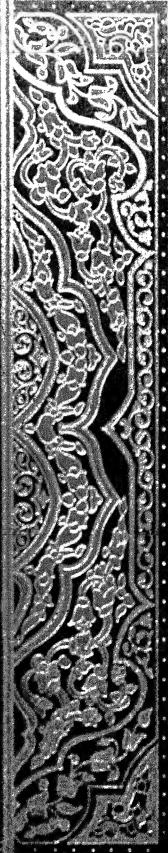


تأثینت الله تعدید المثمنی الله المثمنی الله المثمنی الله المثمنی الله المثمنی المثمنی

ان مهاان د عندالاندالات الله الأسادالا بناد كالشيخ الأسادالا بناد كالشيخ



in the Community of the









المُعْلِمُ السَّالِيَّ الْمُعْلِمُ السَّالِيِّ الْمُعْلِمُ السَّالِيِّ الْمُعْلِمُ السَّالِيِّ الْمُعْلِمُ السَّالِيِّ الْمُعْلِمُ السَّلِمُ الْمُعْلِمُ السَّلِمُ الْمُعْلِمُ الْمُعِلِمُ الْمُعْلِمُ الْمُعِلَمُ الْمُعْلِمُ الْمُعْلِمُ الْمُعْلِمُ الْمُعْلِمُ الْمُعِلَمُ الْمُعِلَمُ الْمُعْلِمُ الْمُعْلِمُ الْمُعْلِمُ الْمُعْلِمُ الْمُعْلِمُ الْمُعْلِمُ الْمُعِلِمُ الْمُعِلِمُ الْمُعِلِمُ الْمِعِلَمُ الْمُعِلَمُ الْمُعِلَمُ الْمُعِلَمُ الْمُعِلِمُ الْمُعِلِمُ الْمُعِلِمُ الْمُعِلِمُ الْمُعِلِمُ الْمُعِلِمُ الْمُعِلَمُ الْمُعِلَمُ الْمُعِلَمُ الْمُعِلَمُ الْمُعِلَمُ الْمُعِلَمُ الْمِعِلَمُ الْمُعِلَمُ الْمِعِلَمُ الْمُعِلَمُ الْمُعِلَمُ الْمُعِلَمُ الْمُعِلِمُ الْمُعِلَمُ الْمِعِلَمُ الْمُعِلَمُ الْمُعِلَمُ الْمُعِلَمُ الْمُعِلَمُ الْمُعِلَمُ الْمِعِلَمُ الْمُعِلَمُ الْمُعِلَمُ الْمُعِلَمُ الْمُعِلَمُ الْمِعِلَمُ الْمِعِلِمُ الْمِعِلَمِ الْمِعِلَمِ الْمِعِلَمُ لِعِلَمُ لِعِلْمِلِمُ ل



تاگیفت المحَیّن النّافِت العلّامَة مَوَلَانا خلف آرْ حَمَد که العُمْنا فِی النّهُانوی مع مولیّل

عَلَى ضَوْعَ مَا أَفَ ادَهُ حَكَيْمُ الأَمْتَةُ الإِمَامُ الفقيةِ الدَّاسِيةُ الكَبِيْرَ مَوْلاَثَ الشَّيْخُ أَشِرَ فِي عَلِي الشَّهِالْوَيِي

اكبِرَّج الشَّامِنَّ النكاح، البضاع الطلاب والإيلاء الخلع، الظهارة ، اللعان، العثاق ، الأيمان

طرالفكر

جميع الحقوق محفوظة للناشر، فلا يجوز نشر أي جزء من هذا الكتاب، أو تخزينه أو تسجيله بأية وسيلة، أو تصويره أو ترجمته دون موافقة خطية مُسبقة من الناشر.

الطبقة الأولث ١٤٢١ هـ ٢٠٠١ م

Email: darelfkr@cyberia.net.lb E-mail: darlfikr@cyberia.net.lb Home Page: www.darelfikr.com.lb



حَانَ حَرَيْكِ ـ شَارِعِ عَبُدالنورٌ ـ برقيبًا: فَكَسِمِ عَبُدالنورٌ ـ برقيبًا: فَكَسِمِ ـ صَرَبِّ : ٢٠٢١ / ١١ تلفويت: ١١/٧٠٦١ - ٥٥٩٩٠٠ - ٥٥٩٩٠٥ - ٣٠٩٩٥٥ فـاكش: ٤٠٩٥٥٩٩٠٤.



كتاب النكاح

باب كراهة التبتل وكون النكاح سنة

٣٠٦٣ - عن سعد بن أبى وقاص ، يقول : « رد رسول الله على عشمان بن مظعون التبتل ، ولو أذن له لاختصينا » . رواه البخاري(١) .

٣٠٦٤ – عن أنس بن مالك ، يقول : « جاء ثلاثة رهط إلى بيوت أزواج النبى على يسألون عن عبادة النبى على الخبروا كأنهم تقالوها ، فقالوا : وأين نحن من النبى بلله ، قد غفر له ما تقدم من ذنبه وما تأخر ، قال أحدهم : أما أنا فإنى أصلى الليل أبدا ، وقال آخر : أنا أصوم الدهر ولا أفطر ، وقال آخر : وأنا أعتزل النساء فلا أتزوج أبدا ، فعجاء رسول الله على إليهم ، فقال : « أنتم الذين قلتم كذا وكذا ؟ أما والله إنى لأخشاكم لله وأتقاكم له ، لكنى أصوم وأفطر ، وأصلى وأرقد ، وأتزوج النساء ، فمن رغب عن سنتى فليس منى » . رواه البخارى (٢) .

باب كراهة التبتل وكون النكاح سنة

قال المؤلف : دلالة الأحاديث على الباب ظاهرة ، وقد ثبت بالحديث الثانى ترجيح ما ذهب إليه الإمام الأعظم رحمه الله من أن النكاح أفضل من الاشتغال بالعبادات النافلة ، خلافا للإمام الشافعى رحمه الله .

⁽۱) رواه في : ٦٧ - كتاب النكاح ، ٨ - باب ما يكره من التبتل ، رقم : (٥٠٧٣) .

طرفه في : (٥٠٧٤) .

المراد بالتبتل هنا الانقطاع عن النكاح وما ينبعه من الملاذ إلى العبادة .

⁽٢) رواه في : ٦٧ - كتاب النكاح ، ١ - باب الترغيب في النكاح ، رقم : (٥٠٦٣) .

باب وجوب النكاح إذا اشتدت الحاجة إليه

٣٠٦٥ - عن عبد الله بن مسعود: كنا مع النبى الله شبابا لا نجد شيئا ، فقال لنا رسول الله يله : « يا معشر الشباب! من استطاع منكم الباءة فليتزوج ، فإنه أغض للبحسر وأحصن للفرج ، ومن لم يستطع فعليه بالصوم فإنه له وجاء » . رواه البخارى (١) .

باب وجوب النكاح إذا اشتدت الحاجة إليه

قال المؤلف: دلالة الحديث على وجوب النكاح ظاهرة ، فإن ظاهر الأمر هو الوجوب، والقرينة على أن الوجوب مختص بمن تاقت إليه نفسه ، هو قوله على : " ومن لم يستطع فعليه بالصوم ، فإنه له وجاء ؛ لأن من كان حاله معتدلة لا يحتاج إلى الصوم ، ولا يجب عليه ، فعلم أن الحسديث ورد في باب من تاقت نفسه إلى النكاح . فإما أن ينكح إن قدر علي مؤنته ، وإما أن يصوم إن لم يقدر عليها ، وقوله : " فعليه بالصوم » معناه المواظبة عليه والإكثار منه ، فلا يرد أن الصوم يزيد في الشهوة ، فإن ذلك إذا صام أياما قلائل ، فإذا أكثر منه انكسرت شهوته ، ومن شك فليجرب ، قاله الشيخ ، ولو عالج نفسه بغير الصوم بالعطريق المشروعة في الشريعة لجاز فافهم . وفي " الدر المحتار » : " ويكون واجبا عند التوقان ، إلى أن قال : ويكون سنة مؤكدة في الأصح ، فيأثم بتركه ، ويثاب إن نوى تحصينا وولدا حال الاعتدال » . وفي " رد المحتار » : " وهو محمل القول بالاستحباب وكثيرا ما يتساهل في إطلاق المستحب على السنة » .

قال بعض الناس:

قوله: سنة مؤكدة . فيه نظر قوى ، فإن النكاح من العادات دون العبادات ، وإن واظب عليه بيال . والمواظبة على العادات لا تثبت به السنة فليس سنة بل هو مستحب ، كما هو مقتضى اتباع السنن العادية ، فترجح قول من قال بالاستحباب . وأما قوله سنة في حديث الباب المار : " فمن رغب عن سنتى " إلخ فلا دليل فيه على كونه سنة مؤكدة ،

⁽١) رواه في : ٦٧ كتاب النكاح ، ٣ ~ باب من لم يستطع الباءة فليصم ، رقم : (٥٠٦٦) .

والرد ليس قرينة عليه ، فإنه يتوجه إلى من يرجح التخلى بالعبادات النافلة على النكاح ، كما يدل عليه سياق الحديث ، فإن الصحابة كانوا قصدوا ذلك ، فرد عليهم على هذه الرهبانية . وأما من لم تشتد حاجته إليه فلا بأس بترك النكاح له ، نعم ! هو خلاف السنن العادية ، فيرتكب ترك الأولى ، والسعادة في اتباع كل ما ثبت عنه على من قول وفعل وعبادة وعادة ، والله تعالى أعلم وله الحمد اه.

قلت: لم يكن رسول الله على ليتوعد على ترك عادة بمثل هذا الوعيد ، فإن العادات لا وعيد على تاركها ، وأيضا: فإن العادة لا تكون أفضل من العبادات إلا إذا كانت تعبدية ، والنكاح من سنن المرسلين كالسواك ، فيكون سنة عبادة لا سنة عادة ، لا سياما والنكاح وسيلة إلى تحصين الرجال والنساء جميعا ، والإحصان والعفة من مقاصد الشريعة ومطالبها السنية ، فافهم .

قلت : ورواه عبد الرزاق(٢) عن محمد بن راشد ، عن مكحول ، عن غضيف بن

⁽١) [إسناده ضعيف] رواه أحمد : (٥ / ١٦٣) ، والمجمع (٤ / ٢٥٠) .

والصحيح : « يا عكاف هل لك من زوجة ؟ » . ففي المطبوع سقط من رواية أحمد .

⁽۲) رواه : (ح رقم : ۱۰۳۸۷) .

باب استحباب الإعلان بالنكاح والخطبة وكونه في المسجد

٣٠٦٦ - عن عائشة رضى الله عنها قالت : قال رسول الله على : « أعلنوا هذا النكاح ، واجعلوه فى المساجد ، واضربوا عليه بالدفوف » . رواه الترمذى (١) وقال : «هذا حديث حسن غريب » .

٣٠٦٧ - عن ابن مسعود رضى الله عنه قال: علمنا رسول الله على التشهد في

الحارث ، عن أبى ذر ، كما فى « الإصابة » فذكر الواسطة ، وغضيف هذا مختلف فى صحبته ، كما فى « التقريب » فالحديث محتج به ، وله طرق عديدة كما يظهر من الإصابة ، لا يخلو كلها من ضعف واضطراب ، ولكن مجموع الطرق قد جعل الحديث صالحا للاحتجاج به ، وفيه تصريح بكون النكاح سنة ، وبكون العازب من شرار الناس ومن إخوان الشياطين ، إذا كان موسراً صحيحا يستطيع الباءة ، وهذا يؤيد قول من قال : إن النكاح سنة مؤكدة حال الاعتدال ، فإن مثل هذا الوعيد لا يكون إلا على ترك المؤكدة دون المستحب . وروى الطبراني في « الأوسط » عن أنس ، رفعه : « من تزوج فقد استكمل نصف الإيمان فليتق الله في النصف الباقي »(٢) ، كذا في « جمع الفوائد »(٢) وسكت عنه . فهو صحيح أو حسن على قاعدته المذكورة في الخطبة ، وشيء يستكمل به نصف الإيمان لا يكون أدني منزلة من السنن المؤكدة ، فافهم .

باب استحباب الإعلان بالنكاح والخطبة وكونه في المسجد

قال المؤلف : دلالة أحاديث الباب عليه ظاهرة ، وفي " رد المحتار " : عن فتح القدير": قال الفقهاء : المراد بالدف ما لا جلاجل له .

⁽۱) رواه فی : ۹ –کـتاب النکاح ، ۲ – باب مـا جـاء فی إعلان النکاح ، رقم : (۱۰۸۹) وقــال : «هذا حدیث غریب » .

 ⁽۲) حدیث حسن بطرقه . أورده الهیثمی فی " مجمع الزوائد » (٤ / ۲۵۲) ، وعزاه إلى الطبرانی فی
 «الأوسط » بإسنادین ، وفیهما یزید الرقاشی وجابر الجعفی ، وكلا الرجلین ضعیف وقد وثقا .

⁽٣) جمع الفوائد : (١/ ٢١٦) .

الصلاة ، والتشهد في الحاجة ، وذكر تشهد الصلاة ، قال : والتشهد في الحاجة أن الحمد لله نستعينه ونستغفره ، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ، ومن يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمدا عبده ورسوله .

فائدة:

قال بعض الناس: فالجواب: عنه أن سكوت أبى داود يدل على أن الحديث محتج به، ورواته معلومون عنده، فهو - أعنى سكوت أبى داود - على علم مقدم على قول من جهل، فافهم.

قلت : فهمنا وعرفنا جهلك بدرجة البخارى وبشرط أبى داود فى « كتابه » ، فإنه يرى أن الحديث إذا كان صالحا أولى من آراء الرجال فسكوته لا يدل على صحة الحديث ، بل على صلاحيته للاحتجاج به فقط ، وقد يكون الحديث صالحا وإن كان بعض الرواة مجهولا عند المحدثين كما ذكرنا فى المقدمة مفصلا .

تذييل: قد نقل العلامة المناوى فى «كنوز الحقائق » حديث: « يوم الجمعة يوم خطبة (بالكسر) ونكاح » وعزاه إلى أبى يعلى الموصلى (٢) ، فاحفظه .

⁽۱) رواه في : ۱۲ - كتــاب النكاح ، ۳۳ - باب في خطبــة النكاح ، رقم : (۲۱۲۰) ، وفي سنده إسماعيل بن إبراهيم وهو مجهول .

وقد ضعفه الشيخ الألباني .

⁽٢) [إسناده ضعيف] رواه أبو يعلى (٢٦١٢) ، وأورده الهيثمى فى « مجمع الزوائد » (٤ / ٢٨٥) وعزاه إليه ، وفيه يحيى بن العلاء وهو متروك .

قال: ويقرأ ثلاث آيات، ففسرها سفيان الثورى: ﴿ اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تُقَاتِهِ وَلا تَمُوتُنَّ اللَّهَ مُسْلُمُونَ ﴾ ﴿ وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا ﴾ ﴿ اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلاً سديدًا ﴾ الآية. رواه الترمذي (١) وصححه، رواه البيهقي (١) من حديث واصل الأحدب، عن شقيق، عن ابن مسعود بتمامه. وفي رواية للبيهقي: ﴿ إِذَا أَرَادُ أَحدكم أَن يخطب لحاجة من النكاح أو غيره فليقل: الحمد لله فحمده ونستعينه » إلى .

فائدة:

فإن قلت : إن قوله ﷺ : « واجعلوه فى المساجد » المذكور فى المتن يستنبط من ظاهره أن العقود من المعاملات بأسرها تجوز فى المساجد ، فإن النكاح عقد من تلك العقود ، والفقهاء صرحوا بمنعها .

قلت: لا نسلم ذلك ، فإن النكاح له شبه عظيم بالعبادات دون المعاملات ، فإن فيه الخطبة بالاهتمام ، ولم ترو الخطبة من فعل النبي ولله والصحابة رضى الله عنهم في حاجة غير النكاح وإن كانت جائزة ، فإن لفظ الحاجة الذي قد ورد في الحديث يعم جميعها ، ولكن لا بهذا الاهتمام ، فالقياس ممنوع ، قال بعض الناس : « أو يقال : إن إجازة النكاح قد وردت مخالفة للقياس فتقصر على موردها » .

قلت : كلا ! بل وردت موافقة للقياس ، فإن العلة إنما هي الإعلان ، والمسجد أولى له؛ لكونه جامعا للمسلمين من غير حاجة إلى الاهتمام بالتداعي ؛ ولذا استحب له يوم الجمعة لهذه العلة بعينها ، واقستصر في « الفتح »(٣) على الجواب الأول ، فقال : «ويستحب عقد النكاح في المسجد ؛ لأنه عبادة ، وكونه يوم الجمعة » اهد .

⁽۱) رواه فی : ۹ - کتــاب النکاح ، ۱٦ - باب ما جاء فی خــطبة النکاح ، رقم : (۱۱۰۵) . وقال : « حدیث حسن » .

⁽٢) رواه البيهقي (٣/ ٢١٤) ، (٧ / ١٤٦) .

وصححه الشيخ الألباني ، انظر الصحيحة (١٤٨٣) .

⁽٣) فتح الباري : (٣ / ١٠٢) .



باب ما يدعى به للمتزوج وما يفعل به

٣٠٦٨ – عن أبى هريرة رضى الله عنه: أن النبى على كان إذا رفاً الإنسان إذا تزوج قال: « بارك الله لك وبارك عليك وجمع بينكما في الخير ». رواه الترمذي (١).

وقال: « حسن صحيح » .

فقالوا: بالرفاء والبنين ، فقال: لا تقولوا هكذا ، ولكن قولوا كما قال رسول الله فقالوا: بالرفاء والبنين ، فقال: لا تقولوا هكذا ، ولكن قولوا كما قال رسول الله في اللهم بارك لهم وبارك عليهم » . رواه النسائي (٢) وابن ماجة (٣) وأحمد بمعناه ، وفي رواية له: « لا تقولوا ذلك ، فإن النبي في قد نهانا عن ذلك ، قولوا: بارك الله فيك ، وبارك لك فيها . وحديث عقيل أخرجه أيضا أبو يعلى (٤) والطبراني (٥) ، وهو من رواية الحسن عن عقيل . قال في الفتح: « ورجاله ثقات إلا أن الحسن لم يسمع من عقيل فيما يقال (نيل الأوطار) .

عنها دخل البيت ، فقال لفاطمة : « اثتنى بماء » ، فقامت إلى قعب فى البيت ، فأتت عنه ، فأخذه ومج فيه ، ثم قال لها : « تقدمى » ، فتقدمت ، فنضح بين ثدييها وعلى

باب ما يدعى به للمتزوج وما يفعل به

قال المؤلف : دلالة أحاديث الباب عليه ظاهرة .

⁽١) رواه في : ٩ – كتاب النكاح ، ٧ – باب ما جاء فيما يقال للمتزوج ، رقم : (١٠٩١) .

وقال : « حديث حسن صحيح [»] .

⁽۲ - ۰)[صحیح] رواه النسـائی (۳۳۷۱) ، وابن ماجة (۱۹۰۱) وأبو یعلی (۲ / ۳۳٤۸) ، والطبرانی (۷ / ۲۰۵) ، وأحمد (۱ / ۲۰۱ ، ۳ / ۲۰۱) .

رأسها ، وقال : « اللهم إنى أعيلها بك وذريتها من الشيطان الرجيم » ثم قال : «أدبرى » فأدبرت ، فصب بين كتفيها ، ثم قال : « اللهم إنى أعيلها بك وذريتها من الشيطان الرجيم » ، ثم قال : « ائتوني بماء » ، قال على : فعلمت الذي يريد ، فقمت ، فملأت القعب ماء ، وآتيته به ، فأخذه ومج فيه . ثم قال « تقدم » ، فتقدمت ، فصب على رأسى وبين يدى ، ثم قال : « اللهم إنى أعيذه بك وذريته من الشيطان الرجيم » ، ثم قال : « أدبر » ، فأدبرت ، فصب بين كتفى ، وقال : « اللهم إنى أعيذه بك وذريته من الشيطان الرجيم » ، ثم قال : « ادخل بأهلك بسم الله والبركة » ، رواه (١) ابن حبان في « صحيحه »^(۲) .

باب ما ينظر في المخطوبة من الصفات المحمودة

٣٠٧١ - عن جابر بن عبد الله ، قال : تزوجت اصرأة في عبهد رسول الله على ، فلقيت النبي الله ، فقال : « يا جابر ! تزوجت ؟ » .

قلت : نعم ! قال : « بكر أم ثيب ؟ » .

قلت: ثيب. قال: « فهلا بكرا تلاعبها ؟ ».

قلت : يا رسول الله ! إن لي أخوات ، فخشيت أن تلخل بيني وبينهن ، قال : «فذاك إذا ، إن المرأة تنكح على دينها ومالها وجمالها ، فعليك بذات الدين ، تربت يداك » . رواه مسلم (۳) .

باب ما ينظر في المخطوبة من الصفات المحمودة

قال المؤلف : دلالة الأحاديث على الباب ظاهرة ، وأما ما في "التلخيص الحبير" : وعن

⁽١) قوله : " رواه " وردت " بالمطبوع " " رواه وهو تصحيف ، والصحيح ما أثبتناه .

⁽٢) | إسناده ضعيف | رواه ابن حبان (٦٩٤٤) من طريق أبي شيبة داود بن إبراهيم بن داود بن يزيد البغدادي ، عن سعيد ابن أبي عروبة ، عن قتادة ، عن أنس .

⁽٣) رواه في : (الرضاع ، ح رقم : ٧١٥) .

7007 - 30 عن عبد الرحمن بن سالم بن عتبة بن عويم بن ساعدة ، عن أبيه ، عن جده (مرفوعا) : « عليكم بالأبكار ، فإنهن أعذب أفواها ، وأنتق أرحاما » . رواه ابن ماجة (۱) ، وروى الطبرانى (۲) من حديث ابن مسعود نحوه ، وزاد . « وأرضى باليسير » (فتح البارى ($^{(7)}$) وهو حسن أو صحيح على أصله .

٣٠٧٣ – عن معقل بن يسار ، قال :جاء رجل إلى النبي على ، فقال : إنى أصبت امرأة ذات حسب وجمال ، وأنها لا تلد ، فأتزوجها ؟ قال : « لا » ! ثم أتاه الشانية

عائشة رضى الله عنها: مرفوعا: « تزوجوا النساء فإنهن يأتينكم بالمال » . رواه الحاكم (٤) موصولا من طريق سلم بن جنادة ، وقال: إنه تفرد بوصله ، وأخرجه أبو داود فى «المراسيل »(٥) فى ذكر عائشة رضى الله عنها ، ورجحه الدارقطنى (٦) على الموصول . وفى «الجامع الصغير» إلى البزار (٧) والخطيب بغير ضمير الخطاب ، ثم رمز لتحسينه فقد دل على الترغيب فى النكاح بسبب المال ، والحديث الأول يدل على الترغيب عن النكاح للمال .

فعنه أجوبة منها: أن الدين مقدم على جميع الصفات ، كـما دل عليه الحديث الأول من الباب ، ولكن إذا اجـتمع الدين والمال فهـو أحسن ، فلا منافـاة بين الحديثين ، وذلك المال وإن كان مملوكا للزوجة في الأكثر لكن قد تعطيه المرأة له على سبيل الهبة ، وقد يعطيه له أهلها بها استقلالا .

ومنها : أنه ﷺ رغب فـيه لمن نصب عينه الدنيا ، فـإنه لم يرغب فى النكاح نظرا إلى كونه من سنن المرسلين، فلا جرم أنه ينكح ليحصل به المال فيتحصل مطلوب الشريعة، وهو

⁽۱ ـ ٣) رواه ابن ماجة (٨٦١) ، والطبراني (١٧ / ١٤١) ، والفتح (٩ / ١٢٣) . والحديث قابل للتحسين لتعدد طرقه .

وانظر : الصحيحة « ٦٢٣ » .

⁽ ٤ ـ ٧) رواه الحاكم (٢ / ١٦١) ، والبزار (١٤٠٢) .

وقال الحاكم : « صحيح على شرط الشيخين ووافقه الذهبي » . « وقد رمز له الإمام السيوطي إلى حسنه » .

وضعفه الشيخ الألباني .

فنهاه ، ثم أتاه الثالثة فقال : « تزوجوا الودود الولود ، فإنى مكاثر بكم » . رواه أبو داود (۱) والنسائى (۲) ، وأخرجه أيضا ابن حبان (۳) ، وصححه الحاكم ((1)) والأوطار ((1)).

٣٠٧٤ - عن ابن عمر رضى الله عنهما: أن عمر تزوج امرأة فأصابها سمطاء، وقال: حصير في بيت خير من امرأة لا تلد. والله ما أقربكن لشهوة، ولكني سمعت رسول الله على يقول: « تزوجوا الودود الولود، فإني مكاثر بكم الأمم يوم القيامة ». رواه الخطيب (٢) وسنده جيد، (كنز العمال (٧)).

 $70 \, ^{\circ}$ عن أنس مرفوعا : « تزوجوا الودود الولود ، فإنى مكاثر بكم الأمم يوم القيامة » . أخرجه ابن حبان $^{(\Lambda)}$ ، وهو صحيح ، كذا في « فتح البارى $^{(P)}$.

التناسل والتكاثر في أمته عليه أفضل الصلاة والسلام .

ومنها: أن النكاح سبب البركة في الرزق فعسى أن يهستم الناكح بالرزق يقف به عن النكاح، فدفعه أرحم المرشدين عَلَيْ بهذا القول. وهذا هو اللائق بشأنه وعادته عَلَيْ ، وهو أقوى الأجوبة وأحسنها عندى ، ويؤيده ما في « التلخيص الحبير » مرفوعا ، وصححه الحاكم (١٠) : « ثلاثة حق على الله إعانتهم : المجاهد في سبيل الله ، والناكح يريد أن يستسعف، والمكاتب يريد الأداء » . وما في « كستاب الحجج » للإمام رحمه الله :

⁽۱ _ ٤) رواه أبو داود (۲۰۵۰) ، والنسائی (۳۲۲۷) ، وابن حبان (٤٠٥٦) ، والحاكم (۲/ ۱٦٢) . وصححه الشيخ الألبانی .

⁽٥) ا صحيح] . النيل : (٦ / ٨) .

⁽٦) رواه الخطيب : (۱۲ / ۳۷۷) .

⁽٧) الكنز : (٢١٥١١ ، ٨٩٥٥ ، ٨٩٥٨ ، ٧٩٥٥١) .

⁽٨) رواه ابن حبان (ح رقم ٤٠٢٨) بسند فسيه خلف بن خليفة ، وهو صدوق من رجال مسلم إلا أنه اختلط بآخره ، وباقى رجاله ثقات .

⁽٩) فتح الباري : (٩ / ٦٩) .

⁽١٠) رواه الحاكم : (٢ / ١٦٢) وتقدم هذا الحديث قريبا .

جواز الزفاف جراز الزفاف باب جواز الزفاف

٣٠٧٦ - عن عائشة رضى الله عنها: أنها زفت امرأة إلى رجل من الأنصار، فقال النبى على : « يا عائشة رضى الله عنها ما كان معكم لهو ؟ فإن الأنصار يعجبهم اللهو » رواه البخارى (١٠) .

وبلغنا عن النبي ﷺ : أن رجــلا أتاه يـشكو إليـه الحــاجــة ــ يعنى به الفــقــر ــ فــقــال : «اذهب. . . . فتزوج » اهــ .

قوله: « عن عائشة رضى الله عنها إلخ » قال فى الدر: « وهل يكره الزفاف ؟ المختار لا إذا لم يشتمل على مفسدة دينية » اهم ، قال الشامى: « الزفاف بالكسر ككتاب! إهداء المرأة إلى زوجها » قاموس . والمراد به هنا اجتماع النساء لذلك ؛ لأنه لازم لمه عرفا أفاده الرحمتي .

قوله: المختار لا ، كذا في « الفتح » ، مستدلا له بما مر من حديث الترمذي ، رما رواه البخاري عن عائشة فذكر الحديث ، ثم قال : وروى الترمذي (٢) والنسائي (٣) عنه وقي : فصل ما بين الحلال والحرام الدف والصوت ، وفي « البحر » عن الذخيرة : « ضرب الدف في العرس مختلف فيه ، وكذا اختلفوا في الغناء في العرس والوليمة ، فمنهم من قال بعدم كراهته كضرب الدف » اه. .

قلت: وكل ذلك مقيد بألا يشتمل على مفسدة دينية ، وقلما يخلو اجتماع النساء منها ، فتراهن في الولائم لا يصلين الصلوات لأوقاتها ، ولا يحتجبن من الأجانب ، ولا يراعن أب الاجتماع في المجالس ، وإلى الله المشتكى ، والفقيه من وقف على أحوال زمانه ، والله تعالى أعلم .

⁽۱) رواه في : ٦٧ - كـتاب الــنكاح ، ٦٣ - باب النســوة التي يهــدين المرأة إلى زوجهــا ، ودعــاتهن بالبركة، رقم (٥١٦٢) .

باب استحباب الوليمة وكون وقته بعد الدخول

۳۰۷۷ – عن حميد: سمعت أنسا رضى الله عنه قال: لما قدموا المدينة نزل المهاجرون على الأنصار، فنزل عبد الرحمن بن عوف على سعد بن الربيع، فقال أقاسمك مالى، وأنزل لك عن إحدى امرأتى، قال: بارك الله لك في أهلك ومالك، فخرج إلى السوق فباع واشترى، فأصاب شيئا من أقط وسمن، فتزوج، فقال النبي أولم ولو بشاة». رواه البخارى (١).

٣٠٧٩ عن أبي هريرة رفعه: « الوليمة حق وسنة ، فمن دعي فلم يجب فقد

باب استحباب الوليمة وكون وقته بعد الدخول

قوله: « عن حميد إلخ » قال المؤلف: الأمر في هذا الحديث محمول على الاستحباب إلا أنه استحباب تأكيدى ، كما يدل الحديث الذي بعده ، ولا وجوب فإنه طعام لسرور حادث.

قوله : " عن بريدة إلخ " ، قال المؤلف : دلالته على تأكيد الوليمة ظاهرة ، أى استحبابا مؤكدا .

قوله : « عن أبى هريرة إلخ» ، قال المؤلف : دلالته على أن الوليمة سنة ظاهرة يعنى سنة فضيلة .

⁽۱) رواه في . ٦٧ - كتاب النكاح ، ٦٨ - باب الوليمة ، رقم : (٥١٦٧) .

⁽٢) رواه أحمد : (٥ / ٣٥٩) .

ور جاله ثقات رجال مسلم غمير عبد الكريم بن سليط ، وقد روى عنه جماعة من الثقات ، وأورده ابن حبان في الثقات (٢/ ١٨٣) ، وقال الحافظ في التقريب : « مجهول » .

عصى » الحديث . رواه أبو الشيخ والطبراني في « الأوسط » (فتح الباري) ، وسنده صحيح أو حسن على قاعدة الحافظ في « الفتح » (١).

٣٠٨٠ - عن ثابت قال: ذكر تزويج زينب ابنة جمحش عند أنس، فقال: « ما رأيت النبي ﷺ أولم على أحد من نسائه ما أولم عليها ، أولم بشاة » رواه البخاري^(٢).

٣٠٨١ - عن صفية بنت شيبة قالت : « أولم النبي على بعض نسائه بمدين من شعير » رواه البخاري^(٣).

٣٠٨٢ - عن أنس بن مالك: أنه كان ابن عشر سنين مقدم رسول الله ﷺ المدينة، فكان أمهاتي يواظبني على خدمة النبي ر فعند الله عنه عشر سنين ، وتوفى النبي الله وأنا ابن عشرين سنة ، فكنت أعلم الناس بشأن الحجاب حين أنزل ، وكان أول ما أنزل في

قوله : « عن ثابت إلخ » ، قال المؤلف : دلالته على استحباب الوليــمة من فعله ﷺ ظاهرة ، وأيضا فيه دلالة على أن الوليمة لا تحتاج إلى بذل مال كثير .

قوله : « عن صفية إلخ » ، قال المؤلف : دلالته على ما دل عليه ما قبله ظاهرة .

قوله : « عن أنس إلخ » ، قال المؤلف في « فتح الباري » (٤) : عن ابن السبكي عن أبيه ، والمنقول من فعل النبي ﷺ أنها بعد الدخول كأنه يشير إلى قصة زينب بنت جحش. وقد ترجم عليه البيهقي وقت الوليمة اه. .

⁽١) [حديث حسن] أورده الحافظ في الفنح (٩ / ١٣٨) ، وسكت عنه مشيرا إلى تحسينه .

⁽٢) رواه في : ٦٧ - كتــاب النكاح ، ٦٩ - باب من أولم على بعض نســائه أكثــر من بعض ، رقم : . (0171)

⁽٣) رواه في : ٦٧ -- كتاب النكاح ، ٧٠ -- باب من أولم بأقل من شاة ، رقم : (٥١٧٢) .

⁽٤) فتح البارى : (٩ / ١٩٩) .

مبتنى رسول الله على بزينب بنت جمعش أصبح النبى على بها عروسا ، فدعا القوم ، فأصابوا من الطعام ثم خرجوا ، وبقى رهط منهم . الحديث ، رواه البخارى (١) .

فائدة : في « فتح البارى » : عن الإمام الشافعي رحمه الله لا أعلمه أمر بذلك غير عبد الرحمن ، ولا أعلمه أنه ﷺ ترك الوليمة .

قلت: وقد ثبت في (مستدرك الحاكم (٢)) من رواية الواقدى : حدثنا عبد الله بن عمرو بن زهير ، عن إسماعيل بن عمرو بن سعد بن العاص قال : قالت أم حبيبة _ زوج النبي عليه النبي عليه إلى الحبشة ، ارتداد زوجها الأول إلى النصرانية ، وكتاب النبي عليه إلى النجاشي يأمره أن يخطبها للنبي عليه ويزوجها منه ، ففعل وأصدقها أربعمائة دينار من عنده ، فقبضها خالد بن سعيد لأم حبيبة ثم أرادوا أن يقوموا ، فقال : «اجلسوا فإن سنة الأنبياء عليهم الصلاة والسلام إذا تزوجوا أن يؤكل الطعام على التزويج » فدعا بطعام ، فأكلوا ثم تفرقوا اهد . ملخصا .

قلت: وليس ذلك بوليمة بل هو طعام التزويج ، ويلتحق به ما تعارفه المسلمون من نثر التمر ونحوه في معلس النكاح . فقد روى البيهقى ، عن معاذ بن جبل بسند فيه ضعف وانقطاع: « أن النبى على حضر في أملاك (أى نكاح) فأتى بأطباق عليها جوز ولوز وتمر ، فنثرت ، فقبضنا أيدينا ، فقال : « ما بالكم لا تأخذون ؟ » فقالوا : لأنك نهيت عن النهبى ، فقال : « مما نهيتكم عن نهبى العساكر ، خدوا على اسم الله ، فجاذبنا وجاذبناه »، وأغرب إمام الحرمين فصححه من حديث جابر ، وهو لا يوجد ضعيفا فضلا عن صحيح ، وفي « مصنف ابن أبي شيبة » عن الحسن والشعبى : « أنهما كانا لا يريان بأسا بالنهب في العرسات والولائم ، وكرهه أبو مسعود وإبراهيم وعطاء وعكرمة » ، كذا في « التلخيص الحبير (٣)» .

⁽١) رواه في : ٦٧ - كتاب النكاح ، ٦٧ - باب الوليمة حق ، رقم : (٥١٦٦) .

⁽٢) إسناده ضعيف جدا في سنده الواقدي .

ورواه الحاكم : (٤/ ٢٠، ٢١).

⁽٣) التلخيص الحبير : (٣ / ٢٠٠ - ٢٠١) .



باب جواز الوليمة إلى أيام إن لم يكن فخرا

٣٠٨٣ – عن أنس رضى الله عنه قال: تزوج النبى على صفية ، وجعل عتقها صداقها ، وجعل الوليمة ثلاثة أيام . أخرجه أبو يعلى (١) بسند حسن ، فتح البارى (٢).

70.4 عن حفصة بنت سيرين قال : « لما تزوج أبى دعا الصحابة سبعة أيام فلما كان يوم الأنصار دعا أبى بن كعب وزيد بن ثابت وغيرهما ، فكان أبى صائما فلما طعموا ! دعا أبى وأثنى » ، وأخرجه البيهقى من وجه آخر أتم سياقا منه ، وأخرجه عبد الرزاق من وجه آخر إلى حفصة ، وقال فيه : « ثمانية أيام » (فتح البارى (7)) .

وقال في « فتح البارى » : « وحديث أنس في هذا البـاب صريح في أنها ـ أى الوليمة ـ بعد الدخول ، لقوله فيه : « أصبح عروسـا بزينب فدعا القوم » ، واستحب بعض المالكية أن تكون عند البناء ، ويقع الدخول عقبها وعليه عمل الناس اليوم » اهـ .

قلت : ولكن العمل في ديارنا بعد الدخول كما في حديث أنس ، وقد ورد في حديث أبى هريرة عند الشيخين : «شر الطعام طعام الوليمة يدعى إليها الأغنياء ، ويترك الفقراء»(٤)، كذا في « التلخيص الحبير (٥)» .

باب جواز الوليمة إلى أيام إن لم يكن فخرا

قوله : « عن أنس إلخ » ، قــال المؤلف : دلالته والذي بعــده على الباب ظاهرة ، إلا التقييد فإنه يتحصل من الحديث الذي في آخر الباب .

⁽١) [إسناده حسن] رواه أبو يعلى (٦ / ٣٨٣٤) .

⁽٢) فتح الباري : (٩ / ١٥١) .

 ⁽٣) أورده الحافظ ابن حميجر في فتح الباري (٩ / ١٥١) ، وعزاه إلى ابن أبي شيبة في صحيحه ،
 وسكت عنه مشيرا إلى تحسينه .

⁽٤) رواه البخاري في (١٧٧) ، ومسلم في (النكاح ، ح رقم : ١٤٣٢) .

⁽٥) التلخيص الحبير : (٢ / ٣١٢) .

۳۰۸٥ – حدثنا محمد بن المثنى قال: نا عفان بن مسلم ، قال: حدثنا همام ، قال: نا قتادة، عن الحسن، عن عبد الله بن عثمان الثقفى ، عن رجل أعور من ثقيف – كان

قوله: «حدثنا محمد إلخ»، قال المؤلف: هذا الحديث قد تكلم فيه كثيرا كما نقله في « فتح البارى » (۱) لكن سكوت أبى داود عليه يكفى للاحتجاج به ، وأيضا قد قال شيخ الإسلام الحافظ العلامة ابن حجر فى « فتح البارى » (۲): « وهذه وإن كان كل منها لا يخلو عن مقال فمجموعها يدل على أن للحديث أصلا » (يعنى أنه حسن لغيره) وفيه أيضا: قال العمرانى: إنما تكره إذا كان المدعو فى الثالث هو المدعو فى الأول ، وكذا أيضا: قال العمرانى ، واستبعده بعض المتأخرين ، وليس بعيد ؛ لأن إطلاق كونه رياء وسمعة يشعر بأن ذلك صنع للمباهاة ، وإذا كثر الناس فدعا فى كل يوم فرقة لم يكن فى ذلك مباهاة غالبا اه. وفيه أيضا: وإذا حملنا الأمر فى كراهة الثالث على ما إذا كان هناك رياء وسمعة ومباهاة كان الرابع وما بعده كذلك ، في مكن حمل ما وقع من السلف من الزيادة على اليومين عند الأمن من ذلك ، وإنما أطلق ذلك على الثالث لكونه الغالب » .

تفصيل أحكام الوليمة وأقسامها:

وقال الموفق في « المغنى » : الوليمة اسم للطعام في العرس خاصة ، لا يقع هذا الاسم على غيره ، كذلك حكاه ابن عبد البر، عن ثعلب وغيره من أهل اللغة ، وقال بعضر الفقسهاء من أصحابنا وغيرهم : إن الوليمة تقع على كل طعام لسرور حادث ، إلا أد استعمالها في طعام العرس أكثر وقول أهل اللغة أقوى ؛ لأنهم أهل اللسان ، وهم أعرف بموضوعات اللغة وأعلم بلسان العرب قال : ولا خلاف بين أهل العلم في أن الوليمة سن في العرس مشروعة ؛ لما روى أن النبي الله أمر بها وفعلها (٣) ، وليست واجبة في قول أكثر أهل العلم، وقال بعض أصحاب الشافعي : هي واجبة ؛ لأن النبي الله أمر بها عبا الرحمن بن عوف ؛ ولأن الإجابة إليها واجبة فكانت واجبة .

⁽١) فتح البارى : (١٥١/٩) .

⁽٢) المصدر السابق.

⁽٣) روى عن رسول الله ﷺ قوله : « أولم ولو بشاة » رواه البخارى (٢٠٤٩) ، ومسلم في (النكا-ِ ١٤٢٧) .

يقال له : معروفا أي يثني عليه خيرا إن لم يكن اسمه زهير بن عثمان فلا أدرى ما

ولنا: أنها طعام لسرور حادث ، فأشبه سائر الأطعمة ، والخبر محمول على الاستحباب بدليل ما ذكرناه ، وكونه أمر بشاة ، ولا خلاف في أنها لا تجب ، وما ذكره من المعنى لا أصل له ، ثم هو باطل بالسلام ليس بواجب ، وإجبابة المسلم واجبة ، وقال ابن عبد البر: لا خلاف في وجوب الإجابة إلى الوليمة لمن دعى إليها إذا لم يكن فيها لهو، وبه يقول مالك والشافعي وأبو حنيفة وأصحابه والعنبري ، ومن أصحاب الشافعي من قال: هي من فروض الكفاية ؛ لأن الإجابة إكرام وموالاة ، فهي كرد السلام ، ولنا ما روى ابن عمر: أن رسول الله عليه قال: " إذا دعى أحدكم إلى الوليمة فليأتها " (١) ، وفي لفظ: " أجيبوا هذه الدعوة إذا دعيتم إليها " (١) .

وقال أبو هريرة (مرفوعا) : " شر الطعام طعام الوليمة يدعى إليها الأغنياء ويترك الفقراء، ومن الم يجب فقد عصى الله ورسول " (٣) ، رواهن البخارى ، وهذا عام ، ومعنى قوله : " شر الطعام طعام الوليمة " ، والله أعلم ، أى طعام الوليمة التى يدعى إليها الأغنياء ويترك الفقراء ، ولم يرو أن كل وليمة طعامها شر الطعام ، وإلا لما أمر بها ، ولا ندب إليها ، ولا أمر بالإجابة إليها ، ولا فعلها ؛ ولأن الإجابة تجب بالدعوة ، فكل من دعى فقد وجبت عليه الإجابة ، وإنما تجب الإجابة على من عين بالدعوة ، بأن يدعو رجلا بعينه أو جماعة معينين ، فإن دعا الحفلى بأن يقول : يا أيها الناس أجيبوا إلى الوليمة ، أو يقول الرسول : أمرت أن أدعو كل من لقيت أو من شئت ، لم تجب الإجابة ، ولم تستحب ؛ لأنه لم يعين بالدعوة فلم تتعين عليه الإجابة ؛ ولأنه غير منصوص عليه ، ولا يحصل كسر قلب الداعى بترك إجابته ، وتجوز الإجابة بهذا لدخوله في عموم الدعاء ، وإذا صنعت الوليمة أكثر من يوم جاز ، وإذا دعى في اليوم الأول وجبت الإجابة ، وفي اليوم الثاني تستحب ، وفي اليوم الثالث لا تستحب ، وهكذا مذهب الشافعي ، وقاله سعيد اليوم الثاني تستحب ، وفي اليوم الثالث لا تستحب ، وهكذا مذهب الشافعي ، وقاله سعيد الين المسيب أيضا ، والدعاء إلى الوليمة إذن في الدخول والأكل ، بدليل ما روى أبو هريرة ابن المسيب أيضا ، والدعاء إلى الوليمة إذن في الدخول والأكل ، بدليل ما روى أبو هريرة

⁽١) رواه البخاري (١٧٣) ، ومسلم في (النكاح ١٤٢٩) .

⁽۲) رواه البخارى (۱۷۹) ، ومسلم في (النكاح ۱٤۲۹) .

⁽٣) رواه البخاري (٥١٧٧) ، ومسلم في (النكاح ١٤٣٢) .

اسمه (هذا قول قتادة كما في « فتح البارى ») : أن النبي ﷺ قال : « الوليمة أول يوم

عن النبى بين أنه قال: "إذا دعى أحدكم فجاء مع الرسول فذلك إذن له "رواه أبو داود (١) ، وقال عبد الله بن مسعود: إذا دعيت فقد أذن لك ، رواه الإمام أحمد بإسناد ، فإن دعاه ذمى فقال أصحابنا: لا تجب إجابته ولكن تجوز ، لما روى أنس: أن يهوديا دعا النبى بين إلى خبز شعير وإهالة سنخة ، فأجابه ، ذكره الإمام أحمد في "الزهد " (٢) ، فإن لم يجب أن يطعم دعا وانصرف ؛ لأن الواجب الإجابة إلى الدعوة ، أما الأكل فغير واجب صائما كان أو مفطرا . نص عليه أحمد ، فإن كان صائما صوما واجبا أجاب ولم يفطر ، فإن الصوم واجب والأكل غير واجب ، فقد روى أبو هريرة مرفوعا: "إذا دعى أحدكم فليجب فإن كان صائما فليدع ، وإن كان مفطرا فليطعم " . رواه أبو داود (٣) ، وإن كان صوما تطوعا استحب له الأكل .

وقد روى أن النبى بيل كان فى دعوة ومعه جماعة ، فاعتزل رجل من القوم ناحية ، فعال : إنى صائم ، فقال النبى بيل : « دعاكم أخوكم وتكلف لكم ، وتقول : إنى صائم ، أفطر ثم اقض يوما مكانه » . رواه الدارقطنى (٤) والبيهقى (٥) ، وهو مرسل ؛ لأن إبراهيم تابعى ، ومع إرساله فهو ضعيف ؛ لأن محمد بن أبى حميد متروك ، وصححه ابن السكن، وهو متعقب بضعف ابن أبى حميد ، لكن له طريق آخر عن ابن عدى ، من طريق إسماعيل بن أبى أويس، عن ابن المنكدر، عن أبى سعيد ، وفيه لين ، وابن المنكدر لا يعرف له سماع من أبى سعيد اهد . من « التلخيص الحبير » ، وإن كان مفطرا فالأولى له الأكل ؛ لأنه أبلغ فى إكرام الداعى وجبسر قلبه ، ولا يجب عليه ذلك ، ولأصحاب الشافعى فيه وجه آخر : أنه يلزمه الأكل ؛ لقول النبى الله النبى الله النبى الله النبى المنافعى أحدكم فليجب فإن

⁽١) رواه في : كتاب الأدب ، ١٤٠ – باب في الرجل يدعى أن يكون ذلك إذنه رقم : (١٩٠).

⁽٢) أحمد في " الزهد " (١/ ٣٦) .

⁽٣) رواه في : كتاب الصوم ، ٧٤ - باب في الصائم يدعى إلى وليمة ، رقم : (٢٤٦٠) .

⁽٤) رواه الدارقطني : (٢ / ١٧٧) .

⁽٥) رواه البيهقى : (٤ / ٢٧٩) .

حق ، والثاني معروف ، واليوم الثالث سمعة ورياء » . رواه أبو داود (١١) وسكت عنه .

شاء أكل وإن شاء ترك » . حديث صحيح رواه مسلم (٢) عن جابر كـما في « التلخيص الحبير (7) .

والمقصود الإجابة ؛ ولذا وجبت على الصائم الذي لا يأكل ، وإذا دعى إلى وليمة فيها معصية كالخمر والزمر والعود ونحوه ، وأمكنه الإنكار وإزالة المنكر ، لومه الحضور والإنكار، وإن لم يقدر على الإنكار لم يحضر ، وإن لم يعلم بالمنكر حتى حضر أزاله ، فإن لم يقدر انصرف ، ونحو هذا قال الشافعي ، وقال مالك : أما اللهو الخفيف كالدف والكسير فلا يرجع ، وقال أصبغ : أرى أن يرجع ، وقال أبو حنيفة : إذا وجد اللعب فلا بأس أن يقعد فيأكل (هذا إذا لم يكن اللهو بقرب الطعام بل على ناحية بعيدا منه) ، وقال محمد بن الحسن : إن كان ممن يقتدى به فأحب إلى أن يخرج (وهذا كالتفسير لقول أبى حنيفة رحمه الله) ، والأصل فيه ما روى سفينة عن على : أنه دعا رسول الله على إلى طعام ، فجاء فوضع يده على عضادتي الباب فرأى قراما في ناحية البيت فرجع ، وقال : « ليس لى أن أدخل بيتا مزوقا » حديث حسن ، وروى أبو حفص بإسناده أن النبي قال قال: « من كان يؤمن بالله واليوم الأخر فلا يقعد على مائدة يدار عليها الخمر » (ورواه أحمد (٤) والنسائي (٥) والترمذي والحاكم (١) من طريق أبي الربير عن جابر به كذا في التلخيص الحبير (٧)) .

وإن كانت في البيت صور حيوان في موضع يوطأ أو يتكأ عليها كالتي في البسط

⁽١) [ضعيف] رواه أبو داود في : (٣٧٤٥) ، والفتح (٩ / ٣٤٣) .

⁽۲) رواه مسلم فی (النكاح ، ح رقم : ۱٤٣٠) .

⁽٣) التلخيص الحبير : (٢ / ٣١١) .

⁽٤) [صحيح] .

رواه أحمد (٥ / ٢٢١) .

⁽٥) رواه النسائي : (ح رقم : ٢٨٠١) .

⁽٦) رواه الحاكم : (٢ / ١٦٨) .

⁽٧) التلخيص : (٢ / ٣١٢) .

والوسائد جاز الحضور ، وإن كانت على الستور والحيطان وما لا يوطآ ، وأمكنه حطها أو قطع رأسها فعل وجلس ، وإن لم يمكن ذلك انصرف ولم يجلس ، وعلى هذا أكثر أهل العلم ، قال ابن عبد البر : هذا أعدل المذاهب ، وحكاه عن سعد بن أبى وقاص وسالم وعروة وابن سيرين وعطاء وعكرمة بن خالد وعكرمة مولى ابن عباس وسعيد بن جبير ، وهو مذهب الشافعي ، فإن قطع رأس الصورة ذهبت الكراهة ، قال ابن عباس : الصورة الرأس ، فإذا قطع الرأس فليس بصورة .

وقد روى عن أبى هريرة مرفوعا (١) ما يدل على ذلك ، وصنعه التصاوير محرمة على فاعلها ، لما روى عبد الله مرفوعا : "إن أشد الناس عذابا يوم القيامة المصورون " ، متفق عليه ، والأمر بعمله محرم كعلمه ، وأما دخول منزل فيه صورة فليس بمحرم ، وإنما أبيح ترك الدعوة من أجله عقوبة للداعى بإسقاط حرمته لإيجاده المنكر في داره ، روى أن النبي يتليج دخل الكعبة ، فرأى فيها صورة إبراهيم وإسماعيل (عليهما السلام) . رواه أبو داود (٢) ، وفي شروط عمر رضى الله عنه على أهل الذمة : أن يوسعوا أبواب كنائسهم وبيعهم ، ليدخلها المسلمون للمبيت بها ، والمارة بدوابهم ، وروى ابن عائد في " فتوح الشام " : أن النصارى صنعوا لعمر رضى الله عنه الطعام حين قدم الشام ، فدعوه في الكنيسة ، فأبى أن يذهب ، وقال لعلى رضى الله عنه : امض بالناس فليتغدوا ، فذهب على بالناس ، فدخل الكنيسة ، وتغدى هو والمسلمون ، وجعل على ينظر إلى الصور ، وقال : ما على أمير المؤمنين لو دخل فأكل ، وهذا اتفاق منهم على إباحة دخولها وفيها الصورة ، ودعوة الحتان لا يعرفها المتقدمون ، ولا على من دعى إليها أن يجيب ، وإنما وردت السنة في إجابة من دعى إلى وليمة تزويج ، يعنى بالمتقدمين أصحاب رسول الله بها الذين يقتدى بهم ، وذلك لما روى أن عثمان بن أبى العاص دعى إلى ختان فأبى أن يجيب، وإله الذين يقتدى بهم ، وذلك لما روى أن عثمان بن أبى العاص دعى إلى ختان فأبى أن يجيب، فقيل له ، فقال : إنا كنا لا نأتى الختان على عهد رسول الله تعلي ولا ندعى إليه ، رواه

⁽۱) رواه السسائي (٣٦٥) ، وأبو داود بنحسوه (٤١٥٨) ، والترمسذي (٢٨٠٦) ، وأحمسد (٢/ ٥٠٠) . وأحمسد (٢/ ٢١٨) . و٣٠٥ ، ٣٠ ، ٨ ، ٣٠) ، والبغوى في شرح السنة (٣ /٢١٨ / ١) . (٢) قوله : رواه أبو داود سقط « من الأصل » ، وأثبتناه من « المطبوع » .

لا نكاح إلا بشهود ٢٦٥٣ المام المام

۳۰۸۹ عن سعید بن یحیی بن سعید الأموی، ثنا حفص بن غیاث ، عن ابن جریج ، عن سلیمان بن موسی ، عن الزهری ، عن عروة ، عن عائشة قالت : قال رسول الله عنه : « لا نكاح إلا بولی وشاهدی عدل ، وما كان من نكاح علی غیر ذلك

الإمام أحمد (١) بإسناده، فحكم الدعوة للختان وسائر الدعوات غير الوليمة أنها مستحبة ، لما فيها من إطعام الطعمام والإجابة إليها غيسر واجبة ، وهذا قمول مالك رحمة الله عليه والشافعي رحمة الله عليه وأبى حنيفة رحمة الله عليه وأصحابه .

قلمت : وكل ذلك موافق لمذهبنا معشر الحنفية ، وما كان خلافا نبهت عليه كما ترى ، والله تعالى أعلم .

باب لا نكاح إلا بشهود

قوله : «عن سعيد إلخ» هذا الحديث يدل على اشتراط الولى والشهود العدول في صحة

^{. (} YIV / E) : Jariole, (I)

⁽۲ ٪ ۳) رواه ابن ماجة (۱۹۱٤) ، وأبو داود (۳۷۳٦) .

م. قد صححه الألباني ، انظر الإرواء (٧ / ٢٠٥) .

فهو باطل ، فإن تشاجروا فالسلطان ولى من لا ولى له ». أخرجه ابن حبان (۱) فى صحيحه فى النوع الثامن والتسعين من القسم الأول ، ثم قال : لم يقل فيه « وشاهدى عدل » إلا ثلاثة أنفس ، سعيد بن يحيى الأموى ، عن حفص بن غياث ، وعبد الله بن عبد الوهاب الحجبى ، عن خالد بن الحارث ، وعبد الرحمن بن يونس الرقى ، عن عيسى ابن يونس ، ولا يصح فى ذكر الشاهدين غير هذا الخبر (زبلعى (۲)) .

٣٠٨١ عن ابن عباس رضى الله عنهما: أن النبى الله قال: « البغايا اللاتى ينكمن أنفسهن بغير بينة » . رواه الترمذى (٣) ، وذكر أنه لم يرفعه غير عبد الأعلى ، وأنه قد وقفه مرة ، وأن الوقف أصح ، وهذا لا يقدح ؛ لأن عبد الأعلى ثقة ، في قبل رفعه ، وقد يرفع الراوى الحديث وقد يوقفه ، كذا في « المنتقى مع النيل » .

قلت : فالحديث صحيح مرفوعا وموقوفا .

النكاح ، فأما المولى فقيه تفصيل سنذكره لأدلته في باب الأولياء والأكمفاء ، وأما الشهود فنقول به لكن لا نشترط عدالتهم في شهادة النكاح ، فإن شرط المعدالة مذكور في بعض الأحاديث وفي بعمضها لم يذكر ، وأطلق فأبقينا المطلق على إطلاقه وحملنا المقيد على المستحب الأحسن ، ولو حملنا المعلق على المقيد فالمراد بالعدالة الإسلام ، فلا يجوز نكاح المسلمة بشهادة الكفار ، وكذا نكاح الذمية عند محمد وزفر ، وقال أبو حنيفة وأبو يوسف بجوازه ، وحملا الأحاديث على نكاح المسلمين كما هو المتبادر من ظاهرها ، والله تعالى اعلم .

قوله : « عن ابن عباس إلخ » ، قبال المؤلف : هذا الآثر يدل على اشتسراط البينة في النكاح من غير تقييد بالعدالة .

⁽۱) رواه ابن حبان (۲۰۷۵) ، والبيهقي (۷ / ۱۲۵) ، والدارقطني (۳ / ۲۲۲ ، ۲۲۲)

⁽٢) نصب الرابة ٠ (٢ / ٢) .

 ⁽٣) رواه في . ٩ - ١٥ات التكام ، ١٥ - باب ما جاء لا تجام إلا ببينة ، رقم: (١١٠٣) .
 قال يوسف بن حماد : رقع عبد الأعلى هذا الحديث في الشفسير . وأوقفه في كناب الطلام، ، ، الم يرفعه .

 8 ، رواه 1 وصححه .

 8 9 9 9 9 9 1

قلت: ذكره ابن حبان في « الثقات » ، ولينه الحاكم ، وقول القطان: « لا يعرف البتة » وهم في ذلك فإنه معروف ، يروى عن قيس بن الربيع والكوفيين ، وروى عنه أهل العراق ، مشهور بكنيته ، واسمه مرداس كذا في « اللسان »(٤) .

قـوله: "عن أبى مـوسى " إلخ ، قـال المؤلف: دلالـته عـلى البـاب ظاهرة ، وفى «الكفاية ": فـإن قيل: كيف جـاز تخصـيص عموم قـوله تعالى: ﴿ فَانْكُحُوا مَا طَابُ لَكُم ﴾ (٥) وغيره من الآى بخبر الواحد؟ قلنا: فذكر فخر الإسلام في " المبسوط "(١)؛ لأن ذلك عام خص منه مواضع المحرمات ، فيجوز تخصيصه حينئذ بخبر الواحد.

فائدة:

قال المـوفق في « المغنى » : أجمع المسلمـون على أن النكاح مـشروع ، والمشهـور في

⁽۱) المصدر السابق للترمذي ، (ح ۱۱۰۶).

⁽۲) رواه الطبرانی (۸ / ۸۱۲۱ ، ح ۱۱۳۶۳) .

وانظر : الإرواء (٦ / ٢٣٨) .

وحسنه السيوطي في « الجامع الصغير » .

⁽٣) مجمع الزوائد . (٤/ ٢٨٦) .

⁽٤) اللسان ٠ (٦ / ١٤) . ٣٥٣) .

⁽٥) سورة النساء اية: ٣.

⁽٦) المسوط: (٣/ ١١٠).

• ٣٠٩٠ – عن جابر قال: قال رسول الله ﷺ: « لا نكاح إلا بولى وشاهدى عدل ». رواه الطبراني في « الأوسط » من طريق محمد بن عبد الملك، عن أبي الزبير . فإن كان هو الواسطى الكبير فهو ثقة ، وإلا فلم أعرفه ، وبقية رجاله ثقات « مجمع الزوائد»(١). وذكره البيهقي، عن الشافعي أنه قال: هو ثابت عن ابن عباس وغيره من

المذهب أنه ليس بواجب إلا أن يخاف أحد على نفسه الوقوع فى محظور بتركه فيلزمه إعفاف نفسه ، وهذا قول عامة الفقهاء ، وقال أبو بكر بن عبد العزيز (من الحنابلة) : هو واجب ، وحكاه عن أحصد ، وحكى عن داود: أنه يجب فى العسمر مرة واحدة للآية والخبر ، ولنا : أن الله تعالى حين أمر به علقه على الاستطابة بقوله : ﴿ فَانكُحُوا مَا طَابِ لَكُم مّن النّساء ﴾ (٢) ، والواجب لا يقف على الاستطابة ، وقال : ﴿ مَشْنَىٰ وَثُلاث ورباع ﴾ (٣) . ولا يجب ذلك بالاتفاق ، فيدل على أن المراد بالأمر الندب ، وكذلك الخبر يحمل على الندب أو على يخشى على نفسه الوقوع فى المحذور قال القاضى : « وعلى هذا يحمل كلام أحمد وأبى بكر فى إيجاب النكاح » اه.

فائدة:

فى " التلخيص الحبير" (٤) قوله : إن الأعرابي الذي خطب الواهبة قال للنبي بيني : زوجنيها فقال : " زوجتكها " ، ولم ينقل أنه قال بعد ذلك : قبلت . متفق عليه (٥) من حديث سهل بن سعد ، وعند غيرهما بألفاظ كثيرة ، وهو كما قال ليس في شيء من الطرق أنه قال : قبلت ، فهذا يتوهم به أنه يدل على الكفاية بالإيجاب دون القبول ، فالجواب عنه: أنه لا يدل على الكفاية بالإيجاب ، ففي " الدر المختار " : " وينعقد أيضا عا، أي بلفظين وضع أحدهما للمضى والآخر للاستقبال أو للحال ، فالأول الأمر

⁽١) أورده الهبشمي في " مجمع الزوائد " (٤ / ٢٨٦) ، وعزاه إلى الطبراني في " الأوسط " ، ورجاله ثقات .

⁽۲ ، ۳) سورة النساء آية : ۳ .

⁽٤) التلخيص الحبير : (٣/ ١٥٣).

⁽٥) رواه البخاري (٥٠٢٩ ، ٥١٣٢) ، ومسلم في (النكاح، ح ١٤٢٥) .

الصحابة ، أي قوله : « لا نكاح إلا بشاهدين » « الجوهر النقي (١) » .

كزوجنى نفسك ، أو كونى امرأتى . فإنه ليس بإيجاب بل هو توكيل ضمنى ، فإذا قال فى المجلس : زوجت ، أو قبلت ، أو بالسمع والطاعة (بزازية) قام مقام الطرفين . وفى «رد المحتار » قوله : بل هو توكيل ضمنى أى أن قوله : زوجنى توكيل بالنكاح للمأمور معنى ، ولو صرح بالتوكيل وقال : وكلتك بأن تزوجى نفسك منى ، فقالت : تزوجت صح النكاح ، فكذا هنا « غاية البيان (٢) ».

فائدة:

قال الموفق في " المعنى " : إن النكاح لا ينعقد إلا بشاهدين ، هذا المشهور عن أحمد، قال الموفق في " المغنى " : عن عمر وعلى ، وهو قول ابن عباس وسعيد بن المسيب وجابر وابن زيد والحسن والنخعى وقتادة والثورى والأوزاعى والشافعى وأصحاب الرأى ، وعن أحمد : أنه يصح بغير شهود إذا أعلنوه ، وهو قول الزهرى ومالك ، قال ابن المنذر : لا يثبت في الشاهدين في النكاح خبر ، وقال ابن عبد البر : قد روى عن النبي على الله : "لا نكاح إلا بولى وشاهدين عدلين (٣) " من حديث ابن عباس وأبى هريرة وابن عمر إلا أن في نقله ذلك ضعفا فلم أذكره .

قلت: قد ذكرنا فى المتن: أنه صح عن عائشة مرفوعا (٤)، وثبت عن الصحابة من قولهم كما قاله الشافعى رحمه الله ، وبذلك ينجبر ما فى بعض الروايات المرفوعة من الضعف، فإن الحديث الضعيف إذا تأيد بأقوال الصحابة تقوى كما مر فى « المقدمة » . وقال يزيد بن هارون : أمر الله تعالى بالإشهاد فى البيع دون النكاح ، فاشترط أصحاب الرأى الشهادة للنكاح ولم يشترطوها للبيع (ولنا ما ذكرناه فى المتن). وروى الدارقطنى، عن عائشة ، عن النبي يَنظِينُ أنه قال : « لا بد فى المنكاح من أربعة ، الولى والزوج والشاهدان » (فيه أبو

⁽١) الجوهر النقى : (٢ / ٧٩).

⁽٢) غاية البيان : (٢ / ٤٣١) .

⁽٣) عدد الشيخ الألباني طرقها وبين ما فيها ، انظر الإرواء (١٨٣٩) .

⁽٤) تقدم .

۳۰۹۱ – عن عبد الوهاب بن عطاء، عن سعید ، عن قتادة ، عن الحسن ، عن سعید ابن المسیب : أن عمر قال : Y نكاح Y بولى وشاهدى عدل . رواه البیهقى Y وقال: هذا إسناد صحیح ، وابن المسیب كان یقال له: راویة عمر ، Y (الجوهر النقى Y).

الخصيب مجهول) ؛ لأنه يتعلق به حق غير المتعاقدين وهو الولد ، فاشترطت الشهادة فيه ؛ لثلا يجحده أبوه فيضيع نسبه بخلاف البيع ، فأما نكاح النبي على بغير ولى وغير شهود فمن خصائصه في النكاح ، فلا يلحق به غيره (روى الدارقطني (٣)) عن أبي سعيد ، قال: لا نكاح إلا بولى وشهود ومهر إلا ما كان من النبي على ، وله على خصائص كثيرة في باب النكاح ، ذكرها الحافظ في « التلخيص » بأبسط وجه) . فأما الفاسقان ففي انعقاد النكاح بشهادتهما ، وهو قول أبي حنيفة ؛ لأنها تحمل فصحت من الفاسق كسائر التحملات ، وعلى كلتا الروايتين لا يعتبر حقيقة العدالة ، بل ينعقد بشهادة مستورى الحال؛ لأن النكاح يكون في القرى والبادية ، وبين عامة الناس ممن لا يعرف حقيقة العدالة ، فاعتبار ذلك يشق فاكتفى بظاهر الحال اه.

قوله : « عن عبد الوهاب إلخ » .

قلت: فقد صحت الرواية عن عمر رضى الله عنه باشتراط الشهادة فى النكاح ، وكذا عن ابن عباس وعائشة وأبى موسى ، وروى عن أبى سعيد وجابر وابن مسعود وعلى رضى الله عنهم مرفوعا وموقوفا ، وفيه رد على يزيد بن هارون فى قوله: « أمر الله بالإشهاد فى البيع دون النكاح ، فاشترط أصحاب الرأى الشهادة للنكاح ولم يشترطوها للبيع » إلخ ، فإن أصحاب الرأى لم يشترطوها فى النكاح إلا اتباعا للأحاديث المرفوعة وتقليدا للصحابة ، عن قال فخر الإسلام: « إن حديث الشهود مشهور يجوز تخصيص الكتاب به » كما فى «فتح القدير »(٤)

⁽۱) رواه البيهقي : (۷ / ۱۱۱ ، ۱۲۶ ، ۱۲۰ ، ۱۲۱ ، ۱۸) .

⁽۲) الجوهر النقى : (۲/ ۸۰).

⁽٣) رواه الدارقطنی (٣/ ٢٢٠) .

⁽٤) فتح القدير : (٣ / ١١١) .

٣٠٩٢ - أخبرنا مالك عن أبى الزبير: أن عمر أتى برجل فى نكاح لم يشهد عليه إلا رجل وامرأة ، فقال عمر: هذا نكاح السر ولا نجيبزه ، ولو كنت تقدمت فيه لرجمت . رواه محمد فى « الموطأ (١)» وهو مرسل صحيح .

٣٠٩٣ - أخبرنا محمد بن أبان (القرشى) ،عن حماد بن إبراهيم : " أن عمر بن الخطاب أجاز شهادة رجل وامرأتين في النكاح والفرقة » . قال محمد : " وبه نأخذ ،

وأما البيع: فقد قام الإجماع على أن الأمر بكتابته والإشهاد عليه أمر إرشاد وندب ، بدليل قوله تعالى : ﴿فَإِنْ أَمِن بَعْضَكُم بَعْضَا فَلْيُودَ اللّذِي اوْتُمن أَمانته ﴾ الاية (١٠). قال الجصاص فى « الأحكام » له : « ولا خلاف بين فقهاء الأمصار أن الأمر بالتحتابة والإشهاد والرهن المذكور جميعه فى هذه الآية ندب وإرشاد إلى ما لنا فيه الحظ والصلاح والاحتياط للدين والدنيا ، وأن شيئا منه غير واجب ، وقد نقلت الأمة خلفا عن سلف عقود المدايات والأشربة والبياعات فى أمصارهم من غير إشهاد مع علم فقهائهم بذلك من غير نكير منهم عليهم ، ولو كان الإشهاد واجبا لما تركوا النكير على تاركه مع علمهم بذلك ، وفى ذلك دليل على أنهم رأوه ندبا ، وذلك منقول من عصر النبى تنافي إلى يومنا هذا ، ولو كانت الصحابة والتابعون تشهد على بياعاتها وأشريتها لورد النقل به متواترا مستفيضا ، ولا تخهار التنكير على قاعله ترك الإشهاد ، فلما لم ينقل عنهم الإشهاد بالنقل المستفيض ، ولا إظهار التنكير على تاركه من العامة ثبت بذلك أن الكتاب والإشهاد فى الديون والبياعات غير واجبين » .

قوله: " أخبرنا مالك إلخ " .

قلت : وقد تقدم غير مرة أن مراسيل مالك في الموطأ حجة لكونها قد وجدت موصولة عند غيره ، والأثر صريح في كون الشهادة شرطا لصحة النكاح ، ألا ترى أن عسر رضي الله عنه لم يجز شهادة رجل وامرأة ، وأجاز شهادة رجل وامرأتين ؟ وقال في الأول : هذا نكاح السر ولا نجيزه ، ولو كنت تقدمت فيه ،أي في هذا الأمر بالمنع وسبقت بإقامة

⁽١) رواه في الموطأ (٩٨٢) ،رواه في موطأ مالك : (أن عمر بن الخطاب أتى بنكاح لم يشها. .

⁽٢) سورة البقرة ، آية : ٢٨٣ .

وهو قول أبي حنيفة » (الموطأ^(١)) . وهو مرسل حسن .

والذي النكاح أربعة الذي يزوج ، والذي يزوج ، والذي يزوج ، والذي يزوج ، والذي يزوج . وشاهدان . رواه ابن أبي شيبة $\binom{(7)}{6}$ في « مصنفه » ، والبيهقي في «الخلافيات » وصححه . (كذا في « التلخيص الحبير » $\binom{(7)}{6}$) .

الحجة على عدم جوازه ، واشتهر ذلك ثم فعلت بعد الاطلاع عليه لرجمت ، ومثل هذا الوعيد الشديد صريح في عدم صحة النكاح ما لم تكمل الشهادة ، ولو كملت برجلين أو رجل وامرأتين كان نكاحا جائزا وإن كان سرا ، وإنما يفسد نكاح السر أن يكون بغير شهود، فأما إذا كملت فيه الشهادة فهو نكاح العلانية وإن كانوا أسروه ، قاله محمد في الموطأ .

قلت: وهذا يؤيد ما رواه عبد الأعلى، عن ابن عباس مرفوعا: "البغايا اللاتى ينكحن أنفسهن بغير بينة (١٤) ". فإن الرجم لا يكون إلا على الزانى أو الزانية ، فهل لأحد يؤمن بالله واليوم الآخر أن يطعن أصحاب الرأى بأنهم زادوا الشهادة فى النكاح برأيهم ؟ وهذا رسول الله على اللاتى ينكحن أنفسهن بغير بينة بغايا ، وهذا عمر يقول لمن تزوج بغير بينة : لو كنت تقدمت فيه لرجمت ، أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها ؟ قال الترمذي (٥) : وفى الباب عن عمران بن حصين وأنس وأبى هريرة ، والعمل على هذا عند أهل العلم من أصحاب النبى عنية ومن بعدهم من التابعين وغيرهم ، قالوا : لا نكاح إلا بشهود ، لم يختلفوا فى ذلك عندنا من مضى منهم إلا قوما من المتأخرين من أهل العلم . وإنما اختلف أهل العلم فى هذا إذا شهد واحد بعد واحد ، فقال أكثر أهل العلم من أهل الكوفة وغيرهم : لا يجوز النكاح حتى يشهد الشاهدان معا عند عقدة النكاح ، وقد رأى

⁽١) موطأ محمد : (٢٤١) ، وهو مرسل حسن .

⁽۲ــ٣) مصنف ابن أبي شيبة : (٤ / ١٣١) ، والتلخبص : (٢ / ٢٩٨) .

⁽٤) انظر : الإرواء (٦ / ٢٦١ ، ٢٦٢) .

⁽٥) تقدم .

٣٠٩٥ - أخبرنا عباد بن العوام ، أخبرنا الحجاج بن أرطاة ، عن عطاء بن أبى رباح ، عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه : « أنه كان يجيز شهادة النساء مع الرجال في النكاح » . أخرجه محمد في « الحجج (١) » ، وهو مرسل حسن .

بعض أهل المدينة إذا أشهد واحد بعد واحد أنه جائز إذا أعلنـوا ذلك ، وهو قول مالك بن أنس ، وهكذا قال إسحاق بن إبراهيم فيما حكى عن أهل المدينة .

قلت : ولا يخفى أن البينة والشهادة على شيء لا تصح إلا بمشاهدة الشهود إياه، والنكاح إنما هو إيجاب وقبول ، وهو آنى غير زمانى ، فلابد من حضور الشاهدين عند عقدة النكاح فافهم) ، وقال أهل العلم : شهادة رجل وامرأتين تجوز فى النكاح وهو قول أحمد وإسحاق اه. .

قلت : وهو قول أبى حنيفة وأصحابه ، ودليله ما ذكرناه من قول عمر رضى الله عنه فى المتن آخر ، وذهب النخعى والأوزاعى والشافعى وأحمد فى رواية إلى أنه لا ينعقد بشهادة النساء وإن كان معهن رجل ذكره الموافق فى " المغنى " ، واحتج بقول الزهرى : "مضت السنة عن رسول الله عليه الا يجوز شهادة النساء فى الحدود ولا فى النكاح ولا فى الطلاق " . وعزاه إلى أبى عبيد فى " الأموال "(٢) .

والمعروف عن الزهرى ما رواه ابن أبى شيبة (٣) فى « مصنفه » : حدثنا حفص، عن حجاج، عن الزهرى قال : « مضت السنة من رسول الله على والخليفتين من بعده ألا يجوز شهادة النساء فى الحدود » (زيلعى (٤)) ليس فيه ذكر النكاح ولا الطلاق ولم نراه فى كتاب الأموال لأبى عبيد ، ونستوفى الكلام إن شاء الله تعالى فى باب الشهادة ، فانتظر .

⁽١) الحجج لمحمد : (٣٠٦) ، وهو مرسل حسن .

⁽۲) الأموال لأبى عبيد : (۷ / ۳٤۱) .

⁽٣) مصنف ابن أبي شيبة : (۱۰ / ٥٨ ، ح ۸۷٦٣) .

⁽٤) نصب الراية : (٤/ ٧٩).



بيان المحرمات

باب يحرم من الرضاعة ما يحرم من النسب

٣٠٩٦ – عن ابن عباس رضى الله عنهما قال: قال النبى على فى ابنة حمزة: « لا تحل لى ، يحرم من الرضاعة ما يحرم من النسب ، هى بنت أخى من الرضاعة » . رواه البخارى (١) فى الشهادات من « صحيحه » .

 8 الله عنها في حديث طويل ، فقال رسول الله 8 : « نعم الدرضاعة تحرم ما يحرم من الولادة » رواه البخارى في $^{(7)}$ الشهادات من صحيحه .

باب لا يجوز الجمع بين الأختين بملك اليمين وطئا

٣٠٩٨ – نا ابن المبارك ، عن موسى بن أيوب ، عن عمه إياس بن عامر ، عن على رضى الله عنه قال : سألته عن رجل له أمتان أختان وطأ إحداهما ، ثم أراد أن يطأ الأخرى ، قال : لا حتى يخرجها عن ملكه .

قلت : فإن زوجها عبده ؟ قال : لاحتى يخرجها عن ملكه . رواه ابن أبي

باب يحرم من الرضاعة ما يحرم من النسب

قال المؤلف : دلالة حديث الباب ظاهرة .

باب لا يجوز الجمع بين الأختين بملك اليمين وطئا

قوله : « ثنا ابن المبارك إلخ » ، قال المؤلف : أما رجال هذا السند فابن المبارك ثقة ثبت

(۱) رواه البخارى فى : الشـهادات ، باب « ۷ » ، وفى : النكاح ، باب « ۲۰ » ، ورواه مسلم فى . الرضاع ، (ح ۹ ، ۱۳) ، ورواه أبو داود فى : النكاح ، باب « ٦ » .

⁽۲) رواه البخارى فى : ٥٢ - كتاب الشهادات ، ٧ - باب الشهادة على الانساب والرضاع المستفيض ، ورواه مسلم فى : ٦٧ - كتاب الرضاع ، ١ - باب يحرم من الرضاعة ما يحرم من الولادة ، رقم : (١).

حرمة الجمع بين الأختين في النكاح

شيبة (1) ، زاد ابن عبد البر في « الاستذكار » من طريق أبي عبد الرحمن المقرىء عن موسى : « أرأيت إن طلقها زوجها أو مات عنها أليس ترجع إليك ؟ لأن تعتقها أسلم لك ، قال : ثم أخذ على بيدى فقال : إنه يحرم عليك مما ملكت يمينك ما يحرم عليك من الحرائر إلا العدد (التلخيص الحبير(1)) .

قلت : رجال ابن أبي شيبة كلهم محتج بهم .

 999 - عن على رضى الله عنه : « أنه سئل عن الأختين المملوكتين ، فقال : إذا أحلت لك آية وحرمت عليك ، فإن أملكهما آية الحرام » ، رواه ابن أبى شيبة $^{(7)}$ (كنز العمال $^{(2)}$) .

ففيه عالم جواد مجاهد جمعت فيه خصال الخير ، كما في « التقريب » $^{(0)}$ وموسى بن أيوب هذا مقبول كما في التقريب $^{(1)}$ أيضا ، وإياس بن عامر صدوق كما في «التقريب» $^{(1)}$ أيضا ، ودلالته على الباب ظاهرة .

قوله: "عن على رضى الله عنه "إلخ ، ثانى آثار الباب قال المؤلف: المراد من الآية المحللة هو قوله تعالى: ﴿ وَأَن تَجْمعُواْ بَاللّٰهُ هَا قَدْ سَلَف ﴾ (٩) ما فى " فتح القدير " (١٠) ، وهذا الأثر يدل على أن بين الأُخْتيْن إلا ما قد سلّف ﴾ (٩) كما فى " فتح القدير " (١٠) ، وهذا الأثر يدل على أن مقتضى التعارض بين الآيتين أن يرجح المحرمة فثبت به دلالته على الباب ، والأثر مؤيدة لقاعدة الفقهاء: " ما اجتمع الحلال والحرام فى شيء إلا غلب الحرام ". وقد رواه البيهقى

⁽١) مصنف ابن أبي شيبة : (٤/ ١٦٨) .

⁽٢) التلخيص الحبير : (٢ / ٢٠٣) .

⁽٣) مصنف ابن أبي شيبة : (٤ / ١٦٩) .

⁽٤) كنز العمال : (٤٥٦٩٥) .

⁽٥ ٧) التقريب : (۲۵٦ ، ۲۵٦) .

⁽A) سورة النساء أية · (٣)

⁽٩) سورة النساء أية : ٢٣ .

⁽۱۰) فتح القدير : (٣ / ١٢١ - ١٢٢) .

۳۱۰۰ – عن ابن شهاب ، عن قبيصة بن ذؤيب : « أن رجلا سأل عثمان بن عفان عن الأختين من ملك اليمين هل يجمع بينهما ؟ فقال عشمان : أحلتهما آية ، وحرمتهما آية أخرى ، فأما أنا فلا أحب أن أصنع ذلك ، قال : فخرج من عنده فلقى

بهذا اللفظ عن ابن مسعود موقوفا بسند ضعيف كما فى " تنزيه القرآن " . وأما ما فى "كنز العمال " $^{(1)}$ عن أبى صالح قال : قال على رضى الله عنه : سلونى فإنكم لا تسألون مثلى ، ولن تسألوا مثلى ، فقال ابن الكواء : أخبرنى عن الأختين المملوكتين ، فقال : "أحلتهما آية وحرمتهما آية ، لا آمر به ولا أنهى عنه ، ولا أفعله أنا ولا أحد من أهل بيتى ، ولا أحله ولا أحرمه " . رواه ابن أبى شيبة ومسدد وأبو يعلى $^{(1)}$ وابن جرير والبيهقى وابن عبد البر فى العلم $^{(1)}$.

فإن ثبت لا ينافى ما ذكر عنه رضى الله عنه فى المتن ، فإن معناه لا أحرمه على سبيل القطع كتحريم الأختين نكاحا للتعارض بين الآيتين ، ولكن مقتضى التعارض وجوب الاحتياط فيه ، فلا يجمع بينها وطئا كما هو عملى وعمل أهل بيتى ، تأمل ، ويمكن أن عليا كان أولا مترددا ، ثم بان له ترجيح الحرمة بالقاعدة التى ذكرها : "إن أملكها آية الحرام» وأيضا : فرواية المتن محرمة ورواية كنز العمال غير محرمة ، فتترجح المحرمة على غيرها ، والأثر رواه أبو يعلى ، ورجاله رجال الصحيح كما فى " مجمع الزوائد "(٤) ، قد عرفت بما ذكرناه فى المتن من طريق عبد الرزاق أن عليا رضى الله عنه هو الذى صرح بحرمة الجمع بين الأختين وطئا بملك يمين ، وقال : " لو كان لى من الأمر شيء ثم وجدت أحدا فعل ذلك لجعلته نكالا » . فدل على أن قوله لابن الكواء : " لا آمر به ولا أنهى عنه » ، محمول على ما ذكرنا ، كيلا تتضاد الآثار عنه ، فافهم . وروى البزار عن قتادة قال : " وراجع رجل ابن مسعود في جمع بين الأختين : قد أحل الله لى ما ملكت يمينى ،

⁽١) كنز العمال : (ح رقم : ١٩٦٦) .

⁽٢) أورده الهيئمي في « مجمع الزوائد » (٤ / ٢٦٩) ، وعمزاه إلى أبي يعلى ، ورجماله رجمال الصحيح، ورواه البزار بنحوه .

⁽٣) العلم ، لابن عبد البر : (٨/ ٢٩٢) .

⁽٤) تقدم (ص ٢٤) هامش (٢).

حرمة الجمع بين الأختين في النكاح

رجلا من أصحاب رسول الله على الله الله عن ذلك ، فقال : لوكان لى من الأمر شىء ثم وجدت أحدا فعل ذلك لجعلته نكالا . قال ابن شهاب : « أراه على بن أبى طالب». رواه مالك فى « الموطأ(١) » . وفيه أيضا : مالك أنه بلغه عن الزبير بن العوام

فقال : « جـملك مما ملكت يمينك » . ورجاله رجال الصحـيح ، ولكن قتادة لم يدرك ابن مسعود كذا في « مجمع الزوائد » (٢) .

قلت : وهذا والله هو الفقه، فأخبر أن قوله : ﴿ أَوْ مَا مَلَكَتُ أَيْمَانُكُمْ ﴾ (٣) لا يدل على حل الإماء مطلقا ، وإلا لدل على حل إتيان البهيمة ، لكونه مما ملكت يمينك ، فلما خصصته بالإماء بدلالة العقل فعليك أن تخصه بإماء معلومة بدلالة الشرع . فقد روى قتادة عن ابن مسعود قال : « حرم الله عز وجل (أى حرمها نصا من غير اشتباه) من النساء اثنتى عشرة امرأة ، وأنا أكره اثنتى عشرة امرأة (أى بدلالة النص القرآنى) الأمة وأمها ، والأختين يجمع بينهما ، والأمة إذا وطأها أبوك ، والأمة إذا وطأها ابنك ، والأمة إذا والأمة إذا وطأها أبوك ، والأمة إذا وطأها ابنك ، والأمة إذا الرضاعة » (أ) . رواه الطبرانى ورجاله رجال الصحيح إلا أن قتادة عن ابن مسعود منقطع ، كذا في مجمع الزوائد (٥) أيضا . قال المحقق في « الفتح » (١) : وعن عثمان رضى الله عنه إباحة وطء المملوكتين ، قال : لأنهما أحلتهما آية وحرمتهما آية أخرى فرجح الحل ، قيل : الظاهر أن عشمان رضى الله عنه رجع إلى قول الجمهور وإن لم يرجع فالإجماع قيل : للاحق يرفع الخلاف السابق ، وإنما يتم إذا لم يعتد بخلاف أهل الظاهر » اه. .

⁽١) رواه مالك في « الموطأ » : (٩٨٨) .

⁽٢) المصدر السابق.

⁽٣) سورة النساء آية : ٣ .

⁽٤) منقطع .

رواه الطبرانی (۲ / ۳۰۳) .

⁽٥) أورده الهيثمى في « مجمع الزوائد » (٤/ ٢٦٩).

ورجاله رجال الصحيح إلا أن قتاده لم يدرك ابن مسعود .

⁽٦) فتح القدير : (٣ / ١٢٢) .

مثل ذلك . ورواه عبد الرزاق ، عن معمر ، عن الزهرى ، عن عبيد الله قال : « سأل رجل عثمان فذكره وصرح به على « التلخيص الحبير »(١) .

قلت: وقد صرح جماعة من المحققين من أهل الأصول بعدم اعتداد خلافهم ، وأن خلافهم لا يقدح في صححة الإجماع أصلا . منهم النووى في " تهذيب الأسماء واللغات في ترجمة رئيس الظاهرية " داود الظاهرى . ومنهم أبو بكر بن العربي عند ذكر الظاهرية في كتابه " القواصم والعواصم " وقال : " هي أمة سخيفة تسورت على مرتبة ليست لها، وتكلمت بكلام لم تفهمه ، تلقفوه من إخوانهم الخوارج حين حكم على يوم صفين ، فقالت : لا حكم إلا لله " ، ثم حط على ابن حزم وذمه وأظهر سخافة رأيه ، وفي "دراسات اللبيب عن السيوطي : " أن الإجماع لا ينخرق بخلافهم ، ومذهبهم مردود بالكتاب والسنة " . وأيضا فإن القادح في الإجماع إنما هو قول المجتهد ، وأهل الظاهر بعزل عن الاجتهاد كذا في " تذكرة الراشد " (1) للعلامة اللكنوى .

قال الموفق في " المغنى "(٣): " إنه لا يجوز الجمع بين الأختين من إمائه في الوطء ، نص عليه أحمد في رواية الجماعة فبطل ما رواه ابن منصور عنه قال: لا أقول حرام ، ولكن ننهى عنه أو يحمل أنه ليس بحرام قطعا ، بل حرام ظنا) . وكرهه عمر وعشمان وعلى وعمار وابن عمر وابن مسعود وعمن قال بتحريمه : عبيد الله بن عتبة وجابر بن زيد وطاوس ومالك والأوراعي وأبو حنيفة والشافعي " اه. وقال الجصاص في " أحكام القرآن" : "قد كان فيه خلاف بين السلف ثم زال وحصل الإجماع على تحريم الجمع بينهما على المين ، ثم ذكر أن قول عثمان لا يدل على إباحة الجمع ، وإنما يدل على أنه كان ناظرا فيه غير قاطع بالتحليل ، والتحريم ، وقطع على فيه بالتحريم. وقد روى إياس بن عامر أنه قال لعلى: إنهم يقولون إنك تقول: أحلتهما آية وحرمتهما آية . فقال: كذبوا" اه. . وقد بسط الجصاص الكلام في الباب وأشرح فليراجع . أو لفظ إياس بن عامر يدل على أن

⁽١) التلخيص الحبير : (٢ / ٣٠٣).

⁽٢) تذكرة الراشد : (٤٨٤ ، ٤٨٦) .

⁽٣) المغنى : (٨ / ٤٩٣) .

من تحرم من أهل قرابة المرأة من أهل قرابة المرأة بالمركب المحكم ا

۳۱۰۱ – عن أبى هريرة رضى الله تعالى عنه قال: « نهى النبى الله أن تنكح المرأة على عمتها أو خالتها ». رواه الجماعة (۱) ، وفى الرواية: « نهى أن يجمع بين المرأة وحسمتها ، وبين المرأة وخالتها ». رواه الجماعة إلا ابن ماجة والترمذي لأحمد والبخارى والترمذي من حديث جابر مثل اللفظ الأول. قال ابن عبد البر: حديث

عليا لم يرد بقوله: « أحلتهما آية وحرمتهما آية » ما فهم القاصرون من إباحة الجمع ، وإنما أراد ما قدمناه من نفى التحريم قطعا وإثبات ظنا . وكان ذلك فى زمن الصحابة لاختلافهم فى ذلك ، ثم لما حصل الإجماع على تحريم هذا الجمع تبدل الظن بالقطع ، وحرم الجمع بين الأختين وطئا بملك اليمين حراما قطعا ، والله تعالى أعلم .

باب من تحرم من أهل قرابة المرأة

قوله: "عن أبى هريرة رضى الله عنه إلخ ". وفى " المغنى " لابن قدامة: قال ابن المنذر: أجمع أهل العلم على القول به وليس فيه أى فى حرمة الجمع بين المرأة وعمتها ، وبينها وبين خالتها ، بحمد الله اختلاف ، إلا أن بعض أهل البدع ممن لا تعد مخالفته خلافا وهم الرافضة والخوارج لم يحرموا ذلك ، ولم يقولوا بالسنة الثابتة عن رسول الله وين ما روى أبو هريرة فذكره ، ثم قال : ولأن العلة فى تحريم الجمع بين الأختين إيقاع العداوة بين الأقارب ، وإفضاؤه إلى قطيعة الرحم المحرم ، وهذا موجود فيما ذكرنا (فإن الضرائر لا يأتلفن أبدا إلا نادرا ، يشعر بذلك وصفهن بالمضرائر) فإن احتجوا بعموم

⁽۱) رواه البخاری (۵۱۱۰) ومسلم فی (المنکاح : ح ۱٤٠٨) وأبو داود (۲۰۲۵) والترمذی (۱۲۲۸) والترمذی (۱۲۲۹) وابن ماجة (۱۹۲۹) وأحمد (۲ / ۲۲۹ ، ۲۰۵۰) والنسائی (۳۲۹۰ ، ۳۲۹۲ ، ۳۲۹۲)

أما رواية أنه ﷺ : " نهى أن يجمع بين المرأة وعمتها ، وبين المرأة وخالتها " .

رواه البخاری (۵۱۰۹) ومسلم فی (النکاح ۱٤۰۸) وأبو داود (۲۰۲۱) والـنسائی (۳۲۸۹) وأحمد (۲ / ۲۰۱ ، ۶۵۲ ، ۵۱۸) .

ورواه جابر ، ورواه أحمد (۳ / ۳۳۸) ، والبخاری (۵۱۰۸) .

ولم أقف على رواية جابر في سنن الترمذي وهي في النسائي (ح رقم ٣٢٩٧ – ٣٢٩٩) .

أبى هريرة أكشر طرقم متواترة عنه ، وزعم قوم أنه تفرد به وليس كذلك (نيل الأوطار (۱)) .

قوله سبحانه : ﴿ وَأُحلُّ لَكُم مَّا وَرَاءَ ذَلكُم ﴾ ، خصصناه بما رويناه (وهو مـتواتر كـما ذكرناه). وبلغنا أن رجلين من الخوارج أتيا عمر بن عبد العزيز ، فكانا مما أنكر عليه رجم الزاني وتحريم الجمع بين المرأة وعمتها وبينها وبين خالتها ، وقالا : ليس هذا في كتاب الله. فقال لهما : كم فرض الله عليكم من الصلاة ؟ قالا : خمس صلوات في اليوم والليلة ، وسألهما عدد ركعاتها ، فأخبراه بذلك ، وسألهما عن مقدار الزكاة ونصابها ، فأخبراه ، فسقال : فهل تجدان ذلك في كتاب الله ؟ قالا : لا نجده في كتاب الله . قال : فمن أين صرتما إلى ذلك ؟ قال : فعله رسول الله على والمسلمون بعده . قال : فكذلك هذا . فكل شخصين لا يجوز لأحدهما أن يتــزوج الآخر لو كان أحدهما ذكرا والآخر أنثى لأجل القرابة لا يجوز الجمع بينهما لتأدية ذلك إلى قطعية الرحم القريبة ، لما في الطباع من التنافس والغيرة بين الضرائر ، ولا يحرم الجمع بين ابنتي العم وابنتي الخال (إذا لم تكونا أختين بأن تكون ابنتي عمين أو ابنتي خالين) في قول عامة أهل العلم؛ لعدم النص فيهما بالتحريم ، ودخولهما في عموم قوله تعالى : ﴿ وَأَحَلُّ لَكُم مَّا وَرَاءَ ذَلَكُمْ ﴾(٢) ؛ ولأن إحداهما تحل للأخرى لو كانت ذكرا ، وفي كراهة ذلك روايتان إحداهما يكره ، روى ذلك عن ابن مسعود ، وبه قال جابر بن زيد وعطاء والحـسن وسعيد بن عبد العزيز ، وروى أبو حـفص بإسناده عن عيـسى بن طلحـة قال : نهى رسـول الله ﷺ أن تزوج المرأة على ذى قرابتها كراهية القطيعـة . وأقل أحواله الكراهة . والأخرى لا يكره ، وهو قول سليمان بن يسار والشعبي والأوزاعي والشافعي وإسحاق وأبي عبيد رحمه الله » اهـ . ملخصا .

وقال الجصاص فى «أحكام القرآن » له : المنصوص على تحريمه فى الكتاب هو الجمع بين الأختين وقد وردت آثار متواترة فى النهى عن الجمع بين المرأة وعمتها وخالتها ، رواه على وابن عباس وجابر وابن عمر وأبو موسى وأبو سميد الخدرى وأبو هريرة وعائشة وعبد الله

⁽١) النيل : (٦/ ٥٨).

⁽٢) سورة النساء آية : ٢٤ .

ابن عمر رضى الله عنهم: أن النبى على قال : « لا تنكح المرأة على عمتها ، ولا على خالتها، ولا على بنت أختها » (١) . وفي بعضها : « لا الصغرى على الكبرى ، ولا الكبرى على الصغرى » (٢) على اختلاف بعض الألفاظ مع اتفاق المعنى (وهو محمل ما رواه عيسى بن طلحة بلفظ : « نهى رسول الله على أن تزوج المرأة على ذى قرابتها » . فالقرابة المطلقة فيه محمولة على المقيدة التي ذكرها عامة الرواة فافهم) . وقد تلقاها الناس بالقبول مع تواترها واستفاضتها ، وهي من الأخبار الموجبة للعلم والعمل ، فوجب استعمال حكمها مع الآية » اه . ثم رد على الخوارج بما لا مزيد عليه .

⁽۱) [صحيح] وحديث على رواه أحمد (۱ / ۷۷ ، ۷۷) وأبو يعلى (۳٦٠) والبزار (١٤٣٤) . وقال الهـيثمى في « المجمع » (٤ / ٢٦٣) وفـيه ابن لهيـعة وحديثـه حسن ، وبقية رجـاله رجال الصحيح .

وحدیث ابن عباس : رواه أحمد (۱/ ۲۱۷ ، ۳۷۲) ، وأبو داود (۲۰۲۷) وابن حبان (۲۱۱۱) وابن حبان (۲۱۱۱) وابن حبان (۲۱۱۹) . وقال الترمذي : « هذا حدیث حسن صحیح » .

أما حديث جابر : رواه البخاري (۱۰۸) ، والنسائي (۳۲۹۷ ، ۳۲۹۸) .

أما حديث جابر ابن عمر : رواه الطبراني في الأوسط (٩٨٦) والبزار .

وقال الهيثمي في «المجمع» (٤ / ٢٦٣) : ورجالهما رجال الصحيح .

أما حديث أبى مسوسى : رواه ابن ماجة (١٩٣١) وهو حديث صحبيح لغيره لنظر الإرواء (٦ / ٢٩٢) .

^{. (} ۱۹۳۰) وأحمد (π / ۱۹۳۰) أما حديث أبى سعيد : رواه ابن ماجة (۱۹۳۰) وأحمد (

وصححه الشيخ الألباني بشواهده .

وحديث أبى هريرة تقدم .

أما حديث عائشة لم أقف عليه .

أما حديث عبدالله بن عمسرو : رواه ابن أبى شيبة (٧ / ٣٤ / ١) وأحمد (٢ / ١٧٩ ، ١٨٢ ، ١٨٩ ، ١٨٩) ، والطبراني في " الأوسط " (١ / ١٧٣ / ٢) بسند حسن ، حسنه الشيخ الألباني . (٢) [صحيح] رواه ابن حبان (٤١١٨) وأبو يعلى (١ / ٣٦٠) .

باب جواز الجمع بين امرأة وبنت زوج كان لها من قبل

۳۱۰۲ — قال البخارى رحمه الله تعالى ، عنه فى صحيحه (۱): « وجمع عبد الله بن جعفر بين ابنة على رضى الله عنه وامرأة على رضى الله عنه » اهد. وفى « فتح البارى» (۲): وصله البغوى فى الجعديات من طريق عبد الرحمن بن مهران أنه قال البجمع عبد الله بن جعفر بين زينب بنت على رضى الله عنه وامرأة على رضى الله عنه ليلى بنت مسعود » . وأخرجه سعيد بن منصور من وجه آخر فقال : « ليلى بنت مسعود النهشلية وأم كلثوم بنت على رضى الله عنه لفاطمة فكانتا امرأتيه . وقوله : «لفاطمة » أى من فاطمة بنت رسول الله الله و لا تعارض بين الروايتين فى زينب وأم كلثوم ؛ لأنه تزوجهما واحدة بعد أخرى مع بقاء ليلى فى عصمته ، وقد وقع ذلك مبينا عند ابن سعد » اه. .

٣١٠٣ - وفيه أيضا: « أخرج ابن أبي شيبة (٣) من طريق أيوب، عن عكرمة بن

باب جواز الجمع بين امرأة وبنت زوج كان لها من قبل

قال المؤلف : دلالة الآثار على الباب ظاهرة . قال الموفق في " المغنى "(٤): " أكثر أهل العلم يرون الجمع بين المرأة وربيبتها جائزا لا بأس به ، فعله عبد الله بن جعفر وصفوان بن أمية ، وبه قال سائر الفقهاء إلا الحسن وعكرمة وابن أبى ليلى ، رويت عنهم كراهيته ؟ لأن إحداهما لو كانت ذكرا حرمت عليه الأخرى ، فأشبه المرأة وعمتها (ولكن ليس ذلك من الجانبين، فإن زوجة الأب لو كانت ذكرا لم تحرم الربيبة عليه).

ولنا قول الله تعالى ﴿ وَأُحلُّ لَكُم مَّا وَرَاء ذَلَكُمْ ﴾ (٥) ؛ ولأنهما لا قرابة بينهما فأشبهتها

⁽١) انظر : صحيح البخاري " كتاب النكاح : باب ما يحل من النساء وما يحرم " .

⁽٢) فتح البارى : (٩ / ١٣٣) .

⁽٣) رواه ابن أبي شيبة : (٤ / ١٩٤) .

⁽٤) المغنى : (٧ / ٤٩٨) .

⁽٥) سورة النساء آية : ٣ .

خالد: أن عبد الله بن صفوان تابعى ، (تقريب) تزوج امرأة رجل من ثقيف وابنته أى من غيرها ، قال أيوب ، فسئل عن ذلك ابن سيرين فلم ير به بأسا وقال : نبئت أن رجلا كان بمصر اسمه جبلة ، جمع بين امرأة رجل وبنته من غيرها . وأخرج الدارقطنى من طريق أيوب أيضا عن ابن سيرين : أن رجلا من أهل مصر كانت له صحبة يقال له جبلة فذكره » اه. .

باب من زني بامرأة حرمت عليه أمها وبنتها

10.5 سن نظر إلى فرج امرأة لم تحل له الله عنها مرفوعا: « من نظر إلى فرج امرأة لم تحل له أمها ولا بنتها » رواه ابن أبى شيبة (۱) وإسناده مجهول ، قاله البيهقى (فتح البارى)($^{(1)}$. من الحسن البصرى ، عن عمران بن حصين ، قال فيمن فجر بأم امرأته :

الأجنبيتين ، ولو كان لرجل ابن من غير زوجته ولها بنت من غيره ، أو كانت له بنت ولها ابن جاز تزويج أحدهما من الآخر في قول عامة الفقهاء ، وحكى عن طاوس كراهيته ، ومتى ولدت المرأة من ذلك الرجل ولـدا صار عما لولديهما وخالا وإن تزوج امرأة لم تحرم أمها ولا ابنتها على أبيه ، ولا ابنه ، فمتى تزوج امرأة وزوج ابنه أمها جاز لعدم أسباب التحريم فإذا ولد لكـل منهـم ولد كان ولـد الابن خال ولـد الأب ، وولد الأب عم ولد الابن».

باب من زنى بامرأة حرمت عليه أمها وبنتها

قوله: " عن أم همانىء إلخ " . قال المؤلف: دلالته على الباب صريحة ، وهو وإن كان ضعيفا لكن يكفى للاعتضاد ، فإن الحديث الثانى والثالث يثبتمان المقصود وإنما قدمته عليهما لكونه صريحا .

قوله : " عن الحسن إلخ » . قال المؤلف : دلالته على ما فيه ظاهرة .

⁽١) رواه ابن أبى شيبة : (٤ / ١٦٥) .

⁽۲) فتح البارى : (ح ٥١٠٥) .

« حرمتا عليه » . رواه عبد الرزاق ، و لا بأس بإسناده (فتح البارى) (١٠) .

٣١٠٦ - عن عائشة رضى الله عنها أنها قالت : « اختصم سعد بن أبى وقاص وعبد بن زمعة في غلام ، فقال سعد : هذا يا رسول الله ابن أخى عتبة بن أبى وقاص

قبوله: "عن عائشة إلخ ". قال المؤلف: في " الجوهر النقى ": وفي " المعالم " للخطابي: هو مذهب أصحاب الرأى والأوزاعي وأحمد ، وفي قبوله عليه السلام: واحتجبي منه يا سودة ، حجة لهم ؛ لأنه لما رأى الشبه بعتبة علم أنه من مائه ، فأجراه في التحريم مجرى النسب ، وأمرها بالاحتجاب منه " اه. قال بعض الناس: هذا أقصى ما اطلعت عليه من دليل المسألة والله تعالى أعلم . والآن أذكر ما يعارض المذكور ، وأجيب عنها كما ظهر لي ، ففي البخارى: قال عكرمة عن ابن عباس: " إذا زنى بها لا تحرم عليه امرأته " مع " فتح البارى " (٢).

قلت : اختلفت الرواية عن ابن عباس ، فإحدى الروايتين هذه ، والأخرى ما فى « فتح البارى »(٣) . قوله : ويذكر عن أبى نصر ،عن ابن عباس: أنه حرمه ، وصله الثورى فى «جامعه » من طريقه ، ولفظه : أن رجلا قال : إنه أصاب أم امرأته ، فقال له ابن عباس : حرمت عليك امرأتك وذلك بعد أن ولدت منه سبعة أولاد كلهم بلغ مبلغ الرجال ، فتساقطتا للتعارض على ما ثبت بالمرفوع يقدم على الموقوف ، وأيضا : فإن المحرم راجح على المبيح حين لم يمكن التطبيق . وفي « فتح البارى » : أخرجه الدارقطني والطبراني (١٤) من حديث عائشة رضى الله عنها : أن النبي عنها عن الرجل يتبع المرأة حراما ثم ينكح

⁽١) المصدر السابق.

⁽٢) المصدر السابق : (٩ / ١٣٤) .

⁽٣) المصدر السابق : (٩ / ١٣٥) .

⁽٤) باطل .

[.] رواه الطبرانى فى « الأوسط » (۱/ ۱۷۳ / ۲) من زوائد المعجمين والدارقطنى (7 / ۲۲۸) ، وابن عدى فى « الكامل » (7 / ۲۸۷) وابن حبان فى الضعفاء (9 / ۱۲۰) ، والبيهقى (9 / ۲۲۹) من طريق المغيرة بن أيوب بن سلمة عن عثمان بن عبد الرحمن الزهرى عن ابن شهاب عن عروة عن عائشة به .

عهد إلى أنه ابنه ،انظر إلى شبهه ،وقال عبد بن زمعة :هذا أخى يا رسول الله !ولد على فراش أبى من وليدته ، فنظر رسول الله على إلى شبهه فرأى شبها بينا بعتبة فقال: هو

ابنتها ، أو البنت ثم ينكح أمها ، قال : لا يحرم الحرام الحلال ، إنما يحسرم ما كان بنكاح حلال . وفي إسنادهما عثمان بن عبد الرحمن الوقاصي وهو متروك .

قلت : وهذا كما ترى لا يصلح للمعارضة . وفي « كنز العمال » عن عائشة رضى الله عنها مرفوعا : لا يفسد حلال بحرام ، ومن أتى امرأة فلا عليه أن يتزوج أمها أو ابنتها ، فأما نكاح فلا » . رواه ابن عـدى والبيهقى $\binom{(1)}{2}$ وعن عائشة رضى الله عنها مـرفوعا أيضا : «لا يحرم الحرام الحلال إنما يحرم ما كان بنكاح حلال » . رواه العقيلى والبيهقى $\binom{(1)}{2}$ اهـ .

قلت: فهذه الأخبار باطلة عند أهل المعرفة ، ورواتها غير مرضيين ، قاله الجصاص في "أحكام القرآن " له على أنهم متفقون أن التحريم غير مقصور على النكاح ولا على الوطء المباح ؛ لأنه لا خيلاف أن من وطأ أمته حائضا أن هذا وطء حرام في غير نكاح ، وأنه يوجب التحريم قاله الجصاص أيضا ، وفي " البخارى " : وقال أبو هريرة رضى الله عنه : " لا تحرم عليه حتى يلزق بالأرض يعنى حتى يجامع (٢) " مع " فتح البارى" فهذا الأثر يدل على أنه لا اعتبار في الحرمة لمقدمات الجماع ، وهو يخالف المذهب. فالجواب عنه : أن التفسير بقوله : يعنى إلخ لم يدر قائله أنه أبو هريرة أو غيره ، وإذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال ، فإن قول التابعي لا حجة فيه ، والإلزاق بالأرض يحتمل الجماع والمباشرة واللمس والنظر إلى الفرج الداخل جميعا ، فتخصيصه بالجماع دعوى بلا بينة ، وإن سلمنا أن أبا هريرة أراد به الجماع ، فنقول : إن أقوال الصحابة مختلفة . وقد قام الإجماع على كون اللمس بمنزلة الوطء في تحريم أم الأمة والزوجة وبنتهما ، كما سيأتي فلا حجة فيما يخالفه فافهم .

⁽١) رواه البيهقى : (٧ / ١٦٩) .

⁽٢) المصدر السابق.

⁽٣) رواه البخاري « معلقا » : في كتاب النكاح ، باب ما يحل من الناس وما يحرم .

لك يا عبد ، الولد للفراش وللعاهر الحجر ، واحتجبى منه يا سودة بنت زمعة ! قالت: فلم ير سودة قط » ، رواه مسلم (١) في « صحيحه » .

وفى " فتح البارى " : روى عبد الرزاق (٢) عن معمر عن قتادة قال : قال يحيى بن يعمر للشعبى : " والله ما حرم حرام قط حلالا قط ، فقال الشعبى ، بلى ! لو صببت خمرا على ماء حرم شرب ذلك الماء " اه. . وفيه أيضا . " وأما قوله (أى البخارى) : وقال بعض أهل العراق ، فلعله عنى به الثورى، فإنه بمن قال بذلك من أهل العراق " اه. وفيه أيضا: "وقد أخرج ابن أبى شيبة (٣) من طريق حماد ، عن إبراهيم ، عن علقمة ، عن ابن مسعود قال: لا ينظر الله إلى رجل نظر إلى فرج امرأة وبنتها ، ومن طريق مغيرة، عن إبراهيم وعامر هو الشعبى في رجل وقع على بنت امرأته. قال: حرمتا عليه كلتاهما" اه. وفيه أيضا : " وبه قال من غير أهل العراق عطاء والأوزاعي وأحمد وإسحاق ، وهي رواية عن مالك " .

وفى " عمدة القارى " : (وروى ابن أبى شيبة)(٤) ، عن جرير ، عن حجاج ، عن ابن هانىء الخولانى ، قال رسول الله ﷺ : "من نظر إلى فرج امرأة لم يحل له أمها ولا بنتها" قال بعض الناس : وابن هانىء مجهول روى عنه البخارى فى " الأدب المفرد " كما فى " التقريب " ، ولم أتتبع بقية رجاله ؛ لعدم الطائل ، ويا عجبا للعلامة العينى كيف تسامح فى تحقيق مثل هذا الحديث ؟ مع أنه لم ينقل فى " عمدة القارى " حديثا فى الباب سواه ، وكذلك العجب من العلامة المحقق ابن الهمام حيث نقل فى " فتح القدير " حديثا من طريق ابن منقطعا ومرسلا ولم يسبقه سنده لينظر فيه غير أن قال : وروى أصحابنا من طريق ابن وهب ، عن أبى أيوب ، عن ابن جريج (هو من أتباع التابعين) : أن النبى شي قال فى الذى يتزوج المرأة ، فيغمز ولا يزيد على ذلك : لا يتزوج ابنتها ، وهو مرسل ومنقطع .

⁽١) رواه مسلم في : (الرضاع / ١٤٥٧) .

⁽۲) رواه عبد الرزاق : (۷ / ۱۹۹ ، ح ۱۲۷٦۸) .

⁽٣) رواه ابن أبي شيبة : (٤ / ١٦٥) .

⁽٤) رواه ابن أبي شيبة : (٤/ ١٦٥) .

وإنما ذكرت هذين الحديثين لعل أحدا يطلع على إسنادهما فيستفيد بهما ، وعليك بعلم الإسناد فإنه أشد الأشياء حاجة إليه وأحسن قوة »

قلت : والعجب ممن يدعى سعة النظر فى الحديث ورجاله كيف يخفى عليه مثل هذا الإسناد الظاهر ، ثم يتأسف على مثل العينى وابن الهمام ، حيث لم يخبرا بحال الإسناد الذى لا يجهله أحد ممن له مسكة بالحديث ، فإن أثر ابن أبى شيبة رجاله ثقات مشهورون .

أما جرير فهو ابن عبد الحميد بن قرط الضبى أبو عبد الله الرازى القاضى نشأ بالكوفة، كان ثقة حسجة ، يرحل إليه ، وهو من رجال الجسماعة ، روى عن الأعمش والشورى وأقرانهما كالحجاج بن أرطاة الكوفى القاضى ، وهوالمراد بالحسجاج فى هذا الإسناد وهو حسن الحديث كما مر غير مرة ، وابن هانىء هذا ليس الذى جهله الحافظ فى التقريب فإنه لم يرو عنه إلا جرير بن عشمان ، ولم ينسبه أحد إلى خولان ، بل حميد بن هانىء أبو هانىء الخولانى المصرى ، بدليل أن ابن أبى شيبة وصفه بالخولانى ، وأبا بكر الرازى كناه بأبى هانىء فى « أحكام القرآن » له ، وهو ثقة من ثقات التابعين ، وهو أكبر شيخ لابن وهب أخرج له مسلم والأربعة والبخارى فى « الأدب » ، كما فى « التهذيب » .

فالسند حسن إلا أنه مرسل ، وهو حجة عندنا وعند الجمهور من السلف ، وأما أثر ابن وهب فقد ذكره سحنون وهو ثقة في " المدونة " عن ابن وهب، عن يحيى بن أيوب، عن ابن جريج ، ويرفع الحديث إلى رسول الله على أنه قال في الذي يتزوج المرأة ، فيغمزها لا يزيد على ذلك : " لا يتزوج ابنتها " . قال : وكان ابن مسعود يقول : " إذا قبلها فلا على له الابنة أبدا " ، قال ابن وهب : وكان عطاء يقول : إذا جلس بين فخذيهما فلا يتزوج ابنتها . (قال : وروى مخرمة) ، عن أبيه، عن عبد الله بن أبي سلمة ويزيد بن قسيط وابن شهاب ، في رجل تزوج امرأة فوضع يده عليها فكشفها ولم يمسها : " أنه لا يحل له ابنتها" اهد .

وابن جريج من ثـقات أتباع التـابعين ، وهو أول من صنف بالحجـاز ، ومراسـيل مثله

⁽١) قوله : « يطلع » سقط من « الأصل » ، وأثبتناه من « المطبوع » .

......

حمجة عندنا ، ولما رواه شواهد من أقوال الصحابة والتابعين ، قال أبو بكر الرازى فى «أحكام القرآن » : روى حماد ، عن إبراهيم ، عن علقمة ، عن عبد الله قال : لا ينظر الله إلى رجل نظر إلى فرج امرأة وابنتها . وروى الأوزاعى ، عن مكحول : أن عمر جرد جارية ، ثم سأله إياها بعض ولده فقال : إنها لا تحل لك ، وروى حجاج (هو ابن أرطاة) عن عمرو ابن شعيب ، عن أبيه ، عن جده : أنه جرد جارية ثم سأله إياها بعض ولده فقال : إنها لا تحل لك ، وروى المثنى ، عن عمرو بن شعيب ، عن ابن عمر أنه قال : فقال : إنها لا تحل للبنه ، وعن الشعبى قال : أيما رجل جرد جارية فنظر إليه منها يريد ذلك الأمر فإنها لا تحل لابنه ، وعن الشعبى قال : كتب مسروق إلى أهله قال : انظروا جاريتى فلانة فبيعوها ، فإنى لم أصب منها إلا ما حرمها على ولدى من اللمس والنظر » اه.

قلت: والمحدث لا يحدف من أول الإسناد إلا ما كان سالما ، وجزم مثل الجساص الحافظ المحدث بهذه الآثار حجة لا سيما وتعدد الطرق يرفع الضعيف إلى الصحة تارة ، وإلى الحسن أخرى فشبت أن الغمز والمس والتقبيل في معنى الوطء ، قال أبو بكر الرازى في " أحكام القرآن " له: « واتفق أصحابنا والثورى ومالك والأوزاعى والليث والشافعى أن اللمس بشهوة بمنزلة الجماع في تحريم أم المرأة وبنتها ، فكل من حرم بالوطء الحرام أوجبه باللمس إذا كان بشهوة ، ومن لم يوجبه بالوطء الحرام لم يوجبه باللمس بشهوة ، ولا خلاف في أن اللمس المباح في الزوجة وملك اليمين يوجب تحريم الأم والبنت إلا شيئا يحكى عن ابن شبرمة أنه قال: لا تحرم باللمس وإنما تحرم بالوطء الذي يوجب مثله الحد، وهو قول شاذ قد سبقه الإجماع بخلافه " اه.

قلت : وقد ثبت بمرسل أبى هانىء كون النطر إلى الفرج فى إيجاب التحريم مثل اللمس، وهو قول ابن مسعود ومسروق وابن عمر كما تقدم ، فقال به أئمتنا وتركوا القياس فيه بالآثار ، والمراد بالفرج هو الفرج الداخل ، أنه الفرج حقيقة ، وإطلاقه على الشق ، ونحوه مجاز كما لا يخفى ، فلما كان إيجاب النظر للتحريم خلاف القياس يقتصر على مورده الحقيقى ، فلايعمه وغيره ، فافهم .

وفي " الجوهر النقي " في باب الزنا لا يحرم الحلال : قال ابن حرم : روينا عن ابن

عباس: أنه فرق بين رجل وامرأة بعد أن ولدت له سبعة رجال كلهم صار رجلا يحمل السلاح ! لأنه كان أصاب من أمها ما لا يحل . وعن سعيد بن المسيب وأبى سلمة بن عبد الرحمن وعروة بن الزبير فيمن زنى بامرأة لا يصلح له أن يتزوج ابنتها أبدا ، ولابن أبى شيبة عن ابن المسيب والحسن قال : إذا زنى الرجل بامرأة فليس له أن يتزوج ابنتها ولا أمها وروى ذلك عن غير هؤلاء أيضا روى عبد الرزاق فى « مصنفه »(١) ، عن عشمان بن سعيد ، عن قتادة (فذكر أثر عمران بن حصين المذكور فى « السنن » ، ثم قال) وعن ابن جريج (٢) سمعت عطاء يقول : إذا زنى رجل بأم امرأته أو بنتها ، حرمتا عليه جميعا ، وعن ابن جريج (٢) ناخبرنى ابن طاوس عن أبيه فى الرجل يزنى بالمرأة : لا ينكم أمها ولا بنتها .

قلت : عطاء وطاوس من أخلة أصحاب ابن عباس ، لم يكونا ليخالفاه إلا وعندهما علم من غيره من الصحابة ، أو يكون ما روى عن ابن عباس في عدم التحريم ضعيفا أو مؤولا عندهما .

وقد ذهب عكرمة مولى ابن عباس أيضا إلى التحريم كما سيأتى . وهذا يقتضى أن الصحيح عن ابن عباس هو التحريم كما رواه ابن حزم عنه) وفى مصنف ابن أبى شيبة عن قتادة وأبى هاشم (وهما من أجلة أصحاب أنس) فى الرجل يقبل أم امرأته أو ابنتها قالا : حرمت عليه امرأته ، وقال ابن حزم : روينا عن مجاهد: لا يصلح لرجل فحر بامرأة أن يتزوج أمها . ومن طريق شعبة ، عن الحكم بن عتيبة قال : قال النخعى : إذا كان الحلال يحرم الحلال فالحرام أشد تحريما (فإن الحرام أولى بالتشديد والتغليظ ، كما لا يخفى) .

وعن الشعبى : ما كان فى الحلال حراما فهو فى الحرام أشد ، وعن ابن مغفل : هى لا تحل له فى الحلال فكيف تحل له فى الحرام ؟ وعن مجاهد: إذا قبلها ولامسها أو نظر إلى

^{. (}١) تقدم

⁽۲) رواه عبد الرزاق : (۷/ ۱۹۸ ، ح ۱۲۷۲۳) .

⁽٣) المصدر السابق : (٧ ١٩٨ ، ح ١٢٧٦٤)

فرجها من شهوة حرمت عليه أمها وابنتها . (ومجاهد من أجلة أصحاب ابن عباس) . وعن النخعى في رجل فجر بامرأة فأراد أن يشترى أمها أو يتزوجها ، فكره ذلك . وعن عكرمة سئل عن رجل فجر بامرأة أيصلح له أن يتزوج جارية أرضعتها هي بعد ذلك قال : لا ، قال ابن حزم : وهو قول الثورى : وفي « المعالم » للخطابي : هو مذهب أصحاب الرأى والأوراعي وأحمد وفي « أحكام القرآن» للرازى: هو قول سالم بن عبد الله وسليمان ابن يسار ، وحماد وأبي حنيفة وأصحابه . وحديث : لا يحرم الحرام الحلال ، على تقدير ثبوته لا يصبح تعميمه (بل هو خاص بالحرام الذي سئل عنه مثل النطر إلى الوجه بشهوة أو المراودة على الجماع ونحوها) إذ وطء (الأمة) المجوسية والأمة المشركة والحائض حرام يوجب التحريم فإن قيل : الوطء في هذه المسائل يثبت به النسب والزنا لا . قلنا : اعتبار النسب ساقط ، إذ وطء الصغيرة يثبت التحريم ولا يثبت به النسب ، والعقد يثبت النسب، المسائل المتحريم » اه. .

هذا وقد ظهر بذلك اتفاق أجلة التابعين وأكثرهم على كون الزنا ومقدماته موجبا للتحريم وهو قول عمران بن حصين وابن عباس وابن عمر وابن مسعود وغيرهم من الصحابة ، وهو مقتضى حديث اختصام سعد بن أبى وقاص وعبد بن زمعة فى ابن وليدة زمعة ، وقوله على السودة : « احتجبى (١) منه بعد إلحاقه بزمعة للفراش ، وأثر أبى هانىء المرسل صريح فى ذلك ، فقول أصحابنا الحنفية قوى رواية ودراية ، والله تعالى أعلم .

وقال الموفق في « المغنى » : ووطء الحرام محسرم كما يحسرم ووطء الحلال والشبهة ، يعنى أنه يثبت به تحريم المصاهرة فإذا زنا بامرأة حرمت على أبيه وابنه ، وحرمت عليه أمها وابنتها كما لو وطأها بشبهة أو حلالا ، ولو وطأ أم امرأته أو بنتها حرمت عليه امرأته ، نص أحمد على هذا في رواية جماعة . وروى نحو ذلك عن عمران بن حصين وبه قال الحسن وعطاء وطاوس ومجاهد والشعبى والنحعى والثورى وإسحاق وأصحاب الرأى ، وروى عن ابن عباس: أن وطء الحرام لا يحرم ، وبه قال سعيد بن المسيب ويحيي بن يعمر وعروة والزهرى ومالك والشافعى وابن المنذر ، لما روى عن النبي على أنه قال : لا يحرم الحرام

⁽١) رواه البخاري (٢٢١٨ ، ٦٧٦٥) ومسلم في (الرضاع / ٣٦) .

الحلال ؛ ولأنه وطء لا تصير به الموطوءة فراشا ، فلا يحرم كوطء الصغيرة ، ولنا قوله تعالى : ﴿ وَلا تَنكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُم مِن النّسَاءِ ﴾ (١) والوطء يسمى نكاحا قال الشاعر : ﴿ وَلا تَنكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُم مِن النّسَاءِ ﴾ (١) والوطء يسمى نكاحا قال الشاعر : ﴿ إِنّه كَانَ فَاحِشَةً وَمَقْتًا وَسَاءَ سَبِيلا ﴾ (٢) (فإن القبح العقلى والشرعى والعرفى الذي فسر به الألفاظ الشلائة إنماهو في الوطء دون مجرد العقد كما لا يخفى) .

وهذا التغليظ إنما يكون في الموطء . وروى عن النبي رضي الله قال : لا ينظر الله إلى رجل نظر إلى فرج امرأة وابنتها (٣) . وروى الجوزجاني بإسناده عن وهب بن منبه قال : ملعون من نظر رجل فرج امرأة وابنتها . فذكرته لسعيد بن المسيب فأعجبه (دل على أن قوله بعدم التحريم كان لأجل أنه لم يبلغه الأثر) ؛ ولأن ما تعلق من التحريم بالوطء المباح تعلق بالمحظور كوطء الحائض ؛ ولأن النكاح عقد يفسده الوطء بالشبهة ، فأفسده الوطء الحرام كالحرام ، وحديثهم لا نعرف صحته ، وإنما هو من كلام ابن أشوع بعض قضاة العراق ، كذلك قال الإمام أحمد وقيل : إنه من قول ابن عباس ، ووطء الصغيرة بمنوع (فإنه محرم أيضا) ثم يبطل بوطء الشبهة » اه.

تذييل:

فى « موطأ الإمام مالك »(٤) : أنه بلغه : أن عمر بن الخطاب وهب لابنه جارية ، فقال: « لا تمسها فإنى قد كشفتها » اه. . وفى حاشيته عن « المحلى » : « قوله : فإنى قد كشفتها » أى كشفت بعض أعضائها لأجل الوطء ، ويحتمل أن يكون الكشف كناية عن الوطء . اعلم أنهم قد اتفقوا على أن من وطأ امرأة بملك حرمت على أبنائه ، واختلفوا فى المباشرة والمس بشهوة والنظر ، فقال مالك : القبلة والمس يقومان مقام الوطء ، والنظر محتمل لشبوت الحرمة كالقبلة ولعدمه كالتفكر . وقال الشافعى : لا يثبت حرمة

⁽١) سورة النساء آية : ٢٢ .

⁽٢) سورة النساء آية : ٢٢ .

⁽٣) رواه الدارقطني (٣ / ٢٦٨ ، ٢٦٩) . وفيه ليث بن أبي مسلم مضطرب الحديث .

⁽٤) رواه في : كتاب النكاح ، باب النهي عن أن يصيب الرجل أمة كانت لابي. .



لا يجوز أن ينكح أخت مطلقته حتى تنقضى عدتها كذا لا مدن أن يك خامرة قبل النقضاء عدة ماجاة مد الأ

وكذا لا يجوز أن ينكح خامسة قبل انقضاء عدة واحدة من الأربع

٣١٠٧ – أخبرنا إسماعيل بن عياش قال: حدثنى سعيد بن يوسف ، عن يحيي بن أبى كثير قال: قضى على بن أبى طالب رضى الله عنه فى الرجل يكون تحته أربع نسوة فطلق إحداهن قال: لا تمنكح امرأة حتى يخلو أجل التى طلقت. رواه الإمام محمد بن الحسن فى كتاب الحجج (١) ورجاله محتج بهم.

المصاهرة بالنظر بشهوة ولا بالمباشرة بشهوة في أظهر أقواله ، وقال أبو حنيفة : تثبت الحرمة بالمس والنظر إلى فرجها الداخل بشهوة » اهـ .

قلت: إن المراد بقول المحشى بعض أعضائها هو الفرج، وهو الظاهر، وفي « رد المحتار »: وفي « الفتح » وهو ظاهر الرواية · يعنى الاعتبار في النظر إلى فرجها المدور المداخل المذكور في « الدر المختار ») ؛ لأن هذا حكم تعلق بالفرج ، والداخل فرج من كل وجه ، والخارج فرج من وجه ، والاحتراز عن الخارج متعذر فسقط اعتباره ولا يتحقق ذلك إلا إذا كانت متكئة (بحر) فلو كانت قائمة أو جالسة غير مستندة لا تثبت الحرمة (إسماعيل) وقيل : تثبت بالنظر إلى منابت الشعر ، وقيل : إلى الشق وصححه في «الخلاصة » بحر اه. .

لا يجوز أن ينكح أخت مطلقته حتى تنقضى عدتها وكذا لا يجوز أن ينكح خامسة قبل انقضاء عدة واحدة من الأربع

قوله : « أخبرنا إسماعيل إلخ » قال المؤلف : إسماعيل هذا قال في « الميزان » $^{(Y)}$: قال الفسوى : تكلم قوم في إسماعيل ، وهو ثقة عدل أعلم الناس بحديث الشام ، أكثر ما تكلموا فيه قالوا : يغرب عن ثقات الحجازين اه. . وفيه أيضا قال خ (أى البخارى) : إذا حدث عن أهل بلده فصحيح ، وإذا حدث عن غيرهم ففيه نظر ، اه. .

⁽١) كتاب الحجج : (٣٣٥) .

⁽٢) الميزان : (١ / ١١٢) .

لا يجوز أن ينكح خامسة قبل انقضاء عدة واحدة من الأربع ١٦٨١

٣١٠٨ - أخبرنا عباد بن العوام قال: « أخبرنا سعيد بن أبى عروبة ، حدثنا قتادة، عن ابن عباس أنه قال: « لا يتزوج خامسة حتى تنقض عدة التى طلق حاملا كانت أو غير حامل، وكذلك في الأختين » رواه الإمام محمد بن الحسن في كتاب الحجج (١١).

٣١٠٩ - أخبرنا محمد بن عمرو قال: أخبرنا إسماعيل بن إسحاق بن حازم، عن

قلت: قد روى هناك أن أهل الشام ، وسعيد هذا مختلف فيه وهو الرحبى ، ويقال : الزرقى الصنعانى من صنعاء دمشق ، وقيل : إنه حمصى وذكره ابن حبان فى «الثقات » ، كما يتحصل من « تهذيب التهذيب » $^{(1)}$ وقد مر غير مرة ، أن الاختلاف غير مضر ، ويحيى بن أبى كثير قال فى « التقريب » : ثقة ثبت ، ولكنه يدلس ، ويرسل اهـ ، ورمز له للستة ، على أن التدليس غير مضر عندنا ، فالسند رجاله محتج بهم .

قوله: "أخبرنا عباد بن العوام "إلخ ، قال المؤلف: عباد هذا ثقة من رجال الجماعة كما في "التقريب "(٣) ، وسعيد بن أبي عروبة من رجال الجماعة ، ومن أحفظ أصحاب قتادة ، ولكنه اختلط في آخر عمره ، كما يتحصل من " تهذيب التهذيب " ولكن تأيد بشواهد عديدة ، وحديث المختلط إذا تأيد بمتابع أو شاهد تقوى ، وقد صرح الحافظ في "مقدمة الفتح ": أن البخارى لم يخرج له عن سعيد شيئا ، واحتج به هو والباقون فالظاهر أنه سمع من سعيد قبل الاختلاط ، وقتادة هذا من رجال الجماعة ، ثقة ، ثبت ، كما في "التقريب " . وفي " تهذيب التهذيب " : قال الحاكم في علوم الحديث : لم يسمع قتادة من صحابي غير أنس ، وقد ذكر ابن أبي حاتم عن أحمد بن حنبل مثل ذلك إلخ .

قلت : غايته الانقطاع وهو غيم مضم عندنا ، ودلالته على الجرء الأول من الباب ظاهرة .

قوله: « أخبرنا محمد بن عمر إلخ » ، قال المؤلف : دلالته على الجزء الثاني من الباب

⁽١) المصدر السابق

⁽٢) التهذيب : (٤ / ١٠٣ ، ١٠٤) .

⁽٣) التقريب : (١٢٢) .

أبى الزناد عن سليمان بن يسار: « أن خالد بن عقبة كن تحته أربع نسوة ، فطلق واحدة ثلاثا ، فزوج الخامسة قبل أن تنقضى العدة ، ففرق بينهما مروان بن الحكم . وأصحاب النبى على يومئذ متوافرون. رواه محمد في الحجج (١١) .

ظاهرة ، وأما ما في « مـوطأ محمد (٢) رحمه الله » : أخبرنا مـالك، حدثنا ربيعة بن أبي عبد الرحمن : « أن الوليد سأل القاسم وعروة ، وكانت عنده أربع نسوة فأراد أن يبت واحدة ويتـزوج أخرى فقالا: نعم ، فـارق امرأتك ثلاثا ، وتزوج ، فقـال القاسم: في مجالس مختلفة » اه. . فهذا بـظاهره يدل على أنه لا حاجة إلى انتظار انقضاء العدة لتزوج الخامسة، وروى عنهما في موطأ مالك كما نقله في « التعليق الممجد » ، صريح في ذلك، فالجواب عنه : أنهما تابعيان فيسرجح ما نقلناه عن الصحابة على رأيهما ، قال الموفق في المغنى : « إذا تزوج الحر أربعا حرمت الخامسة تحريم جمع ، وإن تزوج العبد اثنين حرمت الثالثة تحريم جمع ، فإذا طلق زوجته طلاقا رجعيا فالتحريم باق بحاله ، في قولهم جميعا، وإكان الطلاق بائنا أو فسـخا فكذلك عند إمامنا ، (أحمد) حتى تنقـضى عدتها، وروى ذلك عن على وابن عباس ، وزيد بن ثابت ، وبه قال سعيد بن المسيب ومجاهد والنخعي والشورى وأصحاب الرأى ، وقال القاسم بن محمد وعمروة وابن أبي ليلي ومالك والشافعي، وأبو ثور وأبو عـبيد وابن المنذر : له نكاح جميع من سمـينا في تحريم الجمع ، وروى ذلك عن زيد بن ثابت ؛ لأن المحسرم الجمع بينهـما في النكاح ، والبائـن ليست في نكاحه ، وروى عبيد السلماني أنه قال : " ما أجمعت الصحابة على شيء كإجماعهم على أربع قبل الظهـر ، وألا تنكح امرأة في عدة أختهـا » وروى عن النبي ﷺ أنه قال : « من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فلا يجمع ماؤه في رحم أختين »^(٣) .

⁽١) الحجج: (ص ٣٣٤ ، ٣٣٥) .

⁽۲) موطأ مـحمد : (ص ۱۷۸ ، ح رقم : ۵۳۱) ، ٦ - باب الرجل يكون عنده أكشر من أربع نسوة فيريد أن يتزوج .

قال محمد : لا يعجبنا أن يتزوج الخامسة ، وإن بت طلاق إحداهن حتى تنقضى عدتها لا يعجبنا أن يكون ماؤه في رحم خمس نسوة حرائر ، وهو قول أبي حنيفة والعامة من فقهائنا .

⁽٣) تلخيص الحبير (٣ / ١٦٦) ، ونصب الراية (٣ / ١٦٨) .

......

روى عن أبي الزناد قال : " كان للوليد بن عبد الملك أربع نسوة ، فطلق واحدة البتة ، وتزوج قبل أن تحل ، فعاب عليه ذلك كثير من الفقهاء ، وليس كلهم عابه » قال سعيد بن منصور : « إذا عاب عليه سعيد بن المسيب فأى شيء بقى » ؛ ولأنها محبوسة عن النكاح لحقه أشبه ما لو كان الطلاق رجعيا ، وفارق المطلقة قبل الدخول بها » اه. . (فلا عدة عليها أصلاً) وقد بسط الكلام في المسألة الجصاص من جهة النظر والدراية ، فليراجع قال: وعموم قـوله تعالى : ﴿ وَأَن تَجْمَعُواْ بَيْنَ الأَخْتَيْنِ ﴾(١) يقتضى تحريم جمعهما على سائر الوجوه ، وهو موجب لتـحريم تزويج المرأة ، وأختهـا تعتد منه ، وألحقت السنة بهـا عمة الزوجة وخالتها كما مر فحكمهما في ذلك حكمها لما فيه من الجمع بينهما في استحقاق نسب ولديهما ، وفي إيجاب النفقة المستحقة بالنكاح والسكني لهما ، وذلك كله من ضروب الجمع ، فوجب أن يكون محظورا منتفيا بتحريمه الجمع بينهما ، وقد اختلف فقهاء الأمصار في ذلك ، فروى عن على ، وابن عباس ، وزيد بن ثابت ، وعبيدة السلماني ، وعطاء ، ومحمد بن سيرين ، ومـجاهد ، في آخرين من التابعين : أنه لا يتزوج المرأة في عدة أختـها ، وكذلك لا يتزوج الخـامسة وبعد الأربع تعـتد منه ، واختلف عن سـعيد بن المسيب وعطاء والحسن ، فـروى عن كل واحد منهم روايتان : إحداهما : أنه يتـزوجها إذا كانت عدتها من طلاق بائن والأخرى : لا يتزوجها ، وقال قتادة : رجع الحسن عن قوله: إنه يتزوجها في عـدة أختها، وما قدمنا من دلالة الآية وعمومهـا في تحريم الجمع كاف في إيجاب التحريم ، ما دامت الأخت معتدة منه ، ويدل عليه من جهة النظر اتفاق الجميع على تحريم الجـمع بين وطء الأختين بملك اليـمين ، والمعنى فيه أن إبـاحة الوطء حكم من أحكام النكاح وإن لم يكن نكاح ولا عقد ، فواجب على ذلك تحريم الجمع بينهما في حكم من أحكام النكاح . فلمــا كان اســتلحاق النسب ، ووجــوب النفقــة ، والسكني من أحكام النكاح ، وجب أن يكون ممنوعا من الجمع بينهما فيه اهـ .

⁽١) سورة النساء آية : ٢٣ .

باب جواز نكاح المسلم نساء أهل الكتاب إلا المجوسيات

۳۱۱۰ – عن شقيق قال: « تزوج حليفة امرأة يهودية ، فكتب إليه عمر: خل سبيلها ، فكتب إليه : إن كانت حراما فعلت ، فكتب عمر: أنا لا أزعم أنها حرام ، لكن أخاف أن تكون مومسة » (أى فاجرة كما في « القاموس ») ، رواه ابن أبي شيبة (۱) بسند لا بأس به (التلخيص الحبير (۲)).

باب جواز نكاح المسلم نساء أهل الكتاب إلا المجوسيات

قال المؤلف : دلالة مجموع الأحاديث على الباب ظاهرة .

قلت: وحرمة نكاح المجوسيات والوثنيات متفق عليها بين الأئمة ، فقد قال الحافظ في التلخيص الحبير بعد ما تكلم في قيس بن الربيع وضعفه: «قال البيهقي: وإجماع أكثر المسلمين عليه يؤكده ، ونقل الحربي الإجماع على المنع ، إلا عن أبي ثور ، ورده ابن حزم، بأن الجواز ثبت عن سعيد بن المسيب أيضا ، وأخرج ابن أبي شيبة من طريقه جواز التسرى من المجوس بإسناد صحيح وعن عطاء وطاوس وعمرو بن دينار، كذلك» اهد . وفي «الفتح»: «لكن لما أخذ النبي عليه المجزية من المجوس ، دل على أنهم أهل كتاب ، وكان القياس أن تجرى عليهم بقية أحكام الكتابيين ، لكن أجيب من أخذ الجزية من المجوس أنهم اتبعوا فيه الخبر ، ولم يرد مثل ذلك في النكاح والذبائع » اهد . من هامش «التلخيص» .

قلت : وحجة من ذهب إلى جواز النكاح بالمجوسيات ، ما ورد في بعض الآثار عن عبد الرحمن بن عوف مرفوعا : " إنما المجوس طائفة من أهل الكتاب ، فاحملوهم على ما تحملون عليه أهل الكتاب » . وقد ذكرناه في المتن ، وما رواه الشافعي، عن سفيان ، عن سعيد ابن المرزبان ، عن نصر بن عاصم ، قال : قال فروة بن نوفل : علام تؤخذ الجزية

⁽١) رواه ابن أبى شيبة : (٤ / ١٥٨) .

⁽٢) التلخيص الحبير : (٣ / ١٧٤) .

⁽٣) المصدر السابق.

الله الكلبية وهى نصرانية - $^{(1)}$ عن عثمان رضى الله عنه : « أنه نكح ابنة الفرافصة الكلبية وهى نصرانية على نسائه ، ثم أسلمت على يديه » . رواه البيهقى $^{(1)}$ (التلخيص الحبير) $^{(7)}$.

من المجوس وليسوا بأهل الكتاب ؟ فذكر القصة في إنكار المستورد عليه ذلك ، وفيها فقال على : « أنا أعلم الناس بالمجوس ، كان لهم علم يعلمونه ، وكتاب يدرسونه ، وإن ملكهم سكر ، فوقع على ابنته ، أو أخته فاطلع عليه بعض أهل مملكته ، فلما أصبح جاؤوا ليقيموا عليه الحد ، فامتنع منهم ، فدعا أهل مملكته ، فقال : تعلمون دينا خيرا من دين آدم قد كان آدم ينكح بنيه من بناته ، فأنا على دين آدم ، وما ترغب بكم عن دينه فبايعوه على ذلك ، وقاتلوا من خالفهم ، فأصبحوا وقد أسرى على كتابهم فرفع من بين أظهرهم ، وذهب العلم الذي في صدورهم ، وهم أهل كتاب ، وقد أخذ رسول الله وقال ابن خزيمة : وهن فيه ابن عيينة فقال : نفر بن عاصم وإنما هو عيسى بن عاصم، وهو لم يلق عليا ، ولم يسمع منه ، ولا ممن دونه ، كابن عمر ، وابن عباس » . نعم ! له شاهد، يعتضد به ، أخرجه عبد بن حميد في « تفسيره » ، عن الحسن الأشيب ، عن يعقوب العمى ، عن جعفر بن أبى المغيرة ، عن عبد الرحمن بن أبزى ، قال : قال علي : هذا المجوس أهل كتاب ، وكانوا متمسكين به » . فذكر القصة ، وهذا إسناد حسن ، كذا في « التلخيص الحبر » (٣) .

والجواب عن أثر عبد الرحمن: أن المحفوظ ما رواه مالك (٤) في « الموطأ » عنه بلفظ: « سنوا بهم سنة أهل الكتاب »: قال مالك: يعنى في الجزية، كما في « التلخيص »، وفي « الجوهر النقي »: « قال صاحب « التمهيد »: في قوله عليه السلام في المجوس: «سنوا بهم سنة أهل الكتاب »(٥) يعنى في الجزية، دليل على أنهم ليسوا أهل كتاب،

⁽١) رواه البيهقى : (٧ / ١٧٢) .

⁽٢) التلخيص الحبير: (٣/ ١٧٥) .

⁽٣) المصدر السابق.

⁽٤) رواه مالك (۲۷۸) ، والبيهقى (٩ / ۱۸۹) وابن أبى شيبة (ـ٣/ ٢٢٤ ، ١٢ / ٢٤٣) ، وعبد الرزاق (٢٠٠ ، ١٩٢٥) ، والتلخيص (٣ / ١٧١) ، والكنز (١١٤٩٠) ، وابن كشير (٣/ ٣٧) ، والقرطبى (٨ / ١١) ، والشافعى (٢٠٧) .

⁽٥) [ضعيف] الإرواء (٥/ ٨٨ - ٨٩).

٣٦٨٦ جواز نكاح المسلم نساء أهل الكتاب إلا المجوسيات إعلاء السنن

الأعمش عن الججاج ، نا أبو رجاء جار لحماد بن سلمة ، نا الأعمش عن زيد بن وهب ، قال : « كنت عند عمر بن الخطاب ، فذكر من عنده المجوس فوثب عبد الرحمن بن عوف ، فقال : أشهد بالله على رسول الله على ، لسمعته يقول : إنما المجوس طائفة من أهل الكتاب ، فاحملوهم على ما تحملون عليه أهل الكتاب » . رواه ابن أبي عاصم في كتاب النكاح بسند حسن (التلخيص الحبير)(١) .

رعلى ذلك جمهور الفقهاء ، وقد روى عن الشافعى : أنهم كانوا أهل كتاب فبدلوا ، وأظنه ذهب فى ذلك إلى شىء ، روى عن على من وجه فيه ضعف ثم ذكر هذا الأثر ، ثم قال: وأكثر أهل العلم يأبون ذلك ، ولا يصححون هذا الأثر ، والحسجة لهم قوله تعالى: ﴿ أَن تَقُولُوا إِنَّمَا أُنزِلَ الْكَتَابُ عَلَىٰ طَائفَتَيْنِ مِن قَبْلُنَا ﴾(٢) يعنى اليهود والنصارى ، وقال تعالى : ﴿ يَا أَهْلَ الْكَتَابِ لَسْتُمْ عَلَىٰ شَيْءٍ حَتَّىٰ تُقيمُوا التَّوْرَاةَ وَالإِنجيلَ ﴾(٣) ، فدل على أن أهل الكتاب هم أهل التوراة والإنجيل اليهود والنصارى لا غير » اه.

قلت: فاللفظ الذى رواه ابن أبى عاصم فى حديث عبد الرحمن بن عوف ، من قوله:
(إنما المجوس طائفة من أهل الكتاب » محمول على الرواية بالمعنى ، فلا حجة فيه ، وإن صح فهو محمول على أنهم مثل أهل الكتاب فى الجزية ، وأما أثر على فمع ضعفه لا يدل إلا على أنهم كانوا أهل الكتاب فى القديم ، ثم لما سلب عنهم العلم ، وأسرى على كتابهم ، لم يبقوا أهل الكتاب بعد ذلك ، وبالجملة فالمجوس فى زمن النبى وله وبعده ليسوا بأهل الكتاب البتة ، بدليل قوله تعالى : ﴿ أَن تَقُولُوا إِنَّما أُنزِلَ الْكتَابُ عَلَىٰ طَائفتَيْن مِن قَبْلنا ﴾ ، وأيضا فإن قوله تعالى : ﴿ وَلا تُنكحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يَوْمُنُوا ﴾ (٤) يفيد حرمة نكاح النصرانية نكاح النصرانية واليهودية ، قال : ﴿ إِن الله حرم المشركات على المؤمنين ولا أعلم من الإشراك شيئا أعظم من أن تقول المرأة ربها عيسى ، وهو عبد من عباد الله » . رواه البخارى كما فى « جمع من أن تقول المرأة ربها عيسى ، وهو عبد من عباد الله » . رواه البخارى كما فى « جمع

⁽١) التلخيص الحبير : (٣/ ١٧٢) .

⁽٢) سورة الأنعام آية : ١٥٦ .

⁽٣) سورة المائدة آية : ٦٨ .

⁽٤) سورة البقرة آية : ٢٢١ .

۳۱۱۳ - عن قيس - وهو ابن الربيع الزيلعى - بن مسلم، عن الحسن - تابعى جليل - ابن محمد بن على : « أن النبى على كتب إلى مجوس هجر يعرض عليهم الإسلام فمن أسلم قبل منه ، ومن لم يسلم ضربت عليه الجزية ، غير ناكحى نسائهم ، ولا آكلى ذبائحهم » . رواه عبد الرزاق (۱) وابن أبى شيبة (۲) في مصنفيهما . وذكره ابن أبى شيبة (۳) في النكاح وعبد الرزاق في كتاب أهل الكتاب ، ولفظه فيه : « ولا تؤكل لهم شيبة (۳) في النكاح وعبد الرزاق في كتاب أهل الكتاب ، ولفظه فيه : « ولا تؤكل لهم

الفوائد "(٤) . وقال ابن عباس : نزلت هذه الآية : ﴿ وَلا تُنكِحُوا الْمُشْرِكِينِ حَتَّىٰ يُوْمُنُوا ﴾ (٥) فحيجز الناس عنهن ، حتى نزلت هذه الآية التي بعدها : ﴿ الْيَوْمُ أُحلُ لَكُمُ الطّيّباتُ وَطَعَامُ اللّذِينِ أُوتُوا الْكَتَابَ مِن قَبْلُكُمْ ﴾ (١) فنكح الناس نساء أهل الكتاب . رواه وَالْمُحْصَناتُ مِن اللّذِينَ أُوتُوا الْكَتَابَ مِن قَبْلُكُمْ ﴾ (١) فنكح الناس نساء أهل الكتاب . رواه الطبراني في الكبير كما في ﴿ جمع الفوائد ﴾ أيضا ، وسكوت المغزلي عنه يدل على أنه صحيح ، أو حسن على قاعدته ، فإذا كان جواز نكاح الكتابيات على خلاف القياس بآية المائدة ، لابد أن يقتصر على الكتابيات التي علم كونهن من أهل الكتاب بالنص ، أو بدليل قطعي غيره ، وأثر عبد الرحمن وعلى من خبر الآحاد ، فلا يجوز الزيادة به على النص ، فافهم .

وقد روى عبد الرزاق عن ابن جريج قال : قلت لعطاء : المجوس أهل الكتاب ؟ قال : لا ، وقال أيضا : أخبرنا معمر قال : سمعت الزهرى سئل ، أتؤخذ الجزية ممن ليس من أهل الكتاب ؟ نعم ! أخلها رسول الله ﷺ من أهل البحرين ، وعمر من أهل السواد ، وعثمان . . . من بربر ، كذا في «الجوهر النقي» (٧) ، وقول عمر : «ما أدرى ما أصنع في

⁽۱) رواه عبد الرزاق : (٦/ ١٢١)

⁽۲) رواه ابن أبي شيبة : (۱۲ / ۲۶۲ ، ح ۱۲٦۹۱) .

⁽٣) قوله : " ابن أبى شيبة » سقط من " الأصل » ، وأثبتناه من " المطبوع » .

⁽٤) جمع الفوائد : (١ / ٢٢٢) .

⁽٥) الآية السابقة .

⁽٦) سورة المائدة آية : ٥ .

⁽٧) الجوهر النقى : (٢ / ٢٠١) .

ذبيحة ، ولا ينكح فيهم امرأة » (زيلعي)(١) .

قلت : سند مرسل وقيس مختلف فيه ، وهو حسن الحديث على الأصل الذى ذكرناه غير مرة .

أمرهم " ؟ أى المجوس فيه دليل على أنهم لم يكونوا عنده من أهل الكتاب ، ولا عند أحد من الصحابة، وإلا لم يكن للتردد في وضع الجزية عليهم معنى ، ثم لما روى عبد الرحمن ابن عوف أنه سمع النبي عليه يقول : « سنوا بهم سنة أهل الكتاب "(٢) ، لم يكن معناه عندهم أنهم من أهل الكتاب ، بل كان معناه عندهم أن أخذ الجزية غير مخصوص بأهل الكتاب ، بل الكفار كلهم في ذلك سواء ، ألا ترى أن عثمان أخذها من بربر وليسوا من المجوس ، والله تعالى أعلم .

وقال أبو بكر الجصاص الرازى فى أحكام القرآن له: « واختلف فى المجوس ، فقال أجل السلف وأكثر الفقهاء : ليسوا أهل الكتاب ، وقال آخرون : هم أهل الكتاب والقائلون بذلك شواذ ، والدليل على أنهم ليسوا أهل الكتاب قوله تعالى : ﴿ وهذا كتاب أَنزِلناهُ مُبَارَكٌ فَاتَبِعُوهُ وَاتَّقُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ أَن تَقُولُوا إِنَّمَا أُنزِلَ الْكِتَابُ عَلَىٰ طَائِفَتَيْنِ مِن قَبْلنا ﴾ (٣) فأخبر تعالى : أن أهل الكتاب طائفتان ، فلو كان المجوس أهل الكتاب لكانوا ثلاث طوائف .

فإن قيل : إنما حكى الله ذلك عن المشركين ، وجائز أن يكونوا قد غلطوا قيل له : إن الله لم يحك هذا القول عن المشركين ، ولكنه قطع بذلك عندهم ، فهذا إنما هو قول الله تعالى واحتجاج منه على المشركين في قطع عذرهم بالقرآن ، وأيضا : فإن المجوس لا ينتحلون شيئا من كتب الله المنزلة على أنبيائه ، وإنما يقرؤون كتاب زرادشت ، وكان متنبيا كذابا ، فليسوا إذا أهل كتاب ، ويدل على أنهم ليسوا أهل كتاب ، حديث يحيي بن سعيد، عن جعفر بن محمد، عن أبيه، قال : قال عمر : ما أدرى كيف أصنع بالمجوس ،

⁽١) نصب الراية : (٢/٤).

⁽٢) تقدم .

⁽٣) سورة الأنعام آية : ١٥٦ .

٣١١٤ - أخبرنا محمد بن عمر ـ هو الواقدى ، حدثنى عبد الحكم بن عبد الله بن أبى فروة ،عن عبد الله بن عمرو بن سعيد بن العاص : « أن رسول الله عليه كتب إلى

وليسوا أهل كتاب ؟ فقال عبد الرحمن بن عوف : سمعت النبى رَا الله يَا يَقُول : « سنوا بهم سنة أهل الكتاب » ، فصرح عمر بأنهم ليسوا أهل كتاب ولم يخالفه عبد الرحمن ولا غيره من الصحابة ، ويدل على أنهم ليسوا أهل كتاب أن النبى كتب إلى صاحب الروم : ﴿يا أهْل الْكَتَاب تَعَالُواْ إِلَىٰ كَلَمَة سَواء بيننا وبَيْنَكُم ﴾ (١) وكتب إلى كسرى ولم ينسبه إلى كتاب.

وروى فى قوله تعالى : ﴿ الْمَمَ غُلِبَتِ الرُّومُ ﴾ (٢) أن المسلمين أحبوا غلبة الروم ؛ لأنهم أهل كتاب وأحبت قريش غلبة فارس ؟ لأنهم جميعا ليسوا بأهل كتاب ، فخاطرهم أبو بكر رضى الله عنه ، والقصة فى ذلك مشهورة ، وأما من قال : إنهم كانوا أهل كتاب ، ثم ذهب منهم بعد ذلك ، ويجعلهم من أجل ذلك من أهل الكتاب ، فإن هذا لا يصح ولا يعلم ثبوته وإن ثبت أوجب ألا يكونوا من أهل الكتاب ؛ لأن الكتاب قد ذهب منهم ، وهم الآن غير منتحلين بشىء من كتب الله تعالى » اهد .

قلت: وحديث مخاطرة أبى بكر رضى الله عنه أخرجه الترمذى (٣)، عن ابن عباس بلفظ: كان المشركون يحبون أن يظهر أهل فارس على الروم ؛ لأنهم وإياهم أهل الأوثان، وكان المسلمون يحبون أن يظهر الروم على فارس ؛ لأنهم أهل كتاب " الحديث ، وعن نيار ابن مكرم الأسلمى : " كان المسلمون يحبون ظهور الروم عليهم ؛ لأنهم وإياهم أهل كتاب، وفى ذلك قول الله تعالى : ﴿ وَيَوْمَئِذُ يَفْرَحُ الْمُؤْمِنُونَ ﴾ (٤) ، وكانت قريش تحب ظهور فارس ؛ لأنهم وإياهم ليسوا بأهل كتاب ، ولا إيمان ببعث " الحديث ، وكلاهما حديث حسن صحيح غريب ، قاله الترمذي ، وأخرج الحاكم (٥) في المستدرك

⁽١) سورة آل عمران آية : ٦٤ .

⁽٢) سورة الروم آية : ٢ .

⁽٣) رواه في: ٤٨ - كتاب تفسير القرآن، ٣١ - باب «من سورة الروم»، حديث رقم: (٣١٩٤،٣١٩٣) . وقال : « حديث حسن صحيح غريب » .

⁽٤) سورة الروم آية : ٤ .

⁽٥) رواه الحاكم : (٢ / ٤١٠)

وصححه على شرط الشيخين ووافقه الذهبي .

مبحوس هجر ، يعرض عليهم الإسلام فإن أبوا أعرض عليهم الجزية بألا ينكح نسائهم، ولا تؤكل ذبائحهم » . وفيه قصة رواها ابن سعد في « الطبقات » قال : «وفي الواقدي كلام » .

قلت : ولكن الراجح توثيقه ، كما قدمناه مرارا .

حديث ابن عباس ، وصححه على شرط الشيخين ، وأقره عليه الذهبي .

ومما يدل على أن الجزية لا تختص بأهل الكتاب ما أخرجه الحاكم في مستدركه عن ابن عباس . قال : « مرض أبو طالب فحاءت قريش فجاء النبي عبي وعند رأس أبي طالب مجلس رجل ، فقام أبو جهل كي يمنعه ذاك ، وشكوه إلى أبي طالب فقال : يا ابن أخي! ما تريد من قومك قال : يا عم ! إنما أريد منهم كلمة تذل لهم بها العرب ، وتؤدى إليهم بها جزية العجم . قال : كلمة واحدة قال : ما هي ؟ قال : « لا إله إلا الله » . الحديث ، وقال : صحيح الإسناد ، وأقره عليه الذهبي (١) ولا يخفى أن العجم يعم غير العرب كلهم وفيه دليل على نفى الجزية عن كفار العرب أيضا ، لما فيه من التقسيم وهو ظاهر .

تزييل: قد منع بعض الأئمة كالشافعي رحمه الله ومن وافقه نكاح الأمة مع طول الحرة، ونكاح الإماء من أهل الكتاب، واحتجوا في ذلك بقوله تعالى: ﴿ وَمَن لَّمْ يَسْتَطِعْ مَنكُمْ طَوْلاً أَن يَنكِحَ الْمُحْصَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ فَمِن مَّا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُم مِّن فَتَيَاتِكُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ﴾ (٢) منكم طولاً أن ينكح المُحصنات المؤمنات فمن ما ملكت أيْمانكم من فتياتكم المؤمنات منكم وأن تصبروا خير لكم الآية والاستدلال به مبنى على قاعدة خلافية ذكرها الأصوليون في تقييد الحكم بشرط، أو صفة هل يوجب نفيه عما سواه أو لا ؟

قال أبو بكر الرازى في « أحكام القرآن » له : « الذي اقتضته هذه الآية إباحة نكاح الإماء المؤمنات عند عدم الطول إلى الحرائر المؤمنات ؛ لأنه لا خلاف أن المراد بالمحصنات

⁽١) رواه الحاكم : (٢ / ٣٢) .

⁽٢) سورة النساء آية: ٢٥.

ههنا الحرائر ، وليس فيها حظر لغيرهن ؛ لأن تخصيص هذه الحال بذكر الإباحة لا يدل على حظر ما عداها كقوله تعالى : ﴿ولا تَقْتُلُوا أَوْلادَكُمْ خَشْيَةَ إِمْلاق ﴾(١) ، لا دلالة فيه على إباحته عند زوال هذه الحال ، وقوله تعالى : ﴿ لا تَأْكُلُوا الرّبَا أَضْعَافًا مُضاعفة ﴾(٢) لا يكن أضعافا مضاعفة وقد بينا ذلك في أصول الفقه.

وقد روى عن أبى يوسف أنه تأول قوله تعالى : ﴿ وَمَن لَّمْ يَسْتَطِعْ مَنكُمْ طُولًا ﴾ (٣) ، على عدم الحرة في ملكه ، وأن وجود الطول هو كون الحرة تحته ، وهذا تأويل سائغ ؛ لأن من ليس عنده حرة ، فهو غير مستطيع للطول إليها ، إذ لا يصل إليها ، ولا يقدر على من ليس عنده حرة الطول عنده هو ملك وطء الحرة ، وهو أولى من تأويل من تأويل من تأوله على القدرة على تزوجها ؛ لأن القدرة على المال لا توجب له ملك الوطء إلا بعد النكاح ، فوجود الطول بحال ملك الوطء أخص منه ، بوجود المال اللي به يتوصل إلى النكاح ، ويدل عليه أنا وجدنا لملك وطء الزوجة تأثيرا في منع نكاح أخرى ، ولم نجد هذه المزية لوجود المال فإذا لا حظ لوجود المال في منع نكاح الأمة ، فتأويل أبى يوسف الآية على ملك وطء الحرة أصح من تأويل من تأولها على ملك المال » اهد فكان معنى الآية جواز نكاح الأمة لمن ليس تحته حرة ، وأما من كان تحته حرة فقد دلت الآثار على عدم جواز نكاح الأمة له : روى البيهقي (٤) عن الحسن : « نهى رسول الله ﷺ أن ينكح الأمة على نكاح الأمة مال : مرسل إلا أنه في معنى الكتاب .

قلت : يريد قوله تعالى : ﴿ وَمَن لَمْ يَسْتَطِعْ مِنكُمْ طُولًا ﴾ ، كذا فى « الجوهر النقى » وعدم إعلال البيهقى إياه بما سوى الإرسال يدل على صححة إسناده إلى الحسن ، والمرسل حجة عندنا ، قال أبو بكر الرازى : « وروى مجاهد ، عن النبى مثله ، ولولا ما ورد من الأثر ، لم يكن تزويج الأمة على الحسرة محظورا ، إذ ليس فى القرآن مسا يو جب

⁽١) سورة الإسراء آية : ٣١ .

⁽٢) سورة آل عمران آية : ١٣٠ .

⁽٣) سورة النساء آية : ٢٥ .

⁽٤) رواه البيهقى : (٧ / ١٧٥) .



٥ ١ ١ ٣ - عن أبي ميسرة (هو عمر بن شرحبيل تابعي جليل) هو الهمداني قال :

حظره ، والقياش يوجب إباحته ، ولكنهم اتبعوا الأثر ، والله أعلم » .

ومما يدل على جـواز نكاح الأمة ، وإن قـدر على تزوج الحرة إذا لم تكـن تحته قـوله تعالى : ﴿ فَانْكُنْحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مَنَ النَّسَاءَ مَثْنَىٰ وَثُلاثَ وَرَّبَّاعَ فَإِنْ خَفْتُمْ أَلاَّ تَعْدُلُوا فَوَاحِدَةَ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ ﴾(١) قد حوت هذه الآية الدلالة من وجهين على جواز تزويج الأمة مع القدرة على نكاح الحرة : ـ

أحدهما: إباحة النكاح على الإطلاق في جميع النساء من العدد المذكور من غير تخصيص لحرة من أمة .

والثاني : قوله تعالى في نسق الخطاب : ﴿ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ ﴾(٢) ومعلوم أن قوله : ﴿ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ ﴾ غير مكتف بنفسه في إفادة الحكم وإنه مفتقر إلى مقدر ، ومقدره هو ما تقدم ذكره مظهرا في الخطاب ، وهو عقد النكاح ، فكان تقديره فاعقدوا نكاحا على ما طاب لكم من النساء أو على ما ملكت أيمانكم ، وغير جائز إضمار الوطء فيه إذ لم يتقدم له ذكر ، فشبت بدلالة هذه الآية أنه مخير بين تزويج الأمة أو الحرة . ويدل عليه أيضا قوله تعالى : ﴿ وَأَنكحُوا الأَيَامَىٰ منكُمْ وَالصَّالحينَ من عَبَادكُمْ وَإِمَائكُمْ ﴾ (٣) وذلك عام يوجب جواز نكاح الإماء ، كما اقتضى جواز نكاح الحرائر ، ويدل عليه أيضا قوله تعالى : ﴿ وَلاَّمَةً مُّؤْمِنَةٌ خَيْرٌ مِّن مُّشْرِكَةً وَلَوْ أَعْجَبَتْكُمْ ﴾ (٤) ومحال أن يخاطب بذلك، إلا من قدر على نكاح المشركة الحرة ، ومن وجد طولا إلا الحرة المشركة ، فهو يجد طولا إلى الحرة المسلمة ، فاقتـضى ذلك جواز نكاح الأمة مع وجـود الطول إلى الحرة المسلمة كـما اقتضاه مع وجوده إلى الحرة المشركة ، قاله الجصاص الرازى في أحكام القرآن^(ه) له .

سورة النساء آية : ٣ .

^{·(}٢) الآية السابقة .

⁽٣) سورة النور آية : ٣٢ .

⁽٤) سورة البقرة آية: ٢٢١.

⁽٥) أحكام القرآن : (٢ / ١٥٩) .

جواز نكاح المسلم نساء أهل الكتاب إلا المجوسيات ٣٦٩٢

« إماء أهل الكتاب بمنزلة حرائرهم » رواه ابن أبى شيبة (١) بسند صحيح (الجوهر النقى) .

وفى " الجوهر النقى ": قال ابن حرم: روينا عن عبد الرزاق قال : سألت سفيان عن نكاح الأمة ، قال : لم ير على به باسا ، (وجزم مثل سفيان بأثر حجة ولو لم يسنده كما ذكرناه فى " المقدمة ") وذكر عبد الرزاق أيضا، عن الثورى، عن ليث ، عن معجاهد ، قال : مما وسع الله به على هذه الأمة نكاح الأمة والنصرانية ، وإن كان موسرا ، وبه يأخذ سفيان " اهد. وقال الجحاص : " وروى عن على ، وأبى جعفر ، ومجاهد ، وسعيد بن جبير : وسعيد بن المسيب رواية وإبراهيم والحسن رواية والزهرى ، قالوا : ينكح الأمة وإن كان موسرا ، وعن عطاء وجابر بن زيد : أنه إن خشى أن يزنى بها ، تزوجها " اهد .

قلت: وروى عن ابن عباس قال: " لا ينكح الحر من الإماء إلا واحدة " ، ولكن سنده ضعيف ، كما في " الجوهر النقى " (٢). وفيه أيضا: ولابن أبي شيبة ، عن الحارث قال: " يتزوج الحر من الإماء أربعا " ، وله أيضا (٣) بسند صحيح عن الزهرى قال: "يتزوج الحر أربع إماء وأربع نصرانيات ، والعبد كذلك " ، (أى يتزوج اثنتين لما سيأتي)، وأخرج محمد في " الآثار (٤) عن أبي حنيفة ، عن حماد ، عن إبراهيم ، قال: " للحر أن يتزوج أربع مملوكات ، وثلاثا واثنتين وواحدة " اهد ، والله تعالى أعلم .

قوله: «عن شقيق إلى ». استدل به من لم ير نكاح الزانية ؛ لقول عمر رضى الله عنه: «لكن أخاف أن تكون مومسة »، ولا حجة لهم فيه ، لجواز حمله على الأولى والأحب ، ولا نزاع في أن الأولى للمؤمن ألا أن لا يتزوج زانية ما دامت زانية ومتهمة بالزنا ، إنما الكلام في الجواز وصحة النكاح وأما قوله تعالى : ﴿ الزَّانِي لا ينكح إلا زانية أو مشركة والزَّانية لا ينكح ها إلا زان أو مشركة وحريم ذلك على المؤمنين ﴾ (٥) فمحمول على

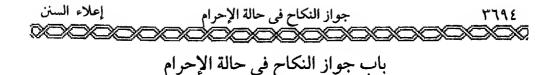
⁽۱) رواه ابن أبي شيبة : (٤ / ٦٠) .

⁽٢) الجوهر النقى : (٢ / ١٨٦) .

⁽٣) قوله: « وله أيضا » سقط من « الأصل » ، وأثبتناه من « المطبوع » .

⁽٤) الآثار ; (٧٠) .

⁽٥) سورة النور آية : ٣ .



عنها وهو محرم » . رواه الأثمة الستة (١) في كتبهم وزاد البخارى : « وبنى بها وهو حلال ، وماتت بسرف » (زيلعي) .

٣١١٧ - حدثنا محمد بن خزيمة قال : حدثنا معلى بن أسد قال : حدثنا أبو عوانة، عن مغيرة ،عن أبى الضحى ،عن مسروق، عن عائشة قالت : « تزوج رسول الله عليه

الزانية والزانى ، وهما رانيان لم يتوبا عنه ، فلا يجوز للمؤمن أن ينكح زانية وهى على زناها ، ولا للمحومنة أن تنكح الزانى وهو على رناه لم يتب منه ؛ ولذا قلنا : لا يكون الزانى كفوا للعفيفة الصالحة ، وكذا بالعكس ، فافهم وسيأتى لذلك مزيد إن شاء الله تعالى – والأثر رواه محمد فى « الآثار » : أخبرنا أبو حنيفة ، عن حماد ، عن إبراهيم ، عن حليفة بن اليمان : « أنه تزوج يهودية بالمدائن ، فكتب إليه عمر بن الخطاب : أن خل سبيلها فكتب إليه : أحرام هى يا أمير المؤمنين ؟ فكتب إليه : أعزم عليك ألا تضع كتابى حتى تخلى سبيلها ، فإنى أخاف أن يقتدى بك المسلمون ، فيختاروا نساء أهل الذمة بلمالهن ، وكفى بذلك فتنة نساء المسلمين » . قال محمد (٢) : « وبه نأخذ لا نراه حراما ، ولكنا نرى أن يختار عليهن نساء المسلمين وهو قول أبى حنيفة » اه . ليس فيه قوله : «اكن أخاف أن تكون مومسة » ، والله تعالى أعلم .

باب جواز النكاح في حالة الإحرام

قوله : « عن ابن عباس إلخ » ، قال المؤلف : دلالته على الباب ظاهرة .

قـوله : « حدثنا مـحمـد إلخ » قال المؤلف : قد ذكـرت في المتن أن رجاله ثقـات ،

⁽۱) رواه البخارى (۱۸۳۷) ومسلم فى (النكاح / ۱٤۱۰) ، وأبو داود (۱۸٤٤) ، والترمذى (۱۸ مدى) ، والنسائى (۲۸۳۷ ، ۲۸۳۷) ، وأحسمد (۱ / ۲۲۵ ، ۲۲۱) ، ونصب الراية (۲ / ٤) .

⁽٢) الآثار :(٦٤) .

جواز النكاح في حالة الإحرام

بعض نسائه وهو محرم » . رواه الطحاوى (١) . ورجاله ثقات ، وفي « فتح البارى » : صححه ابن حبان (7) .

۳۱۱۸ – ثنا سليمان بن شعيب الكيسانى ، ثنا خالد بن عبد الرحمن الخراسانى ، ثنا كامل أبو العلاء ، عن أبى صالح ، عن أبى هريرة : « تزوج رسول الله على وهو محرم». رواه الطحاوى (٣) فى مشكل الحديث ، (الجوهر النقى (٤)) ورجاله ثقات .

فتفصيله أن محمــد بن خزيمة مشهور ثقة ، كــما فى « الميزان $^{(0)}$. وعلى بن أســد وثقوه وهو من رجال الصحيحين ، إلا أن أبا حاتم قــال : ثقة ، ما أعلم أنى عثرت له على خطأ غير حديث واحد ، كما فى « تهذيب التهذيب » .

فإن قلت : يحتمل أن يكون ذلك الحديث هذا الذي في المتن .

قلت: هذا الاحتمال يجرى فى كل حديث من أحاديث الصحيحين أيضا فما هو الجواب عنهما فهو جوابنا عن الطحاوى ، ولاريب أن الطحاوى من الحفاظ المتقنين كما أن أصحاب الصحيحين من أهل الفن ، وهذا مع احتمال أن يكون أبو حاتم أخطأ فى تخطئته، وأما بقية رجاله فقال الطحاوى (١): « ثم قد روى عن عائشة رضى الله عنها أيضا ما قد وافق ما روى عن ابن عباس ، وروى ذلك عنها من لا يطعن أحد فيه أبو عوانة عن مغيرة ، عن أبى الضحى ، عن مسروق فكل هؤلاء أئمة يحتج برواياتهم » ودلالته على الباب ظاهرة .

قوله: «ثنا سليمان بن شعيب إلخ» ، قال المؤلف في الجوهر النقى عن مغيرة والكيساني وثقه أبو سعيد السمعاني ، وخالد وثقوه كذا في التهذيب للمزى ، وكامل وثقه ابن معين والعجلى وذكره ابن شاهين في «الثقات» ، وأخرج له الحاكم في «المستدرك» .

قلت : بقى أبو صالح ، ففي " التقريب " : " ذكوان أبو صالح السمان الزيات المدني،

^(1, 1) (1, 1) (1, 1) (1, 1) (1, 1) (1, 1) (1, 1) (1, 1) (1, 1) (1, 1) (1, 1) (1, 1)

⁽٣) رواه الطحاوي في شرح معاني الأثار · (٢/ ٢٧٠) ، ورجاله ثقات .

⁽٤) الجوهر: (٢ ٩٥)

⁽٥) الميزان : (٣ / ٥٢) .

⁽٦) المصدر السابق للطحاوي .

9119 - 411 - 41

ثقة ، ثبت » اه... ورمـز له للستـة ، ودلالة الحديث على البـاب ظاهرة ، وفي « الجوهر النقى » : وقال ـ أى الطحاوى ـ في « مشكل الحديث» : « لم يختلف في ذلك عن عائشة رضى الله عنها » اه.. وفيه أيضا : قال الطحاوى : وهذا نما لا نعلم أيضا عن أبي هريرة فيه خلافا .

قوله : « حدثنا روح إلخ » . قال المؤلف : وفي « الجوهر النقي » بعد نقل هذا الأثر : وروح وثقه الخطيب ، وأخرج له صاحب (المستدرك) .

قلت : أحمد بن صالح هذا من رجال الجماعة إلا النسائى ، وثقوه وتكلم فيه بعضهم كما فى « تهذيب التهذيب » ، وقد مر مرارا أن الاختلاف غير مضر ، وابن فديك هذا هو محمد بن إسماعيل من رجال الجماعة صدوق ، كما فى « التقريب » . وعبد الله هذا صدوق من رجال الصحيحين كما فى « التقريب » ودلالة الأثر على الباب ظاهرة .

قوله: «حدثنا محمد بن خزيمة إلخ » قال المؤلف: أما رجاله فمحمد هذا ثقة ، كما مر فى تقرير الحديث الذى قبله ، وحجاج هذا هو ابن منهال ، وهو ثقة فاضل من رجال الجماعة ، كما فى « التقريب » بعمد الرمز له

⁽١) شرح معانى الآثار : (٢ / ٢٧٣) ، ورجاله رجال الصحيح .

⁽٢) فتح البارى : (٩ / ١٤٣) .

⁽٣) شرح معانى الآثار : (٢ / ٢٧٣) .

للستة: ثقة لكن في حديثه عن قتادة ضعف ، وله أوهام إذا حدث من حفظه .

قلت: ولم يرو هنا عن قتادة . والجواب عن احتىمال الوهم فى الحديث ما هو الجواب عن أحاديث أصحاب الصحاح ، عن أحاديث أصحاب الصحاح ، فإن الطحاوى من أهل الفن كأصحاب الصحاح ، وسليمان الأعمش من رجال الجماعة ، ثقة حافظ عارف بالقراءة ورع ، لكنه يدلس ، كما فى « التقريب » . والتدليس غير مضر عندنا وقد مر غير مرة ، وإبراهيم هو النخعى وهو مشهور لا يحتاج إلى البيان ، فالسند رجاله ثقات محتج بهم ، ودلالته على الباب ظاهرة . وأما ما يعارض هذه الأحاديث ، فصمنها : ما رواه مسلم (۱) مرفوعا : « لا ينكح المحرم ، ولا ينكح ولا ينكح ولا ينكح ولا ينكح المحرم ، ولا ينكح ولا ينكح ولا ينكح والميخلب » وما رواه أيضا (۲) عن يزيد بن الأصم قال : حدثتني ميمونة بنت الحارث : أن رسول الله عليه تزوجها وهو حلال قال : وكانت خالتي وخالة ابن عباس ، ومنها ما في « الدراية » : روى مالك : أن طريقا تزوج امرأة وهو محرم ، فرد عليه عمر رضى الله عنه نكاحه ، وروى أبو داود وسكت عنه (۳) ، عن سعيد بن المسيب قال : وهم ابن عباس في تزويج ميمونة وهو محرم .

والجواب عن الأول: بأنه محمول على الكراهة ، لدفع تعارض فعله وقوله على ، وإنما يقدم القول على الفعل ويسقط به إذا لم يمكن التطبيق ، وفي : « الجوهر النقى » : « هو محمول على الوطء (لم أختر هذا الشق لكونه بعيدا : مؤلف) أو الكراهة ؛ لكونه سببا للوقوع في الرفث لا أن عقده لنفسه أو لغيره بأمره ممتنع ، ولهذا قرنه بالخطبة ، ولا خلاف في جوازها وإن كانت مكروهة ، فكذا النكاح والإنكاح ، وصار كالبيع وقت النداء » اه. .

والجواب عن الثاني بما فيه أيضا : « وفي التمهيد» (٤) : ذكر الأثرم عن أبي عبيدة قال:

⁽۱) رواه في : (النكاح ۱٤٠٩) .

⁽٢) المصدر السابق : (ح رقم : ١٤١١)

⁽٣) [صحيح] رواه أبو داود (١٨٤٤) بسند صحيح ، وصححه الشيخ الألباني .

⁽٤) قوله: « التمهيد » سقط من « الأصل » ، وأثبتاه من « المطبوع » . وانظر: (٢ / ٩٣ ، ٩٤).

لما فرغ على من خديبر ، وتوجه إلى مكة معتمرا سنة سبع ، وقدم عليه جعفر بن أبى طالب من أرض الحبشة ، وخطب عليه ميمونة بنت الحارث ، وكانت أختها لأمها أسماء بنت عميس عنده ، وأختها لأبيها وأمها أم الفضل تحت العباس ، فأجابت جعفر ، وجعلها أمرها إلى العباس ، فأنكحها النبي فله ألم وذكره ابن إسحاق قال : وقيل أمرها إلى العباس مشهور ، وذكره موسى بن عقبة أيضا ، وذكره ابن إسحاق قال : وقيل جعلت أمرها إلى أم الفضل ، فجعلت أم الفضل أمرها إلى العباس ، وفي الاستيعاب لأبى عمر : ذكر سيد عن زيد بن الحباب عن أبى معشر عن شرحبيل بن سعد : لقى العباس رسول الله ولله والله والله الله الله أن تزوجها ؟ فتزوجها رسول الله وهو محرم ، فلما أن قدم مكة أقام ثلاثا . . الحديث ، وفي آخره : فخرج فبني بها بسرف ، فلما جعلت أمرها إلى غيرها يحتمل أن يخفى عليها الوقت الذي عقد فيه العباس ، فلم تعلم به إلا في الوقت الذي بني بها فيه وعلم ابن عباس أنه كان قبل ذلك ، فالرجوع إليه أولى ، كيف ؟ وقد تأبد برواية أبي هريرة ، وعائشة » .

والجواب عن الثالث: أنه فعل الصحابى ، فلا يعارض فعل النبى على ، ويمكن حمله على التأديب ، لكيلا يقع المتزوج على المرأة فى حالة الإحرام وعن الرابع: إن نسبة الوهم إلى ابن عباس جرأة ، على أن سنده فيه رجل لم يسم ، وإن سكت عنه أبو داود فلا يرد به ما صح عن ابن عباس موصولا .

فائدة:

فى « حاشية الطحاوى » : « قال الإمام العينى » : فإن قلت : يحتمل أنه زوج ميمونة حلالا وظهر أمر تزويجها وهو محرم .

قلت : هذا لا يجدى شيئا ؛ لأنه عليه السلام قدم مكة محرما لا حلالا إجماعا " فإن قيل : إذا حمل الحديث القولى الناهى عن النكاح في الإحرام على الكراهة ، يلزم أن النبي و الله الكروه ، قلنا : لا ، فإنه عليه الصلاة والسلام فعل ذلك بيانا للجواز ، وبمصلحة التشريع ترتفع الكراهة، وكان هناك رافعا للكراهة فلا ارتكاب ، فلا محذور والله تعالى أعلم .

عدم جواز النكاح الأمة على الحرة وجواز عكسه ٩٦٩٩

باب عدم جواز النكاح الأمة على الحرة وجواز عكسه

٣١٢١ - عن الحسن رضى الله عنه: « نهى رسول الله الله الله الله على الحرة» رواه البيهقى (١ الجوهر النقى) وقال: « مرسل » كما فى (الجوهر النقى) وهو حجة عندنا.

٣١٢٢ - عن جابر رضى الله عنه: « لا تنكح الأمة على الحرة ، وتنكح الحرة على الأمة » . أخرجها عبد الززاق (٢) بإسناد صحيح (دراية) .

باب لا يباح للحر التزوج إلا الأربع من النساء

٣١٢٣ - حدثنا مسدد، نا هشيم - رحمه الله تعالى - ونا وهب بن بقية ، عن ابن أبى ليلى ، عن حميضة بن الشمردل، عن الحارث بن قيس ، قال مسدد بن عميرة : وقال وهب الأسدى : قال : أسلمت وعندى ثمان نسوة ، قال : فذكرت ذلك للنبى عقال : « اختر منهن أربعا » . وحدثنا به أحمد بن إبراهيم : نا هشيم بهذا الحديث، فقال : قيس بن الحارث مكان الحارث بن القيس ، قال أحمد بن إبراهيم : هذا هو

باب عدم جواز النكاح الأمة على الحرة وجواز عكسه

ب ب حدم بورر ، عدم بالمرار ، على على الباب ظاهرة . قال المؤلف : دلالة مجموع أحاديث الباب على الباب ظاهرة .

باب لا يباح للحر التزوج إلا الأربع من النساء

قوله : « حدثنا مسدد إلخ» قال المؤلف في « نيل الأوطار (٣)» : في إسناده محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلي ، وقد ضعفه غير واحد من الأئمة اهـ .

⁽۱) رواه البيهقى : (۷/ ۱۷۰)، والجوهر النقى : (۳ / ۸٦) .

⁽٢) رواه عبد الرزاق : (٧ / ٢٦٧ - ٢٦٨) ، والدراية : (٢١٨) .

⁽٣) النيل : (٦١ /٦١) .

الصواب، يعني قيس بن الحارث. رواه أبو داود (١١) في سننه وسكت عنه.

۳۱۲۶ – عن الزهرى ، عن أبيه: « أن غيلان أسلم وتحته عشر نسوة ، فقال النبى المنافعي ٣١٢٤ – عن الزهرى ، عن أبيه: « أن غيلان أسلم وتحته عشر نسوة ، فقال النبى المختر منهن أربعا ، وفارق سائرهن » . رواه الإمام الشافعي (٢) والترمذي (٣) وابن ماجة (٤) وابن حبان في « صحيحه » (٥) ، والحاكم في « مستدركه » (١) وأبو داود (٧) عن الزهرى ، وقال أبو حاتم : « زيادة وهي من الثقة مقبولة » . وصححه البيهقى وابن القطان أيضا (كنز العمال)(٨) .

قلت: هو مختلف فيه ، كما مر غير مرة ، وقد صحح الترمذى حديثه ، كما مر فى كتاب الحج وغيره ، والاختلاف لا يضر ، ودلالته على الباب ظاهرة إلا التقييد بالحر ، فإنه يتحصل بما سيأتى فى الباب الذى بعد هذا من جواز تزوج العبد بامرأتين فقط ، وكذا دلالة باقى الأحاديث من الباب ، وقد علمت من هذا الباب أن تحريم الزائدة على الأربع ثابت بدليل قوى ، وقد صحح حديث غيلان أثمة الفن ، فلا يجترىء على القول بجواز التزوج من الزائدة على الأربع إلا من اتخذ إلهه هواه ، وفى « النيل » : قال فى «الفتح» اتفق العلماء على أن من خصائصه على الزيادة على أربع نسوة يجمع بينهن .

قلت : وقد أوهم قوم من الجهال أن قوله تعالى : ﴿ مَثْنَىٰ وَثُلاثَ وَرُبَّاعَ ﴾ (٩) الآية ، تبيح للرجل تسع نسوة ولسم يعلموا أن مثنى عند العرب عبارة عن اثنين وثلاث عبارة عن

⁽١) [حسن] رواه أبو داود (ح ٢٢٤١) ، وانظر : الإرواء (٦ / ٢٩٥ – ٢٩٦) .

⁽۲- ۷) [صحیح] رواه الشافعی (۲ / ۱۱) ، والترمذی (۱۱۲۸) ، وابن ماجة (۱۹۵۳) ، وابن حبان (٤١٥٦) ، والحاكم (۲ / ۱۹۲ – ۱۹۳) ، وأبو داود (۳۰۸۸) .

وصححه الشيخ الألباني ، وانظر الإرواء (١٨٨٣) .

⁽٨) الكنز : (٥٩٧٤٤ ، ٢٢٧٤٤) .

⁽٩) سورة النساء أية : ٣ .

٣١٢٥ - عن ابن عمر قال: أسلم غيلان وعنده عشر نسوة ، فقال رسول الله على: «أمسك أربعا ، وفارق سائرهن » . رواه ابن حبان في « صحيحه » (١) (كنز العمال) . وسنده صحيح على قاعدة العلامة الحافظ السيوطي .

ثلاث مرتين ، ورباع عبارة عـن أربع مرتين ، فيخرج من ظاهره على مقتـضى اللغة إباحة حشرة امرأة ، ولا يخفى جهل من قال به ، وقال بعضهم : إن ذكر العدد لا يستلزم نفي ما عداه ، فالآية تبيح للرجل ما شاء من الأعداد وعـضدوا جهالتهم بأن النبي علي كان تحته تسع نسوة ، ولم يعلموا أن له في النكاح وفي غييره خصائص ليست لأحد غييره ، بيانها في سورة الأحـزاب ، وقد ذكر الحافط في « الفـتـــ » اتفاق العلماء على أن من خصــائصـــ يالي الزيادة على أربع من النساء ، يجمع بينهمن كما مر ، ومن تدبر سياق هذه الآية ، وتأمل معناهـا تبين له أن المقصود بهـا تأكيد الإقـساط ، والنهى عن الجـور ، وأمر الناس بالعدل في اليتامي والأزواج ، بدليل قوله سابقا : ﴿ وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَاَّ تُقْسِطُوا فِي الْيَتَامَىٰ ﴾(٢) وقوله لاحقا : ﴿ فَإِنْ خَفْتُمْ أَلاَّ تَعْدَلُوا فَوَاحِدَةً ﴾ (٣) . وهذا يفيد حمل قوله : ﴿ فَانْكِحُوا ما طاب لكُم مّن النّساء مَثْنَىٰ وَثُلاثَ وَرُبّاعَ ﴾ (٤) على حصر الأزواج في أربع ، والنهي عن الزيادة على هذا العدد ، لما لا يخفي أن الإطلاق في عدد الأزواج يناقض الأمـر بالإقساط والعدل ، فإن مراعاته مع كثرة الأزواج إلى ما لا نهـاية متعذر لها متعسر جدا ، كما لا يخفى، وإنكاره مكابرة صريحة ، فحمل العدد في الآية على الحصر بما لا محيص عنه لدلالة السياق والسباق عليه ، مع قيام الإجماع على أنه لا يجوز للرجل الزيادة على أربع في النكاح ، وقد حكى الإجماع صاحب "فتح الباري"، والمهدى في «البحر" ، والنقل عن الظاهرية لم يصح ، فإنه قد أنكر ذلك منهم من هو أعرف بمذهبهم ، قاله الشوكاني في

⁽١) رواه ابن حبان : (٤١٥٧) ، ورجاله ثقات رجال الشيخين .

⁽٢) الآية السابقة .

⁽٣) الآية السابقة .

⁽٤) الأية السابقة .

«التقريب»)، عن الحسن (تابعى جليل) بن محمد بن على بن أبى طالب فى «التقريب»)، عن الحسن (تابعى جليل) بن محمد بن على بن أبى طالب فى قول الله: ﴿ وَالْمُحْصِنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ إِلاَّ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ ﴾ (١) ، قال: كان يقول: ﴿ وَالْمُحْصِنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ مِثَنَىٰ وَثُلاثَ وَرُبَاعَ ﴾ (٢) ، قال: أحل لكم أربع، ﴿ فَانَكُحُوا مَا طَابَ لَكُم مِن النِّسَاءِ مَثَنَىٰ وَثُلاثَ وَرُبَاعَ ﴾ (٢) ، قال: أحل لكم أربع، ﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمُ ﴾ إلى آخر الآية، قال: «حرمت عليكم المحصنات إلا ما ملكت أيمانكم بعد الأربع». رواه الإمام محمد في «كتاب الآثار»(٣).

"السيل الجرار "كما في " روضة الندية "(٤) فبطل بذلك ما قاله مؤلف " الروضة "(٥) : "وذهبت الظاهرية إلى أنه يحل للرجل أن يتزوج تسعا، وحكى ذلك عن ابن الصباغ والعمراني ، وبعض الشيعة ، وحكى عن القاسم بن إبراهيم أيضا ". فإن الرواية عن الظاهرية لم تصح ، كما قاله الشوكاني ، وكذا عن ابن الصباغ وغيره وأما الشيعة قاتلهم الله فلا عبرة بقولهم ، ولا يقدح خلافهم في صحة الإجماع ، وأيضا : فإن ابن الصباغ وإبراهيم بن القاسم والعمراني ونحوهم ، من المتأخرين عن الأئمة المقتدى بهم في الدين ، لا يقدح خلافهم في الإجماع المنعقد قبلهم ، وهؤلاء الأئمة الأربعة وأصحابهم الذين دارت عليهم الفتوى في عصرهم واتفقت الأئمة على الأخذ بأقوالهم مجمعون على تحريم الزيادة على أربع بالنكاح ، ولم نعلم واحدا من الصحابة ذهب إلى جواز هذه الزيادة ، فرحم الله مؤلف " الروضة " أمير البوفال ، حيث جره حب ديدن الأمراء والسلاطين إلى إحياء هذا القول الميت ونشره بعد طيه ، وهل هذا إلا ضلال :

أفرس تحت رجلك أم حمار

فسوف ترى إذا انكشف الغبار

⁽١) سورة النساء آية : ٢٤

⁽٢) سورة النساء أية : ٣.

⁽٣) الأثار : (٦٠) .

⁽٤، ٥) الروضة: (١٩٥ ١٩٦).



باب لا يجوز أن يتزوج العبد فوق امرأتين

 $^{(1)}$ عن عمر رضى الله عنه قال : يـنكح العبـد امرأتين . ورواه عن على وعبد الرحـمن بن عوف قال الشافعى : ولا يعـرف لهم من الصحابة مخـالف . وأخرجـه ابن أبى شيبة $^{(1)}$ ، عن عطاء والشعبى وغيرهم (التلخيص الحبير) $^{(2)}$.

٣١٢٨ - عن الحكم بن عتيبة : أجمع الصحابة على ألا ينكح العبد أكثر من اثنتين. رواه ابن أبي شيبة (٤) ، والبيهقي (٥) من طريقه (التلخيص الحبير) .

باب لا يجوز أن يتزوج العبد فوق امرأتين

قال المؤلف: دلالة آثار الباب عليه ظاهرة ، وقد نقل في النيل بلفظ التضعيف عن أبى الدرداء رضى الله عنه جواز الأربع للعبد كالحر . فالجواب على تقدير الثبوت عنه أنه مخالف لإجماع أكثر الصحابة ، على أن المحرم يقدم على المبيح ، ولا يصح الاحتجاج بإطلاق قوله تعالى : ﴿ فَانكحُوا مَا طَاب لَكُم مِن النّساء ﴾ الآية (٢) ، فإن المخاطب بقوله: ﴿ فَانكحُوا ﴾ وقوله : ﴿ فَإِنْ خَفْتُم أَلاً تَعْدلُوا فُواحَدةً أَوْ مَا مَلَكَت أَيْمَانكُم ﴾ (٧) ليس إلا الأحرار ، فإن العبد لا يملك النكاح إلا بإذن سيده ولا تملك يمينه أحد من المماليك ما دام عبدا ، ومن تأمل سياق الآية وسياقها تبين له أن المخاطب بها وبما بعدها من كان من أهل الولاية والوصية قادرا على النكاح والإنكاح وملك اليمين ونحوها ، والعبد بمعزل عن كل ذلك ، فليس داخلا تحت الخطاب بها، والله تعالى أعلم ، ومن أراد البسط فليراجع أحكام القرآن للرازى .

⁽١) رواه الشافعي : (٢ / ٥٧) .

⁽٢) رواه ابن أبي شيبة : (٤ / ١٤٤) .

⁽٣) التلخيص الحبير : (٢ / ٢٠٣) .

⁽٤) رواه ابن أبي شيبة : (٤ / ١٤٥) .

⁽٥) رواه البيهقي : (٧ / ١٥٨) ، والتلخيص (٢ / ٣٠٣) .

⁽٦) سورة النساء آية: ٣.

⁽٧) الآية السابقة .



باب الرجل يكون عنده أربع نسوة فيطلق واحدة بائنة أنه لا يتزوج أخرى حتى تنقضى عدة التي طلق

٣١٢٩ – أخبرنا محمد بن عمر قال: أخبرنا إسماعيل بن إسحاق بن حازم ، عن أبى الزناد ، عن سليمان بن يسار: « أن خالد بن عقبة كان تحته أربع نسوة ، فطلق واحدة ثلاثا ، فزوج الخامسة قبل أن تنقضى العدة ، ففرق بينهما مروان بن الحكم وأصحاب النبى على يومئذ متوافرون » . رواه الإمام محمد في « كتاب الحجج »(١) ولم أعرف إسماعيل بن إسحاق ، وبقيته ثقات ، ورواه عبد الرزاق بسند صحيح ، كما ذكرناه في الحاشية .

٣١٣٠ - أخبرنا إسماعيل بن عياش قال : حدثني سعيد بن يوسف ، عن يحيى بن

باب الرجل یکون عنده أربع نسوة فیطلق واحدة بائنة أنه لا يتزوج أخرى حتى تنقضى عدة التى طلق

قوله: « أخبرنا محمد بن عمر إلخ » . قال بعض الناس: « لم أقدر على تعيين رجاله، ولكنه ثابت السند للقاعدة المشهورة بين أهل الأصول من أن المجتهد إذا احتج بحديث كان تصحيحا له ، والله تعالى أعلم ، ودلالته على الباب ظاهرة » .

قلت : محمد بن عمر هو الواقدى متكلم فيه ، ولكن الراجح توثيقه ، كما مر نقلا عن « شرح المنية » ، وإسماعيل بن إسحاق لم أعرفه ، وأبو الزناد وسليمان بن يسار من رجال الجماعة ، ثقتان ، وخالد بن عقبة هو ابن أبى معيط الأموى ، وهو من مسلمة الفتح صحابى ، كما في « تعجيل المنفعة »(٢) .

قوله : « أخبرنا إسماعيل بن عياش إلخ » . قال المؤلف : أما رجال السند فإسماعيل

⁽١) كتاب الحجج : (٣٣٤ ، ٣٣٥) .

⁽٢) تعجيل المنفعة : (١١٥) .

لا يجوز أن ينكح خامسة قبل انقضاء عدة واحدة من الأربع ٢٧٠٥

كثير (الصحيح عندى : يحيى بن أبى كثير ، مؤلف) قال : « قبضى على بن أبى طالب رضى الله عنه فى الرجل يكون تحته أربع نسوة فيطلق إحداهن ، قال : لا ينكح امرأة حتى يخلو أجل التى طلق » . رواه الإمام محمد فى الحجج (١) وسنده منقطع محتج به .

٣١٣١ - أخبرنا عباد بن العوام قال : أخبرنا سعيد بن أبى عروبة ، عن قتادة ، عن الحسن في الرجل يكون تحته أربع نسوة فيطلق إحداهن ثلاثا، قال : « كان لا يرى بأسا بأن يتزوج خامسة ما لم تكن التي طلق حاملا ، وكذلك في الأختين » . قال

هذا حديثه محتج به إن كان من أهل الشام كما مر غير مرة ، وسعيد بن يوسف مختلف فيه ، وقد ذكره ابن حبان في « الثقات » . وقال أبو حاتم : « ليس بالمشهور ، وحديثه ليس بالمنكر » . كما يتحصل من « تهذيب التهذيب » . ويحيى هذا هو يحيى بن أبى كثير، كما يظهر من ترجمة سعيد ، وهو من رجال الجماعة مختلف فيه ، لم يدرك عليا رضى الله عنه ، وقال أبو حاتم : « يحيى إمام لا يحدث إلا عن ثقة » ، هذا محصل ترجمته في «تهذيب التهذيب» (۲) فالسند منقطع ، محتج برجاله ، ودلالته على الباب ظاهرة .

قوله : « أخبرنا عباد بن العوام إلخ » . قال المؤلف : دلالته على الباب من قول ابن عباس ظاهرة ، ومخالفة الحسن البصرى غير مضرة ، فإنه تابعي والحبر صحابي جليل .

فإن قلت : في « التقريب » في ترجمة سعيد بن أبي عروبة : ثقة حافظ له تصانيف ، لكنه كشير التدليس ، واختلط ، وكان من أثبت الناس في قتادة ، فما الجواب عن اختلاطه؟

قلت : ما هو الجواب عن البخارى ومسلم في إخراجهما حديثه بالعنعنة ، فهو الجواب عن الإمام العلام ، فافهم .

وقال الجصاص في « أحكام القرآن »(٣) له: «روى ابن المبارك قال : حدثنا أشعث ، عن

⁽۱) الحجج : (٣٣٥) ، وسنده منقطع محتج به التهذيب : (١١ / ٢٦٨ ، ٢٦٨) .

⁽٢) التهذيب : (١١/ ٨٢٨ ، ٢٦٩) .

⁽٣) أحكام القرآن للجصاص : (١/ ٤٢٥).

٣٧.٦ لا يجوز أن ينكح خامسة قبل انقضاء عدة واحدة من الأربع إعلاء السنن

سعيد: وحدثنا قاتادة ، عن ابن عباس أنه قال: « لا يتزوج خامسة حتى تنقضى عدة التي طلق حاملا كانت أو غير حامل ، وكذلك في الأختين ». رواه الإمام محمد

الشعبى عن مسروق قال : بلغ عمر أن امرأة من قريش تزوجها رجل من ثقيف في عدتها، فأرسل إليهما عمر ، ففرق بينهما ، وعاقبهما ، وقال : لا ينكحها أبدا ، وجعل الصداق في بيت المال ، وفشا ذلك بين الناس ، فبلغ عليا كرم الله وجهه ، فقال : رحم الله أمير المؤمنين ، ما بال الصداق وبيت المال ؟ إنها المهال فينبغى للإمام أن يردهما إلى السنة . قيل : فما تقول أنت فيها ؟ قال : لها الصداق بما استحل من فرجها ويفرق بينهما، ولا جلد عليهما ، وتكمل عدتها من الأول ثم تكمل العدة من الآخر ، ثم يكون خاطبا فبلغ ذلك عمر فقال : يا أيها الناس ، ردوا الجهالات إلى السنة ، وروى ابن أبي زائدة عن أشعث مثله وقال فيه : فرجع عمر إلى قول على . اه . والمذكور من السند صحيح ، وفي " التلخيص الحبير " : أما قول عمر فرواه مالك والشافعي عنه ، عن ابن شهاب ، عن سعيد بن المسيب وسليمان بن يسار ، وذكرا القصة ، وفيها : ثم قال عمر : أبما امرأة عن سعيد بن المسيب وسليمان بن يسار ، وذكرا القصة ، وفيها : ثم قال عمر : أبما امرأة عن عدتها من زوجها الأول ، وكان خاطبا من الخطاب ، وإن كان دخل فرق بينهما ، ثم اعتدت بقية عدتها من زوجها الأول ، وكان خاطبا من الخطاب ، وإن كان دخل فرق بينهما ، ثم اعتدت بقية عدتها من زوجها الأول ، وكان خاطبا من الخطاب ، وإن كان دخل فرق بينهما ، ثم اعتدت بقية عدتها من زوجها الأول ، عن أشعث ، عن الشعبي ، عن مسروق ، عن عمر : أنه رجع البيهغي : وروى الثورى ، عن أشعث ، عن الشعبي ، عن مسروق ، عن عمر : أنه رجع فقال : لها مهرها ويجتمعان إن شاء اه . .

قال الجصاص: واختلف فقهاء الأمصار في ذلك أيضا، فقال أبو حنيفة وأبو يوسف ومحمد وزفر: يفرق بينهما ولها مهر مثلها، فإذا انقضت عدتها من الأول تزوجها الآخر إن شاء، وهو قول الثورى والشافعي، وقال مالك والأوزاعي والليث بن سعد: لا تحل له أبدا، قال مالك والليث : ولا بملك اليمين، قال أبو بكر الجصاص: لا خلاف بين من ذكرنا قوله من الفقهاء، أن رجلا لو زني بامرأة جاز له أن يتزوجها، والزنا أعظم من النكاح في العدة، فإذا كان الزنا لا يحرمها عليه تحريما مؤبدا، فالوطء بشبهة أحرى ألا يحرمها عليه » اهد. وفي « الجوهر النقي »: أن الشافعي احتج عن انقطاع الزوجية (بالطلاق البائن وحل نكاح الخامسة في عدتها) بانقطاع أحكامها من الإيلاء والظهار واللعان وغير ذلك، وهو قول القاسم وسالم.

قلت : قد اختلف عنهما ، كذا ذكر صحاب " الاستذكار " ، وقد بقى من أحكام النكاح الحبس ، والمنع من التزويج ، ولحوق النسب والكسوة والنفقة إن كانت حاملا ، ثم ذكر البيهقى عن ابن المسيب فى رجل تحته أربع نسوة فطلق واحدة منهن ، قال : إن شاء تزوج الخامسة فى العدة ، وكذلك قال فى الأختين .

قلت: قد جاء عن ابن المسيب بسند صحيح على شرط الجماعة خلاف هذا ، قال ابن أبي شيبة (٢): ثنا ابن عيينة ، عن عبد الكريم ـ هو الجزرى ـ عن سعيد بن المسيب ، قال: لا يتزوج حتى تنقضى عدة التي طلق ، ورواه عبد الرزاق ، عن ابن جريج والثورى ، عن الجزرى ، عن ابن المسيب ، وعن معمر عن الجزرى عن ابن المسيب ، أنه كرهها ، قال: ويقولون في الأختين مثل ذلك ، وقال ابن حزم : صح ذلك عن ابن عباس وابن المسيب والشعبى والمنخعى وغيرهم ، ثم قال البيهقى : ورويناه يعنى الجواز عن الحسن ، وعطاء بن أبي رباح.

قلت : قد ثبت عنهما خلاف ذلك ، قال ابن أبى شيبة : ثنا عبد الأعلى ـ هو ابن عبد الأعلى عن يونس هو ابن عبيد ـ عن الحسن : أنه كان يكره أن يتزوج حتى تنقضى عدة التى طلق ، وبه أيضا عن الحسن : كان يكره إذا كانت له امرأة ، فطلقها ثلاثا أن يتزوج أختها، حتى تنقضى عدة التى طلق ، وهذا السند على شرط الجماعة .

(قلت: والكراهة في عرف المتقدمين بمعنى الحرمة، كما هو ظاهر على من له نظر في كلاسهم)، وله أيضا بسند صحيح عن عطاء، سئل عن رجل كان له أربع نسوة، وطلق إحداهن ثلاثا أيتزوج خامسة؟ قال: حتى تنقضى عدة التي طلق، وروى مثل هذا عن جماعة من الصحابة والتابعين، ومن بعدهم، وروى ابن أبي شيبة بسند لا بأس به عن

⁽١) الحجم : (٣٣٥) .

[.] (۲) رواه ابن أبي شيبة : (٤ / ٢٤٢).

⁽٣) قوله : « ابن المسيب » سقط من « الأصل » ، وأثبتناه من « المطبوع » .



باب أن جواز نكاح المتعة منسوخ

٣١٣٢ - عن سبرة الجهني : « أنه كان مع رسول الله ﷺ ، فقال : يا أيها الناس ،

على قال : لا يتزوج خامسة حتى تنقضى عدة التى طلق ، وله أيضا بسند صحيح منه سئل عن رجل طلق امرأة ، فلم تنقض عدتها حتى تزوج أختها ، ففرق على بينهما ، وجعل لها الصداق بما استحل من فرجها ، وقال : تكمل الأخرى عدتها وهو خاطب ، وله أيضا بسند صحيح عن عمرو بن شعيب قال : طلق رجل امرأته ثم تزوج أختها فقال ابن عباس لمروان : فرق بينه وبينها حتى تنقضى عدة التى طلق .

وفى « مصنف عبد الرزاق » (۱) عن ابن جریج ، عن عمرو بن شعیب ، أتی مروان وهو أمیر فی رجل كان عنده أربع نسوة ، فطلق واحدة فبتها ، ثم نكح الخامسة فی عدتها ، فناداه ابن عباس ، وهو جالس فی طائفة الدار ، لا فرق بینهما حتی تنقضی عدة التی طلق ، وفیه عن الثوری ، عن أبی الزناد ، عن سیلمان بن یسار : لا أعلمه إلا عن زید بن ثابت قال : إذا طلق الرابعة فلا یتزوج حتی تنقضی عدة التی طلق ، وكذا رواه ابن أبی شیبة (۲) ، وله بسند (۳) صحیح عن عبیدة : لا یحل له أن یتزوج الخامسة حتی تنقضی عدة التی طلق ، وله بأسانید (٤) صحیحة عن مجاهد ، وابن أبی نجیح ، والنخعی وأبی صادف مثل ذلك ، وله بأسانید (٤) صحیحة عن مجاهد ، وابن أبی نجیح ، والنخعی وأبی صادف مثل ذلك ، وله أیضا عن الشعبی : سئل عن رجل نكح امرأة ثم طلقها ، ثم تزوج أختها فی عدتها قال : یفرق بینهما ، وفی « الاستذكار » (ه) : عند الثوری وأبی حنیفة وأصحابه فی عدتها قال : یفرق بینهما ، وفی « الاستذكار » (ه) : عند الثوری وأبی حنیفة وأصحابه وعمر بن عبد العزیز ومجاهد ، وإبراهیم اه .

باب أن جواز نكاح المتعة منسوخ

قوله : " عن سبرة إلخ " . قال المؤلف : دلالته على الباب ظاهرة ، وفي " شرح مسلم " للنووى رحمه الله : " وانعقد الإجماع على تحريمه ، ولم يخالف فيه ، إلا طائفة

⁽۱) مصنف عبد الرزاق : (۲ / ۲۱۷ ، ح ۱۰۵۸) .

⁽٢) رواه ابن أبي شيبة : (٤ / ٢٤٢) .

⁽٣) المصدر السابق : (٤ / ٢٤٣) .

⁽٤) المسدر السابق : (٤/ ٢٤٥) .

⁽٥) الاستذكار : (٢ / ١٨٣) .

جواز نکاح المتعة منسوخ جواز نکاح المتعة منسوخ جواز نکاح المتعة منسوخ جواز نکاح المتعة منسوخ جواز نکاح المتعة منسوخ

إنى قد كنت أذنت لكم فى الاستمتاع من النساء ، وأن الله قد حرم ذلك إلى يوم القيامة ، فمن كان عنده منهن شيء فليخل سبيله ، ولا تأخذوا عما آتيتموهن شيئا » رواه مسلم(١).

من المبتدعة » اه. . وفي المقام تفصيل حسن ، وبيان لطيف في « شرح مسلم» . الفائدة الأولى :

فى سنن الترمذى (٢) عن فيروز الديلمى: قال: « أتيت النبى على ، فقلت: يا رسول الله ، إنى أسلمت وتحتى أختان ، فقال رسول الله على أن الرجل يختار أيتهما شئت » ، هذا حديث حسن غريب اه. . فهذا يدل على أن الرجل يختار أيتهن شاء ، وقال أبو حنيفة رحمه الله: « ويختار الأقدم منهن » . فالجواب عنه : أن ذلك خلاف النص ، فإن قوله تعالى : ﴿ وأن تَجْمَعُوا بُيْنِ الأَخْتَيْنِ ﴾ (٣) يفيد حرمة الجمع بينهما ، ولا يتأتى الجمع إلا بالثانية فكان العقد عليها محرما باطلا دون الأولى ؛ لعدم وجود الجمع عند التزوج بها ، فيحمل الحديث على أنه كان نكحهما معا ، فخيره على بينهما ، ليختار إحداهما للتزويج بها ثانيا، والله تعالى أعلم ، أو كان لا يعرف الاقدم منهما من المتأخرة ، وهذا هو الجواب عما ورد في حديث غيلان الثقفي : أنه أسلم وتحته عشرة نسوة (٤) ، فأمره على أن يختار منهما وأبيد بالأقدمية ، دون الحسن منهن أربعا ، ويفارق سائرهن ، أو يحمل التخيير على التخيير بالأقدمية ، دون الحسن منهن أربعا ، وغمدت إلى أقدمهن صحبة عجوز عاقر معى منذ ستين سنة ، فطلقتها اهد. فضيه : أن ذلك كان باجتهاد من نوفل ، ألا ترى أنه طلقها ولم يكن حاجة إلى فضيه : أن ذلك كان باجتهاد من نوفل ، ألا ترى أنه طلقها ولم يكن حاجة إلى

⁽١) رواه مسلم في : (النكاح / ١٤٠٦) .

⁽٢) [حسن] رواه الترمذي (١١٢٩) ، وحسنه الشيخ الألباني ، انظر الإرواء (٦ / ٣٣٤).

⁽٣) سورة النساء آية : ٢٣ .

⁽٤) تقدم برقم (٣١٢٤ ، ٣١٢٥) .

 $^{(1)}$ $^{(1)}$ وفى $^{(1)}$ وفال ابن القيطان فى $^{(1)}$ وفى $^{(1)}$ والعدة $^{(1)}$ وقال ابن القيطان فى $^{(1)}$ وفى $^{(1)}$ وفى $^{(1)}$ والعدة $^{(1)}$ وقال ابن القيطان فى $^{(1)}$ وفى $^{(1)}$

التطليق ، وإنما العمدة قوله رئي له : « أمسك أربعا ، وفارق الأخرى » . أخرجه الشافعى رحمه الله كـما فى « التلخيص الحبير » وهو نص فى مفارقة المتأخرة منهن ، والله تعالى أعلم .

وإن سلمنا ، فنقول : كل ذلك محمول على أن ذلك كان قببل تحريم الجمع بين الخمس والأختين فعلى هذا يكون العقد حين وقع صحيحا ، ثم طرأ التحريم بعد ، فيكون له الخيار إذ لا عموم في قوله بين الله ، فيحمل على ما ذكرنا ، والمسلم لو تزوج أختين معا ، أو خمسا معا ، فارقهن كلهن ، ولو تزوج متعاقبا فارق المتأخرة ، فكذا من أسلم ؛ لقوله عليه الصلاة والسلام في حديث بريدة : " فإن هم أجابوك فأعلمهم أن لهم ما للمسلمين ، وعليهم مما على المسلمين " ؛ ولأن تحريم الجمع يستوى فيه الابتداء ، والبقاء ، كما لو تزوج صغيرتين ، فأرضعتهما امرأة حرمتا ، وإذا استوى الابتداء والبقاء ، لا يخير بعد الإسلام لذوات المحارم ، بل كان كالمسلم يجمع بين الأختين أو يتزوج خمسا قاله في "الجوهر النقى " " ، والله تعالى أعلم ، وقد تكلم صاحب " الجوهر النقى " على سائر أحاديث الباب ، وحكى عن البخارى : أنه لا يصح في الباب شيء ومن أراد البسط فليراجعه .

الفائدة الثانية:

اعلم أن جواز نكاح المتعة وإن كان منسوخا لكن لا يحد فاعله ؛ لأن الحدود تدرأ بالشبهات ، وفيه شبهتان : الأولى : يمكن أن الناسخ لم يبلغ ذلك الفاعل ، والأخرى : الاختلاف فيها في القرن الأول والثاني ، ففي « التلخيص الحبير »(٤) : عن ابن حزم رحمه

⁽١) رواه الدارقطني : (٣/ ٢٥٩).

⁽٢) نصب الراية : (٢/ ٩) .

⁽٣) الجوهر النقى : (٢/ ٨٨) .

⁽٤) التلخيص الحبير : (٢ / ٢٩٧) .

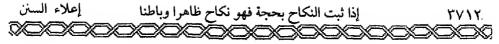
الله: " وقد ثبت على تحليلها بعد رسول الله تلك جماعة من السلف ، منهم من الصحابة رضى الله عنهم أسماء بنت أبى بكر ، وجابر بن عبد الله ، وابن مسعود ، وابن عباس ، ومعاوية ، وعمرو بن حريث ، وأبو سعيد ، وسلمة ، ومعيد ابنا أمية بن خلف ، قال : ورواه جابر عن الصحابة مدة رسول الله تكل ، ومدة أبى بكر ، ومدة عمر ، إلى قرب آخر خلافته " اهد . وفيه عن ابن حزم أيضا : " وقال به من التابعين طاوس ، وعطاء ، وسعيد ابن جبير ، وسائر فقهاء مكة ، قال : وقد تقصينا الآئار بذلك في كتاب الإيصال " اهد .

وفيه أيضا: "أخرج البيهقى (١) من طريق الزهرى ، قال: ما مات ابن عباس حتى رجع عن هذه الفتيا ، وذكره أبو عوانة فى صحيحه أيضا "اهد. وأما ما رواه الإمام العلام مالك فى الموطأ: عن ابن شهاب ، عن عروة بن الزبير: "أن خولة بنت حكيم دخلت على ابن الخطاب ، فقالت: إن ربيعة (٢) بن أمية استمتع بامرأة مولدة ، فحملت منه ، فخرج عمر بن الخطاب فزعا يجر رداءه ، فقال: هذه المتعة ، ولو كنت تقدمت فيها لرجمت "اهد. والسند رجاله رجال مسلم ، فهذا الأثر يثبت الحد على من فعل ذلك عالما به ، فأجاب عنه الإمام محمد فى " موطئه " : " وقول عمر رضى الله عنه : " لو كنت تقدمت فيها تقدمت فيها لرجمت " . إنما نضعه من عمر على التهديد ، وهذا قول أبى حنيفة والعامة من فقهائنا " اهد.

قلت : وإنما تأول قول عسمر رضى الله عنه إلى هذا الحديث مرفوع ثبت به درء الحدود . بالشبهات ، وسيأتي في الحدود .

⁽۱) رواه البيهقى : (۷/ ۲۰۰).

⁽٢) أسلم يوم الفتح ، وشهد حـجة الوداع ، ثم إن عمر غربه في الخمر إلى خـيبر ، فلحق بهرقل ، فتنصر ، فـقال : لا أغرب بعده أبدا كما ذكـره ابن حجر في الإصابة كذا في « التـعليق الممجد » (٢٦١) .



باب إذا ثبت النكاح بحجة عند الحاكم

وحكم به ولم يكن في نفس الأمر فهو نكاح ظاهرا وباطنا

٣١٣٤ - قال محمد رحمه الله تعالى في « الأصل »: بلغنا عن على كرم الله وجهه: « أن رجلا أقام عنده بينة على امرأة أنه تزوجها ، فأنكرت ، فقضى له بالمرأة ،

باب إذا ثبت النكاح بحجة عند الحاكم وحكم به ولم يكن في نفس الأمر فهو نكاح ظاهرا وباطنا

قوله: «قال محمد رحمه الله إلى »، قال المؤلف: قال محمد رحمه الله بعد نقل الأصل في الأثر كما في رد المحتار، ما نصه: «فلو لم ينعقد النكاح بينهما باطنا بالقضاء لما امتنع من تجديد العقد عند طلبها، ورغبة الزوج فيها، وقد كان في ذلك تحصينها من الزنا وصيانة مائه » اهد. وفي « التعليق الممجد » : ذكروا - أى فقهاء الحنفية - بلاغات محسمد مسندة ، فإن قيل : لم يعلم سنده فينظر فيه ، يقال : إنه لا حاجة إليه ، فإن المجتهد لما احتج بحديث كان تصحيحا له عند الحنفية ، ودلالته على الباب ظاهرة ، وقال القارى في شرح الشفاء : «إن المسألة المذكورة هي الرواية المشهورة عن على كرم الله وجهه، حيث قال : شاهداك زوجاك » اهد . وقال أبو بكر الرازى في «أحكام القرآن » له: «قال أبو حنيفة : إذا حكم الحاكم بينة بعقد ، أو فسخ عقد مما يصح أن يبتدأ فهو نافذ، ويكون كعقد نافذ عقداه بينها الخام في الظاهر كهو في الباطن ، قال أبو بكر : روى نحو ومحمد والشافعي : حكم الحاكم في الظاهر كهو في الباطن ، قال أبو بكر : روى نحو ومحمد والشافعي : حكم الحاكم في الظاهر كهو في الباطن ، قال أبو بكر : روى نحو قول أبي حنيفة عن على ، وابن عمس ، والشعبي ، ذكر أبو يوسف : عن عمرو(۱) بن

⁽۱) الظاهر أنه عمرو بن أبى المقدام ، وأبو المقدام اسمه ثابت بن هرمز ، وعمرو هذا ضعفه الناس لغلوه فى التشيع ، ولكن قال أبو حاتم : يكتب حديثه ، وذمه أبو داود ، وقال : روى عنه سفيان ، وليس يشبه حديثه أحاديث الشيعة ، يعنى أن أحاديثه مستقيمة ، وزاد ابن الأعرابي : ولكنه كان صدوقا فى الحديث ، وقال الذهبي : عمرو بن ثابت لا يكذب فى حديثه ، وأبوه وثقه أحمد ، وابن معين، وأبو حاتم ، وأبو داود وغيرهم ، روى عن سعيد بن المسيب وأبى وائل ، وهو من الطبقة السادسة ، فبينه وبين على واسطة ، فالحديث حسن ، مرسل .

فقالت : إنه لم يتزوجنى ، فأما إذا قضيت على فجدد نكاحى . فقال : \mathbf{V} أجدد نكاحك ، الشاهدان زوجاك . (رد المحتار)(١) ورواه أبو يوسف عن عمرو بن المقدام، عن على ، وهو مرسل حسن ، كما ذكرناه فى الحاشية .

المقدام ، عن أبيه : أن رجلا من الحى خطب امرأة وهو دونها فى الحسب ، فأبت أن تزوجه ، فادعى أنه تزوجها ، وأقام شاهدين عند على فقالت : إنى لم أتزوجه ، قال : قد زوجك الشاهدان ، فأمضى عليها النكاح ، قال أبو يوسف : وكتب إلى شعبة بن الحجاج يرويه عن زيد : أن رجلين شهدا على رجل أنه طلق امرأته بزور ، ففرق القاضى بينهما ، ثم تزوجها أحد الشاهدين ، قال الشعبى : ذلك جائز .

قلت: شعبة لا يسأل عنه ، وشيخه زيد يحتمل أن يكون زيد بن جبير بن حرمل ، أو زيدا العمى ، وأياما كان فشيوخ شعبة كلهم ثقات ، فإنه لا يروى إلا عن ثقة ، والشعبى تابعى جليل أكبر شيخ لأبي حنيفة ، وتبين بذلك أن أبا حنيفة ليس بمنفرد في المسألة ، بل له سلف فيها من الصحابة والتابعين). وأما ابن عمر ، فإنه باع عبدا بالبراءة ، فرفعه المشترى إلى عثمان ، فقال عثمان : أتحلف بالله ما لعبته وبه داء كتمته ، فأبي أن يحلف فرده عليه عثمان ، فباعه من غيره بفضل كثير ، فاستجاز ابن عمر بيع العبد مع علمه بأن باطن ذلك الحكم خلاف ظاهره ، وأن عثمان لو علم من ممثل علم ابن عمرو فثبت بذلك أنه كان من مذهبه أن فسخ الحاكم العقد يوجب عوده إلى ملكه ، وإن كان في الباطن خلافه .

قلت: أخرجه مالك في الموطأ (٢) كذا في «جمع الفوائد » قال أبو بكر الرازى: وعما يدل على صحة قول أبى حنيفة حديث ابن عباس في قصة هلال بن أمية ، ولعان النبي بينه وبين امرأته ، ثم قال: إن جاءت به على صفة كيت وكيت فهو لهلال بن أمية ، وإن جاءت به على صفة أخرى فهو لشريك بن سحماء الذي رميت به ، فجاءت به على الصفة المكروهة ، فقال النبي ولله الله على على من الأيمان لكان لى ولها شأن » ولم تبطل الفرقة التي وقعت بلعانها مع علمه بكذب المرأة وصدق الزوج ، فصار ذلك أصلا في أن

⁽١) رد المحتار : (٤/ ٥١٦).

⁽٢) رواه مالك في « الموطأ » (١١٢١) .

العقود والفسوخ متى حكم بها الحاكم مما لو ابتدأ أيضا بحكم الحاكم وقع اهـ .

قلت: ويستأنس لهذه المسألة بقوله تعالى: ﴿ لَوْلا جَاءُوا عَلَيْهِ بِأَرْبَعَة شُهَدَاءَ فَإِذْ لَمْ يَأْتُوا بِالشُّهَداء فَأُولْئِكَ عِندَ اللَّهِ هُمُ الْكَاذُبُونَ ﴾ (١) حيث حكم بكذبهم بمجرد عدم المجيء بالشهداء، ولا يخفى أن عدم إتيان المدعى بالشهداء لا يستلزم كذبه في نفس الأمر، ولكن الحاكم مأمور بتكذيبه بمجرد ذلك، وإجراء الحد عليه، وهو وإن لم يكن كاذبا في نفس الأمر، ولكنه كاذب في حكم الله وشرعه، ففيه دليل على أن حكم الحاكم في العقود والفسوخ نافذ ظاهرا وباطنا، فافهم.

فائدة:

فى " نيل الأوطار " : عن أبى هريرة قال : قال رسول الله على : " الزانى المجلود لا ينكح إلا مثله " . رواه أحمد وأبو داود (٢) وعن عبد الله بن عمرو بن العاص : " أن رجلا من المسلمين استأذن رسول الله على فى امرأة ، يقال لها : أم مهزول ، كانت تسافح وتشترط له أن تنفق عليه ، قال : فاستأذن نبى الله على ، أو ذكر له أمرها ، فقرأ عليه نبى الله على : ﴿ وَالزَّانِيةُ لا يَنكحُها إِلا زَان أَوْ مُشْرِكٌ ﴾ (٣) . رواه أحمد (٤) . وعن عمرو بن شعيب عن أبيه ، عن جده : " أن مرثد بن أبى مرثد الغنوى كان يحمل الأسارى بمكة ، وكان بمكة بغى يقال لها عناق ، وكانت صديقته ، قال : فحئت النبى على ، فقلت : يا رسول الله ، أنكح عناقا ؟ قال : فسكت عنى فنزلت : ﴿ وَالزَّانِيةُ لا يَنكحُها إِلا زَان أَوْ

⁽١) سورة النور آية : ١٣ .

⁽٢) [صحيح] رواه أبو داود (٢٠٥٢) .

وصححه الشيخ الألباني ، انظر : الصحيحة (٢٤٤٤).

⁽٣) سورة النور : آية ٣ .

⁽٤) [إسناده ضعيف] رواه أحمد :(٢ / ١٥٨) ، وفيه الحضرمي شيخ مجهول .

.....

مُشُركٌ ﴾ (١) فدعانى ، فقرأها على ، وقال: لا تنكحها (٢) . رواه أبو داود والنسائى والترمذى ، وحديث أبى هريرة ، قال الحافظ فى بلوغ المرام : رجاله ثقات ، وحديث عبد الله بن عمرو أخرجه أيضا الطبرانى فى « الكبير والأوسط » ، قال فى « مجمع الزوائد » : ورجال أحمد ثقات ، وحديث عمرو بن شعيب حسنه الترمذى اه. .

فهذه الأحاديث دالة على النهى عن نكاح الصالح الزانية وهى زانية ، وبه نقول ، ولكن لا تدل على عدم صحة النكاح ، وقد قال أهل الأصول من المحققين : إن النهى إذا كان لغيره لا يدل على الفساد والإبطال ، وإذا كان بعينه يدل عليه ، وفي « رحمة الأمة في اختلاف الأئمة » : « الزانية يحل نكاحها عند الثلاثة ، وقال أحمد : يحرم نكاحها حتى تتوب » .

قلت: أما حديث أبى هريرة فهو عندنا محمول على مراعاة الكفاءة فى باب النكاح ومعناه أن الزانى المجلود ليس بكفء لصالحة بنت الصلحاء ، فلا يتزوج إلا مثله ، وفيه دلالة على اعتبار الكفاءة من حيث الديانة أيضا . وأما حديث عبد الله بن عمرو ، ومرثد ابن أبى مرثد ، فيلا دلالة فيهما على حرمة نكاح الزانية مطلقا ؛ لكون أم مهزول وعناق مشركتين إذ ذاك مع كونهما مسافحتين ، فلم يبق إلا قوله تعالى : ﴿ الزّانِي لا يَنكُحُ إلا زانية أو مُشْرِكٌ وحُرِم ذلك على المُومنين ﴾ (٣) زانية أو مُشْرِكٌ وحُرِم ذلك على المُومنين ﴾ (٣) والاستدلال به على حرمة نكاح الزانية مشكل جدا ، فإن قوله تعالى : ﴿ الزّانِي لا ينكحُ إلا زانية ﴾ (٤) لا يخلو من أحد وجهين إما أن يكون خبرا وذلك حقيقة ، لو نهيا وتحريما ، ثم لا يخلو من أن يكون المراد بذكر النكاح هنا الوطء أو العقد ، وعلى الثاني فيمتنع أن يحمل على معنى الخبر وإن كان ذلك حقيقة اللفظ ؛ لأنا وجدنا زانيا يتزوج غير زانية ،

⁽١) الآية السابقة .

⁽۲) [صحیح] رواه أبو داود (۲۰۵۱) ، والنسائی (۳۲۲۸) ، والترمذی (۳۱۷۷) . وصححه الشیخ الالبانی فی « الإرواء » (۱۸۸٦) .

⁽٣) سورة النور آية : ٣ .

⁽٤) الآية السابقة .

وزانية تتزوج غير الزانى ، فعلمنا أنه لم يرد مبورد الخبر إذا أريد بالنكاح العقد ، فثبت أنه أراد الحكم والنهى ، وإذا كان كذلك لم يكن زنا المرأة أو الرجل مبوجبا للفرقة إذا كانا جميعا موصوفين بأنهما زانيان ؛ لأن الآية قد اقتضت إباحة نكاح الزانى للزانية ، فكان يجب أن يجوز للمبرأة أن تتزوج الذى زنى بها قبل أن يتوبا ، ألا يكون زناهما فى حال الزوجية يوجب الفرقة ، وكان يجب أن يجوز للزانى أن يتزوج مشركة ، وللمرأة الزانية أن تتزوج مشركا ، ولا خلاف فى أن ذلك غير جائز ، وأن نكاح المشركات وتزويج المشركين محرم منسوخ ، فدل ذلك على أحد معنيين إما أن يكون المراد بالنكاح الجماع على ما روى عن سعيد عن ابن عباس (۱) ، ومن تابعه ، أو أن يكون حكم الآية منسوخا على ما روى عن سعيد المن المسيب ، قاله الجصاص فى « أحكام القرآن »(۲) له .

أما على الأول: فالمعنى الزانى لا يطأ حين هو ران بوطئه إلا زانية أو روجة مشركة ، والزانية لا يطؤها وهى زانية إلا ران أو روج مسرك ، وإنما لم يجعل المسركة والمسرك زانيين؛ لجواز النكاح بالمسلم أو المسلمة عندهما ، فلا يكونان مرتكبين للزنا ، ولكن المسلم والمسلمة ممنوعان عن نكاح المشركات ، وتزويج المسركين ، فهما مرتكبان للزنا فى وطء المشرك المشرك المشرك المشرك المشرك ، ولو بالنكاح ، فافهم .

وأما على الثانى: فالمعنى أن الزناة ليسوا بأكسفاء للصلحاء من المسلمين ، وإنما هم أكفاء لأمثالهم من الزناة أو المشركين والمشركات ، فلا يتزوجوا إلا بأكسفائهم ، وحرم ذلك على المؤمنين ، والمراد الزجر والتبكيت ، كقوله : ﴿ اعْمَلُوا مَا شَئْتُم ﴾ (٣) ﴿ وَمَن شَاء فَلْيَكْفُر ﴾ (٤) دون جواز نكاح المسلم الزانى بالمشركة ، أو الزانية المسلمة بالمشرك ، ثم نسخ حرمة نكاح العفيف بالزانية ، وعكسه ، بقوله تعالى : ﴿ وَأَنكُمُوا الأيامي مِنكُم ﴾ (٥)

⁽١) رواه الحاكم : (٢ / ١٩٤) ، وقال : « صحيح الاسناد » وأقره الذهبي .

⁽٢) أحكام القرآن : (٣ / ٢٦٦) .

⁽٣) سورة فصلت آية : ٤٠ .

⁽٤) سورة الكهف آية: ٢٩.

⁽٥) سورة النور أية : ٣٢ .



باب أن النكاح لا يفسد بالشروط الفاسدة

٣١٣٥ – عن عطاء الخراسانى: « أن عليا ، وابن عباس سئلا عن رجل تزوج امرأة وشرطت عليه أن بيدها الفرقة ، والجماع ، وعليها الصداق ، فقالا: عميت عن السنة، وولت الأمر غير أهله ، عليه الصداق ، وبيدك الفراق ، والجماع » . رواه الضياء المقدسي في « المختارة » (كنز العمال)(١) وهو صحيح على قاعدة السيوطي رحمه الله.

أبواب الأولياء والأكفاء

باب لا يشترط الولى في صحة نكاح البالغة

٣١٣٦ - عن أبي هريرة رضى الله عنه: أن رسول الله على قسال: « لا تنكح الأيم

فقد روى مالك ، عن يحيى بن سعيد، عن سعيد بن المسيب في قوله تعالى : ﴿ الزَّانِي اللَّهِ وَاللَّهُ وَ اللَّهُ اللَّالَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّا اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ

باب أن النكاح لا يفسد بالشروط الفاسدة

قــال المؤلف : دلالة أثر الباب عليــه ظاهرة ، من حــيث إن الشروط المذكــورة فى الأثر فاسدة تخالف مقتضى العقــد وتستلزم قلب الموضوع ، والعقد قد وقع على محل قابل ولم تعتبر ، فعلم أن الشروط الفاسدة لا تفسد النكاح .

باب لا يشترط الولى في صحة نكاح البالغة

قوله : " عن أبي هريرة إلخ ". قال المؤلف في " نهاية ابن الأثير " : الأيم في

⁽١) كنز العمال : (٨ / ٢٩١) ، وهو صحيح على قاعدة السيوطى .

⁽٢) سورة النور آية . ٣ .

⁽٣) سورة النور آية : ٣٢ .

⁽٤) رواه محمد في " موطئه " : (٤٠٥) .

⁽٥) أحكام القرآن : (٣/ ٢٦٥).

حتى تستأمر ، ولا تنكح البكر حتى تستأذن ، قالوا : يا رسول الله ، وكيف إذنها ؟ قال: أن تسكت » . رواه مسلم (1) .

الأصل التي لا زوج لها ، بكرا كانت أو ثيبا ، مطلقة كانت أو متوفى عنها .

قلت : بقى أنه يطلق على الصغيرة أم لا ؟ ففى « شرح النووى » نقل الاتفاق عن أهل اللغ ت أنه يطلق عليها . فالقول بالاستثنان إنما يكون فى حق من له إذن ، ولا إذن للصنغيرة، فلا تكون مرادة ، ويختص الحديث بالبوالغ وهذا ظاهر ، وأما القول بأن الاستئمار لاستطابة نفسها ، فبعيد جدا .

فإن قلت : لما أريد بالأيم هــذا المعنى ، فما فــائدة قوله عليه الصــلاة والسلام : « ولا تنكح البكر » إلخ ؟ فإنها دخلت في العموم المذكور .

قلت: وذلك لئلا يتوهم أن البكر لغلبة الحياء عليها لعلها خارجة عن العموم ، فأظهره وقله : وذلك أن حكمها كذلك ، فهذا التخصيص بعد التعميم لبيان الفرق بين الإذنين . إذن الثيب وإذن البكر ، ويؤيده قولهم في الحديث : « وكيف إذنها إلخ » يعنى أن البكر تستحى فكيف تعتبر إجارتها ؟ وأنها لا تقول شيئا فافهم . وفي صحيح مسلم (٢) أيضا : عن ابن عباس : أن النبي على قال : « الثيب أحق بنفسها من وليها ، والبكر تستأمر وإذنها سكوتها » اه . وعلى هذه الرواية حمل بعضهم رواية الأيم ، فقالوا : الأيم بمعنى الثيب كما قال النووى ، فعلى هذا أيضا مطلوبنا ثابت ، فإن المعنى من محصل هذه الألفاظ المختلفة أن الثيب تستأمر ، وهي أحق بنفسها من وليها ، (وهذا يفيد جواز نكاح الثيب بدون الولى ، والشافعي رحمه الله لا يقول به) والبكر أيضا تستأمر ، وإنما بين حكم كل بدون الولى ، والشافعي رحمه الله لا يقول به) والبكر بغلبة حيائها لا حاجة إلى من ذلك على حدة للاهتمام بشأنه ؛ لئلا يتوهم أن البكر بغلبة حيائها لا حاجة إلى استثمارها ، فذكر ذلك استبدادا ، وأما الشيب الصغيرة فلا ولاية لها على نفسها ومالها ، فلا تعتبر استنذانها ، وقد قال النووى في « شرح صحيح مسلم » : « وتخصيص العموم بالقياس جائز عند كثيرين من أهل الأصول » . وفي « الدراية » : حديث ابن عباس رفعه : بالقياس جائز عند كثيرين من أهل الأصول » . وفي « الدراية » : حديث ابن عباس رفعه :

⁽١) رواه مسلم في : (النكاح / ١٤١٩) .

⁽۲) رواه مسلم في : (النكاح / ۱٤۲۱) .

لا يشترط الولى في صحة نكاح البالغة ٢٧١٩

٣١٣٧ - عن ابن عباس رضى الله عنهما: أن النبى على الله قال: « الأيم أحق بنفسها من وليها ، والبكر تستأذن في نفسها ، وإذنها صماتها » رواه مسلم (١) .

۳۱۳۸ – حدثنا أبو الأحوص ، عن عبد العزيز بن رفيع ، عن أبى سلمة : جاءت امرأة إلى رسول الله على ، فقالت : إن أبى أنكحنى رجلا وأنا كارهة ، فقال لأبيها : «لا نكاح لك ، اذهبى فانكحى من شئت » . أخرجه سعيد بن منصور ، وهذا مرسل جيد (دراية) (۲) .

۳۱۳۹ - عن حسين بن محمد ، عن جرير بن حازم، عن أيوب، عن عكرمة، عن ابن عباس : « أن جارية بكرا أتت النبي على ، فذكرت أن أباها زوجها وهي كارهة ،

" الثيب أحق بنفسها من وليها والبكر يستأمر أبوها " ، أخرجه مسلم (٣) ، وأجاب بعض من لا يقول بالإجبار : بأن الدلالة منه بطريق المفهوم ، وفي الاحتجاج به اختلاف ، وعلى تقديره فالمفهوم لا عموم له ، فيحمل على من دون البلوغ ، وأيضا : فقد خالفه المنطوق ، فإنه قال : إن البكر تستأذن ، فلو كانت تجبر لم يحتج لاستئذانها ، ويحتمل أن يكون التفريق بينهما بسبب أن الثيب تخطب إلى نفسها ، فتأمر وليها أن يزوجها ، والبكر تخطب إلى أبيها فاحتيج إلى استئذانها ، فمن أين وقع لهم أن التفرقة لأجل الإجبار وعدمه " .

قوله : " عن ابن عباس إلخ " برواية مسلم . قال المؤلف : دلالته على ما دل عليه الحديث الذي قبله . الحديث الذي قبله .

قوله : « حدثنا أبو الأحوص إلخ » . قال المؤلف : دلالته على الباب ظاهرة .

قوله : « عن حسين بن محمـد إلخ » . قال المؤلف : دلالته على الباب ظاهرة ، وفي الحديث كلام إسنادي ، فصله في « الدراية » لكنه غير مضر .

⁽١) رواه مسلم في : (النكاح / ٤١٢١) .

⁽٢) الدراية : (٣١٩ ، ٣٢٠) .

⁽٣) رواه مسلم في : (النكاح / ١٤٢١) .

فخيرها النبى ﷺ » . رواه الإمام العلام أحمد (١) ، ورجاله ثقات . وقال ابن القطان: صحيح (دراية) .

* ٣١٤٠ – عن ابن عباس رضى الله عنهما: « أن النبى الله و نكاح بكر وثيب أنكحهما أبوهما وهما كارهتان ». رواه الدارقطنى (٢) ، وهو بإسناد ضعيف والصواب مرسل (دراية) .

قوله: "عن ابن عباس إلخ ". في آخر الباب، قال المؤلف: دلالته على الباب ظاهرة. قال في " الجوهر النقى " (") : وقوله على : " ولا تنكح البكر حتى تستأذن " دليل على أن البكر البالغ لا يجبرها أبوها ، ولا غيره ، قال شارح " العمدة " : وهو مذهب أبى حنيفة ، وتمسكه بالحديث قوى ؛ لأنه أقرب إلى العموم في لفظ البكر ، وربما يزاد على ذلك بأن يقال : الاستئذان إنما يكون في حق من له إذن ، ولا إذن للصغيرة ، فلا تكون داخلة تحت الإرادة . ويختص الحديث بالبوالغ ، فيكون أقرب إلى التناول . وقال ابن المنذر : ثبت أن رسول الله على قال : " ولا تنكح البكر حتى تستأذن " ، وهو قول عام ، وكل من عقد على خلاف ما شرع رسول الله على فهو باطل ؛ لأنه الحجة على الخلق ، وليس لأحد أن يستثنى من السنة إلا سنة مثلها ، فلما ثبت أن أبا بكر الصديق زوج عائشة من النبي على وهي صغيرة ، لا أمر لها في نفسها ، كان ذلك مستثنى منه ، انتهى كلامه . وقوله على في حديث ابن عباس : " والبكر يستأذنها أبوها " ، صريح في أن الأب لا يجبر البكر البالغ ، ويدل عليه أيضا حديث جرير ، عن أيوب ، عن عكرمة ، عن ابن عباس ، (في رده على نكاح بكر زوجها أبوها وهي كارهته) .

⁽١) [إسناده صحيح] رواه أحمد (١ / ٢٧٣) ، وانظر : الدراية (٢٢١) .

 ⁽۲) [ضعیف] رواه الدارقطنی · (۳ / ۲۳٤) ، وفیـه محمد بن إسحــاق بن إبراهیم بن جوتی و هو ضعیف ، وانظر الدرایة : (۲۲۱) .

⁽٣) الجوهر النقى : (٢/ ٧٧ ، ٧٧) .

.....

العموم أولى من المفهوم بلا خلاف:

فترك الشافعى منطوق هذه الأدلة ، واستدل بمفهوم حديث : « الثيب أحق بنفسها » وقال: هذا يدل على أن البكر بخلافها . قال ابن رشد : العموم أولى من المفهوم بلا خلاف لاسيما وفى حديث مسلم : « البكر يستأمرها أبوها » . وهو نص فى موضع الحلاف . وقال ابن حزم : ما نعلم لمن أجاز على البكر البالغة إنكاح أبيها لها بغير أمرها متعلقا أصلا . وذهب ابن جرير أيضا : إلى أن البكر البالغة لا تجبر وأجاب عن حديث : « الأيم أحق بنفسها » (١) ، بأن الأيم من لا زوج له ، رجلا أو امرأة ، بكرا أو ثيبا ، بقوله تعالى : ﴿ وأنكحوا الأيامي منكم والصالحين من عبادكم ﴾ الآية (٢) ، وكرر ذكر البكر بقوله بقوله : « البكر تستأذن ، وإذنها صماتها » ؛ للفرق بين الإذنين ، ومن أول الأيم بالثيب أخطأ في تأويله ، وخالف سلف الأمة وخلفها بإجازتهم لوالد الصغيرة تزويجها بكرا كانت أو ثيبا من غير خلاف » اه . وحمل المؤامرة على استطابة النفس خروج عن الظاهرة من غير دليل ، ولو ساغ هذا التأويل لساغ في قوله والمنظمة في الصحيح (٣) : « لا تنكح الثيب عتى تستأمر » .

قال البيهقي : روينا عن الشعبي : لا يجبر إلا الوالد .

قلت: لم يذكر سنده ، وقد صح عن المشعبى خلاف ذلك ، قال ابن شيسبة : حدثنا عبدة بن سليمان ، عن عاصم ، عن الشعبى ، قال : يستأمر الرجل ابنته فى النكاح البكر والثيب ، ثم ذكر البيهقى رده على نكاح بكر زوجها أبوها ، فأبت من حديث جرير بن حازم ، عن أيوب ، عن عكرمة ، عن ابن عباس ، ثم قال : أخطأ فيه جرير ، والمحفوظ عن عكرمة مرسلا .

⁽۱) تقدم .

⁽٢) سورة النور آية : ٣٢ .

⁽۳) رواه البخساری (۷/ ۲۳، ۹/ ۳۳) ، ومسلم فی (النكاح، باب «۹» رقم: «۱۲») والنسائی فی (النكاح باب «۳۲، ۳۲») ، ونصب الرایة (۳۲/ ۱۹۱) ، وفتح الباری (۱۲/ ۳٤۰) .

قلت : جرير بن حازم ثقة جليل ، وقد زاد الرفع ، فلا يضره إرسال من أرسله ، كيف؟ وقد تابعه الثورى ، وزيد بن حبان ، فروياه عن أيوب كذلك مرفوعا ، قاله الدارقطنى وابن القطان ، وأخرج رواية زيد كذلك النسائى وابن ماجة فى سننهما (١) من حديث معمر بن سليمان عن الباب ، والرواية التى ذكرها البيهقى بعد هذا لهذه الرواية بالصحة ، قال البيهقى: وروى من وجه آخر ، عن عكرمة موصولا ، وهو أيضا خطأ ، وفى سنده عبد الملك الذمارى ، قال الدارقطنى : إنه ليس بالقوى ، وإنه وهم فيه ، والصواب مرسل .

قلت : هذه كما تقدم زيادة من الذمارى ، وهو أخرج له الحاكم فى « المستدرك » ، وذكره ابن حبان فى « الثقات » ، وذكر صاحب الكمال عن عمر بن على الصوفى : أنه ثقة ، ثم قال البيهقى : وإن صح فكأنه كان وضعها فى غير كفء فخيرها عليه السلام ، وعلى ذلك حمل حديث عبد الله بن بريدة ، عن عائشة .

قلت : إذا نقل الحكم مع سببه فالظاهر تعلقه به ، وتعلقه بغيره محتاج إلى دليل .

وقد نقل الحكم وهو التخيير ، وذكـر السبب وهو كراهية (البكر) والثيب ، ولم يذكر سبب آخر ، ثم قال البيهقي: مرسل ، ابن بريدة لم يسمع من عائشة .

قلت : قد ذكر مسلم فى مقدمة كتابه : أن إمكان اللقاء والسماع يكفى للاتصال اتفاقا، ولا شك فى إمكان سماع ابن بريدة من عائشة ؛ لأنه ولد سنة خمس عشرة ، وسمع جماعة من الصحابة ، فروايته عنها محمولة على الاتصال ، على أن صاحب الكمال صرح بسماعه منها ، وفى قولها : أجزت ما صنع (أبى) دليل على أن النكاح يقف على الإجازة خلافا للبيهقى وأصحابه ، وسيذكره البيهقى بعد ، فى باب النكاح لا يقف على الإجازة » اه . ملخصا بتقديم وتأخير يسير .

⁽۱) [صحیح] رواه النسائی فی « الکبری » (۳/ ۲۸۶ ، ح ۵۳۸۸ ، ۵۳۸۹) ، وابن ماجة (۱۸۷۵) . وقد صححه الشیخ الألبانی .

قلت: وحديث عبد الله بن بريدة عن عائشة أخرجه النسائي (١) بلفظ: « جاءت فتاة إلى النبي على النبي على النبي على النبي الله بن الأمر إليها ، فقالت: إنى قد أجرزت ما صنع أبى ، ولكن أردت أن تعلم النساء أن ليس إلى الآباء من الأمر شيء » . وأخرجه ابن ماجه من وجه آخر . فقال : عن ابن بريدة ، عن أبيه قال : « جاءت فتاة » إلخ ، سواء كذا في « نصب الراية » (٢) . وهذا الاختلاف لا يضر ؛ لإمكان أن يكون ابن بريدة سمعه من أبيه مرة ، ومن عائشة أخرى ، غير أن من قال : ابن بريدة ، عن أبيه فقد سلك الجادة ، ومن قال عن عائشة ، فقد حفظ ، وقد ثبت سماعه عن عائشة بقول صاحب الكمال فهو الراجح ؛ ولذا أودعه النساني في مجتباه الذي هو عنده صحيح ، والله أعلم . ولنا حديث آخر أخرجه الدارقطني (٣) ، عن الوليد بن مسلم قال : قال ابن أبي ذئب : أخبرني نافع عن ابن عمر : أن رجلا زوج الكن قيل : لم يسمعه ابن أبي ذئب عن نافع وهو مردود فقد صرح بالإخبار في رواية لكن قيل : لم يسمعه ابن أبي ذئب عن نافع وهو مردود فقد صرح بالإخبار في رواية الدارقطني . اهه .

وأما الأحاديث المعارضة للأحاديث التي ذكرناها فنسوقها مع الجواب عنها ، فمنها ما في « الدراية »: « وأخرج أصحاب السنن أيضا إلا النسائي عن عائشة (٤) مرفوعا : أيما امرأة

⁽١) [ضعيف شاذ] رواه النسائى (٦ / ٨٧) .

وقد ضعفه الشيخ الألباني في نقد الكتاني (٤٥) ؛ لأنه من رواية كهمس بن الحسن ، عن عبد الله ابن بريدة عن عائشة .

⁽٢) نصب الراية : (٢ / ١٦) .

⁽٣) [صحيح] رواه الدارقطني (٣/ ٢٣٦) .

قال الحافظ في الدراية (ح ٥٤٢) : رواته ثقات ، لكن قـيل : لم يسمعه ابن أبي ذئب عن نامع ، وهو مردود فقد صرح بالإخبار في رواية الدارقطني .

⁽٤) [حسن] رواه أبو داود (۲۰۸۳) ، والترمذي (۱۱۰۲) ، والنسائي في الكبري ،(٣/ ٢٨٥، ٠٠

نكحت بغير إذن وليها فنكاحها باطل ، فنكاحها باطل ، فنكاحها باطل ، الحديث حسنه الترمذى وصححه ابن حبان » ، فالجواب عنه : أنه عام مخصوص البعض للأحاديث التى ذكرت في الباب ، فهذا الحديث محمول على نكاح الصغيرة والأمة ، أو هو محمول على نفى الكمال ؛ لئلا تنسب إلى الوقاحة ، قد ورد في تزويج العبد بغير إذن مولاه نحو ذلك ، ففي « الدراية » : حديث : أيما عبد تزوج بغير إذن مولاه فهو عاهر (١١) . الترمذى من حديث جابر وصححه ، وكذا الحاكم ، ويؤيد أن الحديث ليس على ظاهر معناه فعل عائشة رضى الله عنها بخلافه ، وهو ما في « الدراية » : أن عائشة روجت حفصة بنت عبد الرحمن أخيها إلى المنذر بن الزبير وعبد الرحمن غائب ، فلما قدم غضب ، ثم أجاز ذلك ، أخرجه مالك بإسناد صحيح (٢) .

ومنها ما في الزيلعي عن « مستدرك الحاكم » مرفوعا (٣) : « لا نكاح إلا بولي » اه. .

⁼⁼ ح ۳۹۹ه)، وابن ماجـة (۱۸۷۹) ، وابن حبان (۲۰۷۶) ، وعـبد الرزاق (۱۰٤۷۲)، وابن أبی شیـبة (٤ / ۱۲) ، والطیـالسی (۱۶۲۳) ، والشـافعی (۲ / ۱۱) ، وأحـمد (۲/ ۷۷) ، شیـبة (۱۲۸) ، والدارقطنی (۳ / ۲۲۱) ، وابن الجارود (۷۰۰) ، والدارقطنی (۳ / ۲۲۱) ، والطحـاوی (۳ / ۷۲۱) ، والحاکم (۲ / ۱۰۸) ، والبـیهـقی (۷ / ۱۰۰) ، والبغـوی (۲۲۲۲) کلهم من طرف عن ابن جریج ، عن سلیمان بن مـوسی ، عن الزهری ، عن عروة ، عن عائشة ، وسلیمان ابن موسی صدوق حسن الحدیث .

وصححه الشيخ الألباني .

⁽۱) [حسن] رواه الترمــذی (۱۱۱۱) ، والحاکم (۲ / ۱۹۶) ، وابن مــاجة (۱۹۰۹) ، وأبو داود (۲۰۷۸)، وأحمد (۳ / ۳۷۷) ، والدارمی (۲۲۳۳) .

وحسنه الشيخ الألباني .

⁽٢) [إسناده صحيح]

رواه مالك في « الموطأ » (الطلاق / ١٥) .

⁽٣) [صحيح] رواه الحاكم (٢/ ١٦٩)، وأبو داود (٢٠٨٥) ، والترمذي (١١٠١) ، وابن ماجة

وفيه : أيضًا قال الحاكم : وهذا الحديث لم يكن لـلشيخين إخلاء الصحـيحين منه إلخ . والجواب عنه ما مر عن الحديث الأول .

ومنها ما فى الزيلعى عن أبى هريرة مرفوعــا : « لا تزوج المرأة نفسها ، فإن الزانية هى التى تزوج نفسها » . أخرجه الدارقطنى وابن خزيمة (١) فى « صحيحه » . وفى الزيلعى : فى هذا الحديث كلام غير مضر .

والجواب مـا مر فى الذى قبله فافـهم وحقق . وأيضا : فقـد قلنا ببطلان النكاح بدون الولى فى بعض الصور ، وإن كانت المتزوجة بالغة أو ثيبة ، كما إذا نكحت بغير كفء ولم يرض به الولى .

فالمعنى أيما امرأة نكحت بغير إذن وليها ، فنكاحها باطل في بعض الأحوال ، فإن الغالب أن الولى لا يمنع نكاحها إلا من غير كفء لها ، قال الجصاص : وقد روى في بعض الألفاظ : " أيما امرأة تزوجت بغير إذن مواليها " . وهذا عندنا على الأمة تزوج نفسها بغير إذن مولاها ، وأيضا : فإن عائشة رضى الله عنها ، والزهرى ، خالفا هذا الحديث ، وهما راوياه ، أما خلاف عائشة رضى الله عنها فقد تقدم في تزويجها حفصة بمنت عبد الرحمن ، وما أوله به البيهقى : أنها مهدت تزويجها ، ثم تولى عقد النكاح غيرها ، فأضيف التزويج إليها ، وأيده بما أسنده عن عبد الرحمن بن القاسم قال : " كانت عائشة تخطب إليها المرأة من أهلها فتشهد ، فإذا بقيت عقدة النكاح قالت لبعض أهلها : روج فإن المرأة لا تلى عقدة النكاح " كذا في الدراية (٢) . ففيه أنه لا يدل على أنها كانت تقول

^{== (}۱۸۸۰) ، وأحــمــــد (٤/ ٣٩٤) ، والدارمي (۲/ ١٣٧) ، والبـيـــهـقي (۷/ ۱۰۷) ، والبـيـــهـقي (۷/ ۱۰۷) ، والطبراني (۸/ ٣٥١).

وصححه الشيخ الألباني .

⁽۱) [ضعيف] رواه الدارقطنى (۳ / ۲۲۷) ، وفيه محمد بن يزيد بن سنان وأبوه ، وكلاهما ضعيف كما قال ابن ماجة (۱۸۸۲) ، والبيهقى (۷ / ۱۱۰) ، والزيلعى (۲ / ۱۳) . وصححه الشيخ الألبانى دون شطره الاخير ، وانظر الإرواء (۱۸٤۱).

⁽٢) الدراية : (٢٢٠) .

بفساد نكاح البالغة بغير إذن وليها ، بل غاية ما فيه أنها كانت لا ترى للمرأة أن تتلفظ بإيجاب النكاح أو قبوله ، لما جبل الله النساء على الحياء ، فكانت تقول لبعض أهلها : زوج ، ولا دليل فيه على أن بعض أهلها هذا كان يكون وليا للمخطوبة ، ولو سلم دل على أن الولى الأقرب إذا غاب تنتقل الولاية إلى الولى الأبعد ، والصحيح عند الشافعية خلافه ، قاله في « الجوهر النقي »(١) .

وأما خيلاف الزهرى فذكره ابن عبيد البر ، قال : « كيان الزهرى يقول : إذا تزوجت المرأة بغير إذن وليها جاز ، وهو قول الشعبى ، وأبى حنيفة ، وزفر " اه. . من " الجوهر النقى "(٢) ، ومخالفة الراوى لمرويه قدح فيه عندنا ، وفيه قيدح آخر ، وهو أن حديث : "أيما امرأة تزوجت بغير إذن وليها فنكاحها باطل "(٣) ، إنما هو من حيديث سليميان بن موسى، وابن لهيعة ، وحجاج بن أرطأة ، عن الزهرى ، وقد ذكر ابن جريج : أنه سأل عن الزهرى فلم يعرفه . رواه الطحاوى (٤) عن شيخه ابن أبى عمران: أنا يحيى بن معين عن ابن علية عن ابن جريج بذلك اه. . وتعقبه البيهقى : بأنه لم يذكر هذا عن ابن جريج غير ابن علية ، وليس هذا بشيء فيأيش يلزم من انفراد ابن علية بهذا ؟ وقيد كان من الأئمة الحفاظ، قيال ابن حنبل : " إليه المنتهى في التشبت بالبصرة " . وقال شعبة : " ابن علية سيد المحدثين " ، على أنه لم ينفرد بذلك ، بل تابعه عليه بشر بن المفضل ، قال ابن عدى في « الكامل " : قال الشاذكوني : " ثنا بشر بن المفضل ، عن ابن جريج: أنه سأل الزهرى من المحدثين إلا قد أخطأ إلا ابن علية ، وبشر بن المفضل " ، كذا في " الجوهر النقى " ، من المحدثين إلا قد أخطأ إلا ابن علية ، وبشر بن المفضل " ، كذا في " الجوهر النقى " ، من المحدثين إلا قد أخطأ إلا ابن علية ، وبشر بن المفضل " ، كذا في " الجوهر النقى " ، وتأيد قول ابن علية وبشر هذا بمذهب الزهرى ، فلو أنه كان يعرف الحديث لما خالفه .

⁽١) الجوهر النقى : (٢/ ٧٦) .

⁽٢) المصدر السابق: (١/ ٧٥) .

⁽٣) تقدم .

⁽³⁾ (8) (1 (8) (8) (8)

وأما حديث الحاكم عن أبى بردة ، عن أبيه مرفوعا : « لا نكاح إلا بولى »(١) فيحتمل أن يكون المراد بالولى هو الذى إليه ولاية البضع من والد الصغيرة أو مولى الأمة أو بالغة حرة لنفسها فيكون ذلك على أنه ليس لأحد أن يعقد نكاحا على بضع إلا ولى ذلك البضع وهذا جائز في اللغة قال الله تعالى : ﴿ فَلَيْمُلُلُ وَلَيُّهُ بِالْعَدُلُ ﴾ فقال قوم : ولى الحق هو الذي له الحق ، فإذا كان من له الحق يسمى وليا ، كان من له البضع أيضا يسمى وليا . قاله الطحاوى .

وأما حديث أبى هريرة مرفوعا: " لا يرزوج المرأة نفسها "(٢) فمحمول على وجه الكراهة ؛ لحضور المرأة مجلس الأملاك ؛ لأن إعلان النكاح مأمور به ، ولذلك يجمع له الناس ، فكره للمرأة حضور ذلك المجمع (صونا لحيائها) قاله الجصاص فى أحكام القرآن له ، وقوله : " إن الزانية هى التى تزوج نفسها " ، كونه من قول أبى هريرة موقوفا عليه لا مرفوعا أشبه ، فإن عبد السلام بن حرب رواه موقوفا وميزه ، قال البيهقى : يشبه أن يكون عبد السلام حفظه ، فإنه ميز المرفوع من الموقوف كذا فى " التعليق المغنى على الدارقطنى " .

ولنا أيضًا ما رواه البيه في من وجوه : « أن عليا أجاز نكاح امرأة زوجيتها أمها برضاها» (٣) ، ثم قال : « مداره على أبي قيس الأودى ، وهو مختلف في عدالته » .

قلت : احتج به البخارى وصحح الترمذى حديثه وذكره ابن حبان فى الثقات ، ولا أعلم أحدا من أهل هذا الشأن قبال فيه : إنه مختلف فى عدالته غير البيهقى ، وقد جاء ذلك من وجه آخر ، قال ابن أبى شيبة (٤): ثنا ابن فضيل، عن أبيه، عن الحكم ، قال : "كان على إذا رفع إليه رجل تزوج امرأة بغير ولى ، فدخل بها أمضاه " فيقد روى من وجوه يشد بعضها بعضا ، كذا فى " الجوهر النقى "(٥) .

⁽١) تقدم .

⁽٢) تقدم .

⁽٣) رواه ابن أبى شيبة : (٤ / ١٣٣) .

⁽٤) المصدر السابق : (٤ / ١٣٤) .

⁽٥) الجوهر النقى : (٢ / ٣٨٤) .



باب الثيب لابد من رضاها بالقول

ا ٣١٤١ - عن عدى الكندى قال: قال رسول الله ﷺ: « الثيب تعرب عن نفسها والبكر رضاها صمتها ». رواه ابن ماجة (١) ، وعزاه في « الجامع الصغير » إلى ابن ماجة ، والإمام أحمد (٢) ، ثم صححه .

باب أن النكاح إلى العصبات وأن المرأة قد تستحق و لاية الإنكاح

7187 - 500 عمر بن الخطاب : إذا كان العصبة أحدهم أقرب بأم فهو أحق رواه الإمام محمد في « كتاب الحجج » $^{(7)}$.

باب الثيب لابد من رضاها بالقول

قوله: « عن عدى إلخ» ، قال المؤلف فى « تهذيب التهذيب » ما حاصله: أن الراوى عن عدى هذا وهو ابنه عدى بن عدى ، قال أبو حاتم: روى عن أبيه مرسلا ، لم يسمع عن أبيه ، يدخل بينهما العرس بن عميرة فثبت بهذا أن الحديث مرسل و لا يتصل .

والجواب عنه: أن العرس بن عميرة صحابى ، روى عن النبى كما فى " تهذيب التهذيب" فهذا مرسل صحابى وهم كلهم عدول ، ومثل هذا المرسل مقبول عند غيرنا أيضا، ولا يقدح ذلك فى الاتصال ، فالحديث متصل صحيح ، كما مشى عليه فى "الجامع الصغير " ، فافهم ، ولله الحمد على أن مقصود الباب يستنبط من أحاديث الباب الذى قبل هذا ، ودلالته على الباب ظاهرة .

باب أن النكاح إلى العصبات وأن المرأة قد تستحق ولاية الإنكاح

قوله : « قال عمر رضى الله عنه إلخ » . قال المؤلف : دلالته على الباب من حيث إن

⁽۱ ، ۲) [صحيح] رواه ابن ماجة (۱۸۷۲) ، وأحمد في « المسند » (٤ / ١٩٢) ، والبيهقي (٧/ ١٢٣) .

وقال الشيخ الألباني في " الإرواء " (١٨٣٦) : صحيح المعنى .

وقال : والحديث صحيح بما له من شواهد في معناه . . . إلخ .

⁽٣) كتاب الحبج : (٢٩٣) .

أمر النكاح مفوض إلى العصبات وأن المرأة قد تستحق ولاية الإنكاح

٣١٤٣ - عن عائشة رضى الله عنها قالت: كانت عندى جارية من الأنصار زوجتها ، فقال رسول الله عنها : « يا عائشة رضى الله عنها ! ألا تغنين فإن هذا الحي من

العصبات قدمت في ولاية الإنكاح ، ثم أثبت حق الإنكاح للأم ، فقد ثبت أن ولاية النكاح مستحقة للعصبات ، وقد تكون للمرأة أيضا . ونقل صاحب « الهداية » حديث النكاح (۱) إلى العصبات ، وقال العيني في « شرحه » : ذكر هذا الحديث شمس الأثمة السرخسي ، وسبط ابن الجوزي ، ولم يخرجه أحد من الجماعة ، ولا يثبت مع أن الأثمة الأربعة اتفقوا على العمل به في حق البالغة اه. .

قلت : إن شمس الأثمة ليس من أهل الحديث ، وسبط ابن الجوزى لا يعتمد عليه ، وقد ذكر ترجمته في « ميزان الاعتدال $^{(Y)}$ ، وقد أطال في ذمه شيخ الإسلام ابن تيمية في «منهاج السنة $^{(T)}$ (المصرى) فالحديث لا يثبت كما قال العلمة العينى ، والأثر المعلق المذكور في المتن محتج به ، حيث استدل به المجتهد في غير هذه المسألة .

قوله: «عن عائشة إلخ». قال المؤلف: قد أنكحت عائشة جارية ، وقرر ذلك رسول الله ﷺ فثبت أن المرأة لها حق الإنكاح ، ويعارضه ما في «نيل الأوطار »(٤): عن أبي هريرة قال رسول الله ﷺ: « لا تزوج المرأة المرأة ، ولا تزوج المرأة نفسها » الحديث . رواه ابن ماجة ، والدارقطني (٥) . وأخرجه أيضا البيهقي (٦) . قال ابن كثير : «الصحيح وقفه على أبي هريرة » ، وقال الحافظ: «رجاله ثقات » اه. .

قلت : وقد عرف أن زيادة الثقة مقبولة ، فالحديث مرفوع ، والجواب عن المعارضة: أن

⁽١) قوله : « النكاح » سقط من « الأصل » ، وأثبتناه من « المطبوع » .

⁽٢) ميزان الاعتدال : (٣ / ٣) .

⁽٣) منهاج السنة : (٣ / ١٣٣) .

⁽٤) النيل : (٧/ ٢٥) .

⁽٥) رواه الدارقطني : (٣ / ٢٢٧) .

⁽٦) رواه البيهقى : (٧ / ١١٠) .

الأنصار يحبون الغناء » . رواه ابن حبان (١) في « صحيحه » (مشكاة نظامي دهلي) .

هذا الحديث محمول على الصورة التي يكون فيها عصبة من الرجال موجودا ، وهو مقدم على المرأة فلا ولاية للمرأة في هذه الحالة ، وأما عدم استحقاق المرأة مطلقا فلا ، فإن الأثر والحديث اللذين قد ذكرا في المتن يثبتان ذلك ، فافهم .

قلت : وقد أخرج البيهقي من وجوه : أن عليا أجاز نكاح امرأة زوجتها أمها برضاها ، كما مر في الباب الذي هو قبل هذا الباب بباب ، وقال الجصاص في « أحكام القرآن » له: وقد دلت هذه الآية ﴿ فَلا تُعْضَلُوهُنَّ أَن يُنكَحْنَ أَزْوَاجُهُنَّ إِذَا تُرَاضُوا بَيْنَهُم بالْمُعُروف ﴾ على جواز النكاح إذا عقدت على نفسها .

أحدها : إضافة العقد إليها من غير شرط إذن الولى ، والثاني : نهيه عن العضل إذا تراضى الزوجان ، ونظير هذه الآية في جواز النكاح بمباشرة النساء إياه قوله تعالى : ﴿ فَلا تحلُّ لَهُ منْ بعْدُ حَتَّىٰ تنكحَ زَوْجًا غَيْرَهُ فَإِن طَلَّقَهَا فَلا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَن يَتَرَاجَعَا ﴾(٢) . أضاف عقـد النكاح إليها ونسب التراجع إلـيهما ، ومن جـهة السنة حديث ابن عبـاس : حدثنا محمد بن بكر ، حدثنا أبو داود ، حدثنا الحسن بن على ، حدثنا عبد الرزاق ، حدثنا معمر، عن صالح بن كيسان، عن نافع بن جبير بن مطعم، عن ابن عباس : أن رسول الله قَالَ: « ليس للولى من الثيب أمر » (وهذا سند صحيح) (٣) ، فقوله : ليس للولى مع الثيب أمر يسقط اعتبار الولى مع العقد ، وقوله : الأيم أحق بنفسها من وليها يمنع أن يكون له حق في منعها العقد على نفسها ، فدل ذلك كله على أن للمرأة مباشرة النكاح بنفسها وإذا كان كذلك ثبت له حق الولاية على غيرها أيضا ، قال الجصاص : وحديث : « لا تزوج المرأة المرأة ولا تزوج المرأة نفسها » ، محمول عندنا على وجه الكراهة ؛ لحضور

⁽١) رواه ابن حبان : (٥٨٧٥) ، ومشكاة نظامي دهلي (٢/ ٢٣٠) ، ورواه أحمد (٢٦٩/٦) .

⁽٢) سورة البقرة آية : ٢٣٠ .

⁽٣) [صحيح] رواه النسائي (٦ / ٥٨) ، وأبو داود (٢١٠٠) ، وأحمـد (١ / ٣٣٤) ، والبيهقي (۷ / ۱٦۸) ، والدارقطني (۳ / ۲۳۹) ، وعبد الرزاق (۱۰۲۹۹) ، وابن حبان (۲۰۸۹). قال الحافظ في التلخيص (١٥٠٨) : ورواته ثقات قاله أبو الفتح القشيري .



باب أن السلطان ولى من لا ولى له

الله عنها: أن النبى على الله عنها: أن النبى الله عنها: إلى المرأة نكحت » إلى أن قال: « فإن اشتجروا فالسلطان ولى من لا ولى له ». رواه الخمسة (١) إلا النسائى وابن حبان ، وصححاه ، (نيل الأوطار)(٢).

المرأة مجلس الأملاك . وقد ذكر أن قوله : الزانية هي التي تنكح نفسها ، من قول أبي هريرة . فقد روى من وجه آخر ، وذكر فيه: أن أبا هريرة قال : كان يقال : الزانية هي التي تنكح نفسها ، وعلى أن هذا اللفظ خطأ بإجماع المسلمين ؛ لأن تزويجها نفسها ليس بزنا عند أحد من المسلمين ، ولفظ الوطء غير مذكور فيه ، وإن حمل على أنها زوجت نفسها، ووطأها الزوج ، فهذا أيضا لا خلاف فيه أنه ليس بزنا ؛ لأن من لا يجيزه إنما يجعله نكاحا فاسدا يوجب المهر والعدة ، ويثبت به النسب إذا وطأ ، وقد استقصينا الكلام في «شرح الطحاوى » ، وإذا كان الكلام مصروفا عن الحقيقة إجماعا لم يستقم الاستدلال به على فساد النكاح ، بل غاية ما يثبت به كراهة حضور المرأة مجلس الأملاك ، وأن تتولى أمر النكاح بنفسها ؛ لكونه دالا على قلة حيائها ووقاحتها ، والوقاحة من مقدمات الزنا ، كما لا يخفى ، ولا يدل على نفى ولايتها على نفسها ، وعلى نفس غيرها ، سواء وكلت أحدا من الرجال وهو الأولى ، أو لم توكل ، فافهم .

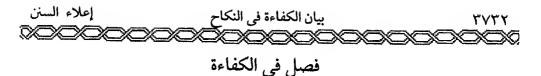
باب أن السلطان ولى من لا ولى له

قوله: « عن عائشة إلخ » . قال الموفق في « المغنى » : لا نعلم خلافا بين أهل العلم في أن للسلطان ولاية تزويج المرأة عند عدم أوليائها ، أو عضلهم ، وبه يقول مالك

⁽۱) [حسن] رواه أبو داود (۲۰۸۳) ، والترمذي (۱۱۰۲) ، والنسائي في الكبرى (۳ / ۲۸۰ ح ۲۸۰) ، وابن ماجة (۱۰۱۷۹) ، وابن حبان (۲۰۷۶) ، وعبد الرزاق (۲۰۲۱) ، وابن أبي شيبة (۶/ ۱۲۸) ، والطيالسي (۱٤٦٣) ، والشافعي (۲ / ۱۱) ، وأحمد (۲ / ۲۷) .

وفيه سليمان بن موسى صدوق حسن الحديث .

وصححه الشيخ الألباني . (٢) نيل الأوطار : (٦ / ٢٥) .



باب مراعاة الكفاءة وجواز النكاح في غيرها

و ٢١٤٥ - عن عائشة رضى الله عنها قالت: قال رسول الله على: « تخيروا لنطفكم ، وأنكحوا الأكفاء ، وأنكحوا إليهم » . رواه ابن ماجة ، وفى « فتح البارى » : أخرجه ابن ماجه ، وصححه الحاكم ، وأخرجه أبو نعيم من حديث عمر أيضا ، وفى إسناده مقال ، ويقوى أحد الإسنادين بالآخر اه.

قلت: والجملة الأولى ذكرها فى « كنز العمال » وعزاه إلى تمام ، والضياء المقدسى عن أنس مرفوعا ، وإسناد الحافظ الضياء صحيح على قاعدة المتقى فى كنز العمال ، وعزاه العلامة السيوطى فى « الجامع الصغير » إلى مستدرك الحاكم ، وسنن البيهقى

وإسحاق والشافعى وأبو عبيد وأصحاب الرأى ، والأصل فيـه قول النبى عَلَيْهُ : فالسلطان ولى من لا ولى له ، وروى أبو داود (١) بإسناده عن أم حبيبة : أن النجاشى زوجها رسول الله عَلَيْهُ وكانت عنده .

قلت : كان النجاشي وكيل رسول الله ﷺ ، وزوجها رسول الله ﷺ وكيلها ، وهو خالد بن سعيد بن العاص ، فقد أخرج الحاكم في « المستدرك »(٢) : أن النجاشي قال لها : وكلى من يزوجك ، فأرسلت إلى خالد بن سعيد بن العاص فوكلته ؛ ولأن للسلطان ولاية عامة ، بدليل أنه يلى المال ، ويحفظ الضوال ، فكانت له الولاية في النكاح كالأب اهـ .

باب مراعاة الكفاءة وجواز النكاح في غيرها

قول ، : « عن عائشة إلخ » . قال المؤلف : وفي الزيلعي : واستدل ابن الجوزي في

⁽۱) [صحیح] رواه أبو داود (۲۰۸٦) ، والنسائی (۳۳۵۰) ، وأحمد (۲ / ۲۲۷) .

وصححه الشيخ الألباني .

⁽٢) رواه الحاكم : (٤ / ٢١) .

بيان الكفاءة في النكاح بيان الكفاءة في النكاح

وسنن ابن ماجه ، ثم صححه بالرمز إلا أن فيه : « فانكحوا الأكفاء » موضع «وانكحوا الأكفاء »(١) .

٣١٤٦ - عن على رضى الله عنه رفعه : « ثلاث لا تؤخر : الصلة إذا آنت ،

التحقيق على اشتراطها ،بحديث عائشة رضى الله عنها : أنه عليه السلام قال : تخيروا لنطفكم ، وانكحوا الأكفاء (٢) ، وهذا روى من حديث عائشة ومن حديث أنس ، ومن حديث عمر بن الخطاب ، من طرق عديدة كلها ضعيفة .

قلت: وفي سند ابن ماجة الحارث بن عمران الجعفرى المدنى قد ضعفوه ، ونسبه ابن حبان إلى الوضع ، وقال أبو حباتم في حديثه هذا: « لا أصل له » كما في « تهذيب التهذيب » (٣) وفي المقاصد الحسنة بعد نقل الحديث وعزوه إلى ابن ماجة ، والدارقطني ، ما نصه : « ومداره على أناس ضعفاء ، رووه عن هشام أمثلهم صالح بن موسى الطلحي والحارث بن عمران الجعفري ، وهو (أي الحديث) حسن » إلخ فحاصل هذا الكلام : أن سند الحديث مختلف فيه ، جعله بعضهم صحيحا ، وبعضهم حسنا . وقد مر غير مرة أن الاختلاف غير مضر ، ونقل الحديث في الدراية ، ولم يتكلم عليه وسكت عنه ابن الجوزي كما ترى مع تشدده ودلالته على استحباب رعاية الكفاءة ظاهرة ، والصارف بمصيغة الأمر عن الوجوب ما نذكره من جواز النكاح إلى غير الكفء .

قوله : « عن على » . قال المؤلف : دلالته على الجزء الأول من الباب ظاهرة .

 ⁽۱) [ضعیف] رواه ابن ماجة (۱۹۲۸) ، والبیهقی (۷ / ۱۳۳) ، وأبو نعیم فی « الحلیة » (۳ / ۳۷۷) ، والدارقطنی (۳ / ۲۹۹) ، وابن عساکر (٤ / ٤١٥) ، والحاکم (۲ / ۱۹۳) .

وقال: «صحیح الإسناد» « وتعقبه الذهبی بقوله: قلت: الحارث متهم وعكرمة ضعفوه» وقال ابن حجر فی « التلخیص »: « ۳ / ۱۶۲ » ومداره علی أناس ضعفاء رووه عن هشام أمثلهم صالح بن موسی والحارث بن عمران الجعفری وهو حسن.

⁽٢) تقدم .

⁽٣) التهذيب . (٢ / ١٥٢) .

والجنازة إذا حضرت ، والأيم إذا وجدت لها كفوا » . أخرجه الترمذي والحاكم بإسناد ضعيف (دراية) .

قلت: حسنه السيوطى فى « الجامع الصغير » بالرمز وصححه الحاكم والذهبى كلاهما كما فى المستدرك والاختلاف غير مضر كما مر غير مرة (١).

7150 سفيان وإسرائيل، عن أبى إسحاق، عن أبى ليلى الكندى قال : قال سلمان: لا نؤمكم ولا ننكح نساءكم . أخرجه ابن أبى حاتم فى العلل (7). وقال : ورواه شعبة، عن أوس بن ضمعج، عن سلمان ، ثم حكى عن أبيه وأبى زرعة قالا : حديث الثورى أصح وقال ابن تيمية فى اقتضاء الصراط المستقيم : هذا إسناد جيد .

قوله : « سفيان وإسرائيل إلخ » .

قلت: فيه دلالة على أن العجمى ليس بكفء للعربية وهو شاهد قوى لما رواه الحاكم (٣): حدثنا الأصم، ثنا الصنعانى، ثنا شجاع بن الوليد، ثنا بعض إخواننا، عن ابن جريج، عن عبد الله بن أبى مليكة، عن عبد الله بن عمر قال: قال رسول الله بيلية: «العرب بعضهم أكفاء لبعض، والموالى بعضهم أكفاء لبعض إلا حائك أو حجام». قال صاحب «التنقيح»: «هذا منقطع إذ لم يسم شجاع بن الوليد بعض أصحابه» انتهى . كذا في «نصب الراية».

⁽۱) [ضعیف] رواه الترمذی (۱۰۷۵) وقال : هذا حدیث غریب ، وما أری إسناده بمتصل اهـ . ورواه الحاکم (۲ / ۱۹۲۷) ، ورواه ابن ماجــة (۱۶۸۲) مقتصرا علــی قوله : " لا تؤخروا الجنازة إذا حضرت وقد ضعفه الشیخ الآلبانی .

⁽٢) رواه ابن أبى حـاتم فى العلل (١٢١٥) وقال : « رواه شـعبـة ، عن أبى إسحـاق ، عن أوس بن ضمعج ، عن سلمان .

⁽٣) | موضوع | رواه الحاكم والبيهقى (٧ / ١٣٤) من طريق الحاكم وقال : هذا منقطع . وقال أبو حاتم : هذا كذب لا أصل له ، وذكره ابن عبد البر فى التمهيد وقال : هو حديث منكر موضوع ، وانظر الإرواء (١٨٦٩).

٣١٤٨ – عن عبد الله بن بريدة ، عن أبيه قال : « جاءت فتاة إلى رسول الله على فقالت : إن أبى زوجنى ابن أخيه ليرفع بى خسيسة ، قال : فجعل الأمر إليها ، فقالت : قد أجزت ما صنع أبى ، ولكن أردت أن أعلم النساء أن ليس إلى الآباء من الأمر شىء » . رواه ابن ماجة ورجاله رجال الصحيح (نيل الأوطار)(١) .

قلت: والانقطاع في القرون الفاضلة لا يضرنا ، لاسيما وله شواهد ذكرها الزيلعي بالبسط. وقال ابن تيمية في « اقتضاء الصراط المستقيم »: « روى أبو بكر البزار وذكر سنده عن أوس بن ضمعج قال: قال سلمان: نفضلكم يا معشر العرب! لتفضيل رسول الله على إياكم، لا ننكح نساءكم ، ولا نؤمكم في الصلاة ، ثم قال (٢) : وهذا إسناد جيد، وقام الحديث قد روى عن سلمان من غير هذا الوجه. رواه الثورى، عن أبي إسحاق، عن أبي ليلي الكندى، عن سلمان الفارسي: أنه قال : فضلتمونا يا معاشر العرب باثنين: لا نؤمكم ولا ننكح نساءكم. رواه محمد بن أبي عمر العدني وسعيد في سننه ، وغيرهما .

وهذا مما احتج به أكثر الفقهاء الذين جعلوا العربية من الكفاءة بالنسبة إلى العجمى ، واحتج به أحمد في إحدى الروايتين على أن الكفاءة ليست حقا لواحد معين بل هي من الحقوق المطلقة في النكاح ، حتى أنه يفرق بينهما عند عدمها واحتج أصحاب الشافعي وأحمد بهذا على أن الشرف مما يستحق به التقديم في الصلاة » اهـ .

قلت : وفى حديث ابن عمر بطريق الحاكم دلالته على اعتبار الحرية والحرفة فى الكفاءة أيضا والله تعالى أعلم .

قوله: «عن عبد الله إلخ». قال المؤلف: دلالته على الجزء الأول من حيث إنه ، خيرها بعد النكاح ، وظاهر السياق أنه كان لعدم الكفء لقوله: «ليرفع بي » إلخ . فثبت أن مراعاة الكفء أمر معتمد عليه ، وحق الكفء للنساء ولأوليائها كليهما ثابت ، وفصله في رد المحتار مما نصه عن الظهيرية: «لو انتسب الزوج لها نسبا غير نسبه ، فإن ظهر دونه وهو ليس بكفء فحق الفسخ ثابت للكل، وإن كان كفوءا فحق الفسخ لها دون

⁽١) تقدم .

⁽٢) قوله : « ثم قال » سقط من « الأصل » وأثبتناه من « المطبوع » .

٣١٤٩ – عن أبى هريرة مرفوعا: « يا بنى بياضة أنكحوا أبا هند، وأنكحوا عليه، قال: وكان حبجاما ». رواه أبو داود والحاكم، وإسناده حسن (التلخيص الحبير). وفي التعليق المغنى: بسند جيد، وكذا في (١) بلوغ المرام ».

• ٣١٥٠ - عن الزهرى قال: « أمر رسول الله بنى بياضة أن يزوجوا أبا هند امرأة منهم فقالوا: نزوج بناتنا موالينا. فأنزل الله عز وجل: ﴿ إِنَّا خَلَقْنَاكُم مِّن ذَكَر وأُننىٰ وجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا ﴾ (٢) الآية. قال الزهرى: « نزلت في أبي هند خاصة ». رواه أبو داود في « مراسيله » ، وسكت عنه .

٣١٥١ - عن الحكم بن عسيسنة : « أن النبي على أرسل بلالا إلى أهل بيت من الأنصار يخطب إليهم ، فقالوا : عبد حبشى ، قال بلال : لولا أن النبي على أمر لى أن آتيكم لما أتيتكم . فقالوا : النبي على أمرك ؟ قال : نعم ! قالوا : قد ملكت ، فجاء النبي في فأخبره ، فأدخلت على النبي على قطعة من ذهب فأعطاه إياها ، فقال : سق هذا إلى

الأولياء . فثبت أن حق الكفاءة ثابت للمرأة ولأوليائها كليهما .

قوله: « عن أبى هريرة إلخ » . دلالته على الجزء الثانى من الباب من حيث إنه ﷺ أمر بنكاح الحرة من العبـد المعتق والأمر فى الحديث ليس للإيجاب به هو للاستحـباب كما هو ظاهر .

قوله: " عن الزهرى إلخ " . قال المؤلف: دلالته على الجزء الثانى كدلالة الذى قبله . قوله: " عن الحكم إلخ " . قال المؤلف: دلالته على الجزء الثانى من الباب ظاهرة .

⁽۱) [حسن] رواه أبو داود (۲۱۰۲) والحــاكم (۲ / ۱٦٤) من طريـق البـيــهـقى (/ ١٣٦) ، والدارقطنى (٣٠ / ٣٠٠) والطبــرانى (۲۲ / ۸۰۸) والبخــارى فى « الكبيـــر » (۱ / ۲٦٨) وابن، حبان (٤٠٦٧) بإسناد حسن .

⁽٢) سورة الحجرات آية : ١٣ .

للولي أن يزوج مولاته من نفسه ٣٧٣٧

امرأتك ، وقال لأصحابه: اجمعوا إلى أخيكم في وليسته » ، رواه أبو داود في «مراسيله»(١) ، وسكت عنه .

باب أن للولى أن يزوج مولاته من نفسه وأن الواحد يتولى طرفى النكاح ٣١٥٢ - « خطب المغيرة بن شعبة امرأة هو أولى الناس بها فأمر رجلا فزوجه » رواه البخارى (٢).

٣١٥٣ – عن عائشة رضى الله عنها: ﴿ وَيَسْتَفْتُونَكَ فِي النِّسَاءِ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فيهِنَ ﴾ . قالت عائشة رضى الله عنها: هو فيهن ﴾ إلى قوله: ﴿ وَتَرْغَبُونَ أَن تَنكِحُوهُن ﴾ . قالت عائشة رضى الله عنها: هو الرجل تكون عنده اليتيمة هو وليها ووارثها، فأشركته في ماله حتى في العذق فيرغب أن ينكحها ويكره أن يزوجها رجلا فيشركه في ما له بما شركته. فيعضلها، فنزلت هذه الآية » . رواه البخاري (٣) .

باب أن للولى أن يزوج مولاته من نفسه وأن الواحد يتولى طرفى النكاح قوله: « خطب إلخ » . قال المؤلف: دلالته على الجزء الأول من الباب ظاهرة .

قوله: «عن عائشة إلخ ». قال المؤلف: في « فتح الباري »: « وبه احتج محمد ابن الحسن على الجواز؛ لأن الله لما عاتب الأولياء في تزويج من كانت من أهل المال والجمال بدون سنتها من الصداق وعاتبهم على ترك تزويج من كانت قليلة المال والجمال ، دل على أن الولى يصبح منه تزويجها من نفسه ، إذ لا يعاتب أحد على ترك ما هو حرام عليه ، ودل ذلك أيضا على أنه يتزوجها ولو كانت صغيرة ؛ لأنه أمر أن يقسط لها في الصداق ولو كانت بالغة ، لما منع أن يتزوجها بما تراضيا عليه ، فعلم أن المراد من لا أمر لها في نفسها » .

⁽١) [ضعيف] رواه أبو داود في « المراسيل » (٢٥) .

⁽۲) تعلیقا فی « کـتــاب النکاح » باب إذا کان الــولی هو الخاطب (قــبل ح رقم : ۱۳۱ ه) . وورد موصولا کما فی « فتح الباری » (۹۰۱۹) .

⁽٣) رواه في : ٦٥ - كتاب التفسير ، باب (٢٣) ، ح رقم : (٤٦٠٠) .

٥ ٣ ١ ٥ - عن عقبة بن عامر رضى الله عنه: أنه عليه السلام قال لرجل: « أترضى أن أزوجك فلانا ؟ قالت: أن أزوجك فلانة ؟ قال: نعم! وقال للمرأة: أترضين أن أزوجك فلانا ؟ قالت: نعم! فزوج أحدهما صاحبه ». الحديث. رواه أبو داود بسند صحيح وأخرجه أيضا ابن حبان في صحيحه والحاكم في مستدركه وقال: « صحيح على شرط الشيخين (٢) (الجوهر النقى)(٣).

قوله: قال « عبد الرحمن إلخ » . قال المؤلف: دلالته على الجرء الثاني من الباب ظاهرة .

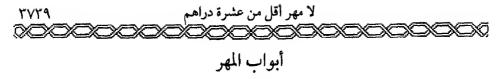
قوله: "عن عقبة إلى ". قال المؤلف: دلالته على ما دل عليه ما قبله ظاهرة. ودل على هذا أيضا ما أخرجه الطحاوى في مشكل الحديث بسنده: "أن عليا أتى برجل ، فقالوا: وجدناه في خربة مراد ومعه جارية مخضب قميصها بالدم، فقال له: ويحك ما هذا الذى صنعت؟ قال: أصلح الله أمير المؤمنين، كانت بنت عمى ويتيمة في حجرى، وهي غنية في المال وأنا رجل قد كبرت وليس لى مال، فخشيت إن هي أدركت ما يدرك النساء أن ترغب عنى، فتزوجتها، قال: وهي تبكى، فقال: أتزوجتيه؟ فقائل من القوم عنده يقول لها: قولى: لا، فقال: نعم تزوجته، فقال: خذ بيد امرأتك ". كذا في " الجوهر النقى "(٤) .

⁽١) تعليقا في « كتاب النكاح » ، كما في المصدر قبل السابق .

⁽۲) رواه أبو داود (۲۱۱۷) ، والحاكم (۲ / ۱۸۱) ، والبيهقى (۲۳۲) ، والإرواء (٦ / ٣٤٤ ، ٣٦٠) .

⁽٣) الجوهر النقى : (٢ / ٨١) .

⁽٤) الجوهر النقى : (٢ / ٨٩) .



باب لا مهر أقل من عشرة دراهم

٣١٥٦ - حدثنا عمرو بن عبد الله الأودى: حدثنا وكيع، عن عباد بن منصور قال : حدثنا القاسم بن محمد قال : سمعت جابرا رضى الله عنه يقول : سمعت رسول

باب لا مهر أقل من عشرة دراهم

قوله: « حدثنا عمرو إلخ ». قال المؤلف: ذكر صاحب « فتح القدير » هذا الإسناد بقوله: « ثم أوجدنا بعض أصحابنا صورة السند عن الحافظ قاضى القضاة العسقلانى الشهير بابن حجر (وهو الإمام العلام الحافظ الشهير نور الله مرقده). قال ابن أبى حاتم: حدثنا عمرو بن عبد الله إلخ ». فإن قلت: هذا البعض مجهول ، فكيف يحتج بالمجهول على المطلوب ؟

قلت: لنا عنه جوابان: - فالأول منها: أن الشيخ ابن الهمام مجتهد مقيد، واحتجاج المجتهد بحديث تثبيت له لا سيما إذا ظهر مخرجه أيضا، والثانى: أنه محفوف بالقرائن الدالة على الأمن من الكذب. فإن النقل من كتاب أحمد من المشهورين كاذبا به بعيد جدا لا سيما عند عالم فاضل مجتهد منقد، فإن كثيرا من العلماء يقدرون على تتبع الكتاب فلو كذب ذلك الناقل لافتضح على رؤوس الناس، فاجتراؤه عليه أبعد. وأيضا: فقد أخرج الدارقطنى (١) مثله عن جابر رضى الله عنه وعن على رضى الله عنه من قولهما مر طرق بعضها ضعيف وبعضها حسن لاسيما إذا انضم بعضها إلى بعض. وليس هذا الحديث مرويا على طريق الرواية الحديثية من ابن الهمام إلى النبى متصلا، بل هو نقل من كتاب ابن أبى حاتم، كما هو الظاهر. فلا يضره جهالة الصاحب، فإن الاعتماد إذن على الباب.

⁽۱) [موضوع] رواه الدارقطني (۳ / ۲٤٥) وقال : مبشر بن عبـيد متروك الحديث ، أحاديثه لا يتابع عليها .

الله على يقول: « ولا مهر أقل من عشرة » . من الحديث الطبويل رواه ابن أبي حاتم ،

قلت : وأخرج الدارقطني (١) داود الأودى عن الشعبى قال : قال على : لا يكون مهرا أقل من عشرة دراهم . وأعله بعضهم بداود الأودى وضعفوه . ولكن روى عنه شعبة وسفيان، وشعبة لا يروى إلا عن ثقة . وقال ابن عدى : « لم أر له حديثا منكرا جاوز الحد إذا روى عنه ثقة » . (وههنا كذلك فـقد روى عنه ذلك ثقتان ، عند الدارقطنى كـما سنبينه) وإن كان ليس بقوى فى الحديث ، فإنه يكتب حديثه ويقبل إذا روى عنه ثقة » . وقال العجلي: « يكتب حديثه ، وليس بالقوى » . وقال الساجى : « صـدوق يهم » اهـ . من «تهذيب التهذيب » .

قلت: قد روى هذا الأثر عن داود الأودى عبيد الله بن موسى هو ورجال من الجماعة وثقه غير واحد كما في « التهذيب » ومحمد بن ربيعة وهو من رجال البخارى في «الأدب»، وأصحاب « السنن » كما فيه أيضا وثقه ابن معين وأبو داود وأبو حاتم والدارقطني وغيرهم ، فداود الأودى حسن الحديث وإن كان ليس بالقوى ، فالأثر حسن ، وأما ما أخرجه والدارقطني (٢) عن عكرمة ، عن ابن عباس ،عن على قال: «لا مهر أقل من خمسة دراهم » . ففيه الحسن بن دينار وهو ضعيف بالاتفاق ، أجمع من تكلم في الرجال على ضعفه ، كما في « التهذيب » أيضا فلا يصلح معارضا لما رواه الأودى ، والشعبي عن على ليس بمنقطع ، فقد ذكر الخطيب :أن الشعبي سمع من على ، وقد روى عنه عدة أحاديث . قاله المنذرى في « مختصره » ، وقال الحافظ في « التهذيب » : « والمشهور أن أحاديث . قاله المنذرى في « مختصره » ، وقال الحافظ في « التهذيب » : « والمشهور أن مؤلده كان لست سنين خلت من خلافة عمر » اه. وعلى هذا فكان عند مقتل عثمان ابن مؤلده كان لست سنين خلت من خلافة عمر » اه. وعلى هذا فكان عند مقتل عثمان ابن فلا يصح إعلاله بالانقطاع ، ولو سلم سنة ، فلا يبعد سماعه من على ، فلا يصح إعلاله بالانقطاع ، ولو سلم فالانقطاع لا يضرنا . قال الجصاص : قال الله تعالى : ﴿ وأحل ً لكم مّا وراء ذلكم في الانقطاع لا يضرنا . قال المه تعالى : ﴿ وأحل ً لكم مّا وراء ذلكم في الانقطاع لا يضرنا . قال المه تعالى : ﴿ وأحل ً لكم مّا وراء ذلكم في الانقطاع لا يضرنا . قال المه تعالى : ﴿ وأحل ً لكم مّا وراء ذلكم و المناه المه تعالى : ﴿ وأحل ً لكم مّا وراء ذلكم و المناه المه تعالى : ﴿ وأحل ً لكم مّا وراء ذلكم و المناه المه تعالى : ﴿ وأحل ً لكم مّا وراء ذلكم و المناه المه تعالى المه تعا

⁽١) [ضعيف] رواه الدارقطني (٣ / ٢٤٥) وفيه داود الأودى ضعيف والشعبي لم يسمع من على .

⁽٢) [ضعـيف] رواه الدارقطني (٣ / ٢٤٦) . وفيـه الحسن بن دينار . قــال البخــارى : تركه عــبد الرحمن وابن المبارك ويحيى بن معين ووكيع بن الجراح كذا في الميزان .

قال الحافظ (ابن حجر): إنه بهذا الإسناد حسن ، ولا أقل منه، وحسنه البغوى كما في

أَن تُبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُم ﴾(١) فعقد الإباحة بشريطة إيجاب بدل البضع وهو المال ، فدل على معينين : أحدهما : أن بدل البضع واجب أن يكون ما يستحق به تسليم مال .

والثاني : أن يكون المهـر ما يسمى أموالا ، وفـي ذلك دليل على أنه لا يجوز أن يكون المهر الشيء التافه الذي لا يسمى أموالاً . واختلف الفقهاء في مقدار المهر ، فروى عن على رضى الله عنه أنه قال : لا مهـر أقل من عشرة دراهم (وسنده حسن كمـا مر) وهو قول الشعبي ، وإبراهيم في آخرين من التابعين ، وقول أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد والحسن ابن زياد . وقال أبو سعيـد الخدري ، والحسن ، وسعيـد بن السيب ، وعطاء : يجوز النكاح على قليل المهـر وكثيره . قـال أبو بكر (الجصاص) : قـوله تعالى : ﴿ أَن تُبْتَغُوا بأموالكم ﴾(٢) يدل على أن ما لا يسمى أموالا لا يكون مهرا ، وإن شرط أن يسمى أموالا، هذا مقتضى الآية وظاهرها ، ومن كان له درهم أو درهمان لا يقال عنده أموال فلم يصح أن يكون مهرا بمقتضى الظاهر ، فإن قيل : ومن عنده عشرة دراهم لا يقال عنده أموال وقد أجزتها مهرا قيل له : كذلك يقتضى الظاهر لكن أجزناها بالاتفاق ، وجائز تخصيص الآية بالإجماع ، وأيضًا : قد روى حرام بن عشمان ، عن ابنى جابر ، عن أبيهما : أن النبي قَالَ : لا مهر أقل من عشرة دراهم (٣) (وهو حديث حسن كما في المتن) . وقال على: لا مهر أقل من عشرة دراهم . ولا سبيل إلى معرفة هذا الضرب من المقادير التي هي حقـوق الله تعالى من طريـق الرأى وإنما طريقهـا التوقيـف أو الاتفاق. وقد احـتج بعض أصحابنا لاعتبار العشرة : أن البضع عضو لا تجوز استباحته إلا بمال ، فأشبه القطع في المسرقة ، فلما كانت اليـد عضوا لا تجوز استباحته إلا بمال ، وكــان المقدار الذي يستباح به عشرة على أصلهم فكذلك المهر يعتبر به " اه. .

ثم أيد مذهب الحنفية بدلائل عديدة من النظر والنصوص . وأجاب عن دلائل الخصوم بما لا مزيد عليه ، فليراجع . ودليل عدم جواز القطع في ما دون عشرة دراهم ، ما أخرجه

⁽١) سورة النساء آية : ٢٤ .

⁽٢) الآية السابقة .

⁽٣) تقدم .

أحمد عن عبد الله بن عمرو قال: قال رسول الله على: « لا قطع فيما دون عشرة دراهم» (٢) وفيه نصر بن باب ضعفه الجمهور، وقال أحمد: « ما كان به بأس » . كذا في « مجمع الزوائد » . وفيه أيضا عن ابن مسعود قال: « لا تقطع اليد إلا في دينار أو عشرة دراهم (٣) : رواه الطبراني ، والقاسم أبو عبد الرحمن ضعيف ، وقد وثق . ورواه الطبراني في « الأوسط » (٤) عن ابن مسعود مرفوعا قال: القطع في دينار أو عشرة دراهم». وفيه سليمان بن داود الشاذكوني وهو ضعيف .

قلت: الشاذكونى مختلف فيه ، وثقه عبدان وابن عدى كما في « اللسان »(٥) . فهذه أسانيد حسان ، وإذا ثبت ذلك دل على أن عشرة دراهم ليس بالشيء الـتافه ، بل هي من الأموال عند الشارع ، حيث أمر بقطع اليد المحترمة بسرقتها أو بسرقة ما يساويها في القيمة ، فافهم . فإن مدارك أبي حنيفة وأصحابه دقيقة جدا ، وأنه ينال الإيمان من الثريا ، والله تعالى أعلم .

فإن قلت : إن الآية في المهر مطلقة عن التحديد ، ولا تجوز الزيادة على الكتاب بخبر الواحد لاسيما إذا كان حسنا لا صحيحا على ما قالوا .

قلت : إن المطلوب من تجويز المهر تعظيم البضع كما فهمه الفقهاء . ولولا ذلك وكان المهر عوضا محضا لجار النكاح ولم يجب مهر المثل إذا رضيا عليه ، وإذا ليس فليس .

⁽١) فتح القدير : (٢ / ١٨٦) .

⁽٢) [ضعیف] رواه أحمد (٢ / ٢٠٤) أورده الهیشمی فی « مجسمع الزوائد » (٦ / ٢٧٣) وعزاه الیه، وفیه الحجساج بن أرطأة وهو مدلس ونصر بن باب ، ضعفه الجمهور ، وقسال أحمد : ما كان به بأس .

⁽٣) رواه الطبراني (٩٧٤٢) وأورده الهـيثمي فـي « مجمع الزوائد » (٦ / ٢٧٣) وعـزاه إليه ، وهو موقوف ، والقاسم أبو عبد الرحمن ضعيف وقد وثق .

⁽٤) أورده الهيثمى في « مجمع الزوائد » (٦ / ٢٧٤) وعزاه إلى الطبراني في « الأوسط » وفيه سليمان ابن داود الشاذكوني وهو ضعيف.

⁽٥) لسان الميزان : (٣ / ٨٤ – ٨٥) .

......

فهل ترى أن يحصل بمطلق المال ؟ لا أرى أنك تقول : نعم ، فإذا ثبت هذا قلنا : إن الآية مجملة لا مطلقة ، وتفسير الإجمال يجوز عندهم بخبر الواحد .

والآن نذكر ما يخالف من الأحاديث ما ذهب إليه الحنفية مع الجواب عنها ، فالأول : منها ما في البخاري (١) : عن سهل بن سعد : أن النبي على قال لرجل : «تزوج ولو بخاتم من حديد » اه.. وفي بعض ألفاظه : « اذهب فاطلب ولو خاتما من حديد » فذهب وطلب ثم جاء فقال : ما وجدت شيئا ولا خاتما من حديد . والجواب عنه : أولا : بأنه محمول على المبالغة ؛ لأن خاتم الحديد ليس ما لا معتدا به ، وقد حققنا في تقرير حديث الباب أن المال قد شرط لتعظيم البضع ، فلا يعارض هذا الحديث حديث اشتراط عشرة دراهم في المهر ، فإنه ليس محمولا على حقيقته .

وثانيا: أن الحاتم من الحديد منهى عنه ، وصحح حديث النبى ابن حبان كما نقله فى «حاشية البخارى» وفى «عمدة القارى»: «قال ابن العربى»: ذكر خاتم الحديد كان قبل النهى عنه بقوله على إنه حلية أهل البنار . فنسخ النهى جوازه ، وطلبه له وأيضا: فقد ورد فى حديث ابن مسعود عند الدارقطنى (٢) فقال رسول الله على الدارقطنى : «قد أنكحتها على أن تقرأها ، وتعلمها ، إذ أرزقك الله تعالى عوضتها، فتزوجها الرجل على ذلك » . قال الدارقطنى : تفرد به عتبة وهو متروك الحديث اه. .

قلت: ذكره ابن حبان في الثقات وقال: « يخطىء ويخالف » . كذا في « اللسان» فالحديث غير ساقط من الاعتبار ، وأيضا: فإن تأويل الحديث وتفسيره يصح بالقياس فكيف لا يصح بالحديث الضعيف ، وهو أولى من آراء الرجال عندنا .

⁽١) رواه في : ٦٧ - كتاب النكاح ، ٥١ - باب المهر بالعروض وخاتم من حديد ، رقم : (٥١٥٠).

⁽٢) [منكر] رواه الدارقطنى (٣ / ٢٥٠) وقال : " تفرد به عنبسة وهو مـتروك الحديث " ، والبيهقى (٧/ ٢٤٣) وقال عتبة بن السكن : " منسوب إلى الوضع وهذا باطل لا أصل له " . وقال الشيخ الألباني في الضعيفة : " منكر » (٩٨٣) .

والثالث: ما فى البخارى (٢) سأل النبى ﷺ عبد الرحمن بن عوف ، وتزوج امرأة من الأنصار « كم أصدقتها ؟ » قال : وزن نواة من ذهب اه. . وفى « فتح البارى » : « وقع عند الطبرانى فى « الأوسط » (٣) فى آخر حديث : قال أنس رضى الله عنه : جاء وزنها ربع دينار وإسناده صحيح أو حسن على قاعدة الحافظ ، فهذا يدل على أن المهر يجوز أقل من عشرة دراهم . والجدواب عنه : أنه إما محمول على المعجل ، أو يقال : إنه مرجوح لحديث العشرة ؛ لأن فيه زيادة ، والأخذ بها متعين ، فافهم .

الرابع: ما أخرجه أبو داود عن جابر (٤) رفعه ورجح وقفه: « من أعطى فى صداق امرأة ملأ كفيه سويقا أو تمرا فقد استحل ». كذا فى « الدراية »(٥) . والجواب عنه ما مر فى الجواب الذى قبل هذا .

والخامس: ما في « النيل» : أخرج مسلم (٦)من حديث ابن جريج، عن أبي الزبير قال:

⁽۱) [ضعيف] رواه الترمذى (۱۱۱۳) ، وابن ماجة (۱۸۸۸) ، وأحمد فى « المسند » (٣ / ٤٤٥)، والبيهقى (٧ / ١٩٢٦) ، وقال الترمىذى : « حسن صحيح » ، وفــى « الإرواء » (١٩٢٦) : فيه عاصم بن عبيد الله وهو ضعيف ضعفه الشيخ الألبانى .

⁽٢) رواه في : ٦٧ – كتاب النكاح ، ٦٨ – باب الوليمة ولو بشاة ، رقم : (٥١٦٧) .

⁽٣) رواه الطبراني في « الأوسط » : (٩ / ٢٠٠ ، ٢٠٢) .

⁽٤) [ضعیف] رواه أبو داود (۲۱۱۰) .

وضعفه الشيخ الألباني . (٥) الدراية : (٢٢٣) .

⁽٦) رواه مسلم في : (النكاح / ١٤٠٥) .

سمعت جابرا يقول: «كنا نستمتع بالقبضة من التمر والدقيق الأيام على عهد رسول الله ويلا أبو بكر البيهقى: «وهذا وإن كان فى نكاح المتعة ، ونكاح المتعة صار منسوخا، قائما نسخ منه شرط الأجل ، فأما ما يجعلونه صداقا فإنه لم يرو فيه نسخ » والجواب : أن الأمر ليس كما قال الحافظ البيهقى ، فإن أمر المتسعة لما كان مبناه على المسامحة فيحتمل أن يكون ما يتسعلق به كذلك بل هذا هو الظاهر ، فنسخ كسما نسخ الأصل ، ولا أقل من

الاحتمال ، وإذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال ، فافهم .

السادس: ما فى « فتح البارى »: أخرج النسائى (١) وصححه من طريق جعفر بن سليمان ، عن ثابت ، عن أنس رضى الله عنه قال : « خطب أبو طلحة أم سليم فقالت: والله ما مثلك يرد ، ولكنك كافر وأنا مسلمة ، ولا يحل لى أن أتزوجك ، فإن تسلم فذاك مهرى ، ولا أسألك غيره ، فأسلم ، فكان ذلك مهرها » . والجواب : أنه كان قبل نزول قوله تعالى : ﴿ وَأُحلَّ لَكُم مَّا وَرَاءَ ذَلَكُمْ أَن تَبْتَغُوا بِأَمْوَ الكُم ﴾ (٢) فافهم . فإن أبا طلحة تزوج أم سليم قبل مقدم النبي على المدينة ، لما في هذا الأثر أن إسلامه كان بتحريض أم سلمة ودعوتها ، وأبو طلحة بمن شهد العقبة ، فكان إسلامه قبل الهجرة ، وسورة النساء مدنية اتفاقا .

السابع: ما فی البخاری (۳) فی حدیث طویل ، مروی عن سهل بن ساعد : فقام رجل فقال : یا رسول الله ، أنکحنیها قال : هل عندك من شیء ؟ قال : لا ! قال : اذهب ، فاطلب ولو خاتما من حدید ، فذهب وطلب ثم جاء فقال : ما وجدت شیئا ولا خاتما من حدید ، قال : هل معك من القرآن شیء ؟ قال : معی سورة كذا وسورة كذا ، قال : اذهب فقد أنكحتها بما معك من القرآن » . وفی « فتح الباری » : وفی حدیث أبی أمامة : روج النبی ﷺ رجلا من أصحابه امرأة علی صورة من المفصل ، جعلها مهرها

⁽١) [صحيح] رواه النسائي (٦ / ١١٤) .

وصححه الشيخ الألباني .

⁽٢) سورة النساء آية : ٢٤ .

⁽٣) رواه في: ٦٧ – كتاب النكاح، ٥٠ – باب التزويج على القرآن وبغير صداق ، رقم: (٥١٤٩).

وأدخلها ، قال علمها » . وإسناده صحيح أو حسن على قاعدة الحافظ (١) وفي سنن الترمذي بسند حسن عن أنس بن مالك : أن رسول الله على قال لرجل من أصحابه : «هل تزوجت يا فلان ؟ قال : لا والله يا رسول الله ! ولا عندى ما أتزوج ، قال : أليس معك ﴿ قُلْ هُوَ اللّهُ أَحَدٌ ﴾ ؟ قال : بلى ! قال ثلث القرآن قال : أليس معك ﴿ قُلْ يا أَيّها نَصْرُ اللّه وَالْفَتْحُ ﴾ (٢) قال : بلى ، قال : ربع القرآن ، قال : أليس معك ﴿ قُلْ يا أَيّها الْكَافِرُونَ ﴾ (٣) ؟ قال : بلى ! قال : ربع القرآن قال : أليس معك ﴿ إِذَا زُلْزِلَتِ اللّهُ وَالْفَرُونَ ﴾ (٣) ؟ قال : بلى ! قال : ربع القرآن قال : أليس معك ﴿ إِذَا زُلْزِلَتِ اللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ عَلَى اللّهُ وَاللّهُ عَلَى اللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ عَلَى اللّهُ وَاللّهُ وَالّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّه

والجواب ما مر في الذي قبله ، وما مر من ريادة قوله في حديث ابن مسعود : " وإذا رزقك الله فعوضها " ، وهذا أصل المذهب عندنا أن المنافع الدينية لا تصلح مهرا ، وقد وسع فيه المتأخرون ، ففي " الدر المختار " : لكن في النهر ينبغي أن يصح على قول المتأخرين ، وفي " رد المحتار " : أصله لصاحب البحر ، حيث قال : وسيأتي إن شاء الله تعالى في كتاب الإجارات أن الفتوى على جواز الاستئجار لتعليم القرآن والفقه ، فينبغي أن يصح تسميته مهرا ؛ لأن ما جاز أخذ الأجرة في مقابله من المنافع جاز تسميته صداقا ، كما قدمنا ، نقله عن " البدائع "(٤) .

قلت : لا تتوهم منه أن الحديث يحمل عليه عند المتأخرين يعنى أنهم يقولون : إنه زوج رجلا على تعليم القرآن من حيث إنه عقد إجارة فصح كونه مهرا ؛ لأنهم لا يقولون بأخذ الأجرة على تعليم القرآن في زمن النبي عليها أله وتدل عليه الأحاديث التي ستأتي في

⁽١) [ضعيف] رواه الترمذي (٢٨٩٥) ، وقال : " هذا حديث حسن " .

وضعفه الشيخ الألباني .

قلت : وفي سنده سلمة بن وردان وهو ضعيف .

⁽٢) سورة النصر آية : ١ .

⁽٣) سورة الكافرون آية : ١ .

⁽٤) البدائع : (٢ / ٧٤٥) .

الإجارة إن شاء الله تعالى ، فلا يمكن حـمل الحديث عليه ، وإنما تأويل الحديث عندهم ما قد ذكر .

الثامن : ما في " كنز العمال " عن أبي سعيد (مرفوعا وبسند صحيح على قاعدة السيوطي) رواه الحاكم في " المستدرك "(١) : لا يضر أحدكم بقليل من ماله تزوج أم بكثير بعد أن يشهد " . والجواب : أن المراد به ما لم يقل عن عشرة .

قلت : ولم أجده في « المستدرك » في باب النكاح ، والله تعالى أعلم .

وفى " الجوهر النقى " : " ثم ذكر البيهقى حديثا عن الخدرى مستشهدا به هو (أى المهر) ما اصطلح عليه أهلوهم ، وفى سنده أبو هارون العبدى ، قال فيه حماد بن زيد : كذاب ، وقال السعدى : كذاب مفتر ، وقال أحمد : ليس بشىء ، وقال هو والنسائى : متروك ، وقال يحيى : ضعيف عندهم لا يصدق فى حديثه ، وقال شعبة : لأن أقدم في ضرب عنقى أحب إلى من أن أحدث عنه ، ومثل هذا كيف يستشهد به " اهد . وفيه أيضا فى تزوج عبد الرحمن على وزن نواة من ذهب ، ذكر الخطابى : أن النواة اسم لقدر معروف عندهم ، وفسروها بخمسة دراهم من ذهب ، وقال عياض : كذا فسرها أكثر العلماء ، وقال النووى : هو الصحيح ، وفى " الاستذكار " أكثر أهل العلم يقولون : وزنها خمسة دراهم ، فظاهر هذا أنه تزوج بأكثر من ثلاثة مثاقيل من الذهب " إلخ .

قلت : أيضا ، فقد قال الله تعالى : ﴿ وَمَن لَمْ يَسْتَطِعْ مِنكُمْ طُولًا أَن يَنكِحَ الْمُحْصَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ فَمِن مًّا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُم ﴾ (٢) والطول هو المال كما فسره به غير واحد ، ففيه دليل على أن كل قليل وكشير لا يصلح للمهر وإلا لم يكن لاشتراط الطول معنى ، وفي «التمهيد » : قال مالك وأبو حنيفة وأصحابهما والليث : لا يكون القرآن ، ولا تعليمه مهرا وهو أولى ما قيل به في هذا الباب؛ لأن الفروج لا تستباح إلا بأموال ؛ لقوله تعالى :

⁽١) رواه الدارقطني (٣ / ٢٤٤) ، والكنز (٤٤٧٣٣) .

قلت : والحديث ضعيف جدا ؛ لأن فيه ضعيف ومتروك .

⁽٢) سورة النساء آية : ٢٥ .

﴿ أَن تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُم ﴾ (١) ولذكره تعالى الطول فى النكاح ، وهو المال ، والقرآن ليس بمال، ومعنى «أنكحتكها بما معك من القرآن » أى لكونه من أهل القرآن على جهة التعظيم للقرآن كما روى أنس : أنه عليه السلام روج أم سليم أبا طلحة على إسلامه وسكت عن المهر لأنه معلوم أنه لابد منه ، كذا فى « الجوهر النقى » (٢) .

الفائدة الأولى :

قوله (أى قول صاحب " الهداية "): والمتعة ثلاثة أثواب من كسوة مثلها ، وهى درع وخمار وملحفة ، وهذا مروى عن ابن عباس وعائشة رضى الله عنها ، أما حديث ابن عباس فأخرجه البيهقى ، وأما حديث عائشة رضى الله عنها ، فلم أجده " ، وفى "التلخيص الحبير " : وقال البيهقى : روينا عن ابن عباس رضى الله عنه أنه قال : المتعة على قدر يسره وعسره ، فإن كان موسرا متعها بخادم ونحوه ، وإن كان معسرا فشلانة أثواب أو نحو ذلك ، وقد أخرجه ابن أبى حاتم (") من طريق على بن أبى طلحة عنه ، وهذا هو الأثر الذى مر عن " الدراية " الإشارة إليه ، وفى " التلخيص " : وفى ابن ماجة (٤) عن عائشة رضى الله عنها : " أن عمرة بنت الجون تعوذت من رسول الله وقل فقال : لقد عذت بمعاذ فطلقها ومتعها بثلاثة أثواب رازقية " . وفيه عبيد بن القاسم وهو وأه ، وأصل قصة الجونية في الصحيح بدون (٥) قوله : ومتعها وإنما فيه : " وأمر أبا أسيد أن يكسوها ثوبين رازقين " اه.

⁽١) السورة السابقة آية : ٢٤ .

⁽۲) الجوهر النقى: (۲/ ۱۰۳) .

⁽٣) العلل : (١/ ٣١١) .

⁽٤) رواه في : ١٠ - كتاب الطلاق ، ١١ - باب المتعة ، ح رقم : (٢٠٣٧) .

فى الزوائد: فى إسناده عبيد بن القــاسم ، قال ابن معين فيه: كان كذابا خبــيثا ، وقال صالح بن محمد: كذاب ، كان يضع الحديث ، وقال ابن حبــان : ممن يروى الموضوعات عن الثقات ، حدث عن هشام بن عروة نسخة موضوعة ، وضعفه البخارى وأبو زرعة وأبو حاتم والنسائى وغيرهم .

⁽٥) رواه البخاري (٥٢٥٤) ، والنسائي (٣٤١٧) ، وابن ماجة (٢٠٥٠) .



باب وجوب مهر المثل عند عدم تسميته في النكاح

ولم يفرض لها صداقا ، ولم يكن دخل بها ، قال : فاختلفوا إليه ، فقال : أرى لها مثل ولم يفرض لها صداقا ، ولم يكن دخل بها ، قال : فاختلفوا إليه ، فقال : أرى لها مثل مهر نسائها ، ولها الميراث ، وعليها العدة ، فشهد معقل بن سنان الأشجعى : أن النبى عضى في بروع ابنة واشتى بمثل ما قضى » . رواه الخمسة ، وصححه الترمذي ، وصححه أيضا ابن مهدى . وقال ابن حزم : لا مغمز فيه لصحة إسناده (١) (نيل الأوطار) (٢) .

الفائدة الثانية:

فى " التلخيص " أيضا : " حديث ابن عمر " (٣): " لكل مطلقة متعة إلا التى فرض لها ولم يدخل بها ، فحسبها نصف المهر " . موقوف الشافعى عن مالك عن نافع عنه بهذا ، ورواه البيهقى من طريقه وقال : رويناه عن جماعة من التابعين القاسم بن محمد ومجاهد والشعبى اه. . وفى " التلخيص " أيضا : روى عبد الرزاق(١) ، عن ابن جريج ، عن موسى بن عقبة ، عن نافع عن ، عن ابن عمر رضى الله عنه قال : أدنى ما أرى يجزى من متعة النساء ثلاثون درهما أو ما أشبهها .

قلت : هذا إسناد رجاله رجال الصحيح ولعله محمول على قيمة الأثواب .

باب وجوب مهر المثل عند عدم تسميته في النكاح

قال المؤلف : دلالة الحديث على الباب ظاهرة .

⁽۱) [صحیح] رواه أبو داود (۲۱۱۶) ، والترمذی (۱۱٤٥) ، والنسائی (۳۳۵۰) ، وابن ماجة (۱۸۹۱) والدارمی (۲۲٤٦) .

وصححه الشيخ الألباني .

⁽٢) النيل : (٦ / ٨٩) .

⁽٣) [صحيح] رواه البيهقى (٧ / ٢٥٧) .

وصححه الشيخ الألباني في " الإرواء " (٦ / ٣٦١) .

⁽٤) رواه عبد الرزاق : (۷ / ۷۳ ح رقم : ۱۲۲۵۵) .



باب استحباب تعجيل شيء من المهر عند الدخول

٣١٥٨ - عن رجل رضى الله عنه من أصحاب النبى ﷺ: أن عليا رضى الله عنه لما تزوج فاطمة بنت رسول الله الله ورضى الله عنها أراد أن يدخل بها ، ف منعه رسول الله ﷺ عتى يعطيها شيئا ، فقال : يا رسول الله ﷺ ، ليس لى شىء ، ف قال له النبى ﷺ : «أعطها درعك » ، فأعطاها درعه ، ثم دخل بها . رواه أبو داود) وسكت عنه (١) .

باب استحباب تعجيل شيء من المهر عند الدخول

قال المؤلف : الحمديث الأول يدل على منع الدخول بغير أداء شيء من المهر ، والثاني يدل على خلافه ، فحمل الأول على الاستحباب ، والثاني على الجواز .

الفائدة الأولى:

⁽١) [ضعيف] رواه أبو داود (٢١٢٦) .

وضعفه الشيخ الألباني .

⁽۲) رواه البخاری (۳۷۱) ، ومسلم فی (النکاح / ۱۳۲۵) ، وأبو داود (۳۰۰۹) ، والنسائی (۱/ ۱۳۱).

الله عنه الله عنه عن عائشة وضى الله عنها قالت : « أمرنى وسول الله الله الله الله عنه الله على زوجها قبل أن يعطيها شيئا » . رواه أبو داود (١) . وفى بعض نسخه المذكورة فى الحاشية قال أبو داود : خيثمة لم يسمع من عائشة رضى الله عنها .

قلت: فالإسناد منقطع، وهو لا يضرنا، وقال ابن القطان: ينظر في سماعه من عائشة رضى الله عنها (تهذيب) فدل على أن عدم سماعه منها ليس بمتيقن، وقد روى عن على والبراء بن عازب وعدى بن حاتم، والنعمان بن بشير، فلا يبعد سماعه من عائشة، وعنعنة المعاصر الممكن اللقاء محمولة على الاتصال عند الجمهور، وهو المذهب المنصور.

قلت : والوجه أن الإعتــاق ليس بمال يسلم إلى المرأة ، ولابد في المهر من ذلك ، وإنما هو فعل يحصل به حق الحرية ، فافهم .

الفائدة الأخرى:

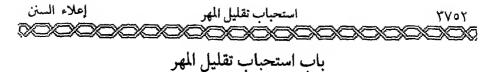
عن عمرو بن شعيب، عن أبيه ،عن جده : أن رسول الله على قال : "أيما امرأة نكحت على صداق أو حباء أو عدة قبل عصمة النكاح فهو لها ، وما كان بعد عصمة النكاح فهو لمن أعطيه ، وأحق ما يكرم عليه الرجل ابنته وأخته » . رواه الخمسة إلا الترمذي (٢) ، وسكت عنه أبو داود ، وأشار المنذري إلى أنه من رواية عمرو بن شعيب ، وفيه مقال معروف قد تقدم بيانه في أوائل هذا الشرح ، ومن دون عمرو بن شعيب ثقات . كذا في "النيل » .

قلت : قال الترمذى : « قال محمد بن إسماعيل : رأيت أحمد وإسحاق وذكر غيرهما يحتجون بحديث عـمرو بن شعيب » إلخ . فالحديث رجاله ثقات ، وقـد حسنه السيوطى

⁽١) [ضعيف]

رواه أبو داود (۲۱۲۸) ، وقــال خيثــمة : لم يســمع من عــائشة ، ورواه ابن مــاجة (۱۹۹۲) ، وضعفه الشيخ الألباني .

⁽۲) [ضعيف] رواه أبو داود (۲۱۲۹)، والنسائى (۳۳۵۳)، وابن ماجة (۱۹۰۵)، وأحمد (۲/۱۸۲) . وضعفه الشيخ الالبانى ؛ لأن ابن جريج مدلس ، وقد عنعنه انظر الضعيفة (۱۰۰۷) .



٣١٦٠ - عن عائشة رضى الله عنها: « أن رسول الله عنها: إن أعظم النكاح بركه أيسره مؤنة ». رواه أحمد (١) (نيل) ، وعزاه إلى الإمام السيوطى فى الجامع الصغير إلى مستدرك الحاكم ، وشعب الإيمان للبيهةى أيضا ، ثم صححه ولفظه: «أعظم النساء بركة أيسرهن مؤنة » اه. .

٣١٦١ - عن عقبة بن عامر رضى الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ : « خير الصداق أيسره » . رواه الحاكم (٢) وصححه (نيل) .

في « الجامع الصغير »(٣) . إلا فيه : « أو أخته » موضع « وأخته » .

قلت : وتفصيل حكم ما يعطاه الزوج والزوجة عند النكاح ، وبعده بحث عنه الفقهاء في كتب الفقه ، فليراجع ، وإنما نبهناك على الأصل الذي بني عليه الفقهاء تضريعهم ، والله تعالى أعلم .

باب استحباب تقليل المهر

قوله: «عن عائشة إلخ ». دلالة الأثرين على الباب ظاهرة ، وقوله تعالى : ﴿وَآتَيْتُمْ إِحْدَاهُنَّ قِنطَاراً﴾ (٤) يدل على جواز تكثير المهر ، وبه احتجت امرأة على عمر حين أراد المنع من تكثير المهر ، والقصة بذلك مشهورة في السير ، وذكر الحافظ في « التلخيص » : «وتزوج عمر أم كلثوم بنت فاطمة على أربعين ألفا ، وتزوج الحسن بن على رضى الله عنه

وضعفه الشيخ الألباني ، انظر الإرواء (٦ / ٣٤٨) .

⁽٢) [صحيح] رواه الحاكم (٢ / ١٨٢) ، وقال الحاكم : « صحيح على شرط الشيخين » ، « ووافقه الذهبي . والنيل (٦ / ٧٤) .

⁽٣) قلت : وقد رمز له الإمام السيوطي في " الجامع الصغير " بالرمز " ح " كناية عن حسنه .

⁽٤) سورة النساء آية : ٢٠ .

٣١٦٢ - عن محمد بن ثوبان : أن النبى ﷺ قال : « من كشف امرأة فنظر على عورتها فقد وجب الصداق » . رواه أبو داود (١) في المراسيل وسكت عنه ، وفي التلخيص الحبير : « رجاله ثقات » . وفي الجوهر النقى : « وهو سند على شرط الصحيح ليس فيه إلا الإرسال » .

بعض نسائه على أكثر من ذلك » ، ذكر كل ذلك الهيثمى فى « مجمع الزوائد » $^{(1)}$ ، والله تعالى أعلم .

باب وجوب المهر بالخلوة

قوله: عن « محمد إلخ »: قال المؤلف: دلالته ، والذي بعده على الباب ظاهرة . قال الموفق في « المغنى »: وجملة ذلك أن الرجل إذا خلا بامرأته بعد العقد الصحيح استقر عليه مهرها ووجبت عليه العدة وإن لم يطأ ، روى ذلك عن الخلفاء الراشدين ، وزيد وابن عمر ، وبه قال على بن الحسين ، وعطاء والزهرى ، والأوزاعى ، وإسحاق ، واصحاب الرأى وهو قديم قولى الشافعى ، وقال شريح ، والشعبى ، وطاوس ، وابن سيرين، والشافعى ، في الجديد : لا يستقر إلا بالوطء ، وحكى ذلك عن ابن مسعود ، وابن عباس ، وروى نحو ذلك عن أحمد ، روى عنه يعقوب بن بختان أنه قال : إذا صدقته المرأة أنه لم يطأها لم يكمل لها الصداق ، وعليها العدة ، وذلك لقول الله تعالى : ﴿ وَإِن طَلَقْتُمُوهُنَّ مِن قَبْلِ أَن تَمَسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ ﴾ (٣) ، وهذه قد طلقها قبل أن

⁽۱) رواه أبو داود فى المراسيل (۲۳ ، ۲۲) ، والمدارقطنى (۲/ ۱۰۶) ، والضعيفة (۳/ ۸۲ ، ۸۷)، والجوهر (۲/ ۲/ ۲) .

⁽۲) ا ضعیف] رواه أبو داود (۲۱۲۹) ، والنسائی (۳۳۵۳) ، وابن ماجة (۱۹۵۵) ، وأحمد (۲/ ۱۸۲) .

وضعفه الشيخ الألباني ؛ لأن ابن جريج مدلس وقد عنعنه . وانظر الضعيفة (١٠٠٧) .

⁽٣) سورة البقرة آية : ٢٣٧ .

٣١٦٣ – عن يحيى بن سعيد (الأنصارى) عن سعيد بن المسيب : « أن عمر بن الحطاب قضى في المرأة إذا تزوجها الرجل أنه إذا أرخيت الستور فقد وجب عليه الصداق » . رواه مالك (١) في الموطأ ورجاله رجال الصحيح ، ورواه عبد الرزاق (٢) في مصنف عن أبي هريرة ، قال عمر : « إذا أرخيت الستور ، وغلقت الأبواب فقد وجب الصداق » . وسكت عنه الحافظ في التلخيص .

 8 ٣١٦٤ – عن زرارة بن أوفى قال : « قضى الخلفاء الراشدون المهديون أنه إذا أغلق الباب وأرخى الستر فقد وجب الصداق » . رواه أبو عبيد فى كتاب النكاح ، وسكت عنه الحافظ فى التلخيص $^{(7)}$ ، ورواه أحمد $^{(3)}$ والأثرم أيضا وزاد : « وجبت العدة » ، قاله الموفق فى المغنى $^{(0)}$.

يمسها ، وقال تعالى : ﴿ وَكَيْفُ تَأْخُذُونَهُ وَقَدْ أَفْضَىٰ بَعْضُكُمْ إِلَىٰ بَعْضٍ ﴾ (٢) والإفضاء الجماع ؛ ولأنها مطلقة لم تمس أشبهت من لم يخل بها ولنا إجماع الصحابة رضى الله عنهم . روى الإمام أحمد (٧) ، والأثرم بإسنادهما ، عن زرارة بن أوفى قال : قضى الخلفاء الراشدون والمهديون (الحديث وقد ذكرناه فى المتن) وزاد . « وجبت العدة» . ورواه أيضا عن الأحنف ، عن عمر ، وعلى ، وعن سعيد بن المسيب ، وعن زيد بن ثابت : «عليها العدة ولها الصداق كاملا ، وهذه قضايا تشتهر ولم يخالفهم أحد فى عصرهم فكان إجماعا، وما رواه عن ابن عباس لا يصح ، قال أحمد : يرويه ليث وليس بالقوى ، وقد رواه حنظلة خلاف ما رواه ليث، وحنظلة ، أقوى من ليث، وحديث ابن مسعود منقطع ؛ قاله ابن المنذر ، ولأن التسليم المستحق وجد من جهتها فيستقر به البدل كما لو وطأها أو كما لو

⁽١) رواه مالك في : النكاح (ح ١٢) .

⁽۲) رواه عبد الرزاق : (٦ / ۲۸٥ ، ح ۱۰۸٦٣) .

⁽٣) التلخيص الحبير : (٣ / ١٩٣) .

⁽٤) رواه أحمد : (۲ / ۲۵ ، ۲۲ ، ۵۶۱ ، ۳ / ۱۰۵ ، ۱۹۲ ، ۲۲۳) .

⁽٥) المغنى : (٨ / ٦٢) .

⁽٦) سورة النساء آية : ٢١ .

⁽٧) يأتي .

لا يجوز نكاح العبد إلا بإذن سيده ٢٧٥٥

٣١٦٥ – أخبرنا مالك ، أخبرنا ابن شهاب ، عن زيد بن ثابت قال : « إذا دخل الرجل بامرأته ، وأرخيت الستور فقد وجب الصداق » . رواه محمد في الموطأ(١) ، ورجاله رجال الصحيح .

باب أنه لا يجوز نكاح العبد إلا بإذن سيده

٣١٦٦ - عن جابر رضى الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ : « أيما عبد تزوج بغير إذن سيده فهو عاهر » . رواه أحمد وأبو داود والترمذي وقال : « حديث حسن » .

أجرت دارها أو باعتها وسلمتها . وأما قوله تعالى : ﴿ مِن قَبْلِ أَن تَمسُّوهُنُ ﴾ (٢) فيحتمل أنه كنى بالمسبب عن السبب الذى هو الخلوة ، بدليل ما ذكرناه ، وأما قوله تعالى : ﴿ وقد أَفْضَىٰ بعْضُكُمْ إلَىٰ بعْضٍ ﴾ (٣) فقد حكى عن الفراء أنه قال : الإفضاء الخلوة دخل بها أو لم يدخل ، وهذا صحيح ، فإن الإفضاء مأخوذ من الفضاء وهو (الخلاء) الخالى ، فكأنه قال : ﴿ وإذا خلا بعضهُمْ إلىٰ بعض ﴾ (٤) وأما تحريم الربيبة فعن أحمد أنه يحصل بالخلوة ، وقال القاضى وابن عقيل : لا تحرم ، وحمل القاضى كلام أحمد على أنه حصل مع الخلوة نظرا ومباشرة ، والصحيح أنه لا يحرم لقول الله تعالى : ﴿ فَإِن لَّمْ تَكُونُوا دَخَلتُم بهِنَ فَلا جُناحَ عَلَيْكُمْ ﴾ (٥) والدخول كناية عن الوطء ، والنص صريح في إباحتها بدونه فلا يجوز خلافه اه . ملخصا .

باب أنه لا يجوز نكاح العبد إلا بإذن سيده

قال المؤلف : دلالة الحديث على الباب ظاهرة حيث جعل فعل العبد هذا فى حكم الزنا والزنا حرام ، فهذا الفعل حرام أيضا ، ولا دلالة فيه على بطلان النكاح وعدم توقفه على إذن السيد ، فإن كون العبد عاهرا بهذا العقد ليس على حقيقته ، ألا ترى أنه لا يوجب

⁽١) رواه محمد في " الموطأ " ، ٧ - باب ما يوجب الصداق (ص ١٧٨ ، ح رقم : ٣٣٢) .

⁽٢) سورة البقرة آية : ٢٣٧ .

⁽٣) سورة النساء آية : ٢١ .

⁽٤) سورة البقرة آية : ٧٦ .

⁽٥) سورة النساء آية : ٢٣ .

٣٧٥٦ خيار الأمة إذا أعتقت ما لم توطأ بعد العتق إعلاء السنن العدد العدد

باب خيار الأمة إذا أعتقت ما لم تُوطأ بعد العتق

٣١٦٧ - عن عائشة رضى الله عنها قالت: «كان زوج بريرة رضى الله عنه حرا

الحد ، ويوجب المهر بالدخول عند بعض العلماء قال الموفق في « المغنى » : « أجمع أهل العلم على أنه ليس للعبد أن ينكح بغير إذن سيده ، فإن نكح لم ينعقد نكاحه في قولهم جميعا ، وقال ابن المنذر : أجمعوا على أن نكاحه باطل ، والصواب ما قلنا (من أنه لا ينعقد) إن شاء الله فإنهم اختلفوا في صحته ، فأظهر الروايتين عن أحمد : أنه باطل ، وهو قول عشمان وابن عمر ، وبه قال شريح وهو مذهب الشافعي ، وعن أحمد : أنه موقوف على إجازة السيد ، فإن أجازه جاز ، وإن رده بطل ، وهو قول أصحاب الرأى ؛ لأنه عقد يقف على الفسخ ، فوقف على الإجازة كالوصية اه . ملخصا .

باب خيار الأمة إذا اعتقت ما لم تُوطأ بعد العتق

قوله: « عن عائشة رضى الله عنها إلخ » . قال المؤلف: حديث الترمذي يدل على خيار

⁽۱) [حسن] رواه أحمد (۳ / ۳۰۱ ، ۳۷۷ ، ۳۸۲) ، وأبو داود (۲۰۷۸) والترمذی (۱۱۱۱)، والحاکم (۲ / ۱۹۶) ، وابن ماجة (۱۹۰۹) ، والبيهقی (۷ / ۱۲۷) وابن عدی (۲ / ۸۸). فی الزوائد : هذا إسناد حسن . وانظر : النیل (٦ / ۲۶) .

⁽۲) أورده الهيشمى في « مجمع الزوائد » (٤ / ٢٨٤) ، وعزاه إلى « البزار » عن محمد بن الحصين الحريري ولم أعرفه ، وبقية رجاله ثقات .

فخيرها رسول الله على الله الترمذى (١) وقال: «حسن صحيح ». وفى فتح البارى: عند أبى داود من طريق ابن إسحاق بأسانيد عن عائشة أن بريرة أعتقت فذكر الحديث. وفى آخره: « إن قربك فلا خيار لك » اه. وفيه أيضا: وفى رواية الدارقطنى: « إن وطأك فلا خيار لك » . اه. .

قلت : وإسناد كل منهما صحيح أو حسن على قاعدة الحافظ قدس سره .

الأمة حين أعتقت إذا كان زوجها حرا ، ولكن عـممنا الحكم سواء كان زوج المعتقة حرا أو عبدا لحديث ابن سعد والدارقطنى ، فإنه يدل على أنها ملكت بضعها ، فملاك الأمز عتق المعتقة من غير تقييد أن يكون زوجها حرا أو عبدا ، ولا يمكن اعتبر الكفء سببا للعتق ، فإنه لا دليل عليه ، والحديث صريح في ما عللنا به الحكم ، وحديث أبى داود والدارقطنى المنقول من « فتح البارى » يدل على امتـداد الخيار إلى الوطء ، وأما ما في «نيل الأوطار » وعن ابن عباس رضى الله عنهـما قال : « كان زوج بريرة عـبدا أسود يقال له مغيث عبدا لبنى فلان ، كأنى أنظر إليه يطوف وراءها في سكك المدينة » . رواه البخارى (٢) وفي لفظ : « إن زوج بريرة كان عبدا أسود لبنى مغيرة يوم أعتقت بريرة رضى الله عنها ، والله لكأنى به في المدينة ونواحيها وأن دموعه لتسيل على لحيته يترضاها لتختاره فلم تفعل » . رواه الترمذي وصححه فيطبق بينه وبين حديث الباب بما في « الجوهر النقي » : « وإذا اختلفت الآثار في زوجها وجب حملها على وجه لا تضاد فيه ، والحرية يعقب الرق ولا ينعكس ، فثبت أنه كان حرا عندما خيرت لا عبدا ، ومن أخبر بعبوديته لم يعلم بحريته قبل ذلك » .

وقال ابن حزم ما ملخصه : أنه لا خلاف أن من شهد بالحرية يقدم على من شهد بالحرية يقدم على من شهد بالرق؛ لأن عنده زيادة علم ، ثم لو لم يختلف أنه كان عبدا هل جاء في شيء من الأخبار

⁽۱) رواه الترمذی (۱۱۰۵) ، وأبو داود (۲۲۳۰) ، وابن ماجة (۲۰۷٤) ، والطحاوی (۲ / ٤٨) والب يه قى (۷ / ۲۲۳) ، وأحمـد (۲ / ٤٢ ، ۱۷۰ ، ۱۷۰ ، ۱۸۲) من طريق إبراهيم، عن الأسود ، عن عائشة .

⁽٢) رواه النسائي في : القضاء ، باب « ٢٨ » ، ورواه الدارمي في : الطلاق ، باب « ١٥ » .

٣١٦٨ – وفى الدراية: ابن سعد مرسل الشعبى: أن النبى على قال لبريرة لما عتقت: «قد عتق بضعك معك فاختارى» ووصله الدارقطنى (١) من حديث عائشة رضى الله عنها بلفظ: « اذهبى ، فقد عتق معك بضعك ».

أنه عليه السلام إنما خيرها ؛ لأنها تحت عبد ؟ هذا لا يجدونه أبدا ، فلا فرق بين من يدعى أنه خيرها ؛ لأنه كان عبدا ، وبين من يدعى أنه خيرها ؛ لأنه كان أسود ، واسمه مغيث . فالحق إذا أنه إنما خيرها ؛ لكونها أعتقت ، فوجب تخيير كل معتقة ؛ ولأنه روى في بعض الأثار أنه عليه السلام قال لها : ملكت نفسك (قد ذكر في المتن معناه) فاختارى ، كذا في « التمهيد » . فكل من ملكت نفسها تختار ، سواء كانت تحت حر أو عبد ، وإلى هذا ذهب ابن سيرين وطاوس والشعبى ، ذكر ذلك عبد الرزاق بأسانيد صحيحة ، وأخرجه ابن أبي شيبة ، عن النخعى ومجاهد وحكاه « الخطابي عن حماد والثورى »(٢) وأصحاب الرأى، وفي « التهذيب » للطبرى : وبه قال مكحول ، وفي « الاستذكار » : إنه قول ابن المسيب» . ولما كان ملك المسألة هو العتق ، وكون الزوجة قد ملكت نفسها بعد ما كانت علوكة ، لا يضرنا هذا التعارض ولا حاجة إلى تطويل الكلام في كون زوج بريرة حرا أو عبدا .

وأما ما في "الدراية ": " وروى مسلم (") من طريق هشام بن عروة، عن أبيه ، عن عائشة رضى الله عنها في قصة بريرة رضى الله عنها : " وكان زوجها عبدا فخيرها رسول الله عنها في ولو كان حرا لم يخيرها ". وبين النسائي في رواية أن هذا كلام عروة اه. ففيه أمران : الأول : كونه عبدا عن عائشة ، فتعارض الأمر عنها ، والثاني : على تقدير كون لفظ: "ولو كان " إلخ . من كلام عائشة رضى الله عنها عدم التخير عند كون الزوج حرا فالجواب عن الأول : ما مر في هذه الحاشية عن " الجوهر النقى " ، وعن الثاني : أنه قياس صحابية ، فكيف يعارض الحديث المرفوع المثبت أن مدار التخيير هو العتق فقط ، فافهم . وفي الباب كلام طويل للعلماء مذكور في " المطولات " .

قال الموفق في " المغنى " : " قال أحمد : هذا ابن عباس وعائشة قالا في زوج بريرة :

⁽۱) رواه الدارقطني : (۳ / ۲۹۰) .

⁽٢) قوله : « الخطابي عن حماد والثوري » سقط من « الأصل » ، وأثبتناه من « المطبوع » .

⁽٣) رواه في : ٢٠ - كتاب العتق ، ح رقم : ٩٩ ٪ .

...........

أنه عبـد رواية علماء المدينة وعـملهم ، وإذا روى أهل المدينة حديثـا وعملوا به فـهو أصح شيء وإنما يصح أنه حر عن الأسود وحده ، وأما غيره فليس بذلك .

قلت : أخرج مسلم (۱) من طريق شعبة قال : سمعت عبد الرحمن بن القاسم قال : سمعت القاسم يحدث عن عائشة : « أنها أرادت أن تشترى بريرة للعتق » ، فذكر الحديث وفيه : « وخيرت فقال عبد الرحمن : وكان زوجها حرا » . فإن قيل : وفيه أيضا قال شعبة : ثم سألته عن زوجها فقال : لا أدرى قلنا .

مذهب أهل الحديث في نسيان الراوي حديثه بعد ما حدث به:

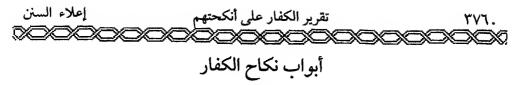
قد ذكر البيهقى فى " كتاب المعرفة " فى باب " لا نكاح إلا بولى " : أن مذهب أهل العلم بالحديث ووجوب قبول خبر الصادق وإن نسيه من أخبره عنه ، فإن قبيل : قال البيهقى : وقد رواه سماك ، عن حرب ، عن عبد الرحمن ، فأثبت كونه حرا ، قلنا : شعبة إمام جليل ، وقد روى عن عبد الرحمن : أنه كان حرا فلا يضره نسيان عبد لرحمن على ما عرف ولا يعارض بسماك ، وهو متكلم فيه ، قال أحمد : مضطرب الحديث ، وقال ابن المبارك : ضعيف الحديث ، وكان شعبة يضعفه ، ثم ذكر البيهقى حديث أسامة ابن زيد ، عن القاسم ، عن عائشة رضى الله عنها ، وفيه : " إن شئت أن تقرى تحت هذا العبد " ، ثم قال : هذا يؤكد رواية سماك .

قلت: أسامة هذا هو ابن زيد بن أسلم ضعيف عندهم ، ومع ضعفه قد اختلف عليه فيه ، كما بينه البيهقى بعد ، فكيف يعارض رواية شعبة بمثل هذا وبمثل رواية سماك ، ثم أخرج البيهقى (٢) رواية عروة عن عائشة قالت : « كان روجها عبدا فخيرها رسول الله والمختارت نفسها ، ولو كان حرا لم يخيرها » ، قلنا : قد تقدم بيان النسائى فى رواية أن فوله: « ولو كان حرا »(٣) إلخ من كلام عروة ، أخرجه من طريق إسحاق الحنظلى ، عن

⁽۱) المصدر السابق ، ح رقم : ۱۲ ، ۱۲ .

⁽٢) السنن الكبرى للبيهقى : (٧ / ٢٢١) .

⁽٣) رواه الطحاوى : (٣ / ٨٢) .



باب تقرير الكفار على أنكحتهم

سلمن بابن شهاب: أنه بلغه: «أن نساءً كنَّ في عهد رسول الله على يسلمن بأرضهن ، وهن غير مهاجرات ، وأزواجهن حين أسلمن كفار ، منهن بنت الوليد بن المغيرة ، وكانت تحت صفوان بن أمية ، فأسلمت يوم الفتح ، وهرب زوجها صفوان ابن أمية من الإسلام ، فبعث إليه رسول الله على إلى أن قال : ثم رجع (أي صفوان مع رسول الله على وهو كافر وامرأته مسلمة ، ولم يفرق رسول الله على بينه وبين امرأته حتى أسلم صفوان ، واستقرت عنده امرأته بذلك

جرير بـن عبد الحـميـد، عن هشام ، ووافـقه الطحاوى فى ذلك . وكذا ابن حبان فى «صحيحه» ، ولـفظه : وقال عروة ولو كان حرا » إلخ . وذكـر ابن حزم: أنه روى عن عروة خلاف هذا ، فأخـرج من طريق قاسم بن أصبغ : حدثنا أحـمد بن يزيد، حـدثنا موسى بن معاوية ،حدثنا جرير ،عن هشام بن عروة ، عن أبيه ،عن عائشة رضى الله عنها قالت : «كان زوج بريرة حرا» اهـ . ملخصا من «عقود الجواهر » فاندحض قول من زعم أن الأسود خالف الناس فى زوج بريرة ، فقد رأيت أنه لم ينفرد بذلك بل وافقه على ذلك القاسم وعروة فى رواية ، وابن المسيب فى أخرى ، روى عبد الرزاق (٣) ،عن إبراهيم بن يزيد، عن عمـرو بن دينار ، عن سعيـد بن المسيب قال : «كان زوج بريرة حـرا »كذا فى «العقود» أيضا ، وأخرج الطحاوى (٢)عن طاوس بسندين صحيحين إليه ، قال : « للأمة الخيار إذا أعتقت وإن كانت تحت قرشى» ، وفى لفظ له أنه قال : « لها الخيار فى العبد والحر» .

باب تقرير الكفار على أنكحتهم

قال المؤلف: دلالة أحاديث الباب عليه ظاهرة ، وقد مرت الأحاديث التي يتحصل منها

⁽۱) رواه عبد الرزاق : (۷/ ۲۰۶ ، ح ۱۳۰۳۱) .

⁽٢) رواه الطبحاوى : (٣/ ٨٤).

تقرير الكفار على أنكحتهم تقرير الكفار على أنكحتهم (٣٧٦١)

النكاح » . رواه الإمام مالك في « الموطأ » (١).

 4 ۳۱۷۰ – حدثنی محمد ابن أخی الزهری عن عه عن عروة عن عائشة رضی الله عنها مرفوعا : « خرجت من نكاح غير سفاح » . رواه الواقدی $^{(Y)}$ (زيلعی) . وفيه أيضا قال فی التنقيح : « الواقدی متكلم فيه اهه » .

قلت : قد مر غير مرة أنه قد وثقه كثير ، وأن الاختلاف غير مضر .

٣١٧١ - عن عائشة رضى الله عنها مرفوعا : « خرجت من نكاح غير سفاح » . رواه ابن سعد (٣) بسند حسن (الجامع الصغير) .

٣١٧٢ - عن ابن عباس رضى الله عنهما مرفوعا: « خرجت من لدن آدم من نكاح غير سفاح » . رواه ابن سعد^(٤) بسند حسن (الجامع الصغير) .

٣١٧٣ – عن على رضى الله عنه مرفوع: « خرجت من نكاح ، ولم أخرج من سفاح من للن آدم إلى أن ولدنى أبى وأمى ، لم يصبنى من سفاح الجاهلية شيء » . رواه العدنى وابن عدى في الكامل والطبراني في الأوسط وسنده حسن (الجامع الصغير (٥٠)) .

ترجمة الباب في باب لا يباح التزوج إلا أربع من النساء .

(١) رواه مالك في « الموطأ » : (نكاح / ٤٤ ، ٤٤) .

⁽٢) نصب الراية : (٢ / ٢٥) ، والواقدى متروك .

⁽٣) [حسن] رواه ابن سعد (١ / ٣٢) من طريق محمد بن عمر الأسلمي ، والإرواء (٦ / ٣٣٣) .

⁽٤) [حسن] رواه ابن سعد (١ / ٣٢) من طريق محمــد بن عمر الأسلمى ، وللحديث طرق انظر : الإرواء (١٩١٤) ، وحسنه السيوطي في « الجامع الصغير » .

⁽٥) [حسن] انظر الإرواء (٦ / ٣٣٠) ، وله عدة طرق منهــا ما روى من طريق محمــد بن يحيي بن أبي عمر العدني .



باب إذا أسلم أحد الزوجين يفرق بينهما بعد عرض الإسلام على الآخر وإبائه عنه

٣١٧٤ – حدثنا أحمد بن منيع وهناد قالا: نا أبو معاوية ، عن الحبجاج (هو ابن أرطأة) ، عن عمرو بن شعيب ، عن أبيه عن جده : «أن رسول الله على رد ابنته زينب على أبى العاص بن الربيع بمهر جديد ونكاح جديد » . رواه الترمذي (١) . وقال : « هذا حديث في إسناده مقال » .

قلت : وفى الجوهر النقى (٢): « حديث عمرو بن شعيب عندنا صحيح » ا هـ . وقد مر غير مرة أن الاختلاف لا يضر .

باب إذا أسلم أحد الزوجين يفرق بينهما بعد عرض الإسلام على الآخر وإبائه

قوله: «حدثنا أحمد إلخ». قال المؤلف: تفصيل الكلام في هذا السند ما في «فتح البارى» بلفظ: «حكى الترمذى» في العلل المفرد (٣) عن البخارى: أن حديث ابن عباس (سيأتى) أصح من حديث عمرو بن شعيب، وعلته تدليس حجاج بن أرطأة، وله علة أشد من ذلك وهي ما ذكره أبو عبيد في كتاب النكاح عن يحيى القطان: أن حجاجا لم يسمعه من عمرو بن شعيب، وإنما حمله عن العزرمي، والعزرمي ضعيف جدا» اه.

قلت : قول البخارى أصح بظاهره يدل على أن حديث عمرو بن شعيب صحيح أو حسن عنده ، والأثر الذى نقل فى المتن يقويه ، والتدليس غير مضر عندنا لاسيما وقد حسن الترمذى حديثه بالعنعنة والجواب عن ضعف العزرمى: أنه ليس يجمع على تركه، فقد

⁽۱) [منكر] رواه الترمىذى (۱۱٤۲) ، وابن ماجة (۲۰۱۰) ، والطحاوى (۲ / ۱۵۰) والحاكم (۳ / ۲۰۷) ، وابن سعد (۸ / ۲۱) عن الحبيجة ، عن عمرو بن شعيب ، عن أبيه ، عن جدّه : « أن النبي ﷺ » الحديث .

⁽٢) الجوهر النقى : (٢ / ٩١) .

⁽٣) سوف يأتي كما ذكر الشارح في حاشيته على الأصل.

٣١٧٥ – عن أيوب ، عن عكرمة ، عن ابن عباس في اليهودية أو النصرانية تكون تحت اليهودي أو النصراني فتسلم فقال : « يفرق بينهما ، الإسلام يعلو ولا يعلى عليه» أخرجه الطحاوي(١) وسنده صحيح (فتح الباري(٢)) .

روى عنه شعبة والثورى كما فى « التهذيب »(٣) وأبو حنيفة الإمام الأعظم كما فى « جامع المسانيد» ومن روى عنه أمثال هؤلاء من الأجلة لا يكون متروكا ، لا سيما وشعبة لا يروى إلا عن ثقة عنده كما ذكرناه مرارا . وكذا شيوخ إمامنا عندنا ثقات كلهم إلا من صرح بتضعيفه والحديث صححه صاحب الجموهر النقى ، ويشير إلى كونه محتجا به كلام الحافظ العلامة أبى عمر بن عبد البر الآتى عن قريب ، وأما ما فى الترمذى عن ابن عباس رضى الله عنه قال : « رد النبى والله ابنته زينب على أبى العاص بن الربيع بعد ست سنين بالنكاح الأول ، ولم يحدث نكاحا الله ، هذا حديث ليس بإسناده بأس ولكن لا نعرف وجه الحديث ، ولعله قد جاء هذا من قبل داود بن الحصين من قبل حفظه اهد .

وفى « فتح البارى » : « وصححه الحاكم ، ووقع فى رواية بعضهم بعد السنتين ، وفى أخرى بعد ثلاث ، وهو اختلاف جمع بينه على أن المراد بالست ما بين هجرة زينب وإسلامه ، وهو بين فى المخازى ، فإنه أسر ببدر فأرسلت زينب من مكة فى فدائه فأطلق لها بغير فداء ، وشرط النبى عليه أن يرسل له زينب فوفى له بذلك وإليه الإشارة فى الحديث الصحيح (٥) بقوله عليه أن يرسل له زينب فوفى له بذلك وإليه الإشارة فى المديث الصحيح (١٥) بقوله عليه أن يرسل له ن صدقنى ووعدنى فوفى لى » ، والمراد بالسنتين أو الثلاث ما بين نزول قوله تعالى : ﴿ لا هُنَّ حِلِّ لَهُمْ ﴾(٢) وقدومه مسلما فإن

⁽١) رواه الطبحاوى : (٣/ ٢٥٧) .

⁽٢) فتح البارى : (٩ / ٣٧٠) .

⁽٣) التهذيب : (٩ / ٣٢٢) .

⁽٤) [صحیح] رواه الترمذی (۱۱۶۳) ، وأبوداود (۲۲٤٠) ، وابن مــاجة (۲۰۰۹) ، والطحاوی (۲ / ۲۰۱) ، والجيهقی (۷ / ۲۱) ، والجيهقی (۷ / ۲۱) ، والجيهقی (۷ / ۲۱) .

⁽٥) رواه البخاري (٣١١٠) ، ومسلم في فضائل الصحابة (٢٤٤٩) .

⁽٦) سورة الممتحنة آية : ١٠ .

۳۱۷٦ – عن ابن عباس : « إذا أسلمت النصرانية قبل زوجها بساعة حرمت » . علقه البخارى (۱) ، ووصله ابن أبى شيبة ولفظه: «فسهى أملك بنفسها» (فتح البارى (۲)).

بينهما سنتين وأشهر ». فالجواب عنه : بأن هذا الحديث أيضا متكلم فيه ومختلف عليه فقى «فتح البارى» ما نصه: «على أن الخطابى قال فى إسناد حديث ابن عباس رضى الله عنه : هذه نسخة ضعفها على بن المدينى وغيره من علماء الحديث يشير إلى أنه من رواية داود بن الحصين ، عن عكرمة رحمه الله قال : وفى حديث عمرو بن شعيب زيادة ليست فى حديث ابن عباس ، والمشبت مقدم على النافى غير أن الأئمة رجحوا إسناد حديث ابن عباس » اهد . وفى «الميزان» : قال : «على بن المدينى : ما رواه عن عكرمة فمنكر» اهد . وفي أيضا: قال أبو داود : « أحاديثه عن عكرمة مناكير » فلا فيرق بين هذا الحديث ، وحديث عمرو بن شعيب بمعتد به ، والترجيح لحديث عمرو بن شعيب بما فى « فتح وحديث عمرو بن شعيب وأن حديث البارى»: « وجنح ابن عبد البر إلى ترجيح ما دل عليه حديث عمرو بن شعيب وأن حديث ابن عباس لا يخالفه ، قال : والجمع بين الحديثين أولى من إلغاء أحدهما فحمل قوله فى عزد على ذلك شيئا قال : وحديث عمرو بن شعيب تعضده الأصول ، وقد صرح فيه يؤد على ذلك شيئا قال : وحديث عمرو بن شعيب تعضده الأصول ، وقد صرح فيه بوقوع عقد جديد ومهر جديد ، والأخذ بالصريح أولى من الاخذ بالمحتمل، ويؤيده مذهب ابن عباس المحكى عنه فى أول الباب ، (فى المتن) فإنه موافق لما دل عليه حديث عمرو ابن شعيب » .

قلت: فعلى قاعدتنا يكون الحديث منسوخا ، فإن الراوى إذا عمل خلاف ما روى فالاعتبار بعمله ، ويكون ذلك العمل علما على نسخ الحديث ، وفي « الجوهر النقى $^{(7)}$: « وذكر صاحب « التمهيد » حديث ابن عباس ثم قال : إن صح فهو متروك منسوخ عند

⁽۱) رواه البخارى « تعليـقًا » فى « كتاب الطلاق » باب إذا أسلمت المشركـة أو النصرانية تحت الذمى أو الحربى » ، وابن أبى شيبة فى مصنفـه (٥ / ٩٠) ، وهذا كلام أورده الحافظ ابن حمجر فى « فتح البارى » (٩ / ٣٠٠) .

⁽٢) الفتح : (٩ / ٣٧٠) .

⁽٣) الجوهر النقى : (٢/٩٠) .

٣١٧٧ -عن إبراهيم الصائغ: « سئل عطاء عن امرأة من أهل العهد أسلمت ثم أسلم زوجها في العدة أهي امرأته ؟ قال: لا ! إلا أن تشاء هي بنكاح جديد ، وصداق». علقه البخاري في صحيحه (فتح)(١) .

۳۱۷۸ – حدثنا عباد بن العوام ، عن أبى إسحاق الشيبانى، عن يزيد بن علقمة : «أن عبادة بن النعمان بن زرعة التغلبى كان ناكحا بامرأة من بنى تميم ، فأسلمت ، فقال له عمر بن الخطاب : إما أن تسلم وإما أن ننتزعها منك ، فأبى ، فنزعها عمر منه » . رواه ابن أبى شيبة (۲) ، كما فى المحلى ، وأعله بجهل يـزيد بن علقمة أو لا ، ثم احتج به من طريق شعبة : أخبرنى أبو إسحاق الشيبانى قال : « سمعت يزيد بن علقمة: أن جده وجدته كانا نصر انيين فأسلمت جدته ، ففرق عمر بن الخطاب بينهما» اهد . وإذا كان شعبة فى إسناد فشد يديك به .

الجميع ؛ لأنهم لا يجيزون رجوعه إليها بعد العدة ، وإسلام زينب رضى الله عنها كان قبل أن ينزل الفرائض » . وفي « فتح البارى » : « ثم قال يزيد : حديث ابن عباس أقوى إسنادا والعمل على حديث عمرو بن شعيب يريد عمل أهل العراق ، وقال السرمذى في حديث ابن عباس : لا يعرف وجهه ، وأشار بذلك إلى أن ردها إليه بعد ست سنين أو بعد سنتين أو ثلاث مشكل ؛ لاستبعاد أن تبقى في العدة هذه المدة ، ولم يذهب أحد إلى جواز تقرير المسلمة تحت المشرك إذا تأخر إسلامه عن إسلامها إذا انقضت عدتها . وعمن نقل الإجماع في ذلك ابن عبد البر ، وأشار إلى أن بعض أهل الظاهر قال بجوازه ، ورده بالإجماع المذكور وتعقب بثبوت الخلاف فيه قديما ، وهو منقول عن على رضى الله عنه ، بالإجماع المنخعى أخرجه ابن أبي شيبة عنهما بطرق قوية (٣) ، وبه أفتى حماد شيخ أبي حنيفة وأجاب الخطابي عن الإشكال بأن بقاء العدة في تلك المدة ممكن ، وإن لم تجر العادة غالبا بها ولاسيما إذا كانت المدة إنما هي سنتان وأشهر ، فإن الحيض قد يبطىء عن ذوات غلاقه الأقراء لعرض علة أحيانا ، وبحاصل هذ أجاب البيهقي وهو أولى ما يعتمد في ذلك» اهد .

⁽۱) الفتح : (۹/ ۲۷۰).

⁽۲) رواه ابن أبى شيبة : (٥ / ٩٠) .

⁽٣) رواه ابن أبي شيبة : (٥ / ٩١ ، ٩٢) .

۳۱۷۹ – وفي زاد المعاد^(۱) صح عن عمر رضى الله عنه: « أن نصرانيا أسلمت امرأته فقال عمر رضى الله عنه: إن أسلم فهى امرأته ، وإن لم يسلم فرق بينهما ، فلم يسلم ففرق بينهما » ، وكذلك قال لعبادة بن النعمان ، وقد أسلمت امرأته اهد . فالحديث صحيح وذكره محمد في الحجج^(۱) بلاغا ثم أسنده عن يعقوب بن إبراهيم (هو أبو يوسف الإمام) ، عن سليمان بن أبي سليمان (وهو أبو إسحاق) الشيباني ، عن السفاح (هو ابن مطر) الشيباني ، عن داود بن كردوس ، عن عمر نحوه ، والسفاح بن مطر من رجال التهذيب مقبول ، ذكره ابن حبان في الشقات ، وداود بن كردوس التغلبي ذكره ابن حبان في الثقات أيضا ، وقال : يروى عن عمر بن الخطاب رضى الله التغلبي ذكره ابن حبان في أهل الكوفة ، كذا في كشف الأستار (۳) .

قلت : ولا يخفى ما فيه من التكلف والتعسف ، قال ابن حزم : « أسلمت زينب أول ما بعث على بلا خلاف ، ثم هاجرت وبين إسلامها وإسلام زوجها أزيد من ثمان عشرة سنة ، وولدت فى خلال ذلك ابنها عليا ، فأين العدة ؟ اهد . وأيضا : فلا يخلو إذ ردها عليه أن يكون كافرا أو مسلما ، فإن كان كافرا فهذا ما لا شك فيه أنه كان قبل نزول الفرائض والأحكام ، إذ القرآن والسنة والإجماع على تحريم فروج المسلمات على الكفار ، وإن كان مسلما فلا يخلو أن تكون حاملا ، فتمادى حملها ولم تضعه حتى أسلم فرده عليه السلام إليه فى عدتها ، وهذا لم ينقل فى خبر (بل الثابت خلافه كما سنذكره) أو يكون خرجت من العدة فيكون أيضا منسوخا بالإجماع أنه لا سبيل له عليها بعد العدة ، كذا فى الجوهر النقى »(٤) .

⁽۱) زاد المعاد : (۲/ ۲۲۰) .

⁽٢) الحجج : (٣٥٣) .

⁽٣) كشف الأستار : (٣٢) .

⁽٤) الجوهر : (٢/ ٩٠).

بيان حكم النكاح إذا أسلم أحد الزوجين ٢٧٦٧

٣١٨٠ - عن قتادة بن سعيد بن المسيب : أن على بن أبى طالب قال فى الزوجين الكافرين يسلم أحدهما : « هو أملك ببضعها ما دامت فى دار هجرتها » . رواه حماد بن سلمة كما فى المحلى (١) وسنده صحيح .

قلت: وفى « سيرة ابن هشام »(٢): « أن زينب بنت رسول الله على الله المجرت وذلك بعد خلاص أبى العاص من الأسر الذى حصل له ببدر ، روعها هبار بن الأسود بالرمح وهى فى هو دجها ، وكانت حاملا فيما يزعمون ، فلما روعت طرحت ذا بطنها » اهم فأين العدة بعد ما وضعت وأسقطت ؟ اللهم إلا أن يقال إنها أسقطت سقطا لم يستبن خلقه ، ودون إثباته خرط القتادة ، وقصة نخس هبار زينب بنت رسول الله على وإسقاطها بنسخه مشهورة فى السيرة ، قاله الحافظ فى «الإصابة »(٣) .

فإن قيل : إن الثابت بالحديث ارتفاع المنكاح بالردة فمن أين زدتم قيد عرض الإسلام على الزوج ، ثم إبائه عنه ؟ قلنا : قلدنا في ذلك ما روى عن عمر رضى الله عنه . أخرجه الطحاوى في « معانى الآثار » (٤) : حدثنا أبو بشر الرقى، ثنا أبو معاوية الضرير ، عن أبى إسحاق الشيبانى، عن السفاح عن داود بن كردوس قال : « كان رجل منا من بنى تغلب نصرانى تحته امرأة نصرانية ، فأسلمت فرفعت إلى عمر ، فقال : أسلم وإلا فرقت بينكما ، فقال له : لم أدع هذا إلا استحياء من العرب أن يقولوا : إنه أسلم على بضع امرأة . قال : ففرق بينهما » حدثنا أبو بكرة ، ثنا هلال بن يحيى، ثنا أبو يوسف، ثنا أبو اسحاق الشيبانى ، عن السفاح عن ، كردوس بن داود التغلبى ، عن عمر نحوه .

قلت : أما أبو بشر الرقى شيخ الطحاوى فقد صحح حديثه النيموى فى « آثار السنن» وهو عبد الملك بن مروان الأهوارى له ترجمة حافلة فى « التهذيب » $^{(7)}$ ، وثقه ابن حبان

⁽۱) المحلى : (۷/ ۳۱٤)، وسنده صحيح .

⁽٢) سيرة ابن هشام : (٢ / ٣٢٦ ، ح ٨١٣) .

⁽٣) الإصابة : (٦ / ٢٩٩).

⁽٤) شرح معانى الآثار : (٣/ ٢٥٩).

⁽٥) آثار السنن : (٢ / ٣٤) .

⁽٦) التهذيب : (٦ / ٢٢٤) .

٣١٨١ – عن مطرف بن طريف، عن الشعبى، عن على: « هنو أحق بها ما لم يخرج من مصرها ». رواه سفيان بن عيينة كما في المحلي (١١) ، وسنده صحيح وقد أثبت بعضهم سماع الشعبى من على ، كما ذكرناه في الاستدراك وغيره من المواضع.

٣١٨٢ – نا معتمر بن سليمان، عن معمر ،عن الزهرى : « إن أسلمت ولم يسلم زوجها فهما على نكاحهما إلا أن يفرق بينهما سلطان » . رواه بن أبي شيبة (٢) .

وأبو معاوية الضرير من رجال الجماعة ثقة له ترجمة أحفظ الناس لحديث الأعمش ، وكذا أبو إسحاق الشيبانى من رجال الجماعة ثقة أيضا والسفاح هو ابن مطر الشيبانى ، ذكره ابن حبان فى « الثقات » ، كذا فى « التهذيب » ($^{(7)}$ وداود بن كردوس التغلبى ذكره ابن حبان فى « الثقات » أيضا ، كما فى « اللسان » $^{(3)}$ فالحديث حسن ، وأثر ابن عباس المذكور فى المتن وأثر عمر هذا كلاهما فيما إذا أسلمت المرأة فى دار الإسلام ، وفيهما دلالة على أنها فى نكاح زوجها حتى يعرض عليه الإسلام فيأبى ، فيفرق القاضى أو الإمام بينهما ، وأما إذا أسلمت فى دار الحرب فهى فى نكاح زوجه حتى تحيض ثلاث حيض فتطهر ، وجعلوا ذلك الأجل بدلا من العرض الذى كانوا يعرضونه عليه لو كان فى دار الإسلام ، إلا أن تخرج المرأة قبل ذلك إلى دار الإسلام فينقطع الأجل بذلك ويجب به البينونة قاله الطحاوى (معانى الآثار) ($^{(0)}$ وجنحوا فى ذلك إلى ما رواه الطحاوى ($^{(7)}$) بسند حسن ، عن على: أنه قال: « هو أحق بنكاحها ما كانت فى دار هجرتها » أى فى العدة ؛ لأن بقاءها فى عصمة الكافر دائما ولو تطاول بها الزمان بعيد جدا فلابد من تأويل قوله إلى ما ذكرنا ، عصمة الكافر دائما ولو تطاول بها الزمان بعيد جدا فلابد من تأويل قوله إلى ما ذكرنا ،

⁽١) المحلى: (١/٣١٤) .

⁽٢) رواه ابن أبي شيبة : (٥ / ٩٣) .

⁽٣) التهذيب : (١٠٦/٤) .

⁽٤) لسان الميزان : (٢ / ٢٢٥) .

⁽٥) شرح معانى الآثار : (٣/ ٢٦٠).

⁽٦) المصدر السابق.

بيان حكم النكاح إذا أسلم أحد الزوجين ٢٧٦٩

71AT - ii عبدة بن سليمان ، عن سعيد بن أبى عروبة ، عن قتادة ، عن الحسن ، قال : « إذا أسلمت وأبى أن يسلم فإنها تبين منه بواحدة » . وقاله عكرمة ، رواه ابن أبى (١) شيبة (المحلى) وسنده صحيح .

واحتجت الشافعية ومن وافقهم بقصة إسلام عكرمة بعد إسلام زوجه ، وإسلام امرأة صفوان بن أمية قبل إسلام زوجها بشهر! وأن أبا سفيان أسلم وامرأته هند كافرة ، ثم أسلمت ، وثبتوا كلهم على النكاح ، ولم يكن إسلام واحد منهم قبل الآخر مبطلا للنكاح، والجواب: أن أبا سفيان أسلم بمر الظهران ، وهى من توابع مكة ، ومكة لم تكن فتحت فى ذلك الوقت ، فلم تصر مر الظهران دار إسلام بعد ، فلم تختلف بهما الدار (وإسلام أحد الزوجين قبل الآخر لا يكون مبطلا للنكاح فى دار الحرب كما تقدم) ، وأما امرأة عكرمة فخرجت عقيب خروجه فأدركته ببعض الطريق ، ولم يتيقن بأن ذلك الموضع معدود من دار الكفر ، ولو كان من دار الكفر فلم يصل إلى هناك حتى فارقت امرأته مكة ؛ وأما صفوان فإن عمير بن وهب أدركه وهو يريد أن يركب البحر فرجع به ، وفى "التجريد" للقدورى عن الواقدى : أنه أدركه بمرقاء السفن لأهل مكة ، وهذ الموضع من توابع مكة ، فلم يختلف به وبزوجه الدار ، كذا فى " الجوهر النقى "(٢) .

وقال محمد في « كتاب الحجج »(٣) : إذا أسلمت النصرانية وزوجها غائب ، ثم أسلم هو في غيبته هي امرأته ، ولا تقع بينهما فرقة ، ولو طال ذلك ، ولو انقضت العدة لم يلتفت إلى ذلك أنها امرأته حتى يعرض عليه الإسلام ، فإن أسلم كانت امرأته ، وإن أبى أن يسلم فرق بينهما ، وكانت العدة من حين فرق بينهما ، فإن أسلم بعد ذلك وهي في العدة لم يكن له أن يراجعها إلا بنكاح جديد » اهد . هذا إذا كانا _ أى الزوجان _ كلاهما في دار الإسلام . وإن كانا في دار الحرب فلا تبين المرأة من زوجها حتى تنقضي عدتها ، وغيض ثلاثا منذ أسلمت ، فإن أسلم زوجها وهي في العدة كانا على نكاحهما ، وإن أسلم بعد انقضاء العدة أو خرجت قبل ذلك إلى دار الإسلام وجبت البينونة ، وانقطع الأجل ،

⁽١) المصدر السابق.

⁽٢) الجوهر النقى : (٢ / ٨٩) .

⁽٣) الحجج : (٣٥٣) .

٣١٨٤ – حدثنا عبيد الله بن محمد المؤدب ، ثنا على بن معبد ، ثنا عباد بن العوام ، عن سفيان بن حسين ، عن الزهرى : « أن أبا العاص بن ربيعة أخذ أسيرا يوم بدر فأتى به النبى على ، فرد عليه ابنته ، قال الزهرى : وكان هذا قبل أن ينزل الفرائض يعنى ابنة النبى على ، وردها على زوجها » . رواه الطحاوي (١) ، وفي سفيان مقال ، وعبيد الله المؤدب ضعيف ، كما في « كشف الأستار »(٢) .

٣١٨٥ – حدثنا عبيد الله ، ثنا على ، ثنا عباد بن العوام ، عن سعيد ، عن قتادة : «أن رسول الله على أبى العاص ابنته . قال قتادة : كان هذا قبل أن تنزل سورة براءة » رواه الطحاوى (٣) أيضا ، وفيه عبيد الله المذكور ، وإنما ذكرنا الأثرين تأييدا للاحتمال الذي أبديناه قياسا .

ذكره الطحاوى في " معانى الآثار " . وبهذا تجتمع الآثار الواردة في الباب كلها .

ولا يعارضه ما رواه أبو داود (٤) عن ابن عباس رضى الله عنه قال : « أسلمت امرأة على عهد رسول الله ﷺ ، فتزوجت فجاء زوجها إلى النبي ﷺ فقال : يا رسول الله ، كنت أسلمت وعلمت بإسلامى ، فنزعها رسول الله ﷺ من زوجها الآخر وردها على زوجها الأول » ، وقال أيضا : إن رجلا جاء مسلما على عهد رسول الله ﷺ ، ثم جاءت امرأة مسلمة بعده ، فقال : يا رسول الله ، إنها أسلمت معى ، فردها عليه » .

فقال الترمذى : "حديث صحيح " ،كذا فى " زاد المعاد " ؛ فإن المرأة فى الأول هاجرت الله المرأة فى الأول هاجرت بعد إسلام زوجها فى دار الحرب ، وفى الثانى تأخرت هجرتها عن هجرة زوجها

⁽۱) رواه الطحاوي : (۳ / ۲۲۰) .

⁽٢) كشف الأستار : (٧٠) .

⁽٣) [صحيح مرسل] رواه الطحاوي (٣/ ٢٦٠) ، والحديث صححه الشيخ الألباني . انظر : الإرواء (١٩٢١) .

⁽٤) رواه أبو داود في : الطلاق ، باب (٢٣) ، ورواه ابن ماجة في : النكاح ، باب(٦٠) .

بيان حكم النكاح إذا أسلم أحد الزوجين ٢٧٧١

٣١٨٦ قال ابن شبرمة: «كان الناس على عهد رسول الله الله يسلم الرجل قبل المرأة والمرأة قبل الرجل، فأيهم أسلم قبل انقضاء عدة المرأة فهى امرأته، وإن أسلم بعد العدة فلا نكاح بينهم ». ذكره ابن القيم في زاد المعاد (١). وأعله بالانقطاع ليس إلا وهو ليس بعلة في القرون الفاضلة.

بعد ما أسلما في دار الحرب معا . ولا ما في صحيح البخاري (٢) عن ابن عباس : «كان المسركون على منزلتين من السنبي على والمؤمنين ، كانوا مسركي أهل حرب يقاتلهم ويقاتلونه ، فكان إذا هاجرت امرأة من أهل الحرب لم تخطب حتى تحيض وتطهر ، فإذا طهرت حل لها النكاح ، فإن هاجر زوجها قبل أن تنكح ردت إليه » ، كما في « التلخيص » فإن معناه ردت إليه بنكاح جديد إن كان قد أسلم بعدما هاجرت ، أوبالنكاح الأول إن كان قد أسلم قبل هجرتها، وانقضاء عدتها ، بدليل ما رواه ابن عباس نفسه عند أبي داود والترمذي وقد ذكرناه آنفا .

ولا يعارضه أيضا ما رواه مالك (٣)عن الزهرى: أن صفوان بن أمية أسلمت زوجته زمن الفتح فلم يفرق النبى على بينهما، واستقرت عنده حتى أسلم صفوان وكان بين إسلاميهما نحوا من شهر» اه. فإن مكة كانت دار الإسلام إذ ذاك فلا تجب البينونة إلا بعرض الإسلام على زوجها ، ولما عرض عليه الإسلام لم يأب ولم ينكر ، بل طلب المهلة ، فأجله النبى ويتحن لا نقول بوجوب البينونة إلا بالإباء بعد العرض دون الاستمهال ، ولايرد علينا أيضا ما رواه مالك، عن الزهرى: «أن أم حكيم بنت الحارث بن هشام وكانت تحت

ن ، راد المعاد : (۲ / ۳۳۰) .

 ⁽۲) رواه في : ٦٨ - كـــــــاب الطلاق ، ١٩ - باب نكاح من أسلم من المشــركــات وعـــدّتهن ، رقم :
 (٥٢٨٦) .

⁽٣) رواه فى : ٢٨ - كتاب النكاح ، ٢٠ - باب نكاح المشرك إذا أسلمت زوجته قبله ، رقم: (٤٤). وفد روى معضه مسلم فى : ٤٣- كتاب الفضائل ، ١٤- باب ما سئل رسول الله ﷺ قط فقال لا. وكثرة عطانه ، رقم :(٥٩) .

قال ابن عبد البر : لا أعلمه يتصل من وجه صحيح وهو حديث مشهـور معلوم عند أهل السير ، وابن شهاب إمام أهلها ، وشهرة هذا الحديث أقوى من إسناده ، إن شاء الله اهـ .

٣١٨٧ - أخبرنا محمد بن أبان بن صالح، عن حماد ،عن إبراهيم قال: «كتب عمر

عكرمة بن أبى جهل ، فأسلمت يوم الفتح وهرب زوجها من الإسلام حستى قدم اليمن ، فارتحلت أم حكيم فدعسته إلى الإسلام فأسلم ، وقدم على رسول الله على فلما رآه رسول الله على وثب فرحاً حتى بايعه فثبت على نكاحها ذلك » فإن مكة كانت دار الإسلام ، فلا تبيز المرأة قبل عرض الإسلام على زوجها ، وحين عرض عليه لم يأب ولم ينكر ، وعكرمة لم يهرب من الإسلام بعد عرضه عليه ، بل هرب قبله ، فافهم .

ولا ما رواه الشافعى رحمة الله عليه عن جماعة من أهل العلم من قريش وأهل المغازى وغيرهم عن عدد مثلهم : " أن أبا سفيان أسلم بحر الظهران وامرأته هند بنت عتبة كافرة بحكة ، ومكة يومئذ دار حرب ، وكذلك حكيم بن حزام " كما فى " التلخيص "(1) ، فإن مر الظهران كانت دار حرب أيضا ، وقد قدمنا أن البينونة لا تجب فى دار حرب ما لم تحض المرأة ثلاث حيض بعد إسلامها ، أو إسلام زوجها وأما أن مر الظهران كانت دار حرب ، فلكونها من توابع مكة ، وتوابع البلد تبع له فى كونها دار حرب أو دار إسلام وإن سلمنا أنها كانت دار الإسلام لكونها معسكر المسلمين فبإسلام الزوج فى دار الإسلام لا تبين منه امرأته ما لم يعرض عليها ، ولم يوجهد تباين الدارين لكون أبى سفيان ، وحكيم بن حزام عاءا مستأمنين أجارهما عباس بن عبد المطلب رضى الله عنه ، ولم يجيئا مأسورين ، ولا مهاجرين ، وبذلك يتحقق تباين الدار ، لا بمجرد دخول الحربى دار الإسلام .

وذهب أهل الظاهر إلى أن المرأة إذا أسلمت ولها زوج كافر ذمى أو حربى فحين إسلامها انفسخ نكاحها منه ، سواء أسلم بعدها بطرفة عين أو أكثر أو لم يسلم ، لا سبيل له عليها إلا بابتداء نكاح برضاها ، وإلا فلا ، وإن أسلم هو قبلها ، والمرأة غير كتابية فساعة إسلامه قد انفسخ نكاحها منه أسلمت بعده بطرفة عين فأكثر ، لا سبيل له عليها إلا بابتداء نكاح برضاها إن أسلمت ، وإلا فلا ، سواء حربيين كانا أو ذميين ، وهو قول عمر بن الخطاب

⁽١) التلخيص الحبير : (٢ / ٣٠٤) .

ابن عبد العزيز إلى عبد الحميد (هو عامله على الكوفة): إذا أسلمت المرأة قبل زوجها عرض على زوجها الإسلام ، فإن أسلم فهما على نكاحهما الأول وإن أبى

وجابر بن عبد الله وابن عباس رضى الله عنهم ، وبه يقول حماد بن زيد والحكم بن عتيبة وسعيد بن جبير وعمر بن عبد العزيز وعدى بن عدى الكندى والحسن البصرى وقادة والشعبى وغيرهم ذكره ابن حزم فى المحلى (١) .

قلت: لم يثبت عن عسمر وابن عباس وعكرمة وعسمر بن عبد لعزيز ما عزاه إليهم بل الثابت منهم التفريق بعد عرض الإسلام كما ذكرناه في المتن ، وروى ابن حزم نفسه من طريق حماد بن زيد ، عن أيوب السختياني ، عن عكرمة ، عن ابن عباس في اليهودية أو النصرانية تسلم تحت اليهودي أو النصراني ، قال : " يفرق بينهما ، الإسلام يعلو ولا النصرانية تسلم تحت اليهودي أو النصراني ، قال : " يفرق بينهما ، فلابد يعلى اهد . لم يقل : بانت منه امرأته ساعة إسلامها ، وإنما قال : يفرق بينهما ، فلابد من مفرق ، وهو الإمام أو نائبه ، ومن طريق عبد الرزاق (٢) عن أبي الزبير: أنه سمع جابر ابن عبد الله يقول : " نساء أهل الكتاب لنا حل ونساؤنا عليهم حرام " اهد . وهذا بما لا نزاع فيه ، بل هو مما أجمعنا عليه وأنتم ، وإنما النزاع في وجوب البينونة بمجرد الإسلام أو بتفريق الحاكم ، ولم يتعرض له جابر أصلا ، ألا ترى أن عمر رضى الله عنه طلق امرأتين كانتا له بالشرك حين نزل قوله تعالى : ﴿ لا هُنَّ حلٌ لَّهُمْ وَلا هُمْ يَحلُونَ لَهُنَّ ﴾ (٣) إلى قوله تعالى : ﴿ لا هُنَّ حلٌ لَّهُمْ وَلا هُمْ يَحلُونَ لَهُنً ﴾ الآية وله أخرجه الطبرى في " التفسير "(٥) بسند صحيح ، فإن كان إسلام أحد الزوجين يقتضى الفرقة من ساعة لم يكن لعمر حاجة إلى التطليق ، وقد صح عنه أنه طلق فدل ذلك أن الفرقة من ساعة لم يكن لعمر حاجة إلى التطليق ، وقد صح عنه أنه طلق فدل ذلك أن

⁽١) المحلى : (٧ / ٣١٢) .

⁽۲) رواه عبد الرزاق : (۱۲۲۸ ، ۱۲۲۵ ، ۱۲۲۸) .

⁽٣) سورة الممتحنة آية : ١٠ .

⁽٤) الآية السابقة .

⁽٥) تفسير الطبرى : (٢٨ / ٤٧) .

.....

الآية لا توجب الفرقة بإسلام أحد الزوجين من فوره ، وإنما توجب عدم الإمساك ووجوب التخلية ، سواء كان بالتطليق أو بالتفريق بعد عرض الإسلام على الآخر ، أو باقتضاء العدة. وإذا كان كـذلك وجب الرجوع إلى حديث الرسول وآثار الصحابة ، فوجدناه عليه لم يفرق بين الزوجين بتقدم أحدهما إلى الإســـلام وتأخر الآخر ، كما مر برواية مالك عن ابن شهاب ، وإن تعلل ابن حزم ومن على دينه بإرساله ، فقد قال ابن عبد البر : إن شهرة هذا الحديث أقوى من إسناده (زاد المعاد)(١) وقد وصله الطحاوي في « معانى الآثار »(٢) عكرمة بن أبي جـهل أم حكيم بنت الحارث بن هشام بعد أشهـر أو قريب من سنة» اهـ. ولولا إقراره على الزوجين على نكاحهما وإن تأخر إسلام أحدهما عن الآخر بعد صلح الحديبية وزمن الفتح ، لقلنا بتعجيل الفرقة بالإسلام من غير اعتبار عرض ولا عدة ؛ لقول متعالى : ﴿ لا هُنَّ حلُّ لَّهُمْ وَلا هُمْ يَحلُّونَ لَهُنَّ ﴾ (٣) وقوله : ﴿ وَلا تُمْسكُوا بعصم الْكُوَافر﴾(٤) وأن الإسلام سبب الفرقة ، وكل ما كان سببا للفرقة تعقبه الفرقة . كالرضاع والردة ونحسوهما ، لكن الذي أنزل عليه قوله تعالى : ﴿وَلا تُمْسكُوا بعصمت الْكُوَافر﴾(٥) وقوله : ﴿ لا هُنَّ حَلٌّ لَّهُمْ وَلا هُمْ يَحَلُّونَ لَهُنَّ ﴾ (٦) لم يحكم بتعجيل الفرقة ، بأبى هو وأمى ﷺ ، واتفاق الزوجين في التلفظ بكلمة الإسلام معا في لحظة واحدة معلوم الانتفاء .

⁽۱) زاد المعاد : (۲۲ / ۲۲۲) .

⁽۲) قوله : « الآثار » سقط من الأصل » ، وأثبتناه من « المطبوع » ، والحديث رواه الطحاوى : (۲ / 189

⁽٣) سورة الممتحنة آية : ١٠ .

⁽٤) الآية السابقة .

⁽٥) الآية السابقة .

⁽٦) الآية السابقة .

أن يسلم فرق بينهما » . رواه محمد في الحجج (١) له : وسنده حسن ، وفي ابن أسسسم

قال ابن القيم: « وما حكاه ابن حزم عن عمر رضى الله عنه (من تعجيل الفرقة بمجرد إسلام أحدهما) فما أدرى من أين حكاه ؟ والمعروف عنه خلافه ، ثم ذكر ما ذكرناه فى المتن ، وقال : فهذه الآثار صريحة فى خلاف ما حكاه أبو محمد بن حزم عنه ، وهو حكاه وجعلها روايات أخر (وهى فى الأصل رواية واحدة قد اختلفت الرواة فى التعبير عنها بألفاظ مختلفة معناها واحد) ، وإنما تمسك أبو محمد بآثار فيها : أن عمر وابن عباس وجابرا رضى الله عنهم فرقوا بين الرجل وامرأته بالإسلام ، وهى آثار مجملة ليست بصريحة فى تعجيل التفرقة ، ولو صحت فقد صح عن عمر رضى الله عنه ما حكيناه ، وعن على رضى الله عنه ما تقدم وبالله التوفيق » اه . ملخصا .

ثم رجعنا إلى آثار الصحابة ، فرأينا عمر رضى الله عنه وعمر بن عبد العزيز رضى الله عنه قد حكما بالتفرقة بعد عرض الإسلام على الزوج وإبائه عنه ، ووافقهما على ذلك الزهرى والحسن وإبراهيم النخعى من التابعين ، وهذا إذا أسلمت المرأة وهمى وزوجها كلاهما فى دار الإسلام ، فإن التفريق والعرض لا يتيسر إلا هناك ، وهو المتبادر من الآثار التى حكيناها عنهم ، وأما إذا أسلم أحد الزوجين فى دار الحرب فلم نر أحدا من الصحابة تعرض لبيان ذلك غير على كرم الله تعالى وجهه فروى عنه فى الزوجين الكافرين يسلم أحدهما هو أملك ببضعها ما دامت فى دار هجرتها أى فى دار الحرب ، وروى ابن شبرمة مرسلا : " كان الناس على عهد رسول الله على يسلم الرجل قبل المرأة ، والمرأة قبل الرجل، فأيهما أسلم قبل انقضاء عدة المرأة فهى امرأته ، وإن أسلم بعد العدة فلا نكاح بينهما » . وهو محمول على إسلام أحد الزوجين فى دار الحرب ؛ لما عرفت فى قول العمرين من عدم اعتبار العدة إذا أسلم وهما فى دار الإسلام ، فقول على يفيد عدم العمرين من عدم اعتبار العدة إذا أسلم وهما فى دار الإسلام ، فقول على يفيد عدم

⁽١) الحجج : (٣٥٤) ، وإسناده حسن .

مقال من قبل الحفظ ، قال أحمد : « لم يكن ممن يكذب » . وقال أبو حاتم : « يكتب

وقوع البينونة بـإسلام أحدهما في دار الحرب مطلقا ، سواء أسلم الزوج ولم تسلم المرأة ، أو بالعكس . ومرسل ابن شبرمة يقتضي وقوع الفرقة بانقضاء العدة في الصورتين كليهما ، ولا شك أنه لا بد من الفرقة دفعا للفساد ، ولاسـيما بعد إسلام المرأة وبقاء الزوج كافرا ، فجعلنا مرسل ابن شبرمة مفسرا لما في قول على من الإجمال ، وقلنا : مراده بكونه أملك ببضعها ما دامت في دار هجرتها: أنها لا تبين منه إلا إذا حاضت ثلاثا منذ أسلمت ؛ لأن الإسلام ليس سببا للفرقة ، فإن إضافة انقطاع النكاح إلى الإسلام لا نظير له في الشرع . ولا أصل يلحق به قياسا بجامع صحيح ، ولا سمعى يفيده ، فلا بد من سبب تضاف الفرقه إليه ، والإسلام عاصم ، واختلاف الدين منتقض بتزوج المسلم كتابية ، فلم يقل إلا إباء الإسلام ؛ لأنه يصلح قاطعا فأضفنا انقطاع النكاح إليه ، فكان هو المناسب ، والعرض على الإسلام في دار الحرب متعذر لقصور الولاية ، فأقمنا شرطها وهو مضى الحيض الذي هو شرط البينونة في الطلاق الرجعي مقام السبب وهو تفريق القاضي عند إباء الزوج الإسلام ، ولم يتنبه ابن حزم لهذا المعنى ، ولم يكن ليدرك ما أدركه أبو حنيفة ، فقد رزق من الفقه ما لم ينله أجلة الفقهاء المجـتهدين المحدثين ، فكيف بابن حزم الذي لا يعرف إلا ظاهر الرواية ، ولم ينل ما ناله الفقهاء من « الدراية » ؟ فتراه يقول في « المحلي » ^(١) : أما قول أبي حنيـفة فظاهر الفســاد ؛ لأنه لا حجة له لا من قرآن ولا سنة ولا إجــماع ، وهو أيضًا قـول لا يعرف مثل تقـسيمـه لأحد من أهل الإسلام قـبله ، وكذا قول مـالك سواء سواء "اه. . وقد عرفت أن قول أبى حنيفة هو الذي تجتمع به الآثار كلها لا يفوت منها شيء، وما ذهب إليه ابن حزم من تعجيل الفرقة بمجرد إسلام أحد الزوجين لا يساعده نص ولا سنة ، ولا قول صاحب ولا تابع ، ولا قياس صحيح ، وما تمسك به من الآثار المجملة لا يصبح متمسكا له لوقوع التصريح بخلاف عن الصحابة والتابعين ، وكيف

يعرف مثل تقسيم أبى حنيفة من لم يعرف طريق الجمع بين مختلف الآثار ؟ فافهم ، والله يتولى هداك .

وقد روى ابن حزم عن عمر رضى الله عنه روايات عديدة ، رواها بعض الرواة مجملة لا بد من التنبيه عليها ، فمنها ما رواه من طريق شعبة عن الحكم بن عبيبة : « أن هانى ابن هانى، بن قبيصة الشيبانى وكان نصرانيا عنده أربع نسوة فأسلمن ، فقدم المدينة ونزل على عبد الرحمن بن عوف فأقرهن عمر عنده ، قال شعبة : قلت للحكم : عمن هذا ؟ قال : هذا شىء معروف » اه. . ومعناه أقرهن عنده لكونه قد أسلم بعد ما عرض الإسلام عليه ، فلم يكن عمر ليقر المسلمة تحت كافر ، وقد علم بقوله تعالى : ﴿ لا هُنَّ حِلِّ لَّهُمْ ولا هُمْ يَحلُون لَهُنَّ ﴾ (٢) .

ومنها ما رواه من طريق حماد بن سلمة ، عن أيوب السختياني وقتادة ، عن ابن سيرين، عن عبد الله بن يزيد الخطمى : « أن نصرانيا أسلمت امرأته ، فخيرها عمر بن الخطاب إن شاءت فارقته ، وإن شاءت أقامت عليه » ، وهو محمول على أن النصراني لم يكن حاضرا حتى يعرض عليه الإسلام ، فخير امرأته بين أن تنتظر حضوره فيعرض عليه الإسلام ، أو لا تنتظر وتتزوج بعد تفريق الحاكم بينهما .

ومنها ما رواه عن طريق حماد بن سلمة ، عن داود الطائى ، عن زياد بن عبد الرحمن : «أن حنظلة بن بشر زوج ابنته وهى مسلمة من ابن أخ له نصرانى ، فركب عوف بن القعقاع إلى عمر رضى الله عنه فأخبره بذلك ، فكتب عمر فى ذلك إن أسلم فهى امرأته ، وإن لم يسلم فرق بينهما ، فلم يسلم ، ففرق بينهما ، فتزوجها عوف بن القعقاع » اهم . ومعنى قوله : « إن أسلم فهى امرأته » أى يجدد العقد بينهما ولا يتزوجها غيره لكونه أحق بها ، وهى بنت عمه ، وفهم ابن حزم منه أنه إن أسلم فهى امرأته بالنكاح الأول وكيف يتصور

⁽۱) في : لسان الميزان ، (٥ / ٣١) : في ابن أبان مقال من قــبل الحفظ ، وقال أحمد : لم يكن نمن يكذب ، وقال أبو حاتم : يكتب حديثه ولا يحتج به .

⁽٢) سورة المستحنة آية : ١٠ .

إسحاق السبيعى ، وطبقته : وعنه أبو داود وأبو الوليد الطيالسيان كما في التهذيب . ولم يذكره أحد بجرح ولا تعديل .

نكاح المسلمة بالكافر ؟وهل يجوز لمسلم أن يظن بعمر ذلك وهو أعرف الناس بالشريعة وحمدودها ؟ وأعمل الناس بها ، والله تعالى يقول : ﴿ وَلا تُنكِحُوا الْمُشْرِكِين حتَّىٰ يُوْمُنُوا﴾ (١) .

ومنها ما رواه من طريق ابن أبي شيبة: نا محمد بن فضيل ، عن مطرف بن طريف ، عن الشعبي عن على قال: « إذا أسلمت امرأة اليهودي أو النصراني كان أحق ببضعها ؛ لأن له عهدا » ومعناه هو أحق بها، إن أسلم. وإلا فقد رواه سفيان بن عيينة ، عن مطرف، عن الشعبي بلفظ آخر قد أودعناه في المتن ، ووافقه عليه سعيد بن المسيب ، فهو الصحيح الراجح دون ما تفرد به محمد بن فضيل ، فافهم . وأحسن الله عزاءنا فيك يا ابن حزم ! حيث لم تتنبه للمجمل والمفسر ، وجعلت المجملة روايات برأسها مع إمكان إرجاعها إلى المفسر الذي هو قاض على المجمل دائما ، قال : وروينا من طريق عبد الرحمن بن مهدي ومحمد بن جعفر غندر ، قال عبد الرحمن : عن سفيان الثوري عن منصور والمغيرة بن مقسم وقال غندر : عن شعبة نا حماد بن أبي سليمان كلهم عن إبراهيم النخعي في ذمية أسلمت تحت ذمي قال : تقره عنده ، وبه أفتي حماد بن أبي سليمان اهد .

قلت : معناه تقر عنده ، إن أسلم بعد عرض الإسلام عليه ، بدليل ما رواه محمد الإمام في « الحجج »(٢) له : أخبرنا أبو حنيفة ، عن حماد ، عن إبراهيم قال : « إذا كانا يهوديين أو نصرانيين ، فأسلم الزوج فهما على نكاحها ، أسلمت المرأة أو لم تسلم ، وإذا أسلمت المرأة عرض على الزوج الإسلام ، فإن أسلم أمسك بنكاحه الأول ، وإن أبى أن يسلم فرق بينهما ، وإن كانا مجوسيين فأسلم أحدهما عرض الإسلام على الآخر ، فإن أسلم كانا على نكاحهما الأول وإن أبى فرق بينهما » إلخ وهذا مفسر بين ، وهو قاض على المجمل كما لا يخفى ، قال الموفق فى « المغنى » : إنه إذا أسلم أحمد الزوجين وتخلف الآخر حتى انقضت عدة المرأة ،انفسخ النكاح فى قول عامة العلماء ، قال ابن عبد البر : لم

⁽١) سورة البقرة آية : ٢٢١ .

⁽٢) الحجج : (ص ٣٥٥) .

يختلف العلماء في هذا إلا شيء روى عن المنخعي ، شذ فيه عن جماعة العلماء ، فلم يتبعه عليه أحد ، زعم أنها ترد إلى زوجها وإن طالت المدة (أي إذا أسلم) لما روى أبو داود واحتج به أحمد عن ابن عباس: أن رسول الله رد زينب على زوجها أبي العاص بنكاحها الأول ، قيل له (أي لأحمد): أليس يروى أنه ردها بنكاح مستأنف ؟ قال: ليس له أصل ، وقيل: كان بين إسلامها وردها إليه ثمان سنين ، ولنا قول الله تعالى: ليس له أصل ، وقيل : كان بين إسلامها وردها إليه ثمان سنين ، ولنا قول الله تعالى: ﴿ وَلا تُمسكُوا بِعِصَمِهِ الْكُوافر ﴾ (١) . وقوله سبحانه : ﴿ وَلا تُمسكُوا بِعِصَمِهِ الْكُوافر ﴾ (١) . وقوله سبحانه على الكفار ، فأما قصة أبى الكواص مع امرأته فقال ابن عبد البر: لا يخلو من أن تكون قبل نزول تحريم المسلمات على العاص مع امرأته فقال ابن عبد البر: لا يخلو من أن تكون قبل نزول تحريم المسلمات على

قلت : كانت حاملا متما فنخسها هبار بن الأسود حين خرجت من مكة مهاجرة بعد بدر ، فأسقطت حملها ، فسقط هذا الاحتمال كما تقدم ذكره) أو مريضة لم تحض ثلاث حيضات حتى أسلم .

الكفار ، فـتكون منسوخة بما جـاء بعدها (وهو الراجح ، وإليـه ذهب الزهري وقتادة كـما

ذكرناه في المتن) أو تكون حاملا استمر حملها حتى أسلم زوجها .

قلت : وهل تبقى على من أسقطت عدة ؟ (والإسقاط بمعنى الوضع) أو تكون ردت اليه بنكاح جديد ، فقد روى ابن أبى شيبة ، عن عمرو بن شعيب ، عن أبيه ، عن جده: أن النبى على أبى العاص بنكاح جديد . رواه الترمذى ، وقال : سمعت عبد بن حميد يقول : سمعت يزيد بن هارون يسقول : « حديث ابن عباس أجود إسنادا ، والعمل على حديث عمرو بن شعيب » اه. .

قلت : هذا الشيء الذي روى عن النخعى لعله لم يصح عنه ، فإن أبا حنيفة رحمه الله أقعد الناس بمذهب إبراهيم وأتبعهم له ، وأعرف الناس به وبأقواله ، ولا أثر لذلك في ما حكاه عنه من الآثار غير ما مر ذكره: أن الزوجين إذا كانا في دار الإسلام فأسلم أحدهما

⁽١) سورة الممتحنة آية : ١٠ .

⁽٢) الآبة السابقة .

عرض الإسلام على الآخر ، فإن أسلم فهى امرأته ، وإن أبى فرق بينهما ، ولا معنى للعدة فى ذلك ، إنما العدة أى تربص ثلاثة قروء إنما هو إذا أسلم فهى امرأته ، وإن أبى فرق بينهما ، ولا معنى للعدة فى ذلك ، إنما العدة أى تربص ثلاثة قروء إنما هو إذا أسلم أحدهما فى دار الحرب .

دليل ثبوت الفرقة باختلاف الدارين:

قال ابن التركمانى : وذهب أبو حنيفة وأصحابه إلى العمل بحديث عمرو بن شعيب ، وأن أحد الحربين إذا أسلم وخرج إلينا وبقى الآخر بدار الحرب وقعت الفرقة باختلاف الدارين؛ لقوله تعالى : ﴿ فَلا تَرْجِعُوهُنَّ إِلَى الْكُفَّارِ ﴾ (١) . فلو كانت الزوجية باقية كما يقوله الشافعى كان هو أحق بها ، وقال تعالى : ﴿لا هُنّ حلّ لَهُمْ وَلا هُمْ يَحِلُونَ لَهُنّ ﴾ (٢) قال تعالى : ﴿ وَ اتّوهُم مّا أَنفُقُوا ﴾ (٣) . فأمر برد المهر على الزوج ، فلو كانت الزوجية لا استحق البضع وبدله ، وقال تعالى : ﴿ وَلا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ أَن تَنكِحُوهُنّ ﴾ (٤) ، ولو كان النكاح الأول باقيا لما جاز لها أن تتزوج ، وقال تعالى : ﴿ وَلا تُمسكُوا بعصَمُ الْكُوافِي . فالرجال ابن عطية في " تفسيره " : رأيت لأبي على الفارسي أنه قال : " سمعت الفقيه أبا الحسن والنساء فقلت له : النحويون لا يرون هذه إلا في النساء ؛ لأن كوافر جمع كافرة ، فقال : الكرخي يقول في تفسير قوله تعالى : ﴿ وَلا تُمسكُوا بعصَمُ الْكُوافِرِ ﴾ (٥) : أنه في الرجال وأيش يمنع هذا ، أليس الناس يقولون طائفة كافرة وضرقة كافرة ، فبهت ، وقلت : هذا وأييد انتهى . وقال تعالى : ﴿ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النسَاء إِلاً مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ ﴾ (١) ، قال أبو سعيد الخدرى : نزلت في سبايا أوطاس ، وقال عليه السلام فيهن : " لا توطأ حامل حتى سعيد الخدرى : نزلت في سبايا أوطاس ، وقال عليه السلام فيهن : " لا توطأ حامل حتى

⁽١) سورة الممتحنة آية : ١٠ .

⁽٢) الآية السابقة .

⁽٣) الآية السابقة .

⁽٤) الآية السابقة .

⁽٥) الآية السابقة .

⁽٦) سورة النساء آية : ٢٤ .

تضع ، ولاعائل حتى تستبراً بحيضة » . واتفق الفقهاء على جواز وطء المسبية بعد الاستبراء ولو كان لها ثمة زوج لم يسب معها ؛ ولأن الفرقة إما أن تتعلق بإسلامها ، وثبت أيضا أنها لا الملك ، أو باختلف الدار ، واتفقوا على أنها لا تتعلق بإسلامها ، وثبت أيضا أنها لا تتعلق بحدوث الملك ، فإنه لو باع أمته المزوجة فلا فرقة ، وكذا لو مات عنها وانتقلت للوارث ، فتعين أنها تتعلق باختلاف الدار ، ومعنى الاختلاف أن يكون أحدهما من أهل دارنا إما بالإسلام أو ذمة ، والآخر حربيا من أهل دارهم ، حتى لو دخل مسلم دارهم بأمان أو دخل حربي دارنا أو أسلما ثمة ثم خرج أحدهما إلينا فلا فرقة اه. ويدل على أن المعنى فيه ما ذكرنا من اختلاف الدارين أنهما لو خرجا (من دار الحرب) مسلمين أو ذميين الم تقع بينهما فرقة ؛ لأنهما لم تختلف بهما الداران ، وأن الحربية إذا خرجت إلينا مسلمة أو ذمية ثم لم يلحق بها زوجها وقعت الفرقة بلا خلاف (ولم يوجد السبي) ، وقد حكم الله تعالى بذلك في اللهاجرات في قوله : ﴿ وَلا جُنَاحٍ عَلَيْكُمْ أَن تَنكحُوهُنُ إِذَا آتَيْتُمُوهُن أَبُورَهُنْ ﴾ (١) ، ثم قال : ﴿ وَلا تُمْسكُوا بعصم الْكُوافِرِ ﴾ (٢) اه . قاله الجصاص في أحكام القرآن » (١) ، ثم قال : ﴿ وَلا تُمْسكُوا بعصم الْكُوافِرِ ﴾ (٢) اه . قاله الجصاص في الحكام القرآن » (٢) ، ثم قال : ﴿ وَلا تُمْسكُوا بعصم الْكُوافِرِ ﴾ (٢) اه . قاله الجصاص في المحكام القرآن » (٢)

وفيه أيضا: فإن احتجوا بحديث أبي سعيد الخدرى في قصة سبايا أوطاس وسبب نزول الآية عليها وهو قوله: ﴿ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النّسَاءِ إِلاَّ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ ﴾ (٤) ، لم يفرق بين من سبيت مع زوجها أو وحدها، قيل له: روى حماد قال: أخبرنا الحجاج ،عن سالم المكى ،عن محمد بن على قال: لما كان يوم أوطاس لحقت الرجال بالجبال وأخذت النساء المكى ،عن مصنع ولهن أزواج ؟ فأنزل الله تعالى ﴿ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النّساء ﴾ (٥) الآية. فأخبر أن الرجال لحقوا بالجبال ، وأن السبايا كن منفردات عن الأزواج ، والآية فيهن

⁽١) سورة الممتحنة آية : ١٠ .

⁽٢) الأية السابقة .

⁽٣) أحكام للقرآن للجصاص : (٢ / ١٣٨) .

⁽٤) سورة النساء آية : ٢٤ .

⁽٥) الأية السابقة.

نزلت ، وأيضا لم يأسر النبى ، فى غزاة حنين من الرجال أحدا فيما نقل أهل المغازى ، وإنما كانوا من بين قتيل أو مهزوم ، وسبى النساء ، ثم جاءه الرجال بعد ما وضعت الحرب أوزارها فسألوه أن يمن عليهم بإطلاق سباياهم ، وأيضا إذا لم يخل مراد الله تعالى فى المعنى المعنى الموجب للفرقة فى المسبية من أحد وجهين : إما اختلاف الدارين بهما أو حدوث الملك ، ثم قامت دلالة السنة واتفاق الخصم معنا على نفى إيجاب الفرقة بحدوث الملك ؛ (ولذا لم تقع الفرقة بشراء الأمة المزوجة وهبتها وبالميراث وغيره من وجوه الأملاك الحادثة) قصضى ذلك على مراد الآية بأنه اختلاف الداريان ، وأوجب ذلك مخصوص الآية فى المسبيات دون أزواجهن اه.

قلت : وللخصم أن يقول : إن المعنى الموجب للفرقة فى المسبية حدوث الرق بعد ما كانت حرة ؛ وله تقع الفرقة ولو سبى الزوجان معا ؛ لحدوث الرق فيهما بعد ما كانا حرين ، ولم يوجد ذلك المعنى فى بيع الأمة المزوجة وهبتها وموروثيتها فافهم . فالصحيح الاستدلال بالنص الوارد فى المهاجرات ،أو يقال : إن وقوع الفرقة بالرق غير معقول المعنى، فإن الرق لا يمنع ابتداء النكاح فلأن لا يمنع بقاءه أولى ، والله تعالى أعلم .

ودلالة الآثار التى أودعناها فى المستن على معنى البساب وتأيد مسذهب الحنفية فى ذلك ظاهرة بالتقرير الذى تضمنه كلامنا بأبسط وجه ولله الحمد ، وبهذا يطلع الناظر فى المحلى أن ابن حزم رحمه الله نسب إلى كثير ممن سماه من التابعين خلاف ما ذهبوا إليه ، إنما اغتر بما روى عنهم مجملا ، ولم يتنبه لما روى عنهم فى هذا البساب مفسراً ، والله ولى التوفيق يؤتى الحكمة من يشاء ، ومن يؤت الحكمة فقد أوتى خيرا كثيرا ، اللهم اجعلنا منهم ، ونور قلوبنا بنور الإيمان والحكمة ، واختم لنا بالحسنة ونضر الله ابن حزم وأنزل عليه شآبيب الرحمة والمغفران فقد فتح لنا باب التوسع فى الرواية كما فستح لنا الفقهاء أبواب الدراية ، وصلى الله على خساتم فص الرسالة والهداية ، سيدنا محمد وعلى آله وأصحابه أولى النصرة والحماية ، صلاة وسلاما متلازمين متواترين إلى غير النهاية .



باب الولد يتبع خير الأبوين إذا أسلم أحدهما

٣١٨٨ – أخبرنا محمود بن غيلان قال: ثنا عبد الرزاق قال: ثنا سفيان ، عن عشمان البتى ، عن عبد الحميد بن سلمة الأنصارى ، عن أبيه ، عن جده: أنه أسلم وأبت امرأته أن تسلم فجاء ابن لهما صغير لم يبلغ الحلم ، فأجلس النبى الأب ههنا ، والأم ههنا ثم خيره ، فقال: « اللهم اهده » فذهب إلى أبيه . رواه النسائى (١): وسكت عنه فهو صحيح عنده .

۳۱۸۹ - حدثنا إبراهيم بن موسى الرازى، أنا عيسى، ثنا عبد الحميد بن جعفر: أخبرنى أبى، عن جدى رافع بن سنان :أنه أسلم وأبت امرأته أن تسلم ، فأتت النبى على فطيم أو شبهه ، وقال رافع : ابنتى ، فقال له النبى على العد

باب الولد يتبع خير الأبوين إذا أسلم أحدهما

قال المؤلف : دلالة حــديثى الباب عليه ظاهرة ، وفى سند الأول كلام ، وهــو أن عبد الحميد وأباه وجده لا يعرفون ، قاله الدارقطنى كما فى « تهذيب التهذيب »^(۲) .

قلت : لما سكت عليه النسائى وقد تقرر أن ما سكت عليه فهو صحيح عنده ، علم أنهم معروفون عنده فافهم . ووجه دلالة الحديث على الباب من حيث إنه وينالله دعا للولد بالهداية إلى أبيه المسلم ، فعدل على أن المطلوب تبعية الولد لخير أبويه ، وإنما خيره تطييبا لقلوبهما واعتماداً على استجابة دعائه ، ولا شك أن دعاءه مستجاب ، فعلم أن تخيره الولد مخصوص به وين ضرورة أن الصغير لا يهتدى بنفسه إلى الصواب ، والهداية من الله تعالى للصواب بغير هذا الولد غير لازمة ، بخلاف هذا فقد وفق المخير بدعائه وينه ، والله تعالى أعلم. ويؤيد نفى التخيير ما مر عن ابن عباس : « الإسلام يعلو ولا يعلى » وغيره من النصوص العامة الواردة في تغليب الإسلام على الكفر فافهم .

⁽۱) رواه النسائى فى (الطـلاق باب « ۵۲ ») ، وابن ماجة (۲۳۵۲) ، وأحــمد فى « المسند » (٥ / ٢٤٦)، و الحاكم (٣ / ١٣٥) ، والمشكل (٤ / ١٧٩) ، ونصب الراية (٣ / ٢٦٩)، والبخارى فى « التاريخ الكبير » (٧ / ٣٣٨) ، وابن سعد (٧ / ٧٥) .

⁽٢) التهذيب : (٦ / ١١٥) .

ناحية » وقال لها: « اقعدى ناحية » . وأقعد الصبية بينهما ، ثم قال: « ادعواها » ، فمالت الصبية إلى أمها ، فقال النبى ﷺ: « اللهم اهدها » . فمالت إلى أبيها فأخذها . رواه أبو داود (١٠) : وسكت عنه .

ومن قال بالتخيير قيده بما إذا بلغ الصبى سبع سنين أو ثمان سنين ، وفي لفظ أبي داود:

« أنه على حبية كانت فطيما » ، والفطيم لا يطلق على من بلغ سبعا ؛ لأنهم كانوا يفطمون لنحو حولين ، فلا حجة فيه في محل النزاع ، وأيضا لا يصح إثبات التخيير بهذا الحديث على مذهب الشافعي رحمه الله ؛ لأن التخيير إنما يكون بين شخصين من أهل الحضانة والأم ليست من أهل الحضانة عنده ؛ لأنها كافرة والأب مسلم ، فكيف يحتج له بحديث لا يقول بموجبه ؟ وذكر الطحاوى هذا الحديث من وجه آخر ، وفيه أنه عليه السلام قال لهما : « هل لكما أن تخيراه ؟ » ففيه أن التخيير كان باختيارهما ، (والشافعي ومن وافقه لا يقولون بذلك ، فالظاهر ما قلنا من كونه مخصوصا بالنبي على ، ويؤيده ما سيأتي في حضانة بنت حمزة رضى الله عنه من عدم تخييره على إياها ، بل قضى بحضانتها لعمها خيم لكون خالتها أسماء تحته فانظر) كذا في « الجوهر النقي »(٢) ، والحديث مضطرب جعفر لكون خالتها أسماء تحته فانظر) كذا في « الجوهر النقي عن أبيه ، عن جده ، وهم لا يعرفون ، وفيه: أن الخصومة كانت في ابن صغير ، وبعضهم يقول : عبد الحميد ابن جعفر ، عن أبيه ، عن جده رافع بن سنان ، وهو وأبوه ثقتان وجده رافع بن سنان معروف ؛ ولذا رجحه ابن القطان ، وفيه أن النزاع كان في بنت فطيم ، وقد عرفت أنه لا يصلح حجة للشافعي بل هو حجة عليه ، والله أعلم .

⁽۱) رواه أبو داود (۲۲٤٤) ، وأحمد في « المسند » (٥ / ٤٤٦) ، والبيهقي (٨ / ٧) ، والحاكم (٢ / ٢٠٦) ، ونصب الراية (٣ / ٢٧٠) ، والمسكل (٤ / ١٨٠) ، والدارقطني (٤ / ٣٠٥).

⁽۲) الجوهر النقى : (۲/ ۱۲۱ ، ۱۲۷) .



باب وجوب العدل بين الأزواج فيما يطاق

٣١٩٠ - عن أبى هريرة رضى الله عنه عن النبي قال: « من كانت له امرأتان عيل لإحداهما على الأخرى جاء يوم القيامة يجر أحد شقيه ساقطا أو ماثلا » . رواه الخمسة (١) والدارمي (٢) وابن حبان (٣) والحاكم (٤) قال: وإسناده على شرط الشيخين ، واستغربه الترمذي مع تصحيحه (نيل (٥)) .

باب وجوب العدل بين الأزواج فيما يطاق

والجواب عنه : ما فى العناية : محمول على التفصيل بالبداءة دون الزيادة ، كما ذكر فى حديث أم سلمة: أنه عليه السلام قال : « إن شئت سبعت لك وسبعت لهن $^{(v)}$. ونحن نقول للزوج أن يبتدى بالجديدة ولكن بشرط أن يسوى بينهما . وأما ما فى «النيل» : عن أم

⁽۱ – ٤) رواه أبو داود (۲۱۳۳) ، والنسائى فى (عشرة النساء ، باب « ۲ ») ، وابن ماجـة وى (النكاح باب « ٤٧ ») ، وأحمـد فى « المسند » (۲ / ۲۹۵ ، ۳٤۷ ، ۴۷۱) ، والدارمى (۲ / ۱۶۳) ، وابن حبان فى « الإحسان » (٦ / ۲۰٤) .

⁽٥) النيل : (٦ / ٣٨) .

⁽٦) سورة النساء آية : ٣ .

⁽۷) رواه البيهقي (۷ / ۳۰۰) ، والتاريخ الكبير (۱ / ٤٧) ، والشافعي (۲٦٠) .

۳۱۹۱ – عن حماد بن سلمة، عن أيوب ،عن أبى قلابة، عن عبد الله بن يزيد ،عن عائشة رضى الله عنهم: أن النبى عليه كان يقسم بين نسائه فيعدل ، ويقول: « اللهم هذا قسمى فيما أملك فلا تلمنى فيما تملك ولا أملك ». رواه الأربعة (۱) وصححه ابن حبان والحاكم ، قال الترمذى: يعنى به الحب والمودة ، كذلك فسره أهل العلم . قال

سلمة رضى الله عنها: أن النبى على لما تزوجها أقام عندها ثلاثة أيام ، وقال: إنه ليس بك هوان على أهلك، فإن ششت سبعت لك وإن سبعت لك سبعت لنسائى . رواه أحمد (٢) ومسلم (٣) وأبو داود (٤) وابن ماجه (٥) ، ورواه الدارقطنى (١) ولفظه: أن النبى كاف قال لها حين دخل بها: ليس بك على أهلك هوان ، إن شئت أقمت عندك ثلاثا خالصة لك ، وإن شئت سبعت لك وسبعت لنسائى . قالت: تقيم معى ثلاثا خالصة اهد . وفيه أيضا لفظ الدارقطنى فى حديث أم سلمة فى إسناده الواقدى وهو ضعيف جدا . فالجواب عنه: أن الحديث أخرجه ابن أبى حاتم فى «علله »(٧) عن أبى قتيبة ،عن إسرائيل ،عن أبى إسحاق ، عن أبى سلمة بن عبد الرحمن ،عن أم سلمة :أن النبى له لما خطبها قال لها : إن شئت سبعت لك وإن سبعت لك سبعت لنسائى ، وإن شئت ردت فى مهرك وزدت فى مهورهن ورجاله كلهم ثقات ، وفيه أنه ولي قال لها ذلك حين خطبها ، فكيف يصح أنه أقام مهورهن ورجاله كلهم ثقات ، وفيه أنه الله عنى على شيء حتى فى المهر أيضا ، فكيف يصح أنه أقام عندها عندها ثلاثا خالصة؟ ؛ ولأنه لو كانت الثلاث حقا لها دون سائر النساء لكان إذا أقام عندها سبعا كانت ثلاث منهن غير محسوبة عليها ، ولوجب أن يكون لسائر النساء أربع أربع أربع ،

⁽۱) رواه أبو داود في (النكاح باب ٣ ٣٩ ») ، والترمذي (١١٤٠) ، وابن ماجة (١٩٧١) ، والنسائي في (عشرة النساء باب « ٢ ») ، وأحمد في « المسند » (٦ / ١٤٤) ، وابن أبي شيبة (٤/ ٣٨٦) ، وابن أبي شيبة (٤/ ٣٨٦) ، وابن سعد في « الطبقات » (٢ / ٢ / ٢ / ٨٨) ، (١٢ / ٨٨) .

⁽۲ – ۵) رواه مسلم (الرضاع / ٤١) ، وأحــمد (٦ / ۲۹۲) ، والدارمی (۲ / ۱٤٤) ، ومنصور (۷۷۲) ، وأبو داود (۲۱۲۲) ، وابن ماجة (۱۹۱۷) .

وصححه الشيخ الألباني في " الإرواء » (٧ / ٨٣) .

⁽٦) رواه الدارقطني : (ح ٣٦٩١) .

⁽٧) العلل : (١٢١٣) .

الترمذى : رواه غير واحد ،عن حماد بن زيد، عن أيوب ،عن أبى قلابة مرسلا ، وهو أصح من رواية حماد بن سلمة ، وقد أخرج البيهقى من طريق على بن أبى طلحة، عن

فلما كان لسائر النساء إذا أقام عندها سبعا سبع كان كذلك إذا أقام عندها ثلاثا لكل واحدة منهن ثلاث ثلاث ، هذا هو النظر الصحيح .

والجواب عن رواية الدارقطنى بطريق الواقدى ، نفسه روى عن عائشة مرفوعا : " البكر إذا نكحها رجل وله نساء لها ثلاث ليال وللثيب ليلتان " . أخرجه الدارقطنى $^{(1)}$ أيضا ، وإذا تعارضا تساقطا ، وروايات غير الواقدى ليست بصريحة فى أنه إذا أقام عند البكر سبعا لا يسع لبقية أزواجه ، وإذا ثلث للثيب لا يثلث للبواقى ، وإنما فى بعضها : " إذا تزوج الثيب فلها ثلاث ثم يقسم $^{(7)}$ ، وفى بعضها : " للبكر سبعة وللثيب ثلاثة ثم يعود إلى نسائه $^{(7)}$. وفى بعض روايات أم سلمة : " وإلا فثلثت ثم أدور " ، وكل ذلك محتمل كما لا يخفى ، والمذهب عندنا هو السسوية بين الحقوق الواجبة والنافلة من المأكول والملبوس كما فى "الدر المختار " : " يجب وظاهر الآية أنه فرض ،نهر ، أن يعدل أى ألا يجوز فيه أى فى القسم ـ بالتسوية فى البيتوتة ، وفى المأكول والملبوس والصحبة " إلخ مع "رد المحتار".

وأما ما رواه البخارى (٤) عن عائدة رضى الله عنها قالت : « كان الناس يتخيرون بهداياهم يومى» ، وقالت أم سلمة: «إن صواحبى اجتمعن فذكرت له فأعرض عنها » اهد. وروى أيضا عنها : « أن نساء رسول الله بنه كن حزبين ، فحزب فيه عائشة رضى الله عنها وحفصة وصفية وسودة ، والحزب الآخر أم سلمة رضى الله عنها وسائر نساء رسول الله بنه ، وكان المسلمون قد علموا حب رسول الله بنه عائشة ، فإذا كانت عند أحدهم هدية يريد أن يهديها إلى رسول الله بنه أخرها ، حتى إذا كان رسول الله بنه مله منه ، عنه مائشة ، فكلم حزب أم سلمة ،

⁽١) رواه الدارقطني : (٣/ ٢٨٤).

⁽٢) رواه الدارقطني : (٣ / ٢٨٣) .

⁽٣) رواه مسلم في (الرضاع ، باب " ١٢ » رقم " ٤٢ » مكرر) ، والبيهقي (٧ / ٣٠١) ، والحاكم (٤ / ١٨) ، والمشكاة (٣٢٣٤) ، وعبد الرزاق (١٠٦٥٠) . وانظر الصحيحة (١٢٧١) .

⁽٤) رواه البخاري (٥ / ٣٧) ، والنسائي في (عشرة النساء باب « ٣ ») وإتحاف (٥ / ٣٢٤) .

ابن عباس في قوله: ﴿وَلَن تَسْتَطِيعُوا ﴾ الآية . قال : في الحب والجماع ، وعن عبيدة ابن عمرو السلماني مثله (فتح الباري(١) لحافظ الدنيا العسقلاني) .

فقلن لها : كلمي رسول الله عظي يكلم الناس ، فيقول : من أراد أن يهدي إلى رسول الله وَ اللَّهُ عليه الله على على من نسائه ، فكلمته أم سلمة بما قلن ، فلم يقل لها شيئا فسألنها فقلت : ما قال لى شيئا فقلن لها : كلميه حتى يكلمك ، فدار إليها فكلمته ، فقال لها : «لا تؤذيني في عائشة فإن الوحى لم يأتني في ثوب امرأة إلا عائشة » قالت: فقلت : أتوب إلى الله من أذاك يا رسول الله ﷺ ، ثم إنهن دعون فاطمة بنت رسول الله وَاللَّهُ ، فَأَرْسُلُتَ إِلَى رَسُولُ اللَّهُ ﷺ تقول : إن نساءك ينشدنك العدل في بنت أبي بكر فكلمته، فقال : " يا بنية ألا تحسبين ما تحبين ما أحب ؟ " قالت : بلي ! فرجعت إليهن فأخبرتهن ، فقلن : ارجعي إليه ، فأبت أن ترجع ، فأرسلن زينب بنت جحش ، فأتنه فأغلظت ، وقالت : إن نساءك ينشدنك الله العدل في بنت ابن أبي قحافة ، فرفعت صوتها حتى تناولت عائشة رضى الله عنها وهي قاعدة إلخ وفي « فتح الباري »(٢) : وأنه لا حرج على المرء في إيثار بعض نسائه بالتحف ، وإنما اللازم العدل في المبيت والنفقة ونحو ذلك من الأمور اللازمة ، كـذا قرره ابن بطال عن المهلب . فـالجواب عنه مـا في فتح الـباري أيضًا: وتعقبه ابن المنيسر بأن النبي ﷺ لم يفعل ذلك ، وإنما فعله الذين أهدوا له وهم باختيارهم في ذلك، وإنما لم يمنعهم النبي ﷺ ؛ لأنه لسيس من كمال الأخلاق أن يتعرض الرجل بمثل ذلك ؛ لما فيــه من التعرض لطلب الهــدية ، وأيضا فالذي يهدي لأجل عــائشة كأنه ملك الهدية بشرط ، والتمليك يتبع فيه تحجير المالك ، مع أن الذي يظهر أنه ري كالله كان يشركهن في ذلك ، وإنما وقعت المنافسة لكون العطية تصل إليهن من بيت عائشة اهـ .

قلت : وهذا الأخير أرجح عندى ، وإنما وقعت المنافسة لوصول الهدايا إليهن من بيت عائشة ؛ لما فيه من إيهام تفضيل الصحابة السيدة عائشة على سائر الأزواج ، وهن أمهاتهم، ولا ينبغى لهم أن يفرقوا بين أمهاتهم فافهم ، فإن بعض الناس لم يتفطن لهذه النكتة ، ورد على ابن المنير لسوء فهمه .

⁽١) فتح البارى : (٩ / ٣١٣) .

⁽۲) فتح الباري : (٥ / ٢٠٥) .

۲۷۸۹ کیفیة القسم بین الأمة والحرة ۲۷۸۹ ۲۰۰۰ ۲۰۰ ۲۰۰۰ ۲۰۰</

باب كيفية القسم بين الأمة والحرة

٣١٩٢ – نا دعلج بن أحمد، نا محمد بن على بن زيد ، نا سعيد بن منصور ، نا هشيم ،عن ابن أبى ليلى ، عن المنهال بن عمرو ، عن عباد بن عبد الله الأسدى ، عن على رضى الله عنه : أنه كان يقول : « إذا تزوج الحرة على الأمة قسم للأمة الثلث وللحرة الثلثن » . رواه الدارقطنى (١) .

٣١٩٣ - عن سليمان بن يسار قال : « من السنة أن الحرة إن أقامت على ضرار

الفائدة:

أخرج الدولابى فى « الكنى »(٢) بسنده عن جابر بن زيد (أبى الشعثاء صاحب ابن عباس) قال : كان لى امرأتان فكنت أقسم بينها حتى أعد القبل اه. وهذا من كمال الورع ، وليس بواجب ، فإن قلت : لم يكن القسم واجبا عليه على أنه : كان يعامل فيه المقصود بفعله ؟ قلت : إن سلم بناء على أشهر الأقوال فالجواب عنه أنه : كان يعامل فيه معاملة من وحب عليه ، كما يدل عليه سياق الأحاديث .

باب كيفية القسم بين الأمة والحرة

قوله: « نا دعلج إلخ » قال المؤلف: وفي الزيلعي: المنهال بن عمرو فيه مقال ، وعباد الأسدى ضعيف. قال في « التنقيح »: قال البخارى: فيه نظر ، وحكى ابن الجوزى عن ابن المديني: أنه ضعفه اه..

قلت : أما المنهال هذا فذب عنه في التعليق المغنى بما نصه : تكلم فيه شعبة ووثقه ابن معين والنسائي والعجلى ، وقال الدارقطنى : صدوق ، وله عند البخارى حديثان فثبت أنه ثقة ، وأجاب العلماء عن كلام شعبة فيه بجواب صحيح ، وعباد هذا مختلف فيه ، فقد ذكره ابن حبان في « الثقات » كما في « الميزان » ، والاختلاف غير مضر كما مر مرارا ، ودلالته على الباب ظاهرة .

قوله : « عن سليمان اهـ » . قال المؤلف : دلالته على الباب ظاهرة .

⁽١) رواه الدارقطني : (ح ٣٦٩٦) .

⁽٢) الكنى للدولابي : (١ / ١٤٧) .

فلها يومان وللأمة يوم $^{(1)}$. رواه البيهقى $^{(1)}$ (التلخيص $^{(1)}$ الحبير $^{(1)}$

قلت : سليمان هذا تابعي ثقة ، كما في التقريب فالحديث مرسل .

7198 - أخبرنا عباد بن العوام قال : أخبرنا الحجاج بن أرطأة عن حصين بن عبد الرحمن الحارثي ، عن الحارث ، عن على بن أبي طالب رضى الله عنه أنه قال : « لا تنكح الأمة على الحرة ، وتنكح الحرة على الأمة ، فيكون لها ثلثان من ماله ونفسه ، وللأمة الثلث » . رواه الإمام محمد في الحجج (7) . ورجاله ثقات وإن كان أكثرهم قد اختلف فيهم .

قوله: "أخبرنا عباد إلخ ". قال المؤلف: دلالته على الباب ظاهرة. وفي "الدر المختار ": "وللأمة والمكاتبة وأم الولد والمدبرة والمبعضة نصف ما للحرة ، أى من البيتوتة والمسكنى معها ، أما النفقة فبحالهما "اه. قال بعض الناس: فهذا يخالف الأثر المذكور في آخر الباب في أمر الأموال ، حيث لم يعتبر التنصيف في النفقة ، ويمكن الجواب عنه: بأن مرادهم بالنفقة هو النفقة اللازمة المفروضة ، فإنه لو نصف فيها تستضر الأمة في بعض الأحوال ، والأثر يجب أن يحمل على النفقة التي يتبرع بها ، ولكن لم أر هذا التفصيل في كتب الفقه ، غير أن الإمام محمدا روى هذا الأثر ولم يتكلم عليه ، ولا ذكر تأويلا له، فهذا بظاهره دليل على أن التنصيف يجرى عنده في النفقة أيضا فليتأمل وليتتبع في كتب الفقه اه. .

قلت : لا تخالف ف إن عليا رضى الله عنه إنما أوجب التثليث في ماله و فسه ، ونحن نقول بالتسوية في المأكول والمشروب والملبوس ؛ لأن ذلك من الحاجات اللازمة فيستوى فيه الحرة والأمة كما في " البدائع "(٤) ، والمال لا يطلق على النفقة اللازمة عرفا ، فالظاهر أن مراد التثليث فيما سوى ذلك ، والله تعالى أعلم .

⁽١) قوله : « البيهقي » سقط من « الأصل » ، وأثبتناه من « المطبوع » .

⁽٢) التلخيص الحبير : (٢ / ٣١٤) .

⁽٣) الحجم : (ص ٣١٢) .

⁽٤) البدائم : (٢ / ٢٣٣) ,

استحباب القرعة لاستصحاب واحدة منهن في السفر ٢٧٩١

باب استحباب القرعة لاستصحاب واحدة منهن في السفر

٣١٩٥ – عن عائشة رضى الله عنها: « أن النبى الله كلن إذا أراد أن يخرج سفرا أقرع بين أزواجه فأيتهن خرج سهمها خرج بها معه ». متفق عليه (١) (نيل الأوطار). باب صحة ترك النوبة لضرتها

٣١٩٦ - عن عائشة رضى الله عنها: « كان رسول الله على لا يفضل بعضنا على

باب استحباب القرعة لاستصحاب واحدة منهن في السفر

قال المؤلف في : « رد المحتار » : قوله : « ولا قسم في السفر إلخ » ؛ لأنه لا يتيسر إلا بحملهن معه ، وفي إلزامه ذلك من الضرر ما لا يخفى (نهر) ؛ لأنه قد يثق بإحداهما في السفر وبالأخرى في الحضر ، والقرار في المنزل لحفظ الأمتعة أو لخوف الفتنة ، أو يمنع من سفر إحداهما كثرة سمنها ، فتعيين من يخاف صحبتها في السفر للسفر لخروج قرعتها إلزام للضرر الشديد ، وهو مندفع بالنافي للحرج (فتح) ، وانظر ما لو سافر بهن هل يقسم اهـ . وفيه أيضا : قلنا : كان استحبابا لتطييب قلوبهن ؛ لأن مطلق الفعل لا يقتضى الوجوب مع أنه على لله يكن القسم واجبا عليه ، وتمامه في « الفتح والبحر » (٢).

قلت : ليس هناك مطلق الفعل بل هو فعل مستمر متصل بكان وإذا الدالتين على الاستمرار ، فالجواب إما على مذهب من لم يقل بكون الفعل موجبا مطلقا فظاهر ، وإما على مذهب من قال بكونه موجبا فباعتبار وقوع الحرج المنفى عن الشريعة فافهم . الفائدة :

فى الطحاوى: القرعة بالضم طينة أو عجينة مدورة مشلا يدرج فيها رقعة يكتب فيه اسم للسفر والحضر ثم يسلم إلى صبى يعطى كل امرأة واحدة منهن، حلبى عن القهستانى . باب صحة ترك النوية لضرتها

قـال المؤلف : دلالة الحديث على الباب ظاهـرة ، وفي " الدر المختـار "(٣) : " ولها

⁽۱) رواه البخاری فی (الهبیة ، باب «۱۰») ، والجیهاد باب «۱۶» ، والسشهادات باب «۱۰» ، والسشهادات باب «۱۰») . وانظر النیل (۳۰») ، والمغازی باب «۳۱» ، و وقسیر سورة ۲۶ / ۲ ، والمنکاح باب «۹۷») . وانظر النیل (۲ / ۱۳۹) ، ورواه مسلم فی: (فضائل الصحابة / ۵۸۸ ، والتوبة /۵۲ ، والنکاح / ۳۸).

⁽٢) الفنح والبحر : (٢ / ٦٥٧) .

⁽٣) الدر المختار : (٢ / ٢٥٧ ، ٢٥٨) .

بعض في القسم ». الحديث ، وفيه : ولقد قالت سودة بنت زمعة حين أسنت وخافت أن يفارقها رسول الله على إلى يومي لعائشة فقبل ذلك منها ، ففيها وأشباهها نزلت : ﴿ وَإِنِ امْرَأَةٌ خَافَتٌ مِنْ بَعْلَهَا نُشُوزًا ﴾ الآية . رواه أبو داود (١) وتابعه ابن سعد عن الواقد عن ابن أبي الزناد في وصله ، ورواه سعيد بن منصور عن ابن أبي الزناد مرسلا لم يذكر فيه عن عائشة رضي الله عنها ، وعند الترمذي من حديث ابن عباس موصولا نحوه ، وكذا قال عبد الرزاق ، وعند الترمذي من حديث ابن عباس موصولا نحوه ، وكذا قال عبد الرزاق عن معمر بمعني ذلك ، فتواردت هذه الروايات على أنها خشيت الطلاق فوهبت .

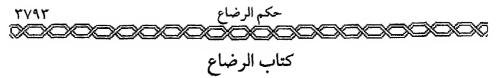
" النبى على طلقها فقعدت له على طريقه ، فقالت : والذى بعثك بالحق ما لى فى النبى على طلقها فقعدت له على طريقه ، فقالت : والذى بعثك بالحق ما لى فى الرجال حاجة ، ولكن أحب أن أبعث مع نسائك يوم القيامة ، فأنشدك بالذى أنزل عليك الكتاب هل طلقتنى لموجدة وجدتها على ؟ قال : « لا » ! قالت : فأنشدك لما راجعتنى فراجعها ، قالت : فإنى قد جعلت يومى وليلتى لعائشة حبة رسول الله على ». (فتح البارى) (٢).

الرجوع من ذلك ؛ لأنه ما وجب فما سقط » .

قلت : وفى الحديث جواز طلاق المرأة لأجل كبرها وزيادة سنها إذا شك فى رغبتها وشهوتها للمجامعة، أو ظن أن لها حاجة إلى الرجال ولم ترض نفسه بمجامعتها، وأما إذا علم أنها لا حاجة لها إلى الرجال وأنها راضية بترك مجامعتها فأولى إمساكها، كما فعله رسول الله على أنها أسوة حسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر فافهم، وكن من الشاكرين.

⁽١) رواه أبو داود (٢١٣٥) ، والبيهقي (٧ / ٧٤) ، والصحيحة (١٤٧٩) .

⁽٢) فتح البارى : (٩ / ٢٧٢) .



باب أن الرضاع يحرم ما يحرمه النسب إذا كان فى مدته وقليله وكثيره سواء البحرمه النسب إذا كان فى مدته وقليله وكثيره سواء ٣١٩٨ – عن عائشة رضى الله عنها مرفوعا فى حديث طويل: « الرضاعة تحرم ما تحرم الولادة » . رواه البخارى(١) .

٣١٩٩ - عن ابن عباس رضى الله عنهما قال: قيل للنبى على : ألا تتزوج ابنة حمزة؟ قال: « إنها ابنة أخى من الرضاعة » . رواه البخارى(٢) .

باب أن الرضاع يحرم ما يحرمه النسب إذا كان في مدته وقليله وكثيره سواء

قال المؤلف: دلالة مجموع أحاديث الباب عليه ظاهرة ، وأما ما يخالف الباب فالأول: منها رواه الجماعة (٣) إلا البخارى كما في « النيل » عن عائشة رضى الله عنها : أن النبى وينظي قال : « لا تحرم المصة ولا المصتان » . وأخرجه مسلم (٤) كما في « فتح البارى »(٥) من حديث أم الفضل زوج العباس : أن رجلا من بنى عامر قال : يا رسول الله ا هل تحرم الرضعة الواحدة ؟ قال : « لا » . وفي رواية له عنها : « لا تحرم الرضعة ولا الرضعتان ولا المصة والمصتان » اه. والثاني: ما روى عن عائشة رضى الله عنها أنها قالت : « كان فيما نزل من القرآن عشر رضعات معلومات يحرمن ثم نسخن بخمس معلومات ، فتوفى

⁽۱) رواه البخاري في (الخمس باب « ٤ » ، والنكاح باب « ٢٠ ، ٢١ ») ، ومسلم في (الرضاع / ١) ، والموطأ في (الرضاع / ١) .

⁽۲) رواه البخاری (۵/ ۱۸۰ ، ۷/ ۱۲) ، والنسائی (۲/ ۱۰۰) ، وأحمد فی «المسند» (۲۲۳/۱ ، والمبخاری (۳۰۳/۱۰) ، والبیهقی (۸/ ۲) ، والحاکم (۳/ ۱۲۰) ، والطبرانی (۱۰/ ۳۵۳) .

⁽٣) رواه مسلم فی (الرضاع ، باب « ٥ ») ، رقم: « ۲۰،۱۷ ») ، وأبو داود (۲۰٦٣) ، والترمذي (۲۱۵۰) ، والنسائی (۲ / ۲۰۱) ، وابن ماجة (۱۹٤۱،۱۹٤۰) ، وأحمد (۲ / ۲۶۷،۹۲۱) .

⁽٤) رواه مـسلم فی (الرضاع ، باب« ٥ ») ، رقم : « ۲۰ ، ۲۱ ») ، وابن مـاجــة (۱۹٤٠) ، وأحمد فی « المسند » (٦ / ٣٣٩) ، والبيهقی (۷ / ٤٥٥) ، والدارقطنی (٤ / ١٧٣) .

⁽٥) فتح البارى : (٩ / ١٤٧) .

۳۲۰۰ – عن قتادة رحمه الله قال : كتبنا إلى إبرهيم بن يزيد النخعى نسأله عن الرضاع ، فكتب : أن شريحا حدثنا أن عليا رضى الله عنه كانا يقولان : « يحرم من الرضاع قليله وكثيره » . رواه النسائى (١) .

رسول الله ﷺ وهن فيما يقرأ من القرآن » ، أخرجه مسلم (٢) أيضا (زيلعي) . والثالث : ما في « النيل » عن زينب بنت أم سلمة قالت : قالت أم سلمة لعائشة رضى الله عنهما : إنه يدخل عليك الغلام الأيفع الذي ما أحب أن يدخل على، فقالت عائشة : أما لك في رسول الله ﷺ أسوة حسنة ؟ وقالت : إن امرأة أبى حذيفة قالت : يا رسول الله ﷺ ، إن سالما يدخل على وهو رجل ، وفي نفس أبي حذيفة منه شيء ، فقال رسول الله ﷺ : «ارضعیه حتی یدخل علیك » . رواه أحمد (۳) ومسلم (٤). وفي روایة عن رینب ،عن أمها أم سلمة أنها قالت : أبي سائر أزواج النبي عليه أن يـدخلن عليهن أحدا بتلك الرضاعة ، وقلن لعائشة : مانري هذا إلا رخصة أرخصها رسول الله ﷺ لسالم خاصة ، فـما هو بداخل علينا أحـد بهذه وV رأينا . رواه أحـمد $V^{(0)}$ ومسلم $V^{(1)}$ والنسائى $V^{(0)}$ وابن ماجة $V^{(0)}$. وقد قال بعض أهل العلم: إن هذه السنة بلغت طرقها نصاب التواتر اهم. وفي " فتح البارى » (٩) : وذكر الطبرى في « تهذيب الآثار » في « مسند على رضى الله عنه » هذه المسألة ، وساق بإسناده الصحيح عن حفصة مثل قول عائشة وهو مما يخص به عموم قول أم سلمة : « أبي سائر أزواج النبي ﷺ » إلخ ، والجواب عن الأول والشاني : ما في فتح الباري تحت الحمديث الثالث ما نصه : « قال القرطبي : هو أنص ما في الباب إلا أنه يمكن حسمله على ما إذا لم يتحقق وصوله إلى جوف الرضيع ، وقوى مـذهب الجمهور بأن الأخبار اختلفت في العدد ، وعائشة التي روت ذلك قــد اختلفت عليها

⁽١) رواه النسائي (٢ / ٨٢) ، والبيهقي (٧ / ٤٥٨) ، ومالك في * الموطأ » (الرضاعة / ١٢) .

⁽۲) رواه مسلم فی (الرضاع / ۲۲) ، وأبو داود فی(النكاح باب « ۱۰ ») ، والنسانی فی (النكاح باب « ۵۰ ») ، والدارمی فی (النكاح باب « ٤٩ ») ، ومالك فی (الرضاع / ۱۷) .

⁽٣ ، ٤) رواه مسلم في(الرضاع / ٢٩) ، وأحمد في" المسند » (٦ / ١٧٤) .

⁽ ٥ – ٨) رواه أحمد (٦ / ٣١٦) ، ومسلم في (الرضاعة / ٣١) ، وأبو داود في (النكاح باب «٩ ») ، وابن ماجة في (النكاح ، باب « ٣٦ ») ، ومالك في (الرضاع / ١٣) .

⁽٩) فتح البارى : (٩ / ١٢٨) .

۳۲۰۱ - أخبرنا مالك ، أخبرنا ثور بن زيد: أن ابن عباس كان يقول: « ما كان في الحولين وإن كانت مصة واحدة فهي تحرم » رواه الإمام محمد في « الموطأ »(١).

قلت : إسناده صحيح

فيما يعتبر من ذلك ، فوجب الرجوع إلى أقل ما ينطلق عليه الاسم ، ويعضده من حيث النظر أنه معنى طارىء يقتضى تأبيد التحريم فلا يشترط فيه العدد كالصهر ، أو يقال : ماء يلج الباطن فيحرم فلا يشترط فيه العدد كالمنى ، والله أعلم . وأيضا فقول عائشة رضى الله عنها : عشر رضعات معلومات ثم نسخن بخمس معلومات فمات النبى على وهن مما يقرأ»، لا ينتهض للاحتجاج على الأصح من قولى الأصوليين ؛ لأن القرآن لا يثبت إلا بالتواتر . والراوى روى هذا على أنه قرآن لا خبر ، فلم يثبت كونه قرآنا ، ولا ذكر الراوى أنه خبر ليقبل قوله فيه » .

قلت: قد روى أبو داود وسكت عنه من حديث عائشة مرفوعا في قصة بني سالم ، فقال لها النبي ولله النبي ولله النبي والمحيه " : فأرضعته خمس رضعات ، فكان بمنزلة ولدها من الرضاعة الحديث ، وفي الجوهر النقي : " وقد ورد أنه عليه السلام قال لها : " ارضعيه عشر رضعات ، ثم ليدخل عليك " . قال ابن حزم : إسناده صحيح . فهذا اختلاف في الباب أشار إليه القرطبي ، ويمكن الخلاص منه أيضا : بأن قصة سالم قد رويت من وجوه مختلفة ، وهي واقعة حال قد اختلف فيها ، وقوله وله وله الرضاعة تحرم " إلخ قاعدة كلية فكيف تعارض واقعة الحال قاعدة كلية ؟ مع أن العلماء قالوا كما سأذكر أن تلك كلية فكيف احتمال الخصوصية بأهلها ، فالحكم للقاعدة الكلية ، ويرد على من قال : لا يحرم المصة ولا المصتان ، قوله تعالى : ﴿ وَأُمُّهَاتُكُمُ اللاّتِي أَرْضَعْنَكُمْ ﴾ (٢) فإنه مطلق وهو متواتر ، فكيف يقيد بخبر الواحد ؟ نعم ! لو كانت الآية مجملة كان يمكن أن تفسر بخبر

⁽١) رواه محمد في « الموطأ » (ح رقم : ١٢٢) ، ٣١ - باب الرضاع .

وثور بن زيد هو الديلمى ، بكسر الدال وسكون الياء ، قال ابن عبد البر : لم يسمع ثور من ابن عباس ، بينهما عكرمة ، والحديث محفوظ لعكرمة . (تجريد التمهيد : ص ٢٣) .

⁽٢) سورة النساء آية : ٢٣ .



 1 ۳۲۰۲ – عن ابن عباس رضى الله عنهما قال : « لا رضاع إلا ما كان فى الحولين». رواه البيهقى $^{(1)}$ وقال : هذا هو الصحيح موقوف ، ثم ذكر من حديث الهيثم بن جميل، ثنا سفيان فذكره عن ابن عباس رضى الله عنهما مرفوعا .

الواحد هذا ، وبالقراءة الشابتة من خبر الواحد وهي قراءة خمس رضعات ، وكان يمكن التطبيق بين حديث المصة والمصتين ، والقراءة المذكورة ، بأن الأول محمول على التحثيل دون التحديد ، والثاني على التحديد ، وفي « الجوهر النقي » : ذكر صاحب الاستذكار أنه (أي عدم تقييد الحرمة بخمس رضعات ونحوها) قول على وابن مسعود وابن عمر وابن عباس وابن المسيب والحسن ومجاهد وعروة وعطاء وطاوس ومحول والزهري وقتادة والحكم وحماد وأبي حنيفة ومالك وأصحابهما والثوري والليث والأوزاعي والطبري ، وقال الليث : أجمع المسلمون على أن قليل الرضاع وكثيره يحرم في المدة ، قال أبو عمر : لم يقف الليث على الخلاف في ذلك ، والجواب عن الثالث : ما في « فتح الباري » « ومنها نرى دعوى الخصوصية بسالم وامرأة أبي حذيفة ، والأصل فيه قول أم سلمة وأزواج النبي وقرره آخرون بأن الأصل أن الرضاع لا يحرم ، فلما ثبت ذلك في الصغر خولف الأصل له وبقي ما عداه على الأصل ، وقصة سالم واقعة عين يطرقها احتمال الخصوصية فيجب الوقوف عن الاحتجاج بها . اه . . .

قلت ويؤيد احتمال الخصوصيه: ظاهر أمر الإرضاع بغير قيد أن يلقى لبن المرأة في شيء ثم يشرب منه ، فإن مس جسم امرأة هي غير محرم له لا يجوز كما هو كلية الشريعة فافهم ، وكيف لا يقال بالخصوصية ؟ مع أن أحاديث الباب تدل على تحديد أحكام الإرضاع في الحولين ، وما ثبت من أول حديث الباب قد استثنوا منه بعض النساء ، ففي « فتح القدير » : « وقد جمعت في قوله :

يفارق النسب الرضاع في صور كسام نافلة وجسدة الولد وأم عسم وأخست ابسن وأم أخ وأم خال وعسمة ابن اعتسمد

وفيه أيضا: ثم قالت طائفة: هذا الإخراج تخصيص للحديث أعنى: « يحرم من

⁽١) رواه البيهقى: (٧ / ٤٦٢)، والدارقطني(٤ / ١٧٤)، والتلخيص(٤/٤) ، ونصب الراية(٣/ ٢١٨)

قلت: الهيثم هذا وثقه ابن حنبل وغيره، قال الدارقطنى: حافظ، فعلى هذا الحكم له على ما هو الأصح عندهم؛ لأنه ثقة وقد زاد الرفع (الجوهر النقى)(١).

الرضاع ما يحرم من النسب " ، بدليل العقل ، والمحققون على أنه ليس تخصيصا ؛ لأنه أحال ما يحرم بالرضاع على ما يحرم بالنسب ، وما يحرم بالنسب هو ما تعلق به خطاب تحريمه ، وقد تعلق بما عبر عنه بلفظ الأمهات والبنات وأخواتكم وعماتكم وخالاتكم وبنات الأخ وبنات الأخت ، فما كان من مسمى هذه الألفاظ متحققا في الرضاع حرم فيه ، والمذكورات ليس شيء منها من مسمى تلك ، فكيف تكون مخصصة وهي غير متأولة ؛ ولذا إذا خلا تناول الاسم في النسب جاز النكاح ، كما إذا ثبت النسب من اثنين ولكل منهما بنت جاز لكل منهما أن يتزوج بنت الآخر وإن كانت أخت ولده من النسب ، وأنت إذا حققت مناط الإخراج أمكنك تسمية صور أخرى " اه .

قال الموفق في " المغنى " : " كل امرأة حرمت من النسب حرم مثلها من الرضاع ، وهن الأمهات والسنات والأخوات والعمات والخالات وبنات الأخ وبنات الأخت ، على الوجه الذى شرحناه في النسب بقول النبي على أنها ، فذكر ما ذكرناه في المتن ، ثم قال : وقال النبي على في درة بنت أبي سلمة : " إنها لو لم تكن ربيبتي في حجرى ما حلت لي ، إنها ابنة أخى من الرضاعة ، أرضعتني وإياه ثويبة " متفق عليه (٢) ؛ ولأن الأمهات والأخوات منصوص عليهن ، والباقيات يدخلن في عموم لفظ سائر المحرمات ، ولا نعلم في هذا مخلافا " اه. . وأخرج الدارقطني (٣) من حديث أبي حصين ، عن أبي عطية قال : "جاء رجل إلى أبي موسى فقال : إن امرأتي ورم ثديها فمصصته فدخل في حلقي شيء سبقني فشدد عليه أبو موسى ، وقال : حرمت عليك امرأتك فأتي عبد الله بن مسعود فقال : سألت أحداً غيرى ، فشدد على ، فأتي أبا موسى ، فقال : أرضيع هذا ؟ فقال أبو موسى : لا تسألوني ما دام هذا الحبر بين أظهركم " اه. . وأخرجه من طريق أبي موسى الهلالي ، عن أبيه أيضا ، وزاد : قال رسول الله على : "لا يحرم من الرضاع إلا

⁽١) الجوهر النقى : (٢ / ١٣٨) .

⁽۲) رواه البخاری فی (النکاح ، باب « ۲۰ ، ۲۰ » ، والنفـقات ، باب « ۱٦ ») ، ومــسلم فی (الرضـاع / ۱۵ ، ۱۹ » ، وأبو داود فی (النکاح باب « ۱ ») ، وابن ماجــة فی (النکاح باب « ۲۵») ، وأحمد فی « المسند » (۲ / ۳۰۹ ، ۲۲۴) .

⁽٣) رواه الدارقطني : (ح ٤٣١٦) .

٣٢٠٣ – عن عائشة رضى الله عنها قالت: دخل رسول الله على وعندى رجل، فقال: « من هذا؟ » قلت: أخى من الرضاعة! قال: « يا عائشة – رضى الله عنها تأنظرن من إخوانكن، فإنما الرضاعة من المجاعة ». رواه الجماعة (١) إلا الترمذى (نيل الأوطار).

ما أنبت اللحم وأنشـز العظم » . قـال الحافظ فى « التلـخيص » : « الحـديث رواه أبو داود (۲) أيضا من حـديث أبى موسى الهـلالى ، عن أبيه . قـال أبو حاتم : مجـهولان ، ولكن أخرجه البيهقى من وجه آخر من حديث أبى حصين عن أبى عطية » اهـ .

قلت: فالحديث حسن ، وقال الطحاوى فى " مشكله " : " روى عن النبى يشليخ : " لا تحرم المصة من الرضاع ولا المصتان " ، مداره على عروة بـن الزبير ، فمن رواه عن عبد الله عنه عن عائشة ، ومنهم من رواه عنه عن عبد الله بن الزبير ، ومنهم من رواه عن عبد الله ابن الزبير عن أبيه ، ولما كان الأمر على هذا ووجدنا عـروة قد خالف ذلك ، فقال مثل ما قال سعيد بن المسيب : ما كان فى الحولين وإن كان قطرة واحدة فهو يحرم ، وما كان بعد الحولين فهو طعام يأكله فعلم أنه مع شدة تمسكه بالحديث وكمال ورعه لم يترك ما روى عن عائشة إلى خلافه إلا وقد ثبت نسخ ذلك عنده ، ويـحتمل أن يكون نسخه عنده على ما روى عن عائشة قالت : " كان فيما أنزل من القرآن ثم سقط لا يحرم من الرضاع إلا عشر رضعات ، ثم نزل بعد أو خمس رضعات » . فثبت عنده سقوط ذلك من الاحكام بسقوطه من القرآن ، مع أن أجلة الصحابة على النحريم بقليل الرضاع وكثيره ، منهم على بن أبى طالب وابن عباس وابن عمر ، وروى : أن ابن عمر سئل عن المصة والمصتين ، فقال : " لا تصلح » . فقيل لـه : إن ابن الزبير لا يرى بهـما بأسا ، فـقال : يقول الله تعالى :

⁽۱) رواه البخاری (۳ / ۲۲۳ ، ۷ / ۱۲) ، ومسلم فی (الرضاع / ۳۲) ، وأبو داود (باب * ۹») وأحمد فی * المسند » (٦ / ٩٤ ، ۱۳۸ ، ۱۷٤ ، ۲۱٤) ، وابن شهاب (۱۱۷٦ ، ۱۱۷۷) . وانظر النيل : (٦ / ۲۰۳) .

⁽۲) رواه الدارقطنی : (٤ / ۱۷۳) ، وأحسمند فی « المسند » (۱ / ۴۳۲) ، والکنز (۱۵۲۷۷) ، وأبو داود (۲۰۲۳) .

⁽٣) رواه مسلم في (الرضاع باب ٥ ٥ ٪ رقم : ١ - ٢ ، ٢١ ٪) بنحوه .

لبن الفحل يحرم لبن الفحل يحرم باب أن لبن الفحل يحرم

٣٢٠٤ - عن عائشة رضى الله عنها قالت : جاء عمى من الرضاعة ليستأذن على فأبيت أن آذن له حتى أستأمر رسول الله في ، فقال رسول الله في : « فليلج عليك فإنه عمك ، فقالت : إنما أرضعتنى المرأة ولم يرضعنى الرجل ، قال : فإنه عمك فليلج عليك » رواه الترمذى (١) ، وقال : حسن صحيح ، وفي « التلخيص الحبير » متفق عليه (٢) .

باب أن لبن الفحل يحرم

قال المؤلف: دلالة الأحاديث على الباب ظاهرة.

الفائدة: في « عمدة القارى »: قال بعضهم: وألزم بعضهم بهذا الحديث الحنفية القائلين: أن الصحابي إذا روى حديثا عن النبي على وصح عنه ثم صح عنه العمل بخلافه أن العمل بما رأى لا بما روى ؛ لأن عائشة صح عنها: أن لا اعتبار بلبن الفحل ، وأخد الجمهور منهم الحنفية بخلاف ذلك ، وعملوا بروايتها في قصة أخى أبي القعيس ، وحرموا بلبن الفحل، وكان يلزمهم على قاعدتهم أن يتبعوا عائشة ويعرضوا عن روايتها ، وهذا إلزام قوى انتهى .

قلت : لو علم هذا القائل مدرك ما قالته الحنفية في ذلك لما صدر منه هذا الكلام ،

⁽۱) رواه الترمذي في : ۱۰ - كتاب الرضاع ، ۲ - باب ما جاء في لبن الفحل ، رقم : (۱۱٤۸) . وقال : « حدیث حسن صحیح » .

⁽۲) رواه البخــارى فى : ٦٧ - كتاب النكاح ، ١١٧ - باب من يحل الدخــول والنظر إلى النساء فى الرضاع ، رقم : (١٢٨٣) ، ورواه مسلم فى : ١٧ - كتاب الرضاع / ٢ .

⁽٣) سورة النساء آية : ٢٣ .

⁽٤) المعتصر : (١ / ١٠٣) .

و ٣٢٠٥ – عن ابن شهاب ،عن عمرو بن الشريد: أن عبد الله بن عباس سئل عن رجل كانت له امرأتان فأرضعت إحداهما غلاما ، وأرضعت الأخرى جارية ، فقيل

ولكن عدم الفهم وأريحية العصبية يحملان الرجل على أخبط من هذا ، وقاعدة أصحابنا فيما قالوه ليست على الإطلاق ، بل هى لا يخلو الصحابى فى عمله بما رأى لا بما روى ، أنه إن كان عمله أو فتواه قبل الرواية أو قبل بلوغه إليه كان الحديث حبجة ، وإن كان بعد ذلك لم يكن حجة ؛ لأنه ثبت عنده أنه منسوخ ؛ فلذلك عمل بما رآه لا بما رواه ، على أن ابن عبد البر قد ذكر أن عائشة أيضا كانت ممن حرم لبن الفحل » .

قال الموفق في " المغنى " في تفسير لبن الفحل : " معناه أن المرأة إذا أرضعت طفلا بلبن ثاب من وطء رجل حسرم الطفل على الرجل وأقاربه ، كسما يحسرم ولده من النسب ؛ لأن اللبن من الرجل كما هو من المرأة ، فيصير الطفل ولد الرجل والرجل أباه ، وأولاد الرجل إخوته ، سـواء كانوا من تلـك المرأة أو من غيرهـا ، وممن قال بتـحريمه على وابن عـباس وعطاء وطاوس ومجاهد والحسن والشعبي والقاسم وعروة ومالك والشوري والأوزاعي والشافعي وإسحماق وأبو عبيد وأبو ثور وابن المنذر وأصحاب الرأى ، قــال ابن عبد البر : وإليه ذهب فقهاء الأمصار بالحجاز والعراق والشام وجماعة أهل الحديث ، ورخص في لبن الفحل سعيد بن المسيب وأبـو سلمة بن عبد الرحـمن وسليمان بن يسـار وعطاء بن يسار والنخعي وأبو قــلابة ، ويروى ذلك عن ابن الزبير وجــماعة مــن أصحاب النبي ﷺ غــير مسمين ؛ لأن الرضاع من المرأة دون الرجل ، ويروى عن زينب بنت أبي سلمة: أنها أرضعتها أسماء بنت أبي بكر امرأة الزبير قالت : وكان الزبير يدخل على وأنا أمتشط فيأخذ بقرن من قرون رأسي فيقول : اقبلي على فحدثيني أراه والدا وما ولد فهم إخوتي ، ثم إن عبد الله بن الزبير أرسل يخطب إلى أم كلشوم ابنتي على حمسزة بن الزبير ، وكان حمزة للكلبية ، فقلت لرسوله : وهل تحل له ؟ وإنما هي ابنة أخــته ، فقال عبد الله : إنما أردت بهذا المنع لما قبلك، أما ما ولدت أسماء فهم إخـوتك ، وما كان من غير أسماء فليسوا لك بإخوة ، فأرسلي فـسلى عن هذا ، فسألت وأصحـاب رسول الله ﷺ متوافـرون ، فقالوا لها: إن الرضاعة من قبل الرجل لا تحرم شيئا ، فأنكحتها إياه فلم تزل عنده حتى مات عنها

له: هل يتزوج الخلام الجارية ؟ فقال: « لا ! اللقاح واحد » ، رواه مالك في «الموطأ»(١).

قلت: رجاله رجال الصحيح.

(رواه الشافعي عن الدراوردي بسنده ، وبه قال ابن بنت الشافعي كما في "التلخيص" (٢) وسكت عنه) ولنا ما روت عائشة أن أفلح أخا أبي القعيس استأذن على فذكر حديث المتن وزاد : قال عروة : فبذلك كانت عائشة تأخذ تقول : حرموا من الرضاع ما يحرم من النسب ، متفق عليه . وهذا نص قاطع للنزاع (وفيه رد على من قال : صح عن عائشة أن لا اعتبار بلبن الفحل ، فإن ما أخرجه الشيخان عنها أصح مما أخرجه غيرهما) . فلا يعول على ما خالفه . فأما حديث زينب فإن صح فهو حجة لنا ، فإن الزبير كان يعتقد أنها ابنته وتعتقده أباها (ومن لازم ذلك كون أولاده إخوة لها) . والظاهر أن هذا كان مشهورا عندهم ، وقوله مع إقرار أهل عصره أولى من قول ابنه وقوم لا يعرفون " اه.

وأيضا: فإن الاجتهاد من بعض الصحابة والتابعين لا يعارض النص، (وهو قوله وأيضا: فإنه عمك فليلج عليك ») ولا يصح دعوى الإجماع لسكوت الباقين؛ لأنا نقول نحن نمنع أولا أن هذه الواقعة بلغت كل المجتهدين منهم، وثانيا: أن السكوت في المسائل الاجتهادية لا يكون دليلا على الرضا، وظنى أن هذا الأثر لم يصح وإلا لأنكر على ابن الزبير أهل عصره، لاسيما ابن عباس منهم، والله تعالى أعلم. وقال القاضى عياض: «لم يقل أحد من أثمة الفقهاء وأهل الفتوى بإسقاط حرمة لبن الفحل إلا أهل الظاهر وابن علية، والمعروف عن داود (الظاهري) موافقة الأئمة الأربعة » اهد. من « عمدة القارى»، وروى أحمد (٣) عن عائشة قالت: قال رسول الله والله والله على النسب، من خال

⁽۱) رواه مالك : فى (الرضاع / ٥) ، ورواه الترمــذى فى : ١٠ - كتاب الرضــاع ، ٢ - باب ما جاء فى لبن الفحل ، رقم : (١١٤٨) .

قال أبو عيسى : " وهذا الأصل في هذا الباب ، وهو قول أحمد وإسحاق " .

⁽٢) التلخيص : (٢ / ٢٣٢) .

⁽۳) رواه أحــمد (۱ / ۲۷۵ ، ۲ / ۱۰۲) ، وابن أبي شــيـبة (٤ / ۲۹۰) ، والطبــراني (۱۲ / ۱۸۱) ، والشافعي (۲۷۳) ، وابن سعد (۱ / ۱ / ۱۸) ، والتمهيد (۸ / ۲٤۷) .



دلائل ومسائل شتى من أبواب النكاح باب

الحث والتحريض على النكاح والنهى عن التبتل وأن الاشتغال به أفضل من التخلى للعبادة

 8 - 8 -

أو عم أو ابن أو أخ ». ورجاله رجال الصحيح كما في مجمع الزوائد(Y). وفيه أيضا(Y) : عن كعب بن عجرة مرفوعا : « لا تحل بنت الأخ ولا بنت الأخت من الرضاعة » . رواه الطبراني وفيه جابر الجعفي وقد وثق اهـ .

باب

الحث والتحريض على النكاح والنهى عن التبتل وأن الاشتغال به أفضل من التخلى للعبادة

قوله : « عن عبد الله إلى قوله عن عبيد بن سعيد إلخ ».

قلت : دلالتها على معنى الباب ظاهرة ، واحتج من رأى التخلى للعباد أفضل من النكاح، بما ذكره البيهقى عن الإمام الشافعى رحمه الله إن الله تعالى ذكر القواعد من النساء فلم ينههن عن القعود ، ولم يندبهن إلى النكاح . وذكر عبدا أكرمه فقال : « سيد وحصورا» . والحصور الذى لا يأتى النساء ولا يندبه إلى نكاح .

قلت : من يرى أن النكاح أفضل من التخلي للعبادة لا يقول بالنهي عن القعود ، بل

⁽۱) أورده الهيشمى في « مجمع الزوائد » (٤ / ٢٥١) وعزاه إلى « الطبراني » وفيه عبــد الرحمن بن عبد الله المسعودي وهو ثقة ولكنه اختلط وبقية رجاله رجال الصحيح .

⁽٢) مجمع الزوائد : (٤ / ٢٦١) وهو في الصحيح باختصار .

⁽٣) رواه الطبراني(١٩/ ١٥٤)، ومجمع الزوائد (٤/ ٢٦١)وعزاه إليه، وفيه جابر الجعفى ضعيف وقد وثق.

٣٢٠٧ – عن أبى هريرة رضى الله عنه قال: « لعن رسول الله على المسبتلين من الرجال الذين يقولون لا نتزوج ، والمسبتلات من النساء اللاتى يقلن مثل ذلك » . الحديث . رواه أحمد (١) وفيه الطيب بن محمد ، وثقه ابن حبان وضعفه العقيلى ،

يجوز القعود عن النكاح عنده وإن كان النكاح أفضل ، وإنما لم يندبهن إليه ؛ لأنهن لا طمع لهن فيه ، إذ القواعد هن اللاتي قعدن عن الحيض والولد لكبرهن . ومعنى " لا يرجون نكاحا » يطعن فيه ، وروى القاضى إسماعيل في « أحكام القرآن » بسنده عن ربيعة في قوله تعالى : ﴿ وَالْقُواعِدُ مِنَ النَّسَاءِ ﴾ (٢) ، قال : التي إذا رأيتها استقذرتها ، فلا بأس أن تضع الخمار والجلبـاب وأن تراها ، وأما الاستدلال بأمـر يحيى عليه السلام فهـو شرعه ، وشرعنا وارد بخلافه فهو أولى ، وما قاله ابن التركماني في « الجوهر النقي » : « أنه ليس الكلام في الحصور ، وإنما الكلام فيمن له قموة على الجماع » . فليس على ما ينبغي ، لما فيه من ترجيح معنى العنين في تفسير الحصور وليس كذلك ، بل الراجح أنه الذي يكف عن النساء ولا يأتيـهن مع القـدرة ، قاله سـعـيد بن المسـيب ، وهو الأصح لوجـهين : أحدهما: أنه مــدح وثناء عليه ، والمدح والثناء إنما يكون على الفضل المكتــسب دون الجبلة في الغالب ، والثاني: أن حصور فعول ، وبناء فعول اللغة من صيغ الفاعلين ، وإذا ثبت هذا فيحيى كان كاف عن النساء عن قدرة في شرعه ، فأما شرعنا فالنكاح قاله ابن العربي في « أحكام القرآن »^(٣) له ، وقال في العارضة : هذا منكر ؛ لأنك ذكرت يحيى ونسيت _. محمدًا ﷺ ورغبته ومدحه وحثه عليه ، وأيضًا فإنك قلت : شريعة من قبلنا ليست شريعة لنا ولا يقتـدى منها بحرف ، ثم ذكر البيهقي حـديث أهل الصفة وأنهم أضياف الإسلام ﴿ يَأُوونَ إِلَى أَهُلُ وَلَا مَالً .

قلت : الكلام فيمن يجد أهبة النكاح ، وهؤلاء كانوا فقراء ، ثم ذكر البيهقى: أن امرأة سألت النبى ﷺ عن حق الزوج وأنها قالت : لا أتزوج ما بقيت في الدنيا .

قلت : في سنده سليمان اليماني ضعيف ، والراوي عنه القاسم العرني ، قال أبو

⁽١) | حسن | رواه أحمد : (٢ / ٢٨٩) .

⁽٢) سورة النور آية : ٦٠ .

⁽٣) أحكام القرآن للجصاص : (١١ / ١١٤).

وبقية رجاله رجال الصحيح (مجمع الزوائد)(١) فالحديث حسن .

٣٢٠٨ – عن أبى نجيح: أن رسول الله على قال: « من كان موسرا لأن ينكح ثم لم ينكح فليس منى ». رواه الطبرانى فى الأوسط والكبير ، وإسناده مرسل حسن كما قال ابن معين (مجمع الزوائد)(٢).

القاسم : لا يحتج به ، والراوى عنه ابن المغيرة . وفى « الميزان » : محمد بن المغيرة السليماني فيه نظر ، كذا في « الجوهر النقي » (٣) .

قلت: وللحديث طرق عديدة عند البزار يقوى بعضها بعضا ، وبعضها رجاله ثقات كلهم ، كما في « مجمع الزوائد » (٤) . والجواب: أن الكلام إنما هو فيمن يستطيع النكاح ، والمرأة التي سألت النبي على عن حق الزوج قالت: « يا رسول الله ! أخبرني ما حق الزوج على الزوجة ؟ فإنى امرأة أيم ؟ فإن استطعت وإلا جلست أيما » . وفي رواية : «أخبرني ما حق الزوج على زوجته ، فإن كان شيئا أطيقه تزوجت ، وإن لم أطقه لا أتزوج » . فلما أخبرها بحقه قالت : « لا جرم لا أتزوج أبدا » . أي ؛ لأنها رأت نفسها لا تطيقه ، ولا نزاع في مثلها ، وأيضا فقد قدمنا: أن من يرى النكاح أفضل من التخلي لا يقول بالنهي عن القعود ، بل يجوز القعود عن النكاح عنده ، وإن كان النكاح أفضل ، ألا ترى بالنهي عن القعود ، بل يجوز القعود عن النكاح عنده ، وإن كان النكاح أفضل ، ألا ترى أنه على خطب أم هانيء بنت أبي طالب فقالت: ما بي عنك رغبة يا رسول الله ! ولكن لا أحب أن أتزوج وبني صغار ، فقال رسول الله على بعل في ذات يده » . رواه الطبراني ورجاله ثقات أحناه على طفل في صغره ، وأرعاه على بعل في ذات يده » . رواه الطبراني ورجاله ثقات أمجمع الزوائد) فمن قعد عن النكاح بعذر فلا بأس به ، والله تعالى أعلم .

قال الموفق في: " المغنى " : " والناس في النكاح على ثلاثة أضرب : منهم من يخاف على نفسه الوقوع في المحظور وإن ترك النكاح ، فهذا يجب عليه في قول عامة الفقهاء ؟

⁽١) أورده الهيثمى فى « مجمع الزوائد » (٤ / ٢٥١) ، وعزاه إلى « أحمد » وفيه الطيب بن محمد، وثقه ابن حبان وضعفه العقيلى ، وبقية رجاله رجال الصحيح .

⁽٢) [مرسل حسن] أورده الهيشمي في « مجمع الزوائد » (٤ / ٢٥١) ، وعزاه إلى الطبراني في «الأوسط » و « الكبير».

⁽٣) الجوهر النقى : (٢ / ٧٢) .

⁽٤) مجمع الزوائد : (٢٠٧/٤) .

⁽٥) مجمع الزوائد: (٤ / ٢٧١)، وعزاه إلى الطبراني في « الكبير » و « الأوسط » ورجاله ثقات .

الاشتغال بالنكاح أفضل من التخلى للعبادة

۳۲۰۹ – عن عبید بن سعد یبلغ به النبی ﷺ قال : « من أحب فطرتی فلیستن بسنتی ، ومن سنتی النكاح» . رواه أبو يعلى ورجاله ثقات إن كان عبيد بن سعد صحابيا، وإلا فهو مرسل (مجمع الزوائد(١)) .

الأنه يلزمه إعفاف نفسه وصونها عن الحرام وطريقه النكاح ، الشانى: من يستحب له وهو من له شهوة يأمن معها الوقوع فى محظور ، فهذا الاشتغال به أولى له من التخلى لنوافل العبادة ، وهو قول أصحاب الرأى وهو ظاهر قول الصحابة رضى الله عنهم وفعلهم ، فذكر قول ابن مسعود المذكور فى المتن وزاد : « لتزوجت مخافة الفتنة » . وقول ابن عباس لسعيد وقد مر ، وقال إبراهيم بن ميسرة : قال لى طاوس : لتنكحن أو لأقولن لك ما قال عمر لأبى الزوائد : « ما يمنعك عن النكاح إلا عجز أو فجور » . (رواه ابن أبى شيبة وغيره كما فى « فتح البارى »(۲) قال أحمد فى رواية المروزى : ليست الغربة من أمر الإسلام فى شىء ، وقال : من دعاك إلى غير التزويج فقد دعاك إلى غير الإسلام ، ولو تزوج بشر (الحافى) كان قد تم أمره ، واحتج الشافعي بقوله تعالى : ﴿ زُينَ لِلنَّاسِ حُبُ الشَّهوات من النساء والبنين﴾(۲) وهذا فى معرض الذم ؛ ولأنه عقد معاوضة فكان الاشتغار بالعبادة أفضل منه كابيع ، ولنا ما تقدم من أمر الله تعالى به ورسوله وحشهما عليه . ثم ذكر نحو ما ذكرناه فى المتن من الآثار ، ثم قال : وهذا حث على النكاح شديد ، ووعيد غلى تركه يقربه إلى الوجوب والتخلى منه إلى التحريم ، ولو كان التخلى أفضل لانعكس على تركه يقربه إلى الوجوب والتخلى منه إلى التحريم ، ولو كان التخلى أفضل لانعكس الأمر ؛ ولأن النبي علي تروج وبالغ فى العدد ، وفعل ذلك أصحابه ولا يشتغل النبي يكلي الإنظل ولا يشتغل النبي الإنفل ولا تجتمع الصحابة ولا يشتغل النبي كلي الإ بالأفضل ولا تجتمع الصحابة على ترك الأفضل ولا تجتمع الصحابة على ترك الأفضل والاشتغال بالأدنى .

ومن العجب أن من يفضل التخلى لم يفعله ؟ فكيف اجتمعوا على النكاح فى فعله وخالفوه فى فضله ؟ فما كان فيهم من يتبع الأفضل عنده ويعمل بالأولى ؛ ولأن مصالح النكاح أكثر ، فإنه يشتمل على تحصين الدين وإحرازه ، وتحصين المرأة وحفظها والقيام بها،

⁽١) أورده الهيثمي في « مجمع الزوائد » (٤ / ٢٥٢) ، وعزاه إلى « أبي يعلي » ورجاله ثقات .

⁽٢) فتح الباري : (٩ / ٦٩) .

⁽٣) سورة أل عمران آية : ١٤ .

٣٢١٠ - عن ربيعة الأسلمى قال: كنت أخدم النبى فقال لى: «يا ربيعة ألا تزوج؟ » قلت: لاوالله يا رسول الله! ما أريد أن أتزوج، وما عندى ما يقيم المرأة، وما أحب أن يشغلنى عنك شىء، فأعرض عنى ، ثم قال لى الثانية: «يا ربيعة ألا

وإيمجاد النسل وتكثير الأمة ، وتحقيق مباهاة النبي تلطي وغير ذلك من المصالح الراجح أحدها على نفل العبادة ، فمجموعها أولى ، وقد روينا في « أخبار المتقدمين » : أن قوما ذكروا النبي لهم فضل عابد ، فقال : أما أنه لتمارك شيء من السنة ، فبلغ العابد فأتى النبي سأله عن ذلك ، فقال : إنك تركت التزويج ، فقال : يا نبي الله ، وما هو إلا هذا ، فلما رأى النبي احتقاره لذلك قال : أرأيت لو ترك الناس كلهم الترويج من كان يقوم بالجهاد وينفى العدو ويقوم بفرائض الله وحدوده ؟ والبيع لا يشتمل على مصالح النكاح ولا يقاربها » اهد. ملخصا .

قلت : قد بقى عليــه قوله تعالى : ﴿ زُيِّنَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ مِنَ النِّسَـاءِ وَالْبَنين ﴾(١) الآية، قال الشافعي : وهذا في معرض الذم .

والجواب: أن نعم إذا كانت هذه أحب إليهم من الله ورسوله وجهاد في سبيله ، بدليل قوله تعالى : ﴿ قُلْ إِن كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَإِخْوَانُكُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ وَعَشَيْرَتُكُمْ وَأَمْوَالٌ تعالى : ﴿ قُلْ إِن كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَإِخُوانُكُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ وَعَشَيْرَتُكُمْ وَأَمْوَالٌ اقْتَرَفْتُهُمُ وَ تَجَارَةٌ تَخْشُونُ كَسَادَهَا وَمَسَاكِنُ تَرْضُونُهَا أَحَبٌ إِلَيْكُمُ مِنَ اللّه وَرسُوله وَجَهَاد فِي سَبِيلهِ فَتَرَبَّصُوا حَتَّىٰ يَأْتِي اللّهُ بِأَمْرِهِ ﴾ (٢) الآية . وأما إذا كان الله ورسوله والجهاد في سبيله أحب إلى النفس من تلك الشهوات فليس حبها بمذموم ، فهل ترى أن رسول الله عليه كان يحب مذموما حيث قال : « حبب إلى من دنياكم النساء » (٣).

قوله : « عن ربيعة الأسلمي إلخ» .

قلت : وهذا نص في موضع النزاع ، فإن ربيعة كان يرجيح صحبة النبي على النكاح ، وما كان يحب أن يشغله عنه شيء ، ومع ذلك فقد أعرض عنه النبي على ،

⁽١) سورة أل عمران آية : ١٤ .

⁽٢) سورة التوبة أية : ٢٤ .

⁽٣) يأتى .

تزوج ؟ » فقلت : ما أريد أن أتزوج ، ما عندى ما يقيم المرأة ، وما أحب أن يشغلنى عنك شيء فأعرض عنى ، ثم رجعت إلى نفسى فقلت : والله لرسول الله أعلم منى بما يصلحنى فى الدنيا والآخرة ، والله لئن قال لى أتزوج لأقولن : نعم يا رسول الله ! مرنى بما شئت ، فقال لى : « يا ربيعة ! ألا أتزوج ؟ قلت : بلى ! مرنى بما شئت ، قال: « انطلق إلى آل فلان حى من الأنصار ، فقل لهم : إن رسول الله على أرسلنى إليكم يأمركم أن تزوجونى فلانة لامرأة منهم » . فذهبت إليهم ، فقلت لهم : إن رسول الله على يأمركم أن تزوجونى ، فقالوا : مرحبا برسول الله وبرسول رسول الله والطبراني (١) وفيه مبارك بن فضالة وحديثه حسن ، وبقية رجال أحمد رجال الصحيح والطبراني (١) وفيه مبارك بن فضالة وحديثه حسن ، وبقية رجال أحمد رجال الصحيح (مجمع الزوائد)) .

٣٢١١ - عن أنس رضي الله عنه مرفوعا : « حبب إلى من دنياكم النساء والطيب ،

وحشه على النكاح مرة بعد أخرى ، وهو يتقول : ما عندى ما يقيم المرأة ، وما أحب أن يشغلنى عنك شيء . وقال أحمد في رجل قليل الكسب يضعف قلبه عن العيال : الله يرزقهم ، التزويج أحصن له ، وربما أتى عليه وقت لا يملك قلبه فيه (ويؤيد قوله أثر ربيعة الأسلمي هذا ، فإن النبي عليه على النكاح ولم يكن عنده ما يقيم المرأة) ، وهذا في حق من يمكنه التزويج ، فأما من لا يمكنه (بألا يرضاه أحد بعلا لابنته) فقد قال الله تعالى : ﴿ وليستعفف الدين لا يجدُونَ نكاحا حَتَىٰ يُغْنِيهُمُ اللَّهُ مِن فَضله ﴾(٤) كذا في

قوله : « عن أنس إلخ » . وفي قموله : « دنياكم » دون دنياى أو دنيانا إشارة إلى أن

«المغنى»(٥).

⁽۱ ، ۲) رواه أحمد (٤ / ٥٨) ، والطبراني في « الكبير » (٥ / ٥٣) ، والحاكم (٣ / ٥٢١) .

⁽٣) أورده الهيئـــــى فى « مجمع الزوائد » (٤ / ٢٥٦) ، وعزاه إلى « أحمد » و « الطبــرانى» ، وفيه مبارك ابن فضالة وحديثه حسن ، وبقية رجال أحمد رجال الصحيح .

⁽٤) سورة النور اية . ٣٣ .

⁽٥) المغنى : (٧ / ٣٣٧) .

وجعلت قسرة عينى فى الصلاة ». أخسرجه أحسد (١) والنسائى (7) والحاكم (7) والبيهةى (3)، وإسناده جيد (العزيزي). وما اشتهر من زيادة ثلاث فيه بلفظ : «حبب إلى من دنياكم ثلاث ». لا أصل له قاله العراقى فى أماليه والحافظ ابن حجر فى تخريج الكشاف وبذلك صرح الزركشى فقال : إنه لم يرد فيه لفظ ثلاث . (المقاصد الحسنة (6) للسخاوى).

٣٢١٢ – عن سعيمد بن جبير قال : قال لي ابن عباس : « هل تزوجت ؟ » قلت :

وأن إنما يضاف إليه أمور الآخرة قاله الحفنى ، ودلالته على كون النكاح محبوبا له على وأن النكاح حب النساء لا ينافى المزهد وكمال العبادة ، فإنه على الزاهدين والعابدين ، وأن النكاح لا يمخل فى كون الصلاة قرة العين للعبد إذا اشتغل به مع حفظ الحدود وأداء الحقوق إلى أهلها ظاهرة فافهم .

قوله: "عن سعيد بن جبير " إلخ ، الظاهر أن مراد ابن عباس بالخير النبى بيلاً ، وبالأمة أحصاء أصحابه ، وكأنه أشار إلى أن ترك التزويج مرجوح ؛ إذ لو كان راجحا ما آثر النبى بيلاً غيره ، والذى تحصل من كلام أهل العلم فى الحكمة فى استكثاره من النساء عشرة أوجه : أحدها : أن يكثر من يشاهد أحواله الباطنة ، فينتفى عنه ما يظن به المشركون من أنه ساحر أو غير ذلك ، ثانيها : لتشرف به قبائل العرب بمصاهرته فيهم ، ثالثها : للزيادة فى تألفهم بذلك ، رابعها : للزيادة فى التكليف ، حيث كلف أن لا يشغله ماحبب إليه منهن عن المبالغة فى التبليغ وفى عبادة ربه ، خامسها : لتكثر عشيرته من جهة نسائه فترداد أعوانه على من يحاربه ، سادسها : نقل الأحكام الشرعية التى لا يطلع عليها الرجال ؛ لأن أكثر ما يقع مع الزوجة نما شأنه أن يختفى مثله .

سابعها : الاطلاع على محاسن أخـالاقه الباطنة ، فـقد تزوج أم حبيــبة وأبوها إذ ذاك يعاديه، وصفية بعــد قتل أبيها وعمها وزوجهـا ، فلو لم يكن أكمل الخلق في خلقه لنفرن

⁽۱ – ٤) رواه أحــمــد (٣ / ١٢٨ ، ٢٨٥) ، والنســائي (٧ / ٦٦) ، والحــاكم (٢ / ١٦٠) ، والبيهقي (٧ / ٨٧) ، وانظر : العزيزي (٢ / ٢٠٢) .

⁽٥) المقاصد الحسنة : (٨٦) .

لعب النكاح وجده سواء لعب النكاح وجده سواء المكالف الم

لا، قال: « فتروج فإن خير هذه الأمة أكثرها نساء ». أخرجه البخارى (فتح الباري)(١).

باب لعب النكاح وجده سواء

٣٢١٣ – أخبرنا عبد الرحمن بن عبد الله بن عتبة بن مسعود ،عن القاسم بن عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود رضى الله عنه قال : دخل المسيب بن نجبة على فريعة بنت حبان وهو ابن عمها وخالها فقال : يافريعة أشعرت أنه ولدت لى جارية ؟ فقالت: بارك الله لك! قال : فإنى قد أنكحتها ابنك ، قالت : قبلت ، ثم لبث ساعة فقال : ما كنت بجاد ، وما كنت إلا لاعبا ، قالت : قد عرضت على النكاح وقد قبلت قال : بينى وبينك عبد الله بن مسعود ، فدخل عليهما عبد الله ، فلما قصا عليه القصة

منه ، بل الذي وقع أنه كان أحب إليهن من جميع أهلهن .

ثامنها: خرق العادة له في كشرة الجماع مع المتقلل من المأكسول والمشروب، وكشرة الصيام، والوصال، والصوم يكسر الشهوة، فانخرقت هذه المعادة في حقه ﷺ، فكان يطوف على نسائه في الليلة الواحدة.

وتاسعها وعاشرها: ما قاله في الشفاء: إنه لم تشغله كثرتهن عن عبادة ربه ، بل زاده ذلك عبادة لقيامه بحقوقهن وهدايته إياهن » اهد. من «فتح الباري »(٢) ملخصا. ومن العجائب أن أزواجه التسع قمن في تبليغ أحكام النساء والرجال مقاما عجز عنه ألوف من الصحابة ، فكانوا يرجعون إليهن في ما أشكل عليهم من أحكام الرجال ، ولم يكن يرجعن إليهم في شيء من أحكام النساء ، وفيه آية كبرى من تأثير صحبته عليهم ، فافهم .

باب لعب النكاح وجده سواء

قوله : « أخبرنا عبد الرحمن إلى آخر الباب » دلالة الأثرين على معنى الباب ظاهرة .

⁽١) فتح البارى : (٩ / ٩٩) .

⁽٢) فتح الباري : (٩ / ٦٩) .

قال: حدثت يا مسيب بالنكاح ؟ قال: نعم ، قال: فإن النكاح جده ولعبه سواء ، كما أن الطلاق جده ولعبه سواء . أخرجه محمد في الحجج (١) له. وقال: أجاز قول فريعة اقد قبلت » وكانت امرأة عبد الله ، والقاسم عن عبد الله مرسل ، ولكنه من أهل بيته ، وصاحب البيت أدرى بما فيه ، فهو مرسل صحيح في حكم الموصول .

٣٢١٤ - أخبرنا أبو حنيفة، عن حماد ،عن إبراهيم ،عن عبد الله بن مسعود أنه قال : «إن لعب النكاح وجده سواء كما أن لعب الطلاق وجده سواء » . أخرجه محمد في الحجج (٢) ، وهو مرسل رجاله ثقات . ومراسيل النخعى صحاح كما مر غير مرة .

باب من تزوج امرأة في عدتها يفرق بينهما وتستكمل العدة ثم يتزوجها إن شاء

٣٢١٥ - أخبرنا أبو حنيفة،عن حماد، عن إبراهيم النخعى عن على رضى الله عنه:
 أنه قال فى المرأة تتزوج فى عدتها: « يفرق بينها وبين زوجها الآخر ، ولها الصداق منه
 بما استحل من فرجها ، وتستكمل ما بقى من عدتها من الأول ، وتعتد من الآخر عدة

قال محمد : قال أبو حنيفة في نكاح اللعب والهزل : أنه جائز كما يجوز نكاح الجد ، وقال أهل المدينة : لا يجوز منه إلا ما كان على وجه الجد .

قال محمد : هذا لعمرى قـياس قولهم فى المستكرهة على النكاح ، ولئن جاز أن يبطل نكاح الهزل ليجوزن أن يبطل طلاق الهزل ، وما هو إلا جمع بينهما والطلاق فرقة بينهما ، فإن جاز هذا فى أحدهما ليبطلن فى الآخر ، ولئن بطل فى أحدهما ليبطلن فى الآخر ، وقد جاءت فى ذلك آثار كـثيرة على وجه واحد ، (فلا يصـح إبطال النكاح بالهزل وإيقاع الطلاق به) اهـ .

باب من تزوج امرأة في عدتها يفرق بينهما وتستكمل العدة ثم يتزوجها إن شاء

قوله: «أخبرنا أبو حنيفة إلخ» . قال محمد: قال أهل المدينة مثل قول أبي حنيفة إلا في

⁽١) الحجيج : (ص ٢٨٧) .

⁽٢) المصدر السابق : (ص ٣٠١) .

جواز الدخول بالزوجة، قبل أن يعطيها شيئا من صداقها ٢٨١١

مستقلة ، ثم تتزوج الآخر إن شاء » . رواه محمد في الحجج (١) له ، وهو مرسل صحيح ومراسيل النخعي صحاح .

 $^{(7)}$ - أخبرنا الحسن بن عمارة عن الحكم بن عتيبة، عن مجاهد أنه قال : « قد رجع عمر رضى الله عنه فى التى تنكح فى عدتها والمفقود زوجها إلى قول على رضى الله عنه » . رواه محمد فى الحجج $^{(7)}$ أيضا . وهو مرسل حسن . وقال البيهقى : روى الثورى ، عن أشعث ، عن الشعبى ، عن مسروق ، عن عمر أنه رجع ، فقال : « لها مهرها ويجتمعان إن شاء » . كذا فى « التلخيص الحبير » $^{(7)}$.

باب جواز الدخول بالزوجة قبل أن يعطيها شيئا من صداقها

٣٢١٧ - أخبرنا سفيان بن سعيد الثورى ،حدثنا منصور ، عن طلحة بن مصرف ، عن خيشمة بن عبد الرحمن الجعفى : « أن رسول الله على جهز امرأة إلى زوجها ولم يعطها شيئا » . أخرجه محمد في الحجج (٤) له ، وهو مرسل صحيح .

خصلة واحدة ، قالوا : لا يجتمعان أبدا بنكاح مستقبل ، قالوا : بلغنا عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه أنه قال : لا يجتمعان أبدا ، قيل لهم : وقد قال هذا عمر فيما بلغنا ثم رجع عنه فذكر الاثرين .

باب جواز الدخول بالزوجة قبل أن يعطيها شيئا من صداقها

دلالة الآثار على معنى الباب ظاهرة ، وكـره أهل المدينة أن يمس الرجل المرأة قـبل أن

⁽١) ا صحبح مرسل] الحجج : (ص ٢٩٧) .

⁽٢) ا مرسل حسن | الحجج : (ص ٢٩٧) .

⁽٣) التلخيص الحبير : (٢ / ٢٢٨) .

⁽٤) [مرسل صحيح] الحجج : (ص ٣٠٧) .

٣٢١٨ – قال عباد بن العوام: حدثنا الحجاج بن أرطأة عن عطاء بن أبى رباح فى الرجل يتزوج المرأة: « أنه لم ير بأسا أن يدخل عليها قبل أن يعطيها شيئا ». رواه محمد فى الحجج (١٠) أيضا. ورجاله ثقات.

و ۳۲۱۹ – أخبرنا سعيد بن أبى عروبة ،عن قتادة ،عن سعيد بن المسيب فى رجل تزوج امرأة ثم دخل بها قبل أن يعطيها شيئا ، قال : « \mathbf{K} بأس به » . رواه محمد فى الحجج (۲) أيضا ، ورجاله ثقات ثم أسند عن إبراهيم النخعى وعن الحسن نحوه .

باب ثبوت حرمة المصاهرة بالزنا

۳۲۲۰ – أخبرنا قيس بن الربيع، أخبرنا الأغر بن الصباح، عن خليفة بن الحصين، عن أبى نصر عن عبد الله بن عباس قال: « جاء رجل من أهل خراسان إلى عبد الله بن عباس فقال: تحتى امرأة من أجمل النساء قد ولدت لى سبعة كلهم قد أطاق السلاح، وإنى كنت قد أصبت من أمها صبوة، فما ترى ؟ قال: كم مالك؟ قال: ثلاثمائة ألف. قال: فبكم يسرك أن تفديها من مالك؟ فقال: بمالى كله. قال: قد حرمت عليك ». أخرجه محمد في الحجج (٣) وسنده حسن، وقال أبو زرعة: أبو نصر الأسدى الذي يروى عن ابن عباس ثقة، كذا في التهذيب.

يعطيها من مهرها شيئا فيستحلها به ، ولا بأس به بذلك عندنا إذا رضيت المرأة ذلك ورضى به أولياؤها وإن كان الصداق حالا ذكره محمد رحمه الله فى الحمجج وقوى مذهبه بالأثار والنظر ، والله تعالى أعلم .

باب ثبوت حرمة المصاهرة بالزنا

دلالة الآثار على معنى الباب ظاهرة ، وألزم محمد من قال : إن الحرام لا يحرم الحلال

⁽١) الحجم : (ص ٣٠٨).

⁽٢) المصدر السابق : (ص ٣٠٨) ، ورجاله ثقات .

⁽٣) المصدر السابق : (ص ٣٢٩) ، وسنده حسن .

ثبوت حرمة المصاهرة الزنا ٢٨١٣

سألت عن يزيد الضبى قال : سألت الجسن البصرى عن رجل ضم إليه صبية بشهوة أيتزوج أمها ? قال : V . رواه محمد في الحجم V واحتج به .

٣٢٢٢ - أخبرنا أبو حنيفة ، عن حماد ، عن إبراهيم ، قال : إذا قبل الرجل أم امرأته أو لمسها من شهوة حرمت عليه امرأته ، أخرجه محمد في الحجج (السابق) ورجاله ثقات .

٣٢٢٣ – أخبرنا إسماعيل بن عياش الحمصى ،حدثنى سعيد بن يوسف بن أبى كثير قال : سئل عروة بن الزبير وسعيد بن المسيب وأبو سلمة وسالم بن عبد الله عن رجل أصاب امرأة حراما هل يحل له نكاح أمها فقالوا كلهم : « هى حرام » ، أخرجه محمد فى الحجيج (٢) وسنده حسن ، وسعيد هذا هو الرحبى الزرقى الصنعانى من صنعاء دمشق ، ذكره ابن حبان فى الثقات أبو حاتم : ليس بالمشهور ، وحديثه ليس بالمنكر ،كذا فى « التهذيب » .

۴ ۳۲۲ · أخبرنا إسماعيل بن عياش الحمصى حدثنى ابن جريج عن ابن عوس عن أبيه ، عن الرجل يزنى بالمرأة ، قال : لا ينكح أمها ولا بنتها . أخرجه محمد فى الحجج (٢) أيضا ورجاله ثقات .

أره بقول : " إن زنى بالأم لا تحرم عليه إلا بنته وكانت امرأته بحالها ، وإن تزوج بالأم بعد. الابنة تزويجا فالنكاح فاسد ، وإن دخل بها حرمتا عليه جميعا ، ولم تحل له إلا بنته ولا الأم ، وحرم هذا الجماع نكاحه للابنة الصحيح الذى كان صحيحا قبل جماع الأم ، فقد تركوا قولهم : إن الحرام لا يحرم الحلال ، فى قولهم : إنه إذا تزوج أمها فدخل بها حرمت عليه البنت . أرأيتم نكاح الأم إن كان حلالا فقد حل له أن يجمع بين امرأة وابنتها

⁽١) نفس المصدر . (ص ٣٢٩) .

⁽۲) الحجج · (ص ۳۲۹) .

⁽٣) المصدر السابق.

 $^{\circ}$ ٣٢٢٥ – أخبرنا إسماعيل بن عياش ، حدثنا سعيد بن أبي عروبة ، عن قيس بن سعيد ، عن مجاهد ، في الرجل يفجر بالمرأة ، قال : « إذا نظر إلى فرجها فلا يحل له أمها و لا بنتها » . أخرجه محمد في الحجج $^{(1)}$ أيضا ورجاله ثقات .

باب انعقاد النكاح بلفظ الهبة والتمليك ونحوهما

٣٢٢٦ – حدثنا محمد بن بشر ثنا ،هشام بن عروة، عن أبيه ،عن عائشة : « أنها كانت تعير النساء اللاتى وهبن أنفسهن لرسول الله على ، قالت : ألا تستحيي المرأة أن تعرض نفسها بغير صداق ؛ فأنزل الله تعالى : ﴿ تُرْجِي مَن تَشَاءُ مِنْهُنَّ ﴾ الآية . أخرجه أحمد (٢) في مسنده ، وهذا سند على شرط الشيخين (الجوهر النقي) (٣).

۳۲۲۷ – حدثنا حسين بن نصر ، ثنا يوسف بن عدى ، ثنا على بن مسهر ، عن هشام : قالت عائشة : « كنت إذا ذكرت قلت : إنى لأستحيى امرأة تهب نفسها لرجل» . الحديث أخرجه الطحاوى . وحسين بن نصر قال فيه السمعانى وابن يونس : وبقية السند على شرط البخارى (الجوهر النقى (٤) ، السابق) .

وإن كان حراما فهذا حرام قد حرم الحلال » اه. . وقال ابن حزم: « روينا من طريق شعبة ، عن الحكم بن عنبسة قال: قال النخعى: إذا كان الحلال يحرم الحلال فالحرام أشد تحريما . وعن الشعبى: ما كان في الحلال حراما فهو في الحرام أشد ، وعن ابن مغفل: هي لا تحل له في الحرام » . اه. . من الجوهر النقى .

باب انعقاد النكاح بلفظ الهبة والتمليك ونحوهما

قوله : " حدثنا محمد بن بشر" إلى قوله : " عن الحكم وحماد إلخ " . حديث عائشة من الطريقين أن الذي أنكرته عائشة هو ترك المهر لا غير ، وأن الذي خص به النبي المنافية هو

⁽١) المصدر السابق.

⁽۲) رواه أحمد : (۱۵۸/٦) .

⁽٣) الجوهر النقى : (٢ / ٦٩) .

⁽٤) الجوهر النقى : (٢ / ٨٥) .

٣٢٢٨ - عن معمر ، عن أيوب ، عن أبى قلابة : أن ابن المسيب ورجلين معه من أهل : « لا تحل الهبة لأحد بعد النبى على ، ولو تزوجها على سوط لحلت » . أخرجه في المصنف (الجوهر النقى (۱) ، السابق) وهذا إسناد صحيح .

٣٢٢٩ - وعن طاوس قال: لا يحل لأحد أن يهب ابنته بغير مهر إلا للنبي 震 .

٣٢٣٠ - وعن مجاهد : وامرأة مؤمنة إن وهبت نفسها للنبي ، قال : بغير صداق .

 8 " وعن الحكم وحماد ، سئلا عن رجل وهب ابنته لرجل ، فقالا : إلا «بصداق » . ذكر الخمسة ابن أبى شيبة فى مصنفه بأسانيد صحيحة (الجوهر النقى ، السابق $^{(1)}$.

الانعقاد وقد قال الشافعى : "لم يكن لأحد أن يقول : جمع رسول الله على بين أكثر من أربع ، بغير مهر " . وذكر البيهقى فى باب الرجل يعتق أمته شم يتزوج بها : " أنه بين خاصة " جعل عتقها صداقها " . ثم ذكر عن يحيى بن أكثم قال : " هذا كان للنبى بين خاصة " فهذا الحديث للشافعى فحمله على التخصيص ، وموضع التخصيص أنه أعتقها مطلقا على غير مهر ، ونكاح غيره لا يخلو عن مهر انتهى . وقد دلت الآثار على اختصاصه بالواهبة نفسها بلا مهر دون لفظ الهبة ، ويؤيد ما قاله هؤلاء: أن الآية خرجت مخرج رفع الحرج ، والحرج إنما هو فى وجوب الصداق لا فى الانعقاد من جهة اللفظ ؛ إذ لا فرق بين وهبت وزوجت ، وذلك أنه قد لا يقدر على الهر فيضيق عليه التماسه ، فأما إبدال مهرها فلا ضيق فيه ، وإذا ثبت أن الذى خص به عليه السلام هو الانعقاد بغير مهر ، فانتفت الهبة

⁽١) المصدر السابق .

⁽٢) الحديث رقم : (٣٢ ومكرَّره » ، انظر (الجوهر النقى : ص ٨٥ ج ٢) .

٣٢٣٣ – عن سهل بن سعد الساعدى ، قال : « جاءت امرأة إلى رسول الله على فقالت : يا رسول الله ؛ جئت أهب لك نفسى ، فلما رأت المرأة أنه لم يقض فيها شيئا جلست فقال رجل من أصحابه فقال : يا رسول الله على ؛ إن لم يكن لك بها حاجة فزوجنيها ، فذكر الحديث بطوله ، وفيه قال : اذهب فقد ملكتكها بما معك من القرآن . رواه البخارى (١) (فتح البارى)(٢) ومسلم (٣) (الجوهر النقى)(١) .

بلفظ الهبة ؛ لئلا يلزم كثرة الاختصاص إذا الأصل عدمه كذا في الجوهر النقي^(٥).

قوله: "عن سهل بن سعد إلى ". قد دل قوله تعالى: ﴿ إِنْ وَهَبِتْ نَفْسَهَا لِلنّبِي ﴾ (١) على جواز النكاح بلفظ الهبة كما قدمنا ، وأن الخصوصية للنبي النبي الما هي في الانعقاد بغير صداق لا في الهبة ، ودل ما في حديث سهل بن سعد من قوله عليه السلام : بغير صداق لا في الهبة ، ودل ما في حديث سهل بن سعد من قوله عليه السلام : «ملكتكها » ، على جوازه بلفظ التمليك أيضا ، وقال الشافعي رحمه الله : لا ينعقد إلا بما سمى الله تعالى، وهو لفظ النكاح والتزويج الذي ورد به القرآن ، وينتقض ذلك بالطلاق فإنه تعالى ذكره بشلاثة ألفاظ ، الطلاق والفراق والسراح ، وقد أجمع أهل العلم أنه لا يختص بها بل يشاركها ما هو في معناها ، كالخلع والبائن والبتة والحرام . وهبة المرأة نفسها إن أراد الطلاق . واحتج البيهقي لمذهبه بحديث في آخره : " استحللتم فروجهن بكلمة الله "ثم قال : قال أصحابنا : وهي كلمة النكاح والتزويج اللذين ورد بهما القرآن . والجواب: أنا لا نسلم ذلك ، بل ذكر الهروي وغيره: أن المراد بها قوله تعالى : ﴿ فَإِمْسَاكُ بِمعْرُوفُ أَو تَسْرِيحٌ بإحسان ﴾ (٧) . (أراد بالكلمة الحكم كما في قوله تعالى : ﴿ وَإِذْ ابْتَلَىٰ إِبْراهيم رَبُهُ بكلمات ﴾ أي بأحكام عديدة كلفه بها) ، قال الخطابي : قيل فيها وجوه هذا أحسنها ، بكلمات الله بها وجوه هذا أحسنها ،

⁽۱ · ۳) رواه البخارى فى (النكاح باب « ۱۶ ، ۳۵ ، ۶۶ ، وفضائل القرآن باب « ۲۲ » ، واللباس باب « ۴۹ » ، ومسلم في « النكاح/ ۷۲) ، والبيهقى (۷ / ۱۶۶) ، والطبرانى (٦ / ۲۱۶) ، والفتح (۹ / ۲۱۳) .

⁽٤) الجوهر النقى : (٢ / ٨٢) .

⁽٥) الجوهر النقى : (٢ / ٧٠) .

⁽٦) سورة الأحزاب أية : ٥٠ .

⁽٧) سورة البقرة آية : ٢٢٩ .

⁽٨) سورة البقرة آية : ١٢٤ .

باب إذا زوج الوليان فالنكاح للأول منهما

٣٢٣٥ - عن قتادة ،عن الحسن ،عن سمرة مرفوعا : « أيما امرأة زوجها وليان فهى للأول منهما » . رواه أحمد والدارمي وأبو داود والترمذي حسنه الترمذي وصححه

وقيل المراد بها كلمة التوحيد ، وهى لا إله إلا الله محمد رسول الله ؛ إذ لولا إسلام الزوج لما حلت له ، وقال القرطبى : وأشبه من هذه الأقوال أنها عبارة عن حكم الله تعالى بجواز النكاح ، ثم لو سلمنا أن المراد بالكلمة ما ذكروه فذاك لا ينفى الحل بغيرها اهد . من الجوهر النقى (١) بتغيير يسير فى التعبير .

باب إذا زوج الوليان فالنكاح للأول منهما

قوله: " عن قتادة إلخ ". دلالته على الباب ظاهرة ، قال الموفق في " المغنى ": "إذا زوجها الوليان لرجلين وعلم السابق منهما فالنكاح له دخل بها الثاني أو لم يدخل ، وهذا قول الثوري والحسن والزهري وقتادة وابن سيرين والأوزاعي والشافعي وأبي عبيد وأصحاب الرأى ، وبه قال عطاء ومالك ما لم يدخل بها الثاني ، فإن دخل بها الثاني ، صار أولى ، لقول عسم : إذا أنكح الوليان فالأول أحق ما لم يدخل بها الثاني ؛ ولأن الثاني اتصل بعقده القبض فكان أحق .

ولنا ما روى سمرة وعقبة ،عن النبى ﷺ فذكر حمديث المتن ، وروى نحو ذلك عن على وشريح ؛ ولأن الثانى تزوج امرأة فى عصمة روج فكان باطلا ، كما لو علم أن لها زوجا، وأما حديث عمر رضى الله عنه فلم يصححه أصحاب الحديث ، وقد خالفه قول على رضى الله عنه ، وجاء على خلاف حديث النبى ﷺ ، وما ذكروه من القبض لا معنى له ، فإن النكاح يصح بغير قبض ، على أنه لا أصل له فيقاس عليه ، فإن جهل الأول منهما فسخ النكاحان أى يفسخ الحاكم النكاحين جميعا ، ثم تتزوج من شاءت منهما أو من غيرهما ،نص عليه أحمد فى رواية الجماعة ، وهذا قول أبى حنيفة ومالك » إلخ. ملخصا.

باب أن شهادة النساء منفردة لا تقبل في الرضاع

قلت : وفى « الهداية » : « ولا يقبل فى الرضاع شهادة النساء منفردات ، وإنما يثبت بشهادة رجلين أو رجل وامرأتين » اهم . وعلله بقوله : « إن ثبوت الحرمة لا يقبل الفصل

⁽١) الجوهر النقى : (٢ / ٨٢) .

أبو زرعة وأبو حاتم والحاكم فى المستدرك ، وصحته متوقفة على سماع الحسن من سمرة ، فإن رجاله ثقات. ورواه الشافعى وأحمد والنسائى من طريق قتادة أيضا ،عن الحسن ،عن عقبة بن عامر (١) . قال الترمذى : الحسن عن سمرة فى هذا أصح ، وقال ابن المدينى : لم يسمع الحسن عن عقبة شيئا ، كذا فى التلخيص الحبير (٢).

عن زوال الملك في باب النكاح ، وإبطال الملك لا يشبت إلا بشهادة رجلين أو رجل وامرأتين ومذهب ماثور عن عمر والمغيرة بن شعبة وعلى بن أبي طالب وابن عباس رضى الله عنهم . قال الحافظ في « الفتح » : « وذهب الجمهور إلى أنه لا يكفى في ذلك شهادة المرضعة ؛ لانها شهادة على فعل نفسها ، وقد أخرج أبو عبيد من طريق عمر والمغيرة بن شعبة وعلى بن أبي طالب وابن عباس ، أنهم امتنعوا من التفرقة بذلك ، فقال عمر : فرق بينهما إن جاءت ببينة وإلا فحل بين الرجل وامرأته إلا أن يتنزها ، ولو فتح هذا الباب لم تشأ امرأة أن تفرق بين الزوجين (٣) إلا فعلت » اهد . وهذا حسن أو صحيح على قاعدة الحافظ في الاحاديث المزيدة في « الفتح » ، والله تعالى أعلم . وقال العيني في العمدة : وروى ابن مهدى بإسناده عن رجل من عبس قال : سألت عليا وابن عباس رضى الله تعالى غيم عن رجل تزوج امرأة ، فجاءت امرأة فزعمت أنها أرضعتهما ، فقالا : ينزه عنها فهو خير ا هد . وأما أن يحرمها عليه أحد فلا ، وقد قال زيد بن أسلم : إن عمر بن الخطاب لم يجز شهادة امرأة واحدة في الرضاع ا هد . وأما ما رواه البخارى (٤) كما في « فتح لم يجز شهادة امرأة واحدة في الرضاع ا هد . وأما ما رواه البخارى (٤) كما في « فتح البارى» (٥) عن عقبة بن الحارث قال : « تزوجت امرأة فحائتنا امرأة سوداء فيقالت :

⁽۱) رواه أبو داود في (النكاح بـاب « ۲۱ ») والترمــذى في (الــنكاح باب « ۱۹ ») ، والنســائى في (البيوع باب « ۹۱ ») ، وأحمد في « المسند » (٥ / ٨ ، البيوع باب « ۹۱ ») ، وأحمد في « المسند » (٥ / ٨ ، البيوع باب « ۱۷) ، والحاكم (۲ / ۱۷۵) ، والطبـراني (۱۷ / ۳٤۹) ، والمبتقى (۲۲۲) ، والإرواء (٦/ ٢٥٤) .

⁽٢) التلخيص الحبير : (٢ / ٢٩٩) .

⁽٣) قوله : " الفتح » سقط من " الأصل » ، وأثبتناه من " المطبوع » .

⁽٤) رواه البخارى (۷ / ۱۳) ، والترمذى (۱۱۵۱) ، والنسائى (٦ / ١٠٩) ، وأحمد في «المسند» (٤ / ۷ ، ٣٨٤) .

⁽٥) فتح البارى : (٩ / ١٥٢) .

الطلاق أبغض الحلال عند الله تعالى إذا كان بغير حاجة ٢٨١٩ مند الله تعالى إذا كان بغير حاجة ٢٨١٩ مند الله تعالى إذا كان بغير حاجة كمات الطلاق كتاب الطلاق

باب أن الطلاق أبغض الحلال عند الله تعالى إذا كان بغير حاجة

٣٢٣٦ - عن ابن عمر رضى الله عنهما ، عن النبى على قال : « أبغض الحلال إلى الله عسر وجل الطلاق » . رواه أبو داود (١) وقد سكت عنه . ورواه الحاكم (٢) في المستدرك وصحح سنده في الجامع الصغير (٣) بعد عزوه إليهما وإلى ابن ماجه .

أرضعــتكما ، فأتيت النبى ﷺ ، فــقلت : تزوجت فلانة بنت فــلان فجائتنا امــرأة سوداء فقالت أرضعتكما وهي كاذبة. فأعرض عني فأتيته من قبل وجهه .

قلت : إنها كاذبة ، قال : « كيف بها وقد زعمت أنها قد أرضعتكما ، دعها عنك » .

فأجاب عنه في " فتح القدير " بما نصه: وأما الحديث فكان للتورع ، ألا يرى أنه أعرض عنه في المرة الأولى ، ولو كان حكم ذلك الإخبار وجوب التفريق لأجابه به من أول الأمر ؛ إذ الإعراض قد يترتب عليه ترك السائل المسألة بعد ذلك ، ففيه تقرير على المحرم، فعلم أنه قال له ذلك لظهور اطمئنان نفسه بخبرها ، لا من باب الحكم ، وكونها كاذبة حمقاء على ما قيل لا ينفى اطمئنان النفس بخبرها ، بل قد يكون معه ؛ لأن بعض البلاهة يقارنها بحسب الغالب عدم الخبث الذي عنه تعمد الكذب ، والكلام في هذا القدر لا في الجنون ، وقد قلنا : إنه إذا وقع في القلب صدقها ليستحب التنزه ولو بعد النكاح ، وكذا إذا شهد به رجل واحد اه. ملخصا بلفظه .

باب أن الطلاق أبغض الحلال عند الله تعالى إذا كان بغير حاجة

قال المؤلف : دلالة مجموع أحاديث الباب عليه من حيث إن الحديث الأول أثبت كونه

⁽۱) رواه أبو داود (۲۱۷۸) ، وابن ماجة (۲۰۱۸) ، والبغوى (۲ / ۲۰ ، ۷ / ۳۱۳) ، وشرح السنة (۹ / ۱۹۵) ، وإتحاف (٥ / ۳۹۱) ، والعلل (۱۲۹۷) ، وابن عساكر في " التاريخ » (۲ / ۲۲) ، وابن عمدى في " الكامل » (۲ / ۲۸۲) ، وابن عمدى في " الكامل » (۲ / ۲۸۳) .

⁽۲) رواه الحاكم : (۲ / ۱۹۲) .

⁽٣) وأورده السيوطي في « الجامع الصغير » (١ / ٤) ، وعزاه إلى أبي داود والحاكم ، من حديث ==

. ۲۸۲ الطلاق أبغض الحلال عند الله تعالى إذا كان بغير حاجة إعلاء السنن

٣٢٣٧ - عن ابن سيرين قال: بلغنى أن أبا أيوب يعنى أراد طلاق أم أيوب، فاستأمر النبى بيخة فقال: « إن طلاق أم أيوب لحوب ». رواه أبو داود فى المراسيل^(١) وسكت عنه.

۳۲۳۸ - عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه: « أن النبى على طلبق حفصة ثم راجعها . رواه أبو داود (۲) والنسائى (۳) وابن ماجة (٤) ، وسكت عنه أبو داود والمنذرى (نير الأوطار) وقد مر حديث طلاق سودة رضى الله عنها في باب صحة ترك القسم لضرتها .

بغض خلال ، والشانى وقوعه من رسول الله على وهو لا يفعل ما يكون أبغض عند ربه عز وجل ، فلا بد من حسمله على الحاجة ، فثبت بمجموع الحديثين مقصود الباب . قال لموفق فى المغنى " : " الطلاق حل قيد النكاح وهو مشروع ، والأصل في مشروعيته لكتب والسنة والإجماع ، أما الكتباب ، فقول الله تعالى : ﴿ الطّلاقُ مَرَّتَانَ فَإِمْسَاكُ بمعروف أو تسريع بإحسان إ أن وقوله : ﴿ يَا أَيُّهَا النّبِي إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلَقُوهُنَ لعدتهن الآيا الدّية .

و ما انسنة : فسما روى ابن عمسر أنه طلق امرأته وهى حائض ، فسأمره أن يراجعها ثم يتركها حستى تطهر ، ثم إن شاء أمسك بعد وإن شاء طلق قسبل أن يمس ، فتلك العدة التى أمر الله أن يطلق لها النساء ، متفق عليه . في آى وأخبار سوى هذين كثير ، وأجمع الناس على جواز الطلاق ، والعبرة دالة على جوازه ، فإنه ربما فسدت الحال بين الزوجين فيصير

ابل عسر ، ورمز له بالرمز * صح * كناية عن صحته .

۱۱؛ واه أنو داود في المراسيل (۲۵) ، والكشاف (۳۸) ، والطبراني (۱۲ / ۱۹۳) ، والمجمع (۹/ ۲۲٪) .

٤٠٠٠) رواه أبو داود في (الطلاق باب « ٣٨ ») ، والنسائي في (الطلاق باب « ٧ ») ، وابن ماجة
 وي (انظلاق باب « ١ ») ، والدارمي في (الطلاق باب « ٢ ») ، وأحمد في « المسند » (٣ / ٪))

أنَّا سورة البقرة آية : ٢٢٩ .

ا 1 اسمرة الطلاق آية : ١ .



7779 - 300 - 300 أن يطلقها واحدة الله : كانوا (أي الصحابة) يستحبون أن يطلقها واحدة ثم يتركها حتى تحيض ثلاث حيض . رواه ابن أبي شيبة بإسناد صحيح (دراية <math>(1)) .

٣٢٤٠ - أخبرنا محمد بن يحيي بن أيوب، ثنا حفص بن غياث، ثنا الأعمش ،عن أبي إسحاق ،عن أبي الأحوص ،عن عبد الله أنه قال: « طلاق السنة تطليقة وهي طاهر

بقاء النكاح مفسدة محضة ، وضررا مجردا بإلزام الزوج النفقة والسكنى ، وحبس المرأة مع سوء العشرة والخصومة الدائمة ، واختلف فى الطلاق من غير حاجة إليه ، فقيل : محرم ؛ لأنه ضرر بنفسه وزوجته ، وإعدام للمصلحة الحاصلة لهما من غير حاجة إليه ، فكان حراما كإتلاف المال ؛ ولقول النبى على : « لا ضرر ولا ضرار فى الإسلام »(٢) ، وقيل : مباح مكروه ؛ لقول النبى على : « أبغض الحلال إلى الله الطلاق » ، وإنما يكون مبغوضا من غير حاجة إليه ، وقد سماه النبى على حلالا وأنه مزيل للنكاح المشتمل على المصالح المندوب إليها ، فيكون مكروها ، وعند الحاجة إليه مباح غير مكروه وعند تفريط المرأة فى حقوق الله تعالى الواجبة عليها مثل الصلاة ونحوها أو تكون غير عفيفة أو خارجة إلى المخالعة والشقاق مندوب إليه ، ومحظور فى حال الحيض أو فى طهر جامعها فيه ، أجمع العلماء فى جميع الأمصار وكل الأعصار على تحريمه ويسمى طلاق البدعة » اه .

باب طلاق السنة

قال المؤلف: دلالة آثار الباب عليه ظاهرة قال الموفق في « المغني»: طلاق السنة الذي وافق أمر الله تعالى وأمر رسوله ﷺ هو الطلاق في طهر لم يصبها فيه ، ثم يتركها حتى تنقضى عدتها ، ولا خلاف في أنه إذا طلقها في طهر لم يصبها فيه ثم تركها حتى تنقضى عدتها أنه مصيب للسنة ، مطلق للعدة التي أمر الله بها ، قاله ابن عبد البر وابن المنذر ، قال ابن مسعود: « طلاق السنة أن يطلقها من غير جماع » ، ونحوه عن ابن

⁽١) الدراية : (ص ٢٢٦) .

⁽٢) نصب الراية (٤ / ٣٨٤ ، ٣٨٦) ، والمهروى (٢ / ٧) ، والإرواء (٣ / ٤١١) .

فى غير جماع ، فإذا حاضت وطهرت طلقها أخرى ، فإذا حاضت وطهرت طلقها أخرى ثم تعتد بعد ذلك بحيضة » . قال الأعمش : « سألت إبراهيم فقال مثل ذلك». رواه النسائى (١) . ورجاله رجال الصحيح غير محمد بن يحيي وهو ثقة حافظ (تقريب) .

عباس . وفى حديث ابن عمر الذى رويناه : « وليتركها حتى تطهر ، ثم تحيض ثم تطهر ، ثم أن يطلق لها ثم إن شاء أمسك وإن شاء طلق قبل أن يمس ، فتلك العدة التى أمر الله أن يطلق لها النساء» . وقوله : « ثم يدعها حتى تنقضى عدتها » ، معناه أنه لا يتبعها طلاقا آخر قبل قضاء عدتها ، ولو طلقها ثلاثا في ثلاثة أطهار كان حكم ذلك حكم جمع الثلاث في طهر واحد ، قال أحمد : « طلاق السنة واحدة ، ثم يتركها حتى تحميض ثلاث حيض » . وكذلك قال مالك والأوزاعي والشافعي وأبو عبيد . وقال أبو حنيفة : « السنة أن يطلقها ثلاثا في كل قرء طلقة » ، وهو قول سائر الكوفيين .

قلت : قد قسموا طلاق السنة إلى أحسن وحسن ، فالأحسن هو ما ذكره الموفق وهذا أفضل عندهم جسميعا من أن يطلقها ثلاثا عند كل طهر واحدة ؛ لأنه أبعد من الندامة ، وأقل ضررا بالمرأة ، والحسن أن يطلقها ثلاثا عند كل طهر واحدة ، وإنما كان حسنا بالنسبة إلى طلاق البدعة ، والبسط في « الهداية » و « فتح القدير »(٢) .

واحتجوا بحديث ابن عمر: " والسنة أن يستقبل الطهر فيطلق لكل قرء " . أخرجه الطبراني بلفظ: " أنه طلق امرأته تطليقة وهي حائض ، ثم أراد أن يبتبعها بطلقتين أخريين عند القرئين الباقيين فبلغ ذلك النبي والله فقال: " يا ابن عمر ما هكذا أمر الله ، أخطأت السنة ، السنة أن تستقبل الطهر فتطلق لكل قرء " . " الحديث " . وفيه على بن

⁽١) رواه في : كتاب الطلاق ، ٢ ~ باب طلاق السنة (٦ / ١٤٠) .

وقوله : « طلاق السنة » بمعنى أن السنة قد وردت بإباحتها لمن احتـاج إليها لا بمعنى أنّها من الأفعال المسنونة التى يكون الفاعل مأجورا بإتيانها ، نعم إذا كف المسرء نفسه من غيره عند الحاجة ، وأثر هذا النوع من الطلاق لكونه مسباحا فله أجسر على ذلك لا على نفس الطلاق ، فلا يرد أنها كيف تكون سنة وهي من أبغض المباحات كما جاء به الحديث ، والله تعالى أعلم . انظر : التقريب (١٩٨) .

⁽٢) فتح القدير : (٣ / ٣٢٧ ، ٣٢٨) .

٣٢٤١ – عن ابن مسعود رضى الله عنه فى قوله تعالى: ﴿ فَطَلِقُوهُنَ لِعِدَّتِهِنَ ﴾ ، قال: « فى الطهر من غير جماع » . رواه الطبرى بسند صحيح ، وأخرجه عن جمع من الصحابة ومن بعدهم كذلك ، وهو عند الترمذي أيضا (فتح البارى)(١) .

سعيد الرازى ، قال الدارقطنى : ليس بذلك ، وعظمه غيره ، وبقية رجاله ثقات . كما في « مجمع الزوائد » $^{(7)}$ ، فليس تفريق الثلاث في ثلاثة أطهار كجمعها في طهر واحد ، كما ذهب إليه الجمهور ، والحديث أخرجه الدارقطنى أيضا من طريق على بن منصور ، ثنا شعيب بن رزيق : أن عطاء الخراسانى حدثهم عن الحسن ، ثنا عبد الله بن عمر ، فذكر الحديث، وفيه : « والسنة أن يستقبل الطهر فيطلق لكل قرء » ، وأعله بمعلى بن منصور وقال : رماه أحمد بالكذب ، اه . من الزيلعى .

قلت: يا سبحان الله! أو هكذا يهجرح الثقات من غير تثبت ولا تأن فه . فإن معلى ابن منصور من رجال الجماعة ثقة ثبت ، وثقه ابن معين ، وقال أبو زكريا: إذا اختلف معلى الرازى وإسحاق بن الطباع في حديث مالك فالقول قول معلى ، في كل حديث معلى أثبت منه وخير منه ، وقال العجلى : ثقة صاحب سنة ، وكان نبيلا طلبوه للقضاء غير مرة فأبي ، وقال يعقوب بن شيبة : ثقة فيما تفرد به وشورك به فيه ، متقن صدوق فقيه مأمون ، وقال أبو حاتم : كان صدوقا في الحديث وكان صاحب رأى ، وقال أحمد : معلى بن منصور من كبار أصحاب أبي يوسف ومحمد ، ومن ثقاتهم في النقل والرواية . وقال أبو زرعة : بلغني أن في قلبه أي أحمد غصص من أحاديث ظهرت عن المعلى بن منصور كان يحتاج إليها ، وكان المعلى أشبه القوم بأهل العلم ، وذلك أنه كان طلابة للعلم من رحل وعني ، فأما على بن المديني وأبو خيثمة وعامة أصحابنا فسمعوا منه : المعلى صدوق ، كذا في " التهذيب " " أخطأ من زعم أن أحمد رماه بالكذب اه. .

قلت : ولا عيب فيه غير أنه من أصحاب أبي يوسف ومحمد ، ومثله لا يزال قذاة في عيون المحدثين الذين لا حظ لهم في الدراية وجل متاعهم الرواية وحدها . وروى النساني

⁽۱) فنح الباري (۹/ ۲۰۱).

⁽٢) منحمة الروائد : (٤ / ٣٣٦) .

⁽٣) التهذيب . (١٠/ ٢٣٩) .

المعون عدة ويراجعون عباس قال : كان نفر من المهاجرين يطلقون بغير عدة ويراجعون بغير شهود ، فنزلت _ يعنى : ﴿ وَأَشْهِدُوا ذَوَيْ عَدْلِ مِنْكُمْ ﴾ ، كما يتحصل من الفتح أيضا) ، أخرجه ابن مردويه (فتح البارى (١) ، السابق) .

باب المنع من الطلاق في الحيض وأمر المراجعة لمن طلقها فيه وعد ذلك الطلاق

٣٢٤٣ – عن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما: أنه طلق امرأته وهى حائض على عهد رسول الله عن ذلك ، فقال رسول الله :

بإسناده عن عبد الله قال : « طلاق السنة أن يطلقها تطليقة وهي طاهر في غير جماع ، فإذا حاضت وطهرت طلقها أخرى ، ثم تعتد بعد ذلك بحيضة » ، ولنا ما روى عن على أنه قال : « لا يطلق أحد للسنة فيندم » . رواه الأثرم ، وهذا إنما يحصل في حق من لم يطلق ثلاثا .

قلت : وفي حق من فرق الثلاث في ثلاثة أطهار أيضا ، فإنه لا يطلق كذلك إلا بفكر ورؤية ونظر في عاقبة الأمر فلا يندم . وروى ابن عبد البر^(۲) بإسناده عن ابن مسعود: أنه قال : « طلاق السنة أن يطلق وهي طاهر ثم يدعها حتى تنقضي عدتها ، أو يراجع إن شاء» اهـ . قلنا : وهو عندنا كذلك بل هو أحسن ، ولكنه لا ينفي كون تفريق الثلاث في ثلاثة أطهار سنة أيضا ، فإن السكوت عن شيء لا يستلزم نفيه ، لاسيما وقد ثبت عنه كون ذلك سنة في ما رواه النسائي وأعمال الروايتين أولى من أعال أحدهما وإهمال الآخر، فافهم .

باب المنع من الطلاق في الحيض وأمر المراجعة لمن طلقها فيه وعد ذلك الطلاق

قال المؤلف : دلالة مجموع حديثى الباب عليه ظاهرة . وأما ما في « فتح البارى » من طريق أبى داود ونصه : زاد أبو داود : « ولم يرها شيئا » . وإسناده على شرط الصحيح .

⁽١) المصدر السابق .

⁽٢) التمهيد : (٨ / ٢٣٦) .

« مره فليراجعها ، ثم ليمسكها حتى تطهر ، ثم تحيض ثم تطهر ثم إن شاء أمسك بعد ، وإن شاء طلق قبل أن يمس » الحديث . رواه البخاري^(١) . وفى فتح البارى وعند الدارقطنى فى رواية شعبة ، عن أنس بن سيرين ، عن ابن عصمر فى القصة

فالجواب عنه ما في " فتح البارى " أيضا : قال أبو داود : روى هذا الحديث عن ابن عمر جماعة وأحاديثهم كلها على خلاف ما قال أبو الزبير " . وقال ابن عبد البر : قوله : " ولم يرها شيئا " ، منكر لم يقله غير أبى الزبير ، وليس بحجة فيما خالفه فيه مثله ، فكيف بمن هو أثبت منه ؟ ولو صح فمعناه عندى – والله أعلم – ولم يرها شيئا مستقيما لكونها لم تقع على السنة " أو المعنى لم يرها شيئا موجبا لحرمة المرأة على زوجها ، لكون الطلاق رجعيا ، قال النووى : " شذ بعض أهل الظاهر فقال : إذا طلق الحائض لم يقع الطلاق ؛ لأنه غير مأذون فيه فأشبه طلاق الاجنبية ، وحكاه الخطابي عن الخوارج والروافض " . وقال ابن عبد البر : " لا يخالف (٢) في ذلك إلا أهل البدع والضلال يعنى الآن – قال : وروى مثله عن بعض التابعين وهو شذوذ " اهد . واحتج ابن القيم لترجيح ما ذهب إليه شيخه (ابن تيمية) بأقيسة ترجع إلى مسألة أن النهى يقتضى الفساد ، ثم أطال من هذا الجنس بمعارضات كشيرة لا تنهض مع التنصيص على صريح الأمر بالرجعة، فإنها فرع وقوع الطلاق (وسيأتى ما يبطل حملها على معناها اللغوى من إعادتها إليه على ما كانت عليه من المعاشرة ، مع أن الحمل على الحقيقة الشرعية مقدم على اللغوية اتفاقا . قاله الحافظ في " الفتح "(٣) على تصريح صاحب القصة بأنها حسبت عليه اللغوية اتفاقا . قاله الحافظ في " الفتح "(٣) على تصريح صاحب القصة بأنها حسبت عليه تطليقة ، والقياس في معارضة النص فاسد الاعتبار ، وقد عورض بقياس أحسن من قياسه تطليقة ، والقياس في معارضة النص فاسد الاعتبار ، وقد عورض بقياس أحسن من قياسه تطلية ، والقياس في معارضة النص فاسد الاعتبار ، وقد عورض بقياس أحسن من قياسه المنه المناه المناه المناف فاسد الاعتبار ، وقد عورض بقياس أحسن من قياسه المنه المناه المنه المناه ال

⁽۱) أورده الألباني في " الإرواء " (۷ / ۱۳۰ ، ۱۵۷) ، وعزاه إلى البخاري (۷ / ۵۲) ، ومسلم (۱۹) ، والترمذي (۱۷ / ۲۱) ، والنسائي (٦ / ۱٤۱) ، وأحمد في " المسند " (۲ / ۲۱ ، ۲۲ ، ۳۳) ، والطبراني (۱۲ / ۳۶۳) ، والفتح (۹ / ۳۲۵ – ۳۲۹ ، ۳۵۱ ، ۳۵۱) ، وشرح معاني الآثار (۳ / ۵۱ ، ۵۲ ، ۵۲) .

 ⁽۲) قوله: « لا يخالف » ورد في « المطبوع» « لن يخالف » ، والصحيح ما أثبتناه كما في « النسخة المطبوعة» .

⁽٣) الفتح : (٩ / ٢٠٧) .

فقال عمر: يا رسول الله ، أفتحتسب بتلك التطليقة ؟ قال: « نعم » ، ورجاله إلى شعبة ثقات ، أى والباقون من رجال الصحيح ، فإن البخارى رواه من طريق شعبة ، عن أنس بن سيرين ، عن ابن عمر .

فقال ابن عبد البر: ليس الطلاق من أعمال البر التي يتقرب بها ، وإنما هو إزالة عصمة فيها حق آدمي ، فكيفما أوقعه وقع سواء أجر في ذلك أو أثم ، ولو لزم المطيع ولم يلزم

العاصى لكان العاصى أخف حالا من المطيع " .

وأما التنصيص على صريح الأمر بالرجعة فلا يسع لأحد إنكاره ، فقد توافقت الروايات على ذلك وتواترت ، وأما تصريح صاحب القصة بأنها حسبت عليه تطليقة ، فقد أخرجه البخارى بطريق شعبة عن أنس بن سيرين ، وعن قتادة عن يونس بن جبير عن ابن عمر .

⁽۱) رواه البخساري في (الطلاق ، باب « ٤٥ ») ، ومسلم في (الطلاق ، « ٩ ، ١١ ، ١٢ ») ، والترمذي في (الطلاق « ١ ») ، والنسائي في (الطلاق ، باب « ٥ ») ، وأحمد في « المسند » (٦/ ٤١٤) .

فقال : " مره فليراجعها ثم يمسكها حتى تطهر " ، قال ابن أبى ذئب فى الحديث عن النبى رئيسية : "وهى واحدة " ، قال ابن أبى ذئب : وحدثنى حنظلة بن أبى سفيان : أنه سمع سالما يحدث عن أبيه عن النبى رئيسية .

وأخرجه الدارقطني(١)من طريق يزيد بن هارون، عن ابن أبي ذئب وابن إسحاق جميعا، عن نافع ، عن ابن عمسر، عن النبي ﷺ ، قال : « هي واحدة » . وهذا نص في موضع الخلاف فيجب المصير إليه . وعند الدارقطني (٢) في رواية شعبة ، عن أنس بن سيرين، عن ابن عمر في القصة فقال عمر : يا رسول الله ، أفتحتسب بتلك التطليقة ؟ قال : « نعم ». وقد أورده بعض العلماء على ابن جزم . فأجابه بأن قـوله : « هي واحدة » ، لعله ليس من كلام النبي ﷺ فألزمه بأنه نقض أصله ؛ لأن الأصل لا يدفع بالاحتمال . (وأيضا فما زاده أبو الزبير من قوله : « ولم يرها شيئا » . يحتمل كذلك ، أنه ليس مضافا إلى النبي عَلِيْكُ بِلِ الضميرِ راجع إلى ابن عمر ، وأنه لم ير بهذه التطليقة بأسا حـتى عاتبه النبي ﷺ فافهم). وعند الدارقطني (٣) من طريق سعيـد بن عبد الرحمن الجمحي، عن عـبيد الله بن عمـر ،عن نافع ،عن ابن عمر، أن رجلا قــال : إنى طلقت امرأتي البتـة وهي حائض ، فقال : «عصيت ربك وفارقت امرأتك » قال : فإن رسول الله ﷺ أمر ابن عمر أن يراجع امرأته. قال : « إنه أمر ابن عمر أن يراجعها بطلاق بقى لـه ، وأنت لم تبق ما ترتجع به امرأتك». وفي هذ السياق رد على من حمل الرجعة في قصة ابن عمر على المعنى اللغوي. قال ابن عبد البر : واحتج بعض من ذهب إلى أن الطلاق لا يقع بما روى عن الشعبي قال: إذا طلق الرجل امرأته وهي حائض لم يعتد بها في قول ابن عمر ، قال ابن عبد البر : وليس معناه ما ذهب إليه ، وإنما معناه لم تعتد المرأة بتلك الحيضة في العدة ، كما روى عنه منصوصا أنه قـال : يقع عليها الطلاق ، ولا تعتـد بتلك الحيضة اهـ . ملخـصا من " فتح الباري » ^(٤)، والله تعالى أعلم ، ومن أراد البسط فليراجعه .

⁽١) رواه الدارقطني : (١٠ / ٤) .

⁽٢) المصدر السابق.

⁽٣) رواه الدارقطنى : (ح ٣٨٦٠).

⁽٤) فتح البارى : (۹ / ۳۰۷ ، ۳۰۸ ، ۳۰۹) .

باب إيقاع الثلاث مجموعة معصية وإن وقعن كلهن

عن محمود بن لبيد رضى الله عنه قال : أخبر رسول الله عنه ورجل طلق امرأته ثلاث تطليقات جميعا ، فقام غضبانا ثم قال : « أيلعب بكتاب الله وأنا بين أظهر كم ؟ » حتى قام رجل وقال : يا رسول الله على الا أقتله ؟ رواه النسائى (١) وقال في « الجوهر النقى »(٢) : بسند صحيح ، وفي « النيل »(٣) قال ابن كثير : إسناده جيد .

باب إيقاع الثلاث مجموعة معصية وإن وقعن كلهن

قال المؤلف: دلالة مجموع أحاديث الباب على مجموعه ظاهرة، أما ما رواه الإمام أحمد، كما في " النيل "(3) عن سهل بن سعد قال: لما لاعسن أخو بني عجلان امرأته، قال : " يا رسول الله ، ظلمتها إن أمسكتها هي الطلاق، هي الطلاق، وهي الطلاق»اه. فهذا يدل على جواز إيقاع الثلاث في مجلس حيث لم ينكر عليه النبي الله ونفس اللعان لا يبينها عندنا ، فالجواب عنه: أنه واقعة حال فلا يعارض ما مر من الأحاديث الدالة على كونها معصية فافهم ، وأما ما رواه أبو داود (٥) بن الحصين، عن عكرمة، عن ابن عباس قال : " طلق ركانة بن عبد يزيد امرأته ثلاثا في مجلس واحد ، فحزن عليها حزنا شديدا ، فسأله النبي علي كيف طلقتها ؟ قال : ثلاثا في مجلس فقال النبي علي واحدة، فارتجعها إن شئت ، فارتجعها » . وأخرجه أحمد (٢) رحمه النبي علي وصححه من طريق محمد بن إسحاق ، وهذا كله في " فتح الباري "(٧) .

فالجواب عنه: أما أولا: فبأنه مضطرب المتن جدا كما ستعرفه، وأيضا فإنه يعارض فتوى

⁽١) رواه النسائي (٦ / ١٤٢) ، والفتح (٩ / ٣٦٢) ، والكشاف (١٤٦٤) .

⁽٢) الجوهر النقى : (٢ / ١١٣) .

⁽٣) النيل : (٦ / ١٥٠) .

⁽٤) النيل : (٦ / ١٥١) .

⁽٥) رواه في : كتاب الطلاق ، ١٠ ~ باب نسخ المراجعة بعد التطليقات الثلاث ، رقم : (٢١٩٦) .

⁽٦) رواه أحمد : (۱ / ٢٦٥) .

⁽٧) فتح البارى : (٩ / ٣٦٢) .

 8 8 من أنس: «أن عمر رضى الله عنه كان إذا أتى برجل طلق امر أته ثلاثا أوجع ظهره ». أخرجه سعيد بن منصور وسنده صحيح (فتح البارى)(١).

ابن عباس مما مر فى المتن بأسانيد صحيحة ، فلا يظن بذلك الحبر التقى أنه كان عنده هذا الحكم عن النبى ولله ثم يفتى بخلافه إلا بمرجح ظهر له ، وراوى الخبر أخبر من غيره بما روى ، فالمعتمد على قول الراوى دون روايته ، فيقال : إنه ثبت عنده نسخ تلك الرواية تأمل ، ويقوى هذا الجواب ما فى « فتح البارى » : « أخرج مسلم (٢) من طريق عبد الرزاق، عن معمر ، عن عبد الله بن طاوس ، عن أبيه ، عن ابن عباس قال : « كان الطلاق على عهد رسول الله وأبى بكر وسنتين من خلافة عمر طلاق الثلاث واحدة ، فقال عمر بن الخطاب : إن الناس قد استعجلوا فى أمر كانت لهم فيه أناة ، فلو أمضيناه عليهم ، فامضاه عليهم » .

ومن طريق عبد الرزاق ،عن ابن جريج، عن ابن طاوس، عن أبيه: أن أبا الصهباء قال لابن عباس: أتعلم إنما كانت الله لاث تجعل واحدة على عهد رسول الله ولله وأبى بكر وثلاثا من إمارة عمر ؟ قال ابن عباس: « نعم »! ومن طريق حماد بن زيد، عن أيوب، عن إبراهيم بن ميسرة ، عن طاوس: أن أبا الصهباء قال لابن عباس: ألم يكن طلاق الثلاث على عهد رسول الله ولله واحدة ؟ قال: « قد كان ذلك فلما كان في عهد عمر تتابع الناس في الطلاق فأجازه عليهم » ، وهذه الطريق الأخيرة أخرجها أبو داود (٢) ولكن لم يسم إبراهيم ابن ميسرة ، وقال بدله عن غير واحد ، ولفظ المتن: « أما علمت أن الرجل كان إذا طلق امرأته ثلاثا قبل أن يدخل بها جعلوها واحدة » . الحديث اهد .

وفيه أيضا : أخرج أبو داود (٤) من طريق يزيد النحوى عن عكرمة عن ابن عباس قال : «كان الرجل إذا طلق امرأته فهو أحق برجعتها وإن طلقها ثلاثا فنسخ ذلك » اهـ . وهذا

⁽١) فتح الباري : (٩ / ٣١٥) .

⁽٢) رواه في : ١٨ كتاب الطلاق ، ٢ - باب طلاق الثلاث ، رقم : (١٥ ، ١٦) .

⁽٣) الحديث في سننه برقم : (٢١٩٩) .

⁽٤) رواه في : كتاب الطلاق ، ١٠_ باب نسخ المراجعة بعد التطليقات الثلاث ، رقم : (٢١٩٥) .

٣٢٤٦ - ثنا ابن نمير، عن الأعمش ،عن مالك بن الحارث، عن ابن عباس: أتاه رجل فقال: إن عمى طلق امرأته ثلاثا ، فقال: « إن عمك عصى الله فأندمه الله فلم يجعل له مخرجا » . أخرجه ابن أبي شيبة ، وهذا سند صحيح (الجوهر النقي)(١) .

خقال: إنه طلق امرأته ثلاثا، فسكت حتى ظننت أنه سيردها إليه، فقال: ينطلق أحدكم فيركب الأحموقة، ثم يقول: يا ابن عباس، يا ابن عباس، إن الله قال: ومن يتق الله يجْعَل لَهُ مَخْرَجًا ﴾. وإنك لم تتق الله فلا أجد لك مخرجا، عصيت ربك وبانت منك امرأتك. أخرجه أبو داود(٢) بسند صحيح (فتح البارى)(٣).

صريح في النسخ فيجب المصبر إليه . ويحمل ما رواه مسلم $^{(3)}$ وغيره، عن ابن عباس كانت الثلاث تجعل واحدة على عهد رسول الله وأبي بكر وثلاثا من إمارة عمر على أن بعض الناس كانوا يرونها واحدة ؛ لعدم علمهم بالنسخ حتى أظهره عمر رضى الله عنه فأجمعوا عليه، وأما ثانيا فيما في « فتح البارى » : « أن أبا داود $^{(0)}$ رجح أن ركانة إنما طلق امرأته البتة » . كما أخرجه هو من طريق آل بيت ركانة ، وهو تعليل قوى لجواز أن يكون بعض رواته حمل البتة على الثلاث ، فقال : طلقها ثلاثا ، فبهذه النكتة يقف االاستدلال بحديث ابن عباس » .

وفى " فتح البارى " أيضا: " وفى الجملة فالذى وقع فى هذه المسألة نظير ما وقع فى مسألة المتعة سواء ، أعنى قول جابر أنها كانت تفعل . . . فى عهد النبى على وأبى بكر وصدر من خلافة عمر ، قال : ثم نهانا عمر عنها فانتهينا ، فالراجح فى الموضعين تحريم المتعة وإيقاع الثلاث للإجماع الذى انعقد فى عهد عمر رضى الله عنه على ذلك ، ولا يحفظ أن أحدا فى عهد عمر خالفه فى واحدة منهما ، وقد دل إجماعهم على وجود

⁽١) الجوهر النقى : (٢ / ١١٢) .

⁽٢) رواه في : كتاب الطلاق ، (ح / ٢١٩٧) .

⁽۳) فتح البارى : (۹ / ۲۱۲) .

⁽٤) تقدّم .

⁽٥) تقدم .

۳۲ ٤٨ – عن يونس بن يزيد رحمه الله قال : سألت ابن شهاب عن رجل جعل أمر امر أته بيد أبيه قبل أن يدخل بها ، فقال أبوه : هي طالق ثلاث ، كيف السنة في ذلك ؟ فقال : أخبرني محمد بن عبد الرحمن بن ثوبان مولى بني عامر بن لؤى: أن محمد بن

ناسخ ، وإن كان خفى عن بعضهم قبل ذلك حتى ظهر لجميعهم فى عهد عمر ، فالمخالف بعد هذا الإجماع منابذ له ، والجمهور على عدم الحتبار من أحدث الاختلاف بعد الاتفاق» .

والجواب الكلى عن أثر ركانة وأثر طاوس عن إبن عباس: أن أثر ركانة مضطرب المتن ، فقد رواه بعضهم بلفظ: " طلق ركانة امرأته ثلاثاً" ، وبعضهم بلفظ: " طلقها البتة " . فقد رواه بعضهم بلفظ: " طلقها البتة " فقد رواه بعضهم بلفظ: " طلقها البتة المستويا فلا حجة في المرجوح وإن استويا فلا حجة في واحد منهما ، وأثر طاوس عن ابن عباس تفرد به طاوس عنه وخلفه الاكثرون فرووا عن ابن عباس أنه أمضى الشلاث ولم يجعل له مخرجا ، وظاهر سياق أثر طاوس يقتضى النقل عن جميعهم أن معظمهم كانوا يرون ذلك ، والعدة في مثل هذا أن يفشو الحكم وينتشر ، فكيف ينفرد به واحد عن واحد ؟ فهذا الوجه يقتضى التوقف عن العمل بظاهره ، وإن لم يقتض القطع ببطلانه مع وقوع الاضطراب في متنه أيضا . فقد أخرجه أبو داود (١) بلفظ: " أن الرجل كان إذا طلق المرأة ثلاثا قبل أن يدخل بها جعلوها واحدة " ، الحديث كما تقدم ، قال القرطبي : " وحجة الجمهور في المنوم من حيث النظر واحدة " ، الحديث كما تقدم ، قال الولي : أنكحتك هؤلاء الثلاث في كلمة واحدة انعقد ، كما لو العتق والاقارير ، فلو قال الولي : أنكحتك هؤلاء الثلاث في كلمة واحدة انعقد ، كما لو قال : أنكحتك هذه وهذه وهذه وهذه ، وكذا في العتق والإقرار وغير ذلك من الأحكام ، كذا قل " فتح الباري "(١)) .

وأما الاحتجاج بأقيسة ترجع إلى مسألة أن النهى يقتضى الفساد وأن الطلاق الحرام باطل بالنكاح ، فقد عورضت بقياس أحسن منه كما ذكرناه عن ابن عبد البر سابقا ، وأنه لو لزم المطيع ولم يلزم العاصى لكان العاصى أخف حالا من المطيع ، وهذا خلاف موضوع الشرع فافهم . ولا تكن من الغافلين .

⁽۱) تقدم

⁽٢) فتح الباري : (٩ / ٣١٨) .

إياس بن بكير الليثي وكان أبوه شهد بدراً أخبره أن أبا هريرة قال : « بانت عنه فلا تحل له حتى تنكح زوجا غيره » . وأنه سأل ابن عباس عن ذلك فقال مثل قول أبى هريرة

قلت : والعجب من الشيعة هداهم الله أنهم كيف جعلوا الطلقات الثلاث واحدة ؟ وقد روى الدارقطنى (١) عن سلمة بن الفضل، عن عمرو بن أبى قيس، عن إبراهيم بن عبد الأعلى عن سويد بن غفلة قال : كانت عائشة الختعمية عند الحسن بن على بن أبى طالب، فلما أصيب على وبويع الحسن بالخلافة قالت : لتهنك الخلافة يا أمير المؤمنين ، فقال : يقتل على وتظهرين الشماتة ؟ اذهبى فأنت طالق ثلاثا ، قال : فتلفعت نساجها وقعدت حتى انقضت عدتها ، وبعث إليها بعشرة آلاف متعة ، وبقية بقى لها من صداقها ، فقالت: متاع قليل من حبيب مفارق ، فلما بلغه قولها بكى ، وقال : لولا أنى سمعت جدى ، أو حدثنى أبى أنه سمع جدى يقول : " أيما رجل طلق امرأته ثلاثا مبهمة أو ثلاثا عند الأقراء لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره " ، لراجعتها . اه. . وسنده حسن ليس فيه أحد متكلم فيه غير عمرو بن أبى قيس الأزرق ، ولكنه صدوق له أوهام ، وقال أبو داود : لا بأس به في حديثه خطأ ، وغير راويه سلمة بن الفضل قاضى الرى . ولكن قال ابن معين : هو يتشيع وقد كتبت عنه وليس به بأس ، كذا في " التعليق المغنى "(٢) .

وفى " مجمع الزوائد "(") : رواه الطبرانى وفى رجاله ضعف وقد وثقوا اهد . فالحديث حسن حبجة على الكل لاسيما على الشيعة ، فإن من تكلم فيه من رواته إنما تكلم فيه لأجل تشيعه ، وقد أخرجه الدارقطنى (٤) بطريق آخر وفيه : فبكى وقال : لولا أنى أبنت الطلاق لها لراجعتها ، ولكنى سمعت رسول الله ﷺ يقول : " أيما رجل طلق امرأته ثلاثا عند كل طهر تطليقة ، أو عند رأس كل شهر تطليقة ، أو طلقها ثلاثا جميعا لم تحل

⁽١) رواه الدارقطني : (ح ٣٩٢٧) .

⁽٢) التعليق المغنى : (٢ / ٤٣٧) .

⁽٣) مجمع الزوائد : (٤ / ٣٣٩) .

⁽٤) رواه الدارقطني : (٤ / ٣١) ، وفي " التعليق المغنى " : في سنده عسمرو بن شسمر الجعفي الشيعي، قال ابن حبان : رافضي يشتم الصحابة .

وسأل عبد الله بن عمرو بن العاص ، فقال مثل قولهما . رواه أبو بكر البرقاني في كتابه المخرج على الصحيحين (نيل الأوطار)(١) .

له حتى تنكح زوجا غيره » . وفي سنده عمرو بن شــمر الجعفى الكوفى الشيعى ، قال ابن حبان : رافضي يشتم الصحابة كذا في التعليق المغنى ، فهو حجة على الإمامية خاصة .

وقد أخرج البيهقي (٢) عن بسام الصيرفي قال: سمعت جعفر بن محمد يقول: « من طلق امرأته ثلاثا بجهالة أو علم فقد برئت » ، وعن مسلمة بن جعفر الأحمس قال: قلت لجعفر بن محمد رضى الله عنهما: يزعمون أن من طلق ثلاثا بجهالة رد إلى السنة يجعلونه واحدة يروونها عنكم ، قال: « معاذ الله! أماهذا من قولنا من طلق ثلاثا فهو كما قال ، وما أخذ به الإمامية يروونه عن على كرم الله وجهه مما لا ثبت له ، والأمر على خلافه ، وقد افتراه على على رضى الله عنه شيخ بالكوفة ، وقد أقر بالافتراء لدى الأعمش رحمه الله تعالى ، فليحفظ ما تلوناه فإني لا أظنك تجده مسطورا في كتاب كذا في « تفسير روح المعانى » (٣) ، ومن أراد البسط في الباب فليراجع رسالة « الإنقاذ من الشبهات في إنقاذ المكروه من الطلقات » لبعض الأحباب ألحقناها بحاشية الكتاب تتميما للفائدة وتعميما للعائدة ، والله الموفق .

الإنقاذ من الشبهات في إنفاذ المكروه من الطلقات بسم الله الرحمن الرحيم

حامدا ومصليا - أما بعد ا فيقول حبيب أحمد الكيرانوى : لما رأيت ابن القيم وأتباعه يكثرون الشغب في مسألة وقوع الطلاق البدعي ، وطلاق الثلاث جملة ، سواء كان بلفظ واحد أو بثلاث ألفاظ ، ويقولون : الطلاق البدعي لا يقع ، ولا يقع من الثلاث إلا واحدة ، ويخالفون فيه جمهور الصحابة والتابعين والأئمة المجتهدين ، رأيت أن أتكلم على المسألتين بكلام مشبع مزيل لشغبهم ، فألفت رسالة تحتوى على مباحث هاتين المسألتين متسكا بالإنصاف ومتجنبا عن الاعتساف ، وجعلتها جزءاً بحواشي إعلاء السنن ،

⁽١) نيل الأوطار : (١ / ١٥٢) .

⁽٢) رواه البيهقى : (٧ / ٢٥٧) .

⁽٣) تفسير روح المعانى : (٢ / ١٢٠) .

تتميما للفائدة ، فأقلول : الكلام ههنا في مسألتين : المسألة الأولى : في وقوع الطلاق في الحيض وكل طلاق بدعى ، الشانية : في وقوع الطلقات الثلاث جملة بلفظ واحد بثلاثة ألفاظ.

فنقول : المسألة الأولى في وقوع الطلاق في الحيض والطلاق البدعي .

حدثنا أبو مُعمر ،حدثنا عبد الوارث، حدثنا أيوب ،عن سعيد بن جبير ،عن ابن عسر قال: «حسبت على بتطليقة». أخرجه البخارى (٢). عن ابن شهاب قال: أخبرنى سالم أن عبد الله بن عمر أخبره أنه طلق امرأته هى حائض، فذكر عمر لرسول الله على أن عمر أبدره أنه طلق امرأته هى عسكها حتى تطهر ، ثم تحيض فتطهر ، فإن بالله أن يطلقها فليطلقها طاهرا قبل أن يمسها ، فتلك العدة كما أمره الله » . أخرجه البخاري .

وحدثنا : قتيبة قال : حدثنا الليث ،عن نافع : " أن ابن عمر طلق امرأته وهي حانعس

⁽١) رواه في : ٦٨ - كتاب الطلاق ، باب ١ ١ » ، (ح رقم : ١٥٢٥) .

⁽٢) رواه في : ٦٨ - كـتـاب الطـلاق ، ٢ - باب إذا طُلَقت الحـائض تعـتـد بـذلك الطلاق . .م. (٢٥٥٥) .

.....

تطليقة واحدة ، فأمره رسول الله ﷺ أن يراجمها ثم يمسكها حتى تطهر ثم تحيض عنده حيضة أخرى ، ثم يمهلها حتى تطهر من حيضتها ، فإذا أراد أن يطلقها فليطلقها حتى تطهر أ من قبل أن يجامعها فتلك العدة التي أمر الله أن يطلق لها النساء » . وكان عبد الله إذا سئل عن ذلك (أي عن الطلاق في الحيض) قال لأحدهم: "إن كنت طلقتها ثلاثا فقد حرمت عليك حتى تنكح زوجما غيرك » . زاد فيمه غيره عن الليث ، قال : حمدثني نافع قال ابن عمر : « لو طلقت مرة أو مرتين ، فـإن النبى ﷺ أمرنى بهذا » رواه البخاري^(١) . حدثنا محمد بن عبد الله بن نمير قال: نا أبي قال: نا عبيد الله ،عن نافع، عن ابن عمر قال: طلقت امرأتي على عهد رسول الله ﷺ وهي حــائض ، فذكر ذلك عمر لرسول الله ﷺ ، فقال : " مره فليراجعها ، ثم ليدعها حتى تطهر ، ثم تحيض حيضة أخرى ، فإذا طهرت فليطلقها قبل أن يجامعها ، فإنها العدة التي أمر الله أن يطلق لها النساء » . قال عبيد الله : قلت لنافع : ما صنعـت التطليقة ؟ قال : واحـدة أعتد بهــا رواه مسلم^(٢) . ورواه أيضا أيوب عن نافع ، وقال : في رواية : فكان ابن عمر إذا سئل عن الرجل يطلق امرأته وهي حائض ، يقول : « أما أنت طلقتهــا واحدة أو اثنتين أن رسول الله ﷺ أمره أن يراجعها ، ثم يمهلها حتى تحيض حيضة أخرى ، ثم يمهلها حتى تطهر ، ثم يطلقها قبل أن يمسها ، أما أنت طلقتها ثلاثا فقد عصيت ربك فيما أمرك به من طلاق امرأتك وبانت منك». أخرجه مسلم ،وأخرج مسلم^(۳) أيضا عن ابن أخى الزهرى ،عن عــمه عن، سالم بن عــبد الله ، وقال فيه : « وكان عبد الله طلقها تطليقة فحسبت من طلاقها ، وراجعها عبد الله كما أمره رسول الله ﷺ » . ورواه أيضا^(٤) عن الزبيدى ،عن الزهرى ، عن سالم وقــال فيه : قال ابن عمر : « فراجعتها وحسبت لها التطليقة التي طلقتها » . ورواه مسلم^(ه) أيضا عن عبد الله بن دينار عن ابن عسمر : أنه طلق امرأته وهي حائض ، فسأل عمسر عن ذلك رسول

⁽١) رواه في ٢٨٠ - كتاب الطلاق ، ٧ - باب من قال لامرأته : أنت عليَّ حرام ، رقم : (٥٢٦٤) .

⁽۲) رواہ فی : ۱۸ - کتاب الطلاق ، (ح / ۳) .

⁽٣) رواه في : ١٨ - كتاب الطلاق ، (ح / ٤) .

⁽٤) المصدر السابق.

⁽٥) رواه في : ١٨ – كتاب الطلاق ، (ح / ٦) .

الله على ، فقال : " مرة فليراجعها حتى تطهر ، ثم تحيض حيضة أخرى ثم تطهر ، ثم يطلق بعد أو يمسك » . ورواه أيضا مسلم (١) عن عبد الملك ، عن أنس بن سيرين قال : سألت ابن عمر عن امرأته التي طلق وساق الحديث . ثم قال :

قلت : فاعتددت بتلك التطليقة التي طلقت وهــي حائض ؟ قال : « ما لي لا أعتد بها ، إن كنت عجزت واستحمقت » .

قلت : دلت هذه الأحاديث قاطبة على أن النبي على إنما كان أمر ابن عمر أن يراجع امرأته حين طلقها وهي حائض ، وليس في شيء منها أنه حكم ببطلان تلك الطلقة وإلغائها رأسا ، ثم الذي فهم ابن عمر من أمره بالمراجعة هو أنه لا يبطل ذلك الطلاق ، بل يحتسب عليه ، كما رواه ذلك عنه أنس بن سيـرين ، وسعيد بن جبير ، ونافع ، وسالم ابن عبد الله بن عمر ، ويونس بن جبير . وقد رواه مسلم^(٢) عن أبى الزبير: أنه سمع عبد الرحمن بن أيمن مولى عزة يسأل ابن عـمر ، وأبو الزهر يسمع ، كيف ترى في رجل طلق امرأته حائضًا ؟ قال : طلق ابن عمر امرأته وهي حائض ، فقال له النبي : " ليراجعها " . فردها ، وقال : « إذا طهرت فليطلق أو ليـمسك » . وهذا يدل على أن قول النبي علي إنما كان هو قسوله : « ليراجعمها » وقوله : « فسردها » ، من قول ابن عمسر أورده على وجه التفسير لقموله عليه السلام : " ليراجعها " ، والتفريع عليمه والاستنتاج منه ، فيكون معنى قوله : «فردها » ، أنه لم يقرها لا أنه أبطلهـا وألغاها ؛ لأن قوله : « فردها » ، وقع من ابن عمر على وجـه التفريع على قوله : " ليـراجعها " ، والاستنتـاج منه ، قد عرفت أن الذي استنتج منه هو وقوع الطلاق مع جوب المراجعــة ، فلابد أن يكون معنى كلامه هو ما قلنا؛ لئلا يلزم توجيه القول بما لا يرضى به قائله ، وقد رواه أيضا أبو داود عن عبد الرزاق عن ابن جريج عن أبي الزبيــر: أنه سمع عبد الرحــمن بن أيمن مولى عروة يسأل ابــن عمر وأبو الزبير يسمع . قال : كيف ترى في رجل طلق امرأته حائضًا ؟ قال : « طلق ابن عمر امرأته وهي حائض " ، قال عبد الله : " فردها على ولم يرها شيئا " اهـ . وقد عرفت من

⁽۱) رواه فی : ۱۸ ۰۰ کتاب الطلاق ، (ح / ۱۱) .

⁽۲) رواه فی : ۱۸ - کتاب الطلاق ، (ح / ۱۶) .

رواية مسلم أن الذي قاله ﷺ إنما هو قوله : « ليراجعها » . وقول ابن عمر : « فردها » ، نتيجة لقوله: « ليراجعها » ، ثم تصرف فسيه الرواة على وجه الرواية بالمعنى ، فسحذفوا قوله: « قال رسول الله عُنظِينُ : ليراجعها » وأقاموا مقامه « فردها » ، ثم تصرفوا فيه فزادوا فيه قوله: « على » وقالوا: « فردها عملى » ، ثم فسروه بقولهم: « ولم يرها شيئا» ، فيكون معنى قوله : « لم يرها شيئا » ، هو معنى قوله : « ردها على » ، ويكون معنى قوله: « ردها على » هو معنى قوله: « ليراجعها » . وقد عرفت أن معنى قوله: «ليراجعهــا » ، عند ابن عمر هو وقوع الطلاق مع وجوب المراجعــة ، فيكون معنى قوله : «ردها على ولم يرها شيئا » ، هو ذلك ، فيكون معناه : فردها على ولم يكتف بها بل أوجب على الرجعـة منها ، ولم يرها شيئـا يعتد به بحـيث لا يحتاج إلى الرجعـة منها ، وحينئذ يكون رواية أبي الزبيـر موافقة لسائر الرواة ، ومذهب ابن عــمر في طلاق الحائض ويبطل قول من احتج بهذه الرواية على بطلان طلاق الحائض وغيره من الطلقات البدعية ، ولا يحتاج إلى القول بنكارة هذه الرواية وردها بالنكارة ، كـما فعل أبو داود وغيره ، وقال ابن القيم في "زاد المعاد " : " إن حديث أبي الزبير صريح في أن رسول الله عَلَيْ لم يرها شيئا ، وسائر الأحاديث مجملة لا بيان فيلها ؛ لأن قوله : " فحسبت من طلاقها " ، فعل مجهول ، وليس فيه بيان أن رسول الله ﷺ حسبها حتى تلزم الحجة به ، وتحرم مخالفة ، وكذا قوله: « أرأيت إن عجز واستحمق » ، ليس فيه أيضًا بيان أن رسول الله ﷺ حسبها، ولو كان رسول الله ﷺ حسبها واعتد بها عليه لم يعدل عن الجسواب بفعله ، وشرعه إلى «أرأيت » الدالة على نوع من الرأى ، وعجز المطلق وحمقه لا يدل على وقوع طلاقه ، بل الأظهر فيـه أنه لا يعتد به ، وأنه ساقط من فعل فـاعله ؛ لأنه ليس في دين الله حكم نافذ سببه العجز والحمق عن امتثال الأمر إلا أن يكون فعلا لا يمكن رده ، بخلاف العقود المحرمة التي من عقدها على الوجه المحرم فقد عجز واستحمق ، فيقال : هذا أدل على الرد منه على الصحة واللزوم ، فإنه عقد عاجز أحمق على خلاف الله ورسوله ، فيكون مردودا باطلا ، فهذا الـرأى والقياس أدل على بطلان طلاق من عجـز واستحمق منه على صـحته واعتباره ». اهـ . بملخصه . وفيه نظر ، أما أو لا: فلأن قوله : « حديث أبي الزبير صريح

أبطله وألغاه أو مسعناه أنه لم يكتف به بل أوجب الرجعــة ؟ قد عرفت أن مسعناه هو الثاني دون الأول ، فلا صراحة في حديثه على ما ادعاه من بطلان الطلاق ، بل ولا دلالة ، وأما ثانيا : فلأن قوله : « لم يرها شيئما » . من قول ابن عمر أو من دونه ورد عملي وجه التفسير لقوله عليه السلام: " ليراجعها " . فإن كان هذا التفسير بالرأى والاجتهاد فلا حجة في الرأى والاجتهاد عند ابن القيم ، وحينتــذ يسقط الاحتجاج بهذا القول ، وإن كان بالسماع فإن كان معناه إبطال ذلك الطلاق وإلغائه فكيف ساغ لابن عمر الاجتهاد على خلاف النص ؟ وإن كان معناه هو عدم الاكتفاء بذلك الطلاق من غير إبطاله وإلغائه ثبت مذهب ابن عمر بالنص ، فاندفع كلام ابن القيم . وأما ثالثًا: فلأن دعوى الإجمال في غير حديث أبى الزبير باطل ؛ لأن قول ابن عمر : « حسبت على بتطليقة » من قبيل قول ابن عباس : "إن الشلاث كانت تجعل واحدة على عهد رسول الله ﷺ وأبي بكر » ؛ لأنه كما أنه ليس في قوله : " حسبت على بتطليقة » ، بيان أن الحاسب كان هو رسول الله ﷺ كذلك ليس في حديث ابن عباس بيان أن الجاعل للثلاث واحدة كان هو رسول الله عليه ، فجعل أحدهما مجملا والآخر مفسرا تحكم بحت ، وقد روى الدارقطني(١) من حديث عثمان بن أحمد الدقاق عن محمد بن عبد الملك أبى قلابة (الرقاشي) عن بشر بن عمر عن شعبة عن أنس بن سيرين قال : سمعت ابن عمر يقول : طلقت امرأتي وهي حائض إلى أن قال : فقال عمر : يا رسول الله ! أفتحسب بتلك التطليقة ؟ فقال : " نعم " اهـ . وفيه بيان للحاسب أنه هو رسول الله ﷺ ، ولكسن في سنده أبو قلابة الرقاشي ، وقال فيه الدارقطني : صدوق كثير الخطأ في الأسانيــد والمتون ، كان يحدث من حفظه فكثر الأوهام في روايته ، كذا نسبه إلى كثرة الوهم والخطأ أبو القاسم ابن بنت منيع ، وقال سلمة : كان ثقة متقنا يحفظ حديث شعبة كـما يحفظ السورة ، وقال ابن جرير: ما رأيت أحفظ منه ، وقال ابن خزيمة: كان اختلط ، وأخرج الدارقطني (٢) أيضا من حديث سعيد بن عبد الرحمن

⁽۱) رواه الدارفطني : (ح ۳۸۵۷) .

⁽٢) تقدم .

الجمحى عن عبيد الله بن عمر عن نافع عن ابن عمر : " أن رجلا أتى عمر ، فقال : إنى طلقت امرأتى البتة (أى ثلاثا) ، وهى حائض ، فقال : عصيت ربك وفارقت امرأتك ، فقال الرجل : فإن رسول الله على أمر ابن عمر حين فارق امرأته أن يراجعها ، قال له عمر : إن رسول الله على أمره أن يراجع امرأته بطلاق بقى له ، وأنه لم يبق لك ما ترتجع به امرأتك » ، قال لنا أبو القاسم : روى هذا الحديث غير واحد ولم يذكر فيه كلام عمر ، ولا أعلمه روى هذا الكلام غير سعيد بن عبد الرحمن الجمحى .

قلت : سعيد بن عبد الله عن الجمحي من رجال مسلم ، وأخرج له البخاري في كتابه في خلق أفعال العباد ، روى أبو داود والنسائي ، وقال ابن حجر في التقريب : صدوق له أوهام. وأفرط ابن حبان في تضعيفه، وما رواه لا يخالف ما رواه غيره ، وإنما يزيد عليهم، فالحديث حجة ، وهو يدل على أن الحاسب كان هو رسول الله ﷺ ؛ لأنه أمره أن يراجعها بطلاق بقى له، ويؤيده ما روى الدارقطني (١)عن طريق عثمان بن أحمد الدقاق، عن الحسن ابن سلام ،عن محمد بن سابق، عن شيبان ،عن خروس ،عن الشعبي ، قال : «طلق بن عمـر امرأته واحدة وهي حـائض ، فانطلق عـمر إلى رسول الله ﷺ فـأخبره ، فـأمره أن يراجعها ، ثم يستقبل الطلاق في عدتها ، وتحتسب بهذه التطليقة التي طلق أول مرة » اهـ. لأنه يدل على أن الحاسب كان هو رسول الله ﷺ ، وأما رابعا: فلأن قوله : « لو كان رسول الله علي قد حسبها عليه لم يعدل عن الجواب بفعله وشرعه إلى أرأيت » غير مسلم؛ لأنه يحتمل أن يكون عنده نص ولكن لم يذكر النص بل ذكر ما يقوى حكم النص من جهة القياس ، ألا ترى أنه لو قال في جـوابه : « نعم ! » ولم يقل : سمعت رسول الله ﷺ ، أو قال رسول الله ﷺ لكفي ، ولم يدل هذا على انتفاء النص ، فكيف يدل قوله : «أرأيت إن عجز واستحمق » على انتفائه ، وأما خامسا: فلأن قوله : « دلالة العسجز والحمق على عدم الوقوع أظهر من دلالته على وقوعه » ، غير مسلم ؛ لأنه إذا استحمق وارتكب الحموقة باختـياره استحق العقوبة على فعله ، والعقوبة في أن يعتـبر تصرفه ويجر على الرجعة دون أن ببطل تصرفه ؛ لأن في إبطاله رحمة له وهو لا يستحق الرحمة لأجل

⁽۱) رواه الدارقطني . (ح ۳۸۵۸) .

التحمق ، فالاستدلال مطابق لما استدل عليه ؛ ولذا سكت السائــل ، ولو كان غير مطابق لعارضه بما قال ابن القيم .

وقال ابن القيم أيضا : « إنه روى محمد بن عبــد السلام الخشني ،عن محمد بن بشار ، عن عبد الوهاب بن عبد المجيد الثقفي ، عن عبيد الله بن عمر ، عن نافع، عن ابن عمر : أنه قال في رجل يطلق امرأته وهي حائض : « لا يعتد بلك » ، وهو إسناد صحيح كالشمس . والحديث صريح في عدم الاعتداد بالطلاق في حالة الحيض ، فتعارض فتاويه وبقى رواية أبي الزبيـر سالما » . وهو كـلام باطل عجيـب من مثل ابن القـيم ؛ لأنك قد عرفت أنه قلد رواه مسلم عن ابن نمير، عن عبيله الله، عن نافع عن ابن عمر: أنه قال : "يعتد بها » ، وتابعـه عليه أيوب، عن نافع ، عن ابن عمر ، وتابع نافعـا سالم وغيره عن ابن عمر لرواية عبد الوهاب بن عبد المجيد عن عبيد الله عن نافع عن ابن عمر أنه قال : «لا يعتد بذلك » ، إما وهم من عبد الوهاب ؛ لأنه قــد كان تغير في آخره ، أو مؤول بأنه لا يعتد بذلك بمعنى أنه لا يكتفى به ، بل يؤمر بالرجعة والطلاق ثانيا ، لتتفق الروايات ، وادعاء التهافت في كلام الأئمة والتساقط من غير ضرورة باطل ، والحق أن رواية أبي الزبير وغيره وعبد الوهاب بن عبد المجيد وغيره كلها متفقة على وقوع الطلاق ولا تعارض بينها ، وادعاء التعارض من سوء الفهم وخطأ التأويل ، وبهذا يظهر بطلان ما قال ابن القيم : " إنه لا حجة في فـتوى ابن عمر وإنما الحـجة في رواية » ؛ لأنك قد عرفت أنه لا مـخالفة بين فتواه وروايته ، بـل كلاهما متفق على وقوع الطلاق مع لزوم الرجـعة ، وجملة الكلام أنه لم يثبت عن النبي ﷺ في طلاق ابن عمر غيــر أنه ما رضي به وأمره بالمراجعة ، ولم يثبت عن ابن عمر غيير أنه فهم منه وقوع الطلاق ووجبوب المراجعة ، فلا حبجة لمن منع وقوع الطلاق وألغاه ، لا في حديث رسول الله ﷺ ولا في قول ابن عمر أو غيره : « فردها على ولم يرها شيئًا ». وهذا يبطل تأويله الأمر بالرجعة : « بأن الرجعة في كلامه ليس بالمعنى المعروف ، بل المراد ههنا هو الرد الحسى إلى الحالة التي كان عليها أولا » ؛ لأنه مخالف لما فهم منه ابن عمر وهو صاحب القصة ، وخلاف الظاهر أيضًا ، فاندفع ما قال ابن القيم في هذا الحديث بحذافيره ، وقال ابن القيم أيضًا : " إن هذا طلاق غير مأذون من الله ، وما لا يكون مسأذونا من الله يكون باطلا إذا لم يكن مما لا مرد له كالأمسور الحسسيسة

من الزنا وغيره ؛ لأنه من الاعتبارات الشرعية ، فلا يكون وجودها إلا من اعتبار الشرع . ولم يعتبره الشرع ، فـلا يكون موجودا شرعا وإن كان موجودا حسا ، كــما قال لأجنبية : أنت طالق ، ثم عدم الإذن من الشارع حجر له ، وحجر القاضي يكون مبطلا للتصرفات ، فكيف لا يكون حسجر الشارع مبطلا ؟» . والجواب : أنا لا نسلم أن كل ما لم يأذن به الشارع لا يكون معتبرا عند الشارع ؛ لأن عدم الإذن قد يكون إبطالا للتصرف كما قال الله تعالى : ﴿ لا تَنكَحُوا مَا نَكُحَ آبَاؤُكُم ﴾ (١) ، وكقول الشارع : لا طلاق إلا في ملك ، وقد لا يكن إبطالا لنفس المتصرف ، بل نفس التصمرف يكون مشروعما ويكون عدم الإذن لأمر عارض ، وهذا التفصيل يعرف الراسخون في العلم كابن عـمر وغيره حـيث جزموا بوقوع الطلاق في الحيض مع العلم بأنه غير مأذون فيه ، وإن لم يعرفه ابن القيم وأمثاله فليس كل نهى حجرا من الشارع ولا إبطاله للتصرف ، ومن ادعى فعليه البيان . بهذا تبين بطلان قياسه على حجر القاضى ، فاستقر عرش التحقيق على وقوع الطلاق البدعي مع كونه غيير مأذون من الشارع ، واندفع شعب المخالفين ولله الحمد ، وقال ابس القيم : الخـــلاف في وقوع الطلاق المحــرم لم يزل ثابتــا بين السلف والخلف ، وقــد وهم من ادعى الإجماع على وقوعه وقال بمبلغ علمه ، وخفى عليه من الخلاف ما اطلع عليه غيره ، وقد قال الإمام أحمد : من ادعى الإجماع فهو كاذب ، وما يدريه لعل الناس اختلفوا ، كيف ؟ والحلاف بين الناس ممعلوم الثبوت عن المتقدمين والمتأخرين ، قال ممحمد بن عبد السلام الخشني : حدثنا محمد بن بشار ، حدثنا عبد الوهاب بن عبد المجيد الثقفي ، حدثنا عبيد الله بن عمر ، عن نافع مولى ابن عمر ، عن ابن عمر: أنه قال في رجل يطلق امرأته وهي حائض : الا يعتد بذلك". ذكره أبو محمد بن حزم في " المحلى " بإسناده إليه ، وقال عبد الرزاق في «مصنفه»: عن ابن جريج عن ابن طاوس عن أبيه : أنه كان لا يرى طلاقا ما خالف وجه الطلاق ووجــه العدة ، كان يقول : وجه الطلاق أن يطلقــها طاهرا من غير جماع إذا استبان حملها.

وقال الخشنى : حدثنا محمد بن المثنى، حدثنا عبد الرحمن بن مهدى ، حدثنا همام بن يحيى، عن قتادة، عن خلاس بن عمرو : أنه قال في الرجل يطلق امرأته وهي حائض ، قال:

⁽١) سورة النساء آية : ٢٢ .

« لا يعتد به » . قال أبو محمد بن حزم : والعجب من جرأة من ادعى الإجماع على خلاف هذا ، وهو لا يجد فيما يوافق قوله في إمضاء الطلاق في الحيض أو في طهر جامعها فيه كلمة من أحد من الصحابة غير راويه عن ابن عمر قد عارضها ما هو أحسن منها عن ابن عمر وروايتين ساقطتين عن عشمان وزيد بن ثابت ، إحداهما: رويناها من طريق ابن وهب عن ابن سمعان عن رجل أخبره « أن عشمان كان يقضى في المرأة التي يطلقها زوجها وهي حائض ، أنها لا تعتد بحيضتها تلك وتعتد بعدها بثلاثة قروء » .

قلت: وابن سمعان هو عبد الله بن زياد بن سمعان الكذاب ، وقد رواه عن مجهول لا يعرف ، قال أبو محمد: والأخرى من طريق عبد الرزاق ، عن قيس بن سعد مولى أبى علقمة عن رجل سماه عن زيد بن ثابت ، أنه قال فيمن طلق امرأته وهي حائض: " يلزمه الطلاق وتعتد بثلاث حيض سوى تلك الحيضة "(١) اهد . وقال في موضع آخر: إن أثر عثمان فيه كذاب عن مجهول لا يعرف عينه ولا حاله ، فإنه من رواية إسماعيل بن سمعان عن رجل ، وأثر زيد فيه مجهول عن مجهول قيس بن سعد عن رجل سماه ، فيا للعجب! أين هاتان الروايتان من رواية عبد الوهاب بن عبد المجيد الثقفي عن عبيد الله؟ حافظ الأمة عن نافع عن ابن عمر ، أنه قال : " لا تعتد بها " ، فلو كان هذا الأثر من قبلكم لصلتم وحبلتم" اهد .

قلت: فيه مقال من وجوه: أما أولا: فلأن من يدعى الإجماع لا يدعى الإجماع القطعى ، بل الإجماع الظاهر ، وهو عدم ثبوت الخلاف ، فمن ادعى الخلاف فعليه إقامة الدليل على دعواه ، وما قال أحمد فهو إنما قال فيمن يدعى الإجماع القطعى ، كما يدل عليه قوله : « وما يدريك لعل الناس اختلفوا » ، وأما ثانيا : فلأن الروايات التى نقلها فى إثبات الخلاف غير كافية لإثبات مدعاه ، أما رواية ابن عمر: فلأنك قد عرفت أن وقوع الطلاق ، والاعتداد بها قد ثبت عن عبيد الله وعن نافع وعن ابن عمر بدلائل لا مرد لها ورواية عبد الوهاب إما مردودة ؛ لأنه كان قد اختلط وقد خالف الحفاظ ، أو مؤولة بما قلنا فيما سبق فلا حجة في هذه الرواية ، وأما ما رواية طاوس؛ فلأنه يحتمل أن يكون معناه أنه

⁽۱) رواه عبد الرزاق : (۱۵۸۸۳) .

الإنقاذ من الشبهات في إنفاذ المكروه من الطلقات ٣٨٤٣

لا يرى ماخالف وجه الطلاق ، ووجه العدة طلاقا معتدا به بحيث لا يحتاج بعده إلى الرجعة ، بل كان يأمر بالرجعة كما أمر رسول الله ولله النه النه المناه رواية عبد الوهاب بن وأما رواية خلاس بن عمرو: فهو أيضا يحتمل التأويل بنحوه ما أولناه رواية عبد الوهاب بن عبد المجيد وطاوس ، فلا حجة فيه ، فينبغى أن يحتج برواية صريحة فيما يدعونه وأنى لهم ذلك ؟ وأما ثالثا : فلأنا سلمنا أن ما روى عن زيد بن ثابت وعثمان بن عفان لا يخلو عن مقال ، ولكن لم ينقل عن واحد من الصحابة لا بسند صحيح ولا ضعيف أنه خالف ابن عمر في وقوع طلاق الحائض ، بل نقل عن كثير من الصحابة أنهم أفتوا بوقوع الثلاث بفم واحد وهمو نظير طلاق الحائض في كونه طلاقا خلاف السنة ، فيكون حكمهم في الحائض هو ما كان في الطلقات الثلاث ، فلا يضرنا ضعف هذين السندين ، وأما رابعا : الحائض هو ما كان في الطلقات الثلاث ، فلا يضرنا ضعف هذين السندين ، وأما رابعا : قلل : إن ابن سمعان وقد صرح ابن حزم كما نقله ابن القيم عنه أنه عبد الله بن زياد بن سمعان . وأما خامسا : فلأنه قال : " قيس بن سعد محهول " ، وهو خطأ ؛ لأن قيس ابن سعد من رجال مسلم وأبى داد والنسائي وابن ماجه ، وثقه أحمد وأبو زرعة ويعقوب ابن شيبة وغيره .

وأما سادسا : فلأنه قال : " يا لله العجب أين هاتان الروايتان من رواية عبد الوهاب بن عبد المجيد عن عبيد الله حافظ الأمة عن نافع عن ابن عمر أنه قال لا يعتد بها " . وهو عجيب من مثله ؛ لأنه قد روى عن ابن عمر سعيد بن جبير وأنس بن سيرين وسالم بن عبد الله بن عمر ويونس بن جبير : " أنه يعتد بها " ، ورواه ليث وأيوب عن نافع عن ابن عمر : " أنه يعتد بها " ، وروه ليث وأيوب عن نافع عن ابن عمر : " أنه يعتد بها " : وقد أخرج عبد الرزاق عن ابن جريج قال : " أرسلنا إلى المدينة ونحن مع عطاء ، هل حسبت تطليقة عبد نافع وهو يترجل في دار الندوة ذاهبا إلى المدينة ونحن مع عطاء ، هل حسبت تطليقة عبد الله ابن عمر امرأته حائضا على عهد رسول الله علي ؟ قال : نعم ! " رواه ابن القيم نفسه في زاد المعاد ، فأين رواية عبد الوهاب بن عبد المجيد الشقفي بجنب رواية هؤلاء الأعلام الذين اتفقوا على أنه يعتد بهذا ، وهل يجوز لمدعي الإنصاف أن يغض البصر عن رواية هؤلاء الأعلام ويتشبث برواية عبد الوهاب بن عبد المجيد ؟ مع أنها ليست بصريحة فيما ادعاه ، كما أسلفنا لك ؛ لأنه يحتمل أن يكون معناه أنه لا يكتفي بها بل يؤمر بالرجعة ، بل هو المتعين ؛ لأن عبد الله بن غير روى عن عبيد الله : " أنه يعتد بها " ، فكيف يروى بل هو المتعين ؛ لأن عبد الله بن غير روى عن عبيد الله : " أنه يعتد بها " ، فكيف يروى

عبيد الله لعبد الوهاب أنه: « لا يعتد بها » من غير أن يكون معناه هو ما قلنا ؟ وقد روى ليث وأيوب وابن جريج عن نافع: أنه قال : « يعتد بها » ، فكيف يروى نافع عن عبيد الله أنه : « لا يعتد بها » ، إلا أن يكون معناه هو ما قلنا ، وقد روى سعيد بن جبير وسالم بن عبد الله وأنس بن سيرين ويونس بن جبير، عن ابن عمر: أنه قال : « يعتد بها » ، فكيف يروى ابن عمر لنافع أنه « لا يعتد بها » ، إلا أن يكون معناه هو ما قلنا .

فظهر أنه ما قاله ابن المقيم شطط محض ، والصحيح أن رواية عبد الوهاب ليست بمخالفة لسائر الروايات ، وإلا فهى مردودة ، ولعله رواها في حال الاختلاط فإنه قد كان اختلط في آخر عمره وتغير ، والعجب أنه قال : " أما حديث ابن جريج عن نافع : إن تطليقة ابن عمر حسبت عليه ، فهذا غايته أن يكون من كلام نافع ، ولا يعرف من الذي حسبها ، أهو عبد الله نفسه أو أبوه عمر أو رسول الله على ؟ ولا يجوز أن يشهد على رسول الله على إلوهم والحسبان ، وكيف يعارض صريح قوله : " ولم يرها شيئا " ؟ ، بهذا المجمل ؟ اهـ . ولا يدرى هذا القائل أن نسبة إبطال الطلاق إلى رسول الله على الراوى : " أنه لم يرها شيئا " ، قول عليه بالوهم والحسبان ؛ لأنه لا يدرى أهذا هو قول ابن عمر أو من تحته من الرواة ؟ وإن كان هو قول ابن عمر فالظاهر أن معناه أنه لم يرها شيئا يكتفى به ولا يحتاج إلى المراجعة ، فالقول بأنه أراد بذلك إبطال الطلاق وإلخاءه قول بالوهم والحسبان ، فيكون نسبة إبطال الطلاق إلى رسول الله وسيما مع ادعاء الصراحة وعدم احتمال وهو غير جائز عنده ، فكيف ساغ له هذه النسبة ولاسيسما مع ادعاء الصراحة وعدم احتمال الخلاف ؟ فهل هذا إلا عجب عجاب .

ثم مقصودنا من هذه الرواية هو إثبات أن ما رواه عبد الوهاب، عن عبيد الله ،عن نافع أنه قال : « لا يعتد بذلك » ، خطأ على معنى أراده ابن القيم ، وهو حاصل سواء حسبه رسول الله على أو عمر أو ابن عمر نفسه ، وكذا مقصودنا هو إثبات أن تفسير قوله : « لم يرها شيئا » ، بإبطال الطلاق خطأ ؛ لأن غايته أن يكون ذلك قول ابن عمر وهو لا يرى بطلان الطلاق فكيف ينسب إلى رسول الله على أنه أبطلها ؛ لأنه حينئذ يكون معناه أنه أبطلها رسول الله تلكي ولا أبطلها ، وهو باطل بداهة ، فاحفظ هذا التحقيق ، والله أعلم .

والمسألة الثانية فى وقوع الطلقات الثلاث جملة بلفظ واحد وبثلاثة ألفاظ

روى عبد الرزاق ، عن سفيان الثورى، عن سلمة بن كهيل: ثنا زيد بن وهب : « أنه رفع إلى عمر بن الخطاب رجل طلق امرأته ألفا ، فقال له عمر : أطلقت امرأتك ؟ فقال : إنما كنت ألعب ، فعلاه عمر بالدرة ، وقال : إنما يكفيك من ذلك ثلاث " . رواه ابن القيم في « زاد المعاد » ساكمتا عليه ، وهو سند صحيح رجاله رجال الجماعة ، وقال سعيد بن منصور : حدثنا سفيان (ابن عيينة) عن شقيق (ابن أبي عبد الله): أنه سمع أنسا يقول: « قال عـمر في الرجـل يطلق ثلاثا قبل أن يدخل بهـا ، قال : هي ثلاث لا تحل له حـتى تنكح زوجًا غـيره » . رواه ابن القيم في « إغاثة اللهـفان » ساكتًا عنــه ، ورجاله ثقات ، وروى وكيع، عن جعفر بن يرقان عن معاوية بن أبي يحيى قال : " جاء رجل إلى عثمان ابن عفان فقال : طلقت امرأتي ألفا ، فقال : بانت منك بشلاث " . رواه ابن القيم في "زاد المعاد" ساكتا عنه ، وما عشرت على ترجمة معاوية بن أبي يحيى فليسحرر ، وروى وكيع، عن الأعمش ، عن حبيب بن أبي ثابت ، قال : جاء رجل إلى على بن أبي طالب، فقال : إني طلقت امرأتي ألفا ، فقـال له على كرم الله وجهه : « بانت منك بثلاث واقسم سائرهن بين نسائك » . رواه ابن القيم في " زاد المعـاد » ، ورواه في إغاثة اللهفان عن أبي نعيم ، عن الأعمش ، عن حبيب بن أبي ثابت، عن بعض أصحابه ، وسكت عليه في كلا الموضعين ، وروى البيهقي من حديث ابن أبي ليلي ، عن على فيمن طلق امرأته ثلاثا قبل الدخول ، قال: «لا تحل له حتى تنكح زوجا غيره». رواه ابن القيم في الإغاثة ساكتا عنه.

وقال الطحاوى : حدثنا يونس قال : أخبرنا سفيان عن عاصم بن بهدلة ،عن شقيق (هو ابن سلمة) ،عن عبد الله بن مسعود ، قال في الرجل يطلق البكر ثلاثا : " إنها لا تحل له حتى تنكح زوجا غيره " ، ورواه أيضا عن صالح بن عبد الرحمن، عن سعيد بن منصور ،عن سفيان وأبي عوانة ، عن منصور ،عن أبي وائل ، عن ابن مسعود . وروى عن ابن مرزوق عن بشر بن عمر ، عن شعبة ، عن إبراهيم ، عن علقمة عن عبد الله ، أنه سئل عن رجل طلق امرأته مائة ، قال : " ثلاث تبينها منك وسائرها عدوان " (معاني الآثار)(١).

شرح معانى الآثار : (٣ / ٥٥) .

قلت : هذه روایات صحاح ، وقال مالك عن یحیی بن سعید بن بكیر بن عبد الله بن الأشج : أنه أخبره عن معاویة بن أبی عیاش: أنه كان جالسا مع عبد الله بن الزبیر وعاصم ابن عمر ، قال : فجاءهما محمد بن إیاس بن البكیر ، فقال : " إن رجلا من أهل البادیة طلق امرأته ثلاثا قبل أن یدخل بها ، فماذا تریان ؟ فقال عبد الله بن الزبیر : إن هذا الأمر ما بلغ لنا فیه قول ، فاذهب إلی ابن عباس وأبی هریرة ، فإنی ترکته ما عند عائشة فاسأله ما ثم اثننا فأخبرنا ، فذهب فسألهما ، فقال ابن عباس لأبی هریرة : أفته یا أبا هریرة ! فقد جاءتك معضلة ، فقال أبو هریرة : الواحدة تبینها ، والثلاث تحرمها حتی تنكح زوجا غیره ، وقال ابن عباس مثل ذلك » . ورواه أیضا مالك(۱) عن ابن شهاب، عن محمد بن عبد الرحمن بن ثوبان ،عن محمد بن إیاس بن البكیر ، وقال : " إنه طلق رجل امرأته ثلاثا قبل أن یدخل بها ، ثم بدا له أن ینكحها ، فجاء یستفتی فذهبت معه أسأل له ، فسأل عبد الله بن عباس وأبا هریرة عن ذلك ، فقالا : لا نری أن تنكحها حتی تنكح زوجا غیرك ، قال : فإنما كان طلاقی إیاها واحدة ، قال ابن عباس : أرسلت من يدك ما كان لك من فضل » (موطأ مالك) .

وقال أبو داود: حدثنا حميد بن سعدة ، نا إسماعيل ، أنا أيوب، عن عبد الله بن كثير، عن مجاهد قال: « كنت عند ابن عباس فجاءه رجل ، فقال: إنه طلق امرأته ثلاثا، قال: فسكت حتى ظننت أنه رادها إليه ، ثم قال: ينطلق أحدكم فيركب الحموقة ، ثم يقول: يا ابن عباس ، يا ابن عباس! وأن الله قال: ﴿وَمَن يَتّقِ اللّه يَجْعَل لّهُ مَحْرَجا﴾ (٢) ، وأنك لم تتق الله فلا أجد لك مخرجا ، عصيت ربك ، وبانت منك امرأتك ، وأن الله قال: ﴿ يَا أَيُهَا النّبِي الله عَلْم النّساء فَطَلّقُ وهُن لِعدته بِن ورواه شعبة، عن عمرو بن مرة ، الحديث حميد الأعرج وغيره ، عن مجاهد، عن ابن عباس، ورواه شعبة ، عن عمرو بن مرة ، عن سعيد بن جبير عن ابن عباس وأيوب وابن جريج جميعا ، عن عكرمة بن خالد ، عن سعيد بن جبير عن ابن عباس وأيوب وابن جريج جميعا ، عن عكرمة بن خالد ، عن

⁽١) رواه مالك في : (الطلاق / ٣٧) .

⁽٢) سورة الطلاق آية : ٢ .

⁽٣) سورة الطلاق آية : ١ .

سعيد بن جبير، عن ابن عباس ، وابن جريج ، عن عبد الحميد بن رافع ، عن عطاء ، عن ابن عباس ، ورواه الأعمش ، عن مالك بن الحارث، عن ابن عباس ، وابن جريج عن عمرو بن دينار، عن ابن عباس ، كلهم قالوا في الطلاق الثلاث : « إنه أجمازها وقال : بانت منك ». نحو حديث إسماعيل، عن أيوب، عن عبد الله بن كثير (أبو داود) .

وروى عبيد الله ،عن نافع ، عن ابن عمر : " إذا طلق امرأته ثلاثا قبل أن يدخل بها لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره "(١) . رواه ابن القيم في " الإغاثة " ساكتا عليه ، وروى مسلم ، عن أيوب ، عن نافع ، عن ابن عمر حديثا وقال فيه : " أما أنت طلقتها ثلاثا ، فقد عصيت ربك فيما أمرك به من طلاق امرأتك ، وبانت منك (٢) . وروى البخارى عن ليث ابن سعد ،عن نافع ، عن ابن عمر ، وقال فيه : " كان عبد الله إذا سئل عن ذلك (أى الطلاق في الحيض) قال لأحدهم : إن كنت طلقتها ثلاثا فقد حرمت عليك حتى تنكح زوجا غيرك (٢) .

ورواه مسلم أيضا من حديثه ، وقال مالك : « عن يحيى بن سعيد ، عن بكير بن عبد الله ابن الأشج ، عن النعمان بن أبى عياش الأنصارى، عن عطاء بن يسار: أنه قال : «جاء رجل يسأل عبد الله بن عمرو بن العاص عن رجل طلق امرأته ثلاثا قبل أن يمسها ، قال عطاء : فقلت : إنما طلاق البكر واحدة ، فقال لى عبد الله بن عمرو بن العاص : إنما أنت قاص ، الواحدة تبينها ، والثلاث تحرمها حتى تنكح زوجا غيره » (موطأ مالك)(٤).

وروى البيهقى من حديث معاذ: حدثنا شعبة ،عن طارق بن عبد الرحمن: سمعت قيس بن أبى عاصم قال: " سأل رجل المغيرة وأنا شاهد عن رجل طلق امرأته مائة ، فقال: ثلاثة تحرم وسبع وتسعون فضلا" ، رواه ابن القيم فى «الإغاثة " ساكتا عنه . وروى ابن أبى شيبة،عن سهل بن يوسف،عن حميد،عن أبى رافع: "أن عمران بن حصين سئل عن رجل

⁽١) تقدم بنحوه .

⁽٢) رواه أحمد : (٢ / ٦ ، ٦٢) .

⁽٣) تقدم .

⁽٤) رواه في : ٢٩ - كتاب الطلاق ، ١٥ - باب طلاق البكر ، (ح/ ٣٨). قوله : " إنما أنت قاص " أي صاحب قصص ومواعظ ، لا تعلم غوامض الفقه .

.....

طلق ثلاثا في مجلس ، فقال : أثم بربه وحرمت عليه امرأته » ورواه ابن التركماني في «الجوهر النقي »، وذكره ابن القيم في «الإغاثة » نقلا عن البيهقي من غير سند وسكت عليه ، فهذه الروايات تدل على أن عمر وعثمان وعليا وابن عباس وابن عمر وابن مسعود وعبد الله بن عمرو بن العاص وأبا هريرة ومغيرة بن شعبة وعمران بن حصين ، كلهم مت فقون على وقوع الطلقات الثلاث جملة ، وهؤلاء من أجلة أصحاب رسول الله وأوعية علمه ، ولا يثبت عن أحد من الصحابة خلافهم . وهذا دليل على أن الصحابة أجمعوا عليه ، وما قال ابن الوضاح وابن المغيث : « إن عليا وابن مسعود والزبير وابن عوف وابن عباس خالفوا في هذه المسألة عن جمهور الصحابة » ، فقال ابن القيم : « لعله إحدى الروايتين عنهم ، وإلا فقد صح بلا شك عن ابن مسعود وابن عباس على الإلزام بالثلاث إن أوقعها جملة ، وصح عن ابن عباس أنه جعلها واحدة ، ولم نقف على نقل صحيح عن غيره من الصحابة بذلك ؛ فلذا لم نعد ما حكى عنهم في الوجوه المبينة للنزاع ، وصحيح عن غيره من الصحابة بذلك ؛ فلذا لم نعد ما حكى عنهم في الوجوه المبينة للنزاع ،

فظهر بذلك أن ابن القيم لا يثبت الخلاف من غير ابن عباس ، ويسلم له روايتين صحيحتين في المسألة : إحداهما : إجازة الثلاث ، والثانية : جعل الثلاث واحدة ، فنقول : حجة ابن القيم في ذلك أنه روى أبو داود عن حماد بن زيد ، عن أيوب ، عن عكرمة ، عن ابن عباس أنه قال : " إذا قال أنت طالق ثلاثا بفم واحد فهي واحدة » . والجواب: أن أبا داود (٢) أشار إلى ضعف هذه الرواية بوجهين : أحدهما : أنه مخالف لما رواه عنه الأكثر من أصحابه ، فإنه رواه عنه مجاهد وسعيد بن جبير وعطاء ومالك بن الحارث وعمرو بن دينار وغيرهم أنه أجاز الثلاث ، وقال : بانت منك .

والثانى : أنه خالفه ابن علية ، فقال : عن أيوب عن عكرمة ، لم يقل عن ابن عباس، ومعلوم أن الرواية قد تكون ضعيفة مع وثاقة الرواة ؛ لأن الثقات غير مأمونين من السهو والخطأ ، وإن كانوا مأمومين من الكذب ، ولو سلم صححة الرواية فنقول : معناها إذا قال الرجل : أنت طالق ، أنت طالق ، أنت طالق ثلاث مرات بكلام متصل بغير الدخول بها

⁽١) إغاثة اللهفان : (١٧٩) .

⁽٢) رواه في : كتاب الطلاق ، ١٠ - باب نسخ المراجعة بعد التطليقات الثلاث ، رقم : (٢١٩٧) .

فهى واحدة ؛ لأنه إذا قال : أنت طالق ، بانت منه ، فلغا الثانى والثالث ، وإنما قيدنا بغير المدخول بها ؛ لأن أكثر الأسئلة إنما كانت تكون عن حكم غير المدخول بها ، كما يدل عليه قيد عدم الدخول فى كثير من الروايات الني نقلناها ، وهى المسألة التي كانت مشكلة عليهم، حتى قال ابن عباس لأبي هريرة : أفته يا أبا هريرة فقد جاءتك معضلة ، وقال ابن الزبير : ما بلغ لنا فيه قول ، ثم قد ثبت عن ابن عباس أنه أفتى فى غير المدخول بها إذا طلقها زوجها ثلاثا مجموعة أنها تحرم على الزوج ، فالمدخول بها أولى ، ولا فرق فيها بين الجمع والتفريق ، وإنما هو فى غير المدخول بها ، فوجب التقييد بغير المدخول بها جمعا بين

وإنما جعلنا قوله: " ثلاثا " قيدا لقال لا لقوله: " طالق " ؛ لأنا لو جعلنا قيدا لطالق لكان توله بفم واحد تأكيداً محضا من غير ضرورة ، ولو جعلناه قيدا لقال لكان تأسيسا وتقييدا ؛ لأن القول أنت طالق ثلاث مرات يحتمل وجهين : أحدهما : أن يكون بكلام متصل ، والثانى: أن يكون بكلام منفصل ، والكلام المتصل محتمل لأن يكون في حكم قوله : أنت طالق ، ثلاثا فين ابن عباس أنه ليس في حكمه بل قوله : أنت طالق ثلاثا ثلاث ، وقوله : أنت طالق أنت طالق ، أنت طالق بكلام متصل واحدة فشبت أن معنى الحديث هو ما قلنا ، ولا حجة لابن القيم على أن معناه من قال : أنت طالق ثلاث طلقات بكلام واحد فهى واحدة ، فبطل تلك الحجة ، وحجته أيضا : " أنه روى عبد الرزاق (١) عن معمر عن أيوب قال : دخل الحكم بن عتيبة على الزهرى بمكة وأنا معهم فسألوه عن البكر معمر عن أيوب قال : سئل عن ذلك ابن عباس وأبو هريرة وعبد الله بن عمر ، فكلهم قالوا : لا تحل له حتى تنكح زوجا غيره ، قال : فخرج الحكم وأنا معه فأتى طاوس وهو في المسجد فأكب عليه ، فسأله عن قول ابن عباس فيها وأخبره بقول الزهرى قال : فرأيت طاوسا رفع يديه تعجبا من ذلك .

والجواب عنه: أن فتوى ابن عباس وأبى هريرة إنما كان فى واقعة خاصة ، وهى أنه طلق رجل امرأته ثلاثـا قبل أن يدخل بها ، ثم بدا له أن يـنكحها فـجاء يستـفتى ، فـسأل ابن

الروايات .

⁽١) سقط هذا الحديث الذي رواه عبد الرزاق من « المخطوط » ، وأثبتناه من « المطبوع » .

⁽٢) أي بقوله : أنت طالق ، أنت طالق ، أنت طالق منه .

عباس وأبا هريرة ، فقالا : " لا نرى أن تنكحها حتى تنكح زوجا غيرك " . كما رواه مالك عن الزهرى عن محمد بن عبد الرحمن بن ثوبان عن محمد بن إياس بن البكير ، وطلاق البكر ثلاثا يحتمل وجهين : أحدهما : أن يقول لها : أنت طالق ثلاثا . والثانى : أن يقول : أنت طالق أنت طالق أنت طالق أنت طالق ، وقد علم ابن عباس أن الرجل إنما قال : أنت طالق ثلاثا ، فأفتاه هو وأبو هريرة: " بأنها لا تحل لك حتى تنكح زوجا غيره " ، ولكن لما لم يكن في الحديث تفصيل الجمع والتفريق ، وفهم منه ابن شهاب أن هذه الفتوى في كل بكر تطلق ثلاثا سواء يقال لها : أنت طالق ثلاثا ، أو أنت طالق طالق طالق ، وبناء على هذا أفتى في البكر التي يقال لها أنت طالق أنت طالق أنت طالق بأن ابن عباس يقول : إنها ثلاث تطليقات وتعجب منه طاوس ؛ لأنه علم من ابن عباس أنه قال في هذه الصورة أي شي صورة يقال لها : أنت طالق أنت طالق أنها واحدة ؛ لأن البكر تبين بأول الطلقات ، ويلغو المثاني والثالث ، فلا دلالة في هذه الرواية على أن ابن عباس كان ينكر وقوع الطلقات الثلاث واحدة إنما واحدة ؛ لأن كون الطلقات الثلاث واحدة إنما هو في صورة خاصة لا مطلقا .

ويدل عليه أنه روى ابن القيم نفسه، عن عبد الرزاق، عن ابن جريج قال: أخبرنى حسن بن مسلم ،عن ابن شهاب، أن ابن عباس قال: "إذا طلق الرجل امرأته ثلاثا ولم يجمع كن ثلاثا" ، قال: فأخبرت طاوسا فقال: أشهد أن ابن عباس ما كان يراهن (۱) إلا واحدة ؛ لأن هذه الرواية صريحة في أن ابن شهاب إنما نقل فتوى ابن عباس بكونها ثلاثا في الطلقات المتفرقة ، أعنى قوله: أنت طالق أنت طالق أنت طالق، وهو الذي رده طاوس وقال: أشهد أنها واحدة عنده، وقال ابن القيم أيضا: قوله: "إذا طلق ثلاثا ولم يجمع كن ثلاثا " ، أي إذا كن متفرقات ، فدل على أنه إذا جمعهن كانت واحدة ، وفيه بحث أما أولا: فلأنه استدلال بالمفهوم ، وفي كونه حجة كلام . وأما ثانيا: فلأن قوله: " ولم يجمع" ليس من كلام ابن عباس ؛ لأنه لا يرويه أحد عنه ، وإنما هو من كلام ابن شهاب، ونسبه إلى ابن عباس احتجاجا بإطلاق كلامه ، وزاد هذا اللفظ؛ لأنه كان سئل عن صورة

⁽١) أي ثلاث المتفرقة منه .

خاصة ، وهو ما إذا طلق الرجل امرأته ثلاثا ولم يجمع ، فأجاب بأن ابن عباس أفتى فى هذه بكونها ثلاثا ؛ لأنه أفتى بالطلاق ، فلا حبجة لابن القيم فى رواية ابن شهاب ولا فى تعجب طاوس ولا فى حلفه ، وبهذا التحقيق اندفع إشكال اختلاف روايتى ابن عباس بحذافيره ، وثبت أنه لا خلاف بين الصحابة فى هذه المسألة بمعنى أنا لا نعلم فيها مخالفا لا أنا نعلم عدم المخالفة ، حتى يرد أنه يجوز أن يكون فيها خلاف ولم تعلموا ، واحتمال الخلاف من غير دليل لا يضرلها ، فأنا لا ندعى قطعية الإجماع بل ظهوره فقط ، والاحتمال قادح فى القطعية دون الظهور فاعرف ذلك .

وقال ابن القيم : الاختلاف في هذه المسألة ثابت سلف وخلفا ، وأثبته من عدة أوجه : أحدها : ما ذكرنا أنه روى عن ابن عباس أن الشلاث جملة واحدة ، وقد عرفت الجواب عنه بالتفصيل .

والثانى: أن كون الثلاث واحدا هو مذهب طاوس ، قال عبد الرزاق: أخبرنا ابن جريج ، عن ابن طاوس ، عن أبيه : « أنه كان لا يرى طلاقا ما خالف وجه الطلاق ووجه العدة ، وأنه كان يقول : يطلقها واحدة ، ثم يدعها حتى تنقضى عدتها ، وقال أبو بكر بن أبى شيبة : حدثنا إسماعيل بن علية ،عن ليث ، عن طاوس وعطاء أنهما قالا : إذا طلق الرجل امرأته ثلاثا قبل أن يدخل بها فهى واحدة (١).

والجواب عنه: أنه احتج ابن القيم بقول الزهرى: " ولم يجمع كن ثلاثا " ، على أنه إذا جمع كانت واحدة ، فلنا أن نحتج بقول طاوس وعطاء قبل أن يدخل بها على أنه إن طلقها بعد أن دخل بها كن ثلاثا ، فلا يثبت الخلاف في المدخول بها ، فإن قال : المفهوم حجة ظاهرة ، وهو حجة إذا لم يعارضه ما هو أقوى منه ، وههنا عارضه أنه كان لا يرى طلاقا ما خالف وجه الطلاق ووجه العدة ، ووجهه عنده أن يطلقها واحدة ثم يدعها حتى تنقضي عدتها ، قلنا : لو أجرى هذا الكلام على ظاهره لزم ألا يقع واحدة أيضا إذا

⁽۱) رواه الدارقطني (٤/ ٣٣) ، والمجـمع (٤/ ٣٩) ، وعـزاه إلـي " الطبـراني " ، وفي رجـاله ضعف وقد وثقوا .

طلقها ثلاثا ؛ لأنه ليس بطلاق عنده بل كلام لغو ، فكيف يقع به واحدة ؟ وأيضا : لو فرق الطلقات الثلاث على الأطهار ينبغى ألا يقع الثلاث ؛ لأنه خالف وجه الطلاق ، ولا يقلول به طاوس ولا ابن القيم ، فهذا كلام واجب التأويل ، وبعد التأويل لا يصح الاحتجاج به ، والتأويل أنه كان لا يرى طلاقا معتدا به ما خالف وجه الطلاق ووجه العدة ، والمعتد به هو الطلاق الذى لا يأمر الشرع فيه بالرجعة ، ولا يكون خلاف الأولى ، وهو أن يكون الطلاق في طهر ويكون واحدة ، وهذا جواب على سبيل الإلزام .

والجواب التحقيقى : أن طاوسا وعطاء كانا يقولان : إنه إذا طلق الرجل غير المدخول بها ثلاثا بألفاظ متفرقة كانت واحدة ، وأما إذا كانت مجتمعة أو كانت المرأة مدخولا بها فهى ثلاث إلا أنه خلاف الأولى ، وليس بطلاق معتمد به بالمعنى المذكور ، وحينتمذ لا يخالف مذهب طاوس وعطاء مذهب ابن عباس وغيره من الصحابة ، وحمل كلام طاوس وعطاء مع احتمال التأويل على معنى يخالف إجماع الصحابة ويخالف دلائل الشرع ، تجهيل لطاوس وعطاء وهذا مما لا ينبغى .

والوجه الشالث: أنه قول عطاء بن أبى رباح ، قال ابن أبى شيبة: حدثنا محمد بن بشر، حدثنا إسماعيل ،عن قتادة ،عن طاوس وقتادة وجابسر بن زيد أنهم قالوا: « إذا طلقها ثلاثا قبل أن يدخل بها فهى واحدة (١) . والجواب عنه: أن معنى كلام عطاء هو الذى معنى كلام طاوس أنه قال ذلك فيما إذا طلقها ثلاثا بألفاظ متفرقة ، فلا حجة فيه .

والوجه الرابع : أنه هو قول جابر بن زيد كمــا مر . والجواب عنه : هو ما مر أن قوله ذلك في امرأة طلقها زوجها قبل الدخول بألفاظ متفرقة .

والوجه الخامس: أنه هو قول محمد بن إسحاق ، قال أحمد : حدثنا سعد بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن عباس : « أن ركانة عن أبيه، عن ابن إسحاق، عن داود بن الحصين ، عن عكرمة ، عن ابن عباس : « أن ركانة طلق امرأته ثلاثا، فجعله رسول الله ﷺ واحدة »(٢). قال أبو عبد الله: وكان هو مذهب ابن

⁽١) تقدم .

⁽٢) تقدم .

إسحاق يقول: خالف السنة ويرد إلى السنة . والجواب عنه: أن خلاف ابن إسحاق بعد إجماع الصحابة والتابعين لا يعتد به ، ولم يثبت من واحد من الصحابة والتابعين أنه جعل الثلاثة واحدا على الإطلاق . وما رواه عن داود بن الحصين ، عن عكرمة ، عن ابن عباس ، فالجواب عنه: أن الناس في حديث ابن إسحاق ثلاث فرق: فرقة لا يحتبجون به مطلقا كابن كهشام بن عروة ومالك وسليمان والتيمي وغيرهم . وفرقة يحتجون بحديثه مطلقا كابن المدنيي والبخاري وغيرهما ، وفرقة يقولون : يحتج به في المغازي لا في الأحكام . ثم من قالت : يحتج به افترقوا فرقتين : فرقة قالت : حديثه عندي صحيح كعلى بن المديني . وفرقة قالت : يحتج به إذا انفرد ولا يحتج به إذا انفرد ولا يحتج به إذا انفرد ولا يحتج به إذا الفتح » فلا يكون بعضهم : يحتج به إذا انفرد ولا يحتج به إذا خالف قاله ابن حجر في « الفتح » فلا يكون حديثه حجة على جمهور أهل الإسلام ، بل هو حجة على فرقة مخصوصة ، وهو من يقبل حديثه مطلقا .

ثم يقال: رواه ابن إسحاق ، عن داود بن الحصين، عن عكرمة ، عن ابن عباس ، ولفظه : « طلق ركانة بن عبد يزيد أخو بنى المطلب امرأته ثلاثا فى مجلس واحد ، فحزن عليها حزنا شديدا ، قال : فسأله رسول الله عليها كيف طلقتها ؟ فقال : طلقتها ثلاثا ، فقال : فى مجلس واحد ؟ قال : نعم قال : فإنما تلك واحدة ، فأرجعها إن شئت ، قال : فراجعتها » (و و كان ابن عباس يرى أن الطلاق فى كل طهر (رواه أحمد فى « المسند » كما فى « زاد المعاد ») .

ورواه أبو داود (٢) من حديث ابن جريج، عن بعض بنى أبى رافع، عن عكرمة، عن ابن عباس، قال : « طلق عبد يزيد أبو ركانة وأخوت الله ركانة ، ونكح امرأة من مزينة ، فجاءت النبى ﷺ فقالت : ما يغنى عنى إلا كما يغنى هذه الشعرة بشعرة أخذتها من رأسها، ففرق بينى وبينه ، فأخذت النبى ﷺ حمية فدعا بركانة وأخوته ، ثم قال لجلسانه : ألا ترون أن فلانا يشبه منه كذا وكذا من عبد يزيد ، وفلانا منه كذا وكذا ؟ قالوا : نعم !

⁽١) تقدم .

⁽٢) تقدم .

قال النبى لعبد يزيد: طلقها ، ففعل ، ثم قال : راجع أم ركانة ، فقال : إنى طلقتها ثلاثا يا رسول الله ! قال : قد علمت راجعها ، وتلا : ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَقْتُمُ النَّسَاء فطَلَقُوهُنَ لِعَدَّتِهِنَّ ﴾ (١).

وأخرج أبو داود والترمذي من حديث زبير بن سمعيد، عن عبد الله بن على بن يزيد بن ركانة ، عن أبيه ، عن جده : " أنه طلق امرأته البتة ، فأتى رسول الله ركالية ، فقال : ما ﺃﺭﺩﺕ؟ ﻗﺎﻝ : واحدة ، ﻗﺎﻝ : الله ؟ ﻗـﺎﻝ : الله ! ﻗﺎﻝ : هو ما ﺃﺭﺩﺕ »^(٢) . وأخرج أيضا أبو داود من حديث الشافعي قال : حدثني عمى محمد بن على، عن ابن السائب، عن وقال : والله ما أردت إلا واحدة ، فقال رسول الله ﷺ : والله(٣) ما أردت إلا واحدة ؟ ! فقال ركـانة : والله ما أردت إلا واحدة . فردها عليـه رسول الله ﷺ ، فطلقها الثـانية في زمان عمر ، والثالثة في زمان عثمان» . وسياق ابن إسحاق عن داود ، عن عكرمة يخالف سياق ابن جريج عن بعض بني أبي رافع ،عن عكرمة ؛ لأن ابن إسحاق يجعل القصة لركانة ، وابن جريج يجمعلها لأبيه عمد يزيد ، وكذا هو يخالف سمياق نافع بن عجمير وعلى ابن يزيد؛ لأن ابن إسحاق يقول : « إن ركانة طلق امرأته ثلاثًا » ، وهما يقولان : « إنه طلقها البتة». وقال : " أردت بها واحدة » ؛ ولذا قال البخاري : " إن الحديث مضطرب » ، كما نقله ابن القيم عن الترمذي عن البخاري ، ومراد البخاري هو الحكم بالاضطراب بالنظر إلى جميع طرقه ، لا بالنظر إلى طريق الترمذي فقط كما فهمه ابن القيم ؛ لأنه لا اضطراب في تلك الطريق ، وإنما الاضطراب فيه بالنظر إلى جميع طرقه ، وقال أحمد : " الحديث بجميع طرقه كما نقله ابن القيم أيضا عنه ، فالبخارى وأحمد كما يضعفان طريقه نافع بن عجير ضعيف وعلى بن يزيد كذلك هما يضعفان طريق ابن إسحاق وطريق ابن جريج .

وأخطأ ابن القيم حيث قصر تضعيفهما على غير طريق ابن إسحاق وابن جريج . وقال

⁽١) سورة الطلاق آية : ١ .

⁽٢) تقدم .

⁽٣) هذا بدل على أنه لو قال : سا أردت ثلاثا لأنقذها عليه ؛ لأنه لو لم يقع الثلاث فـى مجلس واحد لم يحلفه رسول الله ﷺ .

.............

أبو داود: "حديث نافع بن عجيسر وعلى بن يزيد أصح من حديث ابن جسريج ؛ لأنهم أهل بيته وهم أعلم به ، وهذا التعليل كما يدل على أنه أصح من حديث ابسن جريج ، كذلك هو يدل على أنه أصح من حديث ابن إسحاق ، وما قال ابن تيمية وتبعه ابن القيم : " أن أبا داود إنما قال هذا بالنسبة إلى حديث ابن جريج لا بالنسبة إلى حديث ابن إسحاق ، وإنما قال ذلك بالنسبة إلى حديث ابن جسريج ؛ لأن بعض بنى أبى رافع مسجهول " ، فباطل؛ لأن أبا داود لم يعلل حديث ابن جسريج بجهالة بعض بنى أبى رافع وإنما علله بأن رواته ليسوا من أهل بيته ، وهذا كما يدل على مرجوحية رواية ابن جريج كذلك هو يدل على مرجوحية رواية ابن جريج كذلك هو يدل على مرجوحية رواية ابن جريج كذلك هو يدل وأحمد كغيره ، وعند أبى داود هو مرجوح ، وحديث أهل بيت ركانة راجح .

وما قال ابن القيم في " الإغاثة " : قال شيخنا : " الأئمة الكبار العارفون بعلل الحديث كالإمام أحمد والبخارى وأبي عبيد وغيرهم ، ضعفوا حديث البتة ، كذلك أبو محمد بن حزم وقالوا : إن رواته قوم معجاهيل لا تعرف عدالتهم وضبطهم " ، فباطل ؛ لأن قول ابن القيم نفسه في "زاد المعاد " : " ذكر الترمذي عن البخارى: أن حديث ركانة مضطرب، فتارة يقول : طلقها ثلاثا ، وتارة يقول : واحدة ، وتارة يقول : البتة ، وقال الإمام أحمد: وطرقه كلها ضعيفة " اه . وهذا يدل على أن البخارى لم يضعف الحديث بجهالة الرواة ، بل ضعفه بالاضطراب ، وقال : تارة يقول : طلقها ثلاثا (وليس هذا إلا في حديث ابن إسحاق) وتارة يقول : واحدة (ولم أر هذا في طريق) وتارة يقول : البتة ، وهو في طريق نافع بن عجير وعلى بن يزيد) ، فبطل القول بأن البخارى إنما ضعفها لجهالة الرواة ، وأما الإمام فقد صرح بضعف جميع طرقه ولم يستثن منها طريق إسحاق ، ولم يصرح بجهالة الرواة ، فيحتمل أن يكون ذلك للاضطراب أو لغيره ، فبطل القول بأنه ضعفه لجمها بضعف حديث البتة بوان البخام على كلام ابن حزم وغيره حتى يتكلم عليه ، وإن صرح بغضهم بضعف حديث البتة بلهالة الرواة ، ولم أقف على كلام ابن حزم وغيره حتى يتكلم عليه ، وإن صرح بعهولين فماذا يفيد كونهم من أهل بيته ، وهم أعرف به " ، وفيه إشارة إلى أن الرواة معروفون ؛ لأنهم لو كانوا مجهولين فماذا يفيد كونهم من أهل بيته .

ثم كيف بقال : إنهم مجهولون ؟ إذا كان الراوى هو الشافعي الإمام الناقد البصير ،

وهو أعرف بأهل بيته من ابن حزم وغيره ، ومع هذا فقد صرح الشافعى بأن محمد بن على بن شافع عمه ثقة ، كما صرح به فى « التهذيب » ، وعبد الله بن على بن السائب قال فى « بذل المجهود » : قال فى « الخلاصة » : وثقه الشافعى ، ونافع بن عجير ذكره ابن حبان فى « الثقات » ، وكذا ذكره ابن حبان وغيره فى الصحابة ، كذا فى «التهذيب »، وقد تابعه زبير بن سعيد عن عبد الله بن على بن يزيد بن ركانة عن أبيه عن جده ، وزبير ابن سعيد قال ابن معين فى رواية : ثقة ، وفى رواية : ضعف ، وضعفه آخرون ، وعبد الله بن على بن يزيد بن السائب ذكره ابن حبان فى « الثقات » ، وقال العقيلى : حديثه مضطرب لا يتابع ، كذا فى « التهذيب » .

قلت : هذا خطأ من العقيلى فإنه لا اضطراب فى حديثه ، وله شاهد من حديث نافع ابن عجير ، وعلى بن يزيد ذكره ابن حبان فى « الشقات » ، وقال البخارى : لم يصح حديثه .

قلت : إنما قال هذا ؛ لأنه زعم الحديث مضطربا كما تقدم ، وذكره العقيلي في «الضعفاء» .

قلت: لا أدرى لم ذكره فى الضعفاء ولعله لقول البخارى: لم يصح حديثه ، فإن كان كذلك فهو خطأ من العقيلى ؛ لأن الحكم على حديثه بعدم الصحة للاضطراب لا يستلزم تضعيف الراوى ، فالحديث إن لم يصلح للاحتجاج فهو يصلح؛ لكونه شاهدا لرواية نافع ابن عجير .

وحديث ابن إستحاق مع المقال الذى فى ابن إستحاق ليس له شاهد من رواية غيره إلا حديث ابن جسريج عن بعض بنى أبى رافع ، وهو أضعف من حديث زبير بن سعيد عن عبد الله ، عن أبيه ، عن جده ؛ لأن بعض بنى أبى رافع لا يدرى من هو وما هو . ثم هو يتخالفه ويتجعل القصة لعبيد يزيد أبى ركانة ، ويخالفه فى السياق مخالفة ظاهرة ، كأنه حديث غير حديث ابن إسحاق ، ثم رواة حديث البتة أهل بيت لركانة ، بخلاف محمد بن إسحاق وبعض بنى أبى رافع ، فالأصح هو حديث أهل بيته كما قال أبو داود . ولو سلم صحة حديث ابن إستحاق يقال : إن ركانة طلق امرأته ثلاثا بقوله : أنت طالق الثانى

والثالث التأكيد ؛ لقوله الأول لا الاستئناف ، وحلف عليه رسول الله على وصدقه (١) بعد الحلف ، فترك هذه القصة بعض رواة حديث ابن إسحاق وذكرها نافع وغيره ، أو يقال : إنه طلق البتة ونوى واحدة . ففهم بعض الرواة أنه طلق ثلاثا ؛ لأن البتة يطلق على الثلاث في أهل المدينة ، فرواه كما فهم ، وحينئذ لا حاجة إلى أن في القول اضطراب ، ولا إلى تضعيف الحديث بل غايته أنه ذكر بعض الرواة ما سكت عنه غيره ، أو أخطأ في فهم معنى قوله البتة أيضا .

وبالجملة أما حديث ركانة ضعيف بجميع طرقه ، كما قال البخارى وأحمد ، أو حديث أهل بيت ركانة أصح من حديث غيره ، أو كلاهما صحيح على التأويل الذى قلنا، وأياما كان فلا حجة لابن القيم وشيخه في حديث ابن إسحاق ، فاعرف ذلك ، ويؤيد ما قلنا أن ابن عباس راوى الحديث أعلم وأفهم وأتبع للنبي وي من ابن إسحاق فلو كان الأمر كما زعم ابن إسحاق لقال به ، والحال أنه لا يقول به ويفتى بوقوع الثلاث جملة ، وما يقال : إن العبرة برواية الراوى لا برأيه ، فهذا بعد ثبوت الرواية ودلالته على خلاف رأيه ، وما نحن فيه ليس كذلك ؛ لأن فيها كلاما ثبوتا ودلالة كما عرفت ، ثم بين ابن القيم وجوها أخر لإثبات الخلاف ، وكلها سخيفة ، يسهل الجواب عنها بعد الإحاطة بما قلنا فلا نطيل الكلام بذكرها وإبطالها .

ومما يرقع الناس في الغلط أنه قال : الناس من عهد رسول الله على إلى عهد عمر كانوا معنفي على أن الشلاث واحدة ، والذي جعلها ثلاثا هو عمر ؛ لأنه روى مسلم في "صحيحه" (٢) ، عن معمر ، عن ابن طاوس عن أبيه ، عن ابن عباس قال : " كلام الطلاق على عهد رسول الله على وأبى بكر وسنتين من خلافة عمر طلاق الثلاث واحدة . قال : فقال عمر بن الخطاب: إن الناس قد استعجلوا في أمر كانت لهم فيه أناة ، فلو أمضيناه عليهم ، فأمضاه عليهم » . وعن ابن جريج قال : أخبرني ابن طاوس ، عن أبيه: أن أبا الصهباء قال

⁽١) لعل هذا التصديق كان مختصا بركانة أو بذلك الزمان لعدم شيوع الكذب فيه ، أمَّا الآن فلا يصدق لشيوع الكذب .

⁽٢) تقدم .

لابن عباس: « أتعلم إنما كانت الثلاث تجعل واحد على عمد النبي على وأبى بكر وثلاثا من إمارة عمر ؟ فقال ابن عباس: نعم ! وعن إبراهيم بن مسيسرة ، عن طاوس: أن أبا الصهباء قال لابن عباس: « هات من هناتك ألم يكن الطلاق الثلاث على عهد رسول الله

رَالِيْ وَأَبِي بِكُرُ وَاحِدَةً ؟ فَـقَالَ : قد كـان ذلك ، فلما كان في عـهد عمـر تتابع الناس في

الطلاق فأجازه عليهم " اه. .

والجواب عنه: أن الناس افترقوا في هذا الحديث فرقتين: فرقة قدح في الرواية ، وأخرى تأولها ، فإن سلكنا مسلك الفرقة الأولى قلنا : لا تصريح في رواية أنه سمع طاوس ذلك عن ابن عباس ، والظاهر أنه سمع ذلك عن أبي الصهباء عن ابن عباس ، وأبو الصهباء وثقه أبو زرعة ، وذكره ابن حبان في « الثقات » ، ولكن قال النسائي : بصرى ضعيف ، وإخراج مسلم هذا الحديث في صحيحه لا يدل على توثيقه أبا الصهباء ؛ لأن لم يجعل هذه الرواية عن طاوس عن أبي الصهباء وإنما جعلها عن طاوس عن ابن عباس . وهذا اجتهاد منه ، وليس بحجة على الذين يردونه ، ولو سلم أنه من حديث طاوس عن ابن عباس من غير توسط أبي الصهباء ، فلا يدل هذا على صحة الرواية ؛ لأن طاوس عن ابن عباس من غير توسط أبي الصهباء ، فلا يدل هذا على صحة الرواية ؛ لأن الشقة قد يهم ويخطىء فيرد روايته إذا قامت قرينة على أخطائه ، ولو تتبعت كلام المحدثين لوجدت في كلامهم من مثل هذا ما يعجز عنه الإحصاء ، وقد قال أحمد لما سئل عنه بأنك بم ترد هذا الحديث فقال : برواية الناس عن ابن عباس خلافه ، وهل هذا إلا تضعيف لهذه الرواية وقدح فيه .

والعجب أن ابن القيم لا يجعله قدحا في الرواية وتضعيفها له ، ويقول : « لا يعرف أحد من الحفاظ قدح في هذا الحديث ولا ضعفه ، والإمام أحمد لما قيل له : بأى شيء ترده ؟ فقال : برواية الناس عن ابن عباس خلافه ، ولم يرده بتضعيف ولا قدح في صحته » اهد . من الإغاثة . ولا يدرى أن لا تضعيف ولا قدح أقبح من الرد ، وبما يدل على ضعف هذه الرواية : أنه قال ابن عباس لمن طلق امرأته ثلاثا : « إن الله قال : ﴿ ومن يتق الله يجعل له مخرجا ، عصيت ربك وبانت يتق الله يجعل له مخرجا ، عصيت ربك وبانت

⁽١) سورة الطلاق آية : ٢ .

منك امرأتك » . فلو كان ابن عباس يعرف أن طلاق الثلاث كانت على عهد رسول الله وأبى بكر وصدرا من خلافة عمر واحدة لم يقل ذلك ، بل قال قد جعل الله لك مخرجا مع عدم اتقائك الله وجمعل الثلاث واحدة ، فدل هذا على أن ما روى طاوس عنه خطأ . وكذا سأله من طلق امرأته ثلاثا قبل الدخول ، قال لأبى هريرة : « أفته يا أبا هريرة ،قد جاءتك معضلة » (١) . فلو علم ابن عباس ما روى عنه طاوس لم يجعله معضلة . ولم يرده إلى أبى هريرة ؛ لأن على تقدير صحة رواية طاوس عنه لا إعضال في المسألة ؛ لأن الجواب على هذا التقدير ظاهر ، وهو أن الثلاث واحدة في المدخول بها وغيره المدخول بها ، ولم يكن لردها إلى أبى هريرة ممعنى ؛ لأنه كان أعرف لحكم المسألة من أبى هريرة ؛ لأنه يعلم أن الثلاث كانت واحدة على عهد رسول الله على وبعده ويرويه ، ولا يعلمه أبو هريرة ولا يرويه .

ونما يدل على ضعف هذه الرواية أنه روى مالك فى « الموطأ » (٢) أنه بلغه أن رجلا جاء إلى ابن مسعود فقال : « إنى طلقت امرأتى بمائتى تطليقات ، فقال ابن مسعود : فماذا قيل لك ؟ قال : قيل لى إنها قد بانت منى ! فقال ابن مسعود : صدقوا ! من طلق كما أمره الله فقد بين الله له ، ومن لبس على نفسه جعلنا لبسته به ، لا تلبسوا على أنفسكم ونتحمله عنكم ، هو كما يقولون » . وهذا يدل على أن ابن مسعود لم يكن يعلم أن الثلاث كانت واحدة على عهد رسول الله على أن ابن مسعود لم يكن يعلم أن الثلاث كانت واحدة على عهد رسول الله على أنه ورسوله لنا أن الشلاث والمائة والمائتين واحدة، ولم يجعله تلبيسا على نفسه ، ولم يقل : « لا تلبسوا على أنفسكم ونتحمله عنكم» . فدل ذلك على أن ما رواه طاوس، عن ابن عباس خطأ ، ولم يكن يعرفه ابن عباس ولا ابن مسعود . ومما يدل على ضعف هذه الرواية: أنه لما أفتى عطاء بن يسار عباس ولا ابن مسعود . ومما يدل على ضعف هذه الرواية: أنه لما أفتى عطاء بن يسار بوقوع الواحدة البائنة فيمن طلق امرأته ثلاثا قبل الدخول رده عبد الله بن عمرو بن العاص،

⁽۱) رواه مالك في : ۲۹ - كتاب الطلاق ، ۱۵ باب طلاق البكر ، رقم : (۳۹) . قوله : « معضلة » أي شديدة .

⁽٢) رواه في . ٢٩ - كتاب الطلاق ، ١ - باب ما جاء في البتة ، رقم : (٢) .

وقال : " إنك قاص ، الواحدة تبينها والثلاث تحرمها حتى تنكح روجا غيره " . فلو كان عبد الله بن عمرو بن العاص يعرف أن الثلاث كانت واحدة على عهد رسول الله بنائي وأبى بكر وصدرا من خلافة عمر لم يقل : " إنما أنت قاص " ؛ لأنه كان أفتى على ما كان على عهد رسول الله بن وأبى بكر وصدرا من خلافة عمر . فدل ذلك على أن عبد الله بن عمرو لم يكن يعرف ذلك ، وقال ابن الزبير لما سئل عن طلاق الثلاث للبكر : " لم يبلغنا فيه قول " فلو كان علم ما رواه طاوس لم يقل ذلك .

وهذه الروايات كما تدل على خطأ رواية طاوس كذلك تدل على خطأ ابن القيم ، حيث يقول : "إن الصحابة كانوا مجمعين على عهد رسول الله على وأبى بكر وصدرا من خلافة عمر على جعل الثلاث واحدة " ؛ لأن ابن عباس وابن مسعود وعبد الله بن الزبير وعبد الله ابن عمرو لم يكونوا يعرفون هذا الأمر فضلا عن اختياره . بالجملة الحكم بالصحة على هذه الرواية بمجرد وثاقة الرواة وإخراج مسلم هذا الحديث في صحيحه خطأ ؛ لأن الثقة قد يخطىء ويهم ، ومسلم إنما أخرج هذا الحديث في صحيحه بمجرد اجتهاد ، واجتهاد ليس بحجة على جميع الأمة لاسيما إذا كانت الرواية محتملة ؛ لأن يكون عن طاوس ، عن أبى الصهباء عن ابن عباس ، وأبو الصهباء قال فيه النسائي : ضعيف ، ولو سلم صحته فصحته اجتهادية ، ولا يصح تخطئة جمهور الصحابة والتابعين ومن بعدهم باجتهاد مسلم ومن تبعه .

وإن سلكنا مسلك التأويل نقول: إن أبا داود (١) قد رواه عن حماد بن زيد عن أيوب عن غير واحد عن طاوس: أن رجلا يقال له أبو الصهباء كان كثير السؤال لابن عباس، قال: « أما علمت أن الرجل كان إذا طلق امرأته ثلاثا (٢) قبل أن يدخل بها جعلوها واحدة على عهد رسول الله على أب بكر وصدرا من إمارة عمر ؟ قال ابن عباس: بلى! كان الرجل إذا طلق امرأته ثلاثا قبل أن يدخل بها جعلوها واحدة على عهد رسول الله على وأبى بكر وصدرا من إمارة عمر، فلما رأى الناس قد تتابعوا فيها قال: أجيزوهن عليهم، وفي

⁽١) تقدم .

⁽٢) أى بقوله : أنت طالق أنت طالق ؛ أنت طالق ؛ لأنه صح أنه أفتى بوقوع الثلاث بقوله : أنت طالق ثلاثا.

هذا تفصيل لما أجمله ابن طاوس وإبراهيم بن ميسرة عن طاوس ، والحاصل أن الطلاق الثلاث التى كانت واحدة على عهد رسول الله بين وأبى بكر وصدرا من إمارة عمر هو طلاق البكر بخصوصه ، لا مطلق طلاق الثلاث سواء كانت طلاق البكر أو طلاق الثيب ، وهو الذى أجازه عليهم عمر .

وقال ابن القيم: " ساثر الروايات الصحيحة ليس فيها قبل الدخول ؛ ولهذا لم يذكر مسلم منها شيئا ، وهذا الحديث قد رواه عن ابن عباس ثلاثة نفر طاوس ، وهو أجل من رواه عنه ، وأبو الصهباء العدوى ، وأبو الجوزاء ، وحمديثه عند الحاكم فى " المستدرك " وصححه ، ورواية طاوس نفسه عن ابن عباس ليس فى شىء منها قبل الدخول ، وإنما حكى ذلك طاوس عن سؤال أبى الصهباء لابن عباس ، فأجابه ابن عباس بما سأله عنه ؛ ولعله إنما بلغه جعل الثلاث واحدة فى حق مطلق قبل الدخول فسأل عن ذلك ابن عباس ، وقال : كانوا يجعلونها واحدة ، فقال ابن عباس : نعم ! أى الأمر على ما قلت ، وهذا لا مفهوم له ، فإن التقييد فى الجواب وقع فى مسقابلة تقييد السؤال ، ومثل هذا لا يعتبر مفهومه ، نعم لو لم يكن السؤال مقيدا فقيد المسؤول الجواب كان مفهومه معتبرا " ، انتهى ما فى " إغاثة اللهفان " ببعض تغيير .

والجواب عنه: أن رواية أبى الجوزاء وهم ، وإنما هو أبو الصهباء قال ابن القيم نفسه:

« أما من رواه عن أبى الجوزاء فإن كانت محفوظة فهى مما تزيد الحديث قوة ، وإن لم تكن محفوظة وهو الظاهر فهى وهم فى الكنية ، انتقل فيها عبد الله بن المؤمل، عن ابن أبى مليكة من أبى الصهباء إلى أبى الجوزاء ، فإنه سىء الحفظ ، والحفاظ قالوا: أبو الصهباء ، وهذا لا يوهن الحديث » اهد. ما فى الإغاثة . فرجع الأمر إلى أبى الصهباء وسقط رواية أبى الجوزاء ، ثم رواية طاوس رواه عنه ابنه وإبراهيم بن ميسرة وغير واحد من أهل العلم . فأما ابنه فرواه عنه معمر وابن جريج ، أما معمر فلم يذكر في روايته سؤال أبى الصهباء ، وقال : إن أبا ورواه عن ابن عباس من قوله ، وأما ابن جريج فذكر فيه أبا الصهباء ، وقال : إن أبا الصهباء قال لابن عباس : « أتعلم أن الثلاث كانت تجعل واحدة ؟ (١) وكذا رواه إبراهيم بن

⁽١) تقدم .

ميسرة عن طاوس ، فدلت هذه الروايات على أن ابن عباس إنما كان قال ذلك في جواب سؤال أبي الصهباء ، واختصر معمر أو من فوقه فلم يذكر سؤال أبي الصهباء . وروى جواب ابن عباس . ثم ابن طاوس وابن ميسرة أجملا في نقل السؤال والجواب ، ولم يذكر قيد عدم الدخول وذكره غيرهما ، فكما أن رواية ابن جريج وابن ميسرة مفسرة لرواية معمر ، كذا رواية غيرهما مفسرة لروايتهما ، وتحصل منه أن القيصة واحدة إن أبا الصهباء كان سأل عن طلاق الثلاث بغير المدخول بها ، ولكن بعض الرواة ترك ذكر السؤال اختصارا والآخرون ذكروا السؤال ، ولكن تركوا قيد غير المدخول بها والبعض الآخر آتي بالرواية على وجهها وجعل ابن القيم القصة قصتين والرواية روايتين ناشيء من سوء الفهم .

وأعجب منه أنه جعل قول ابن عباس: «كان الطلاق على عهد رسول الله على طلاق الثلاث واحدة » (١) . عاما لكل طلاق سواء كانت للمدخول بها أو غير المدخول بها، وإنما هو والحال أنه حكاية عما كان في زمان رسول الله على الله والحكاية لا عموم لها ، وإنما هو مطلق ، ويحتمل أن يكون أراد به كل طلاق البكر ، فلما فسر الرواية الأخرى أن السؤال إنما كان عن خصوص طلاق البكر لا عن مطلق الطلاق، وجواب ابن عباس إنما كان عن الطلاق البكر بخصوصه ، دل ذلك على أن المراد من طلاق الثلاث في كلامه هو طلاق البكر ، والحاصل أنا لا نحتج بالمفهوم ولا ندعى المنافاة بين الروايتين ، حتى يجاب بأنه لا اعتبار للمفهوم في مثل هذا المقام ، ولا منافاة بين المطلق والمقيد ، بل نقول: إن رواية معمر، عن ابن طاوس ، عن أبيه ، عن ابن عباس مختصرة ، وأتم منها رواية ابن جريج ، عن ابن طاوس ، عن أبيه ، ورواية إبراهيم بن ميسرة ، عن طاوس ، وأتم منهما رواية غير واحد ، عن طاوس ، ولا يرد على هذا ما أورده ميسرة ، عن طاوس ، وأتم منهما رواية غير واحد ، عن طاوس ، ولا يرد على هذا ما أورده ابن القيم .

فظهر من هذا التفصيل أن معنى قـول ابن عباس: أن الطلقات الثلاث للبكر كانت على عهد رسول الله ﷺ وأبى بكر واحدة ، ولكـن لم يعلم منه أن الطلقات الثلاث التى كانت على عهـدهما واحدة هل هى أعم من أن تكون بقـوله : أنت طالق ثلاثا أو بقوله : أنت

⁽١) السابق

طالق طالق طالق ، أو هى مخصوصة بقوله : أنت طالق طالق ، فلما تأملنا علمنا أن المراد هنا هى الطلقات التى تكون بقوله : أنت طالق أنت طالق أنت طالق ، لا بقوله : أنت طالق ثلاثا ؛ لأنا قد علمنا من مذهب ابن عباس أنه يجيز الطلقات الشلاث للبكر موافقة لأبى هريرة إذا كانت بقوله : أنت طالق ثلاثا ، كما رواه عنه محمد بن إياس بن البكير كما مر ، ويقول : إنها واحدة إذا قال لها : أنت طالق أنت طالق أنت طالق أنت طالق . كما رواه عنه عكرمة عن ابن عباس ، حينئذ يكون معنى حديث طاوس أنه قال ابن عباس : طلاق الشلاث للبكر بقوله : أنت طالق أنت طالق أنت طالق ، كانت واحدة على عهد رسول الله بنالي وأبى بكر وصدرا من إمارة عمر بن الخطاب ، فلما تتابع الناس في طلاق البكر ثلاثا بقوله : أنت طالق طالق طالق أجازه عليهم ، بمعنى أنه منعهم من النكاح قبل أن تنكح روجا غيره سياسة ، لا أنه حرمة عليهم ؛ لأن التحليل والتحريم ليس إليه بل إلى الشارع ، ولكن لما كان نكاح المطلقة الغير المدخول بها قبل النكاح الثاني من المباحات كان المنعهم منه سياسة ؛ لأن للإمام أن يمنع الناس من الذي يباح لهم لأمر يراه مصلحة .

وهذا المحمل للحديث هو الذى أشار إليه النسائى ، حيث قال : باب طلاق الثلاث المتفرقة قبل الدخول بالزوجة ، وذكر فيه حديث طاوس: أن أبا الصهباء جاء إلى ابن عباس، فقال : يا ابن عباس ألم تعلم أن الثلاث كانت على عهد رسول الله وأبى بكر وصدرا من خلافة عمر ترد إلى الواحدة ؟ قال : نعم ! لأنه حمل الطلقات الثلاث المذكورة في كلام أبى الصهباء على الطلقات الثلاث التي يطلق بها البكر متفرقات ، بقوله : أنت طالق طالق طالق ، وجمع بهذا التأويل بين الروايات المختلفة عن ابن عباس : ولما لم يفهم ابن القيم هذا المعنى قال : " وأنت إذا طابقت بين هذه الترجمة وبين لفظ الحديث وجدتها لا تدل عليها ، ولا تشعر بها بوجه من الوجوه ، بل الترجمة لون وهذا لون آخر وكأنه لما أشكل عليه وجه الحديث حمله على ما إذا قال بغير المدخول بها : أنت طالق أنت طالق أنت طالق أنت طالق ، واحدة . ومعلوم أن هذا الحكم لم يزل ولا ينزال كذلك ، ولا يتقيد ذلك بزمان رسول الله وأبى بكر وصدر من خلافة عمر، لم يتغير في خلافة عمر ويمض الثلاث بعد ذلك على المطلق ، فالحديث لا يندفع بمثل ذلك» اه . بلفظه من الإغاثة . وقد

عرفت الجواب عنه فيما سبق ، وبهذا التقرير ظهر سخافة ما احتج المانعون بوقوع الثلاث في مجلس واحد من الحديث . ولكن بقى استدلالهم بالقياس .

فقال ابن القيم: " وأما القياس: فإن الله سبحانه قال: ﴿ الّذينَ يَرْمُونَ أَزْواجهم ولم يكُن لَهم شهداء إلا أَنفُسُهم فَشَهَادَة أَحَدهم أَرْبَع شهادات ﴾(١) الآية ومعلوم أنه لو قال: عنه: إنا سلمنا أن الفعل الواحد لا يكون أفعالا متعددة ، ولكن لا نسلم أن الواحد لا يكون أفعالا متعددة ، ولكن لا نسلم أن الواحد لا يكون له مفاعيل متعددة ، وقوله: " طلقتك ثلاثا " ، معناه أوقعت عليك ثلاث طلقات ، فيكفى الإيقاع الواحد للطلقات الثلاث ، ولا يرد عليه ما أورد ؛ لأن المقصود فى اللعان هو أربع شهادات ، والشهادة فعل ، ولا يكون فعل واحد أفعالا أربعة ، والمقصود فى الطلاق هو المطلقات الثلاث لا التطليقات الشلاث ، والفرق بينهما ظاهر ؛ لأن التطليق فعل من أفعال الزوج ، والطلاق أثر لذلك الفعل قائم بالزوجة ؛ ولذا يقال للزوج : مطلق ، وللزوجة : طلق . وهذا هو السر فى انعقاد النكاح بقوله : " أنكحتك هاتين المرأتين " ؛ لأنه فى معنى قوله : " أنشأت لك نكاح هذه ونكاح هذه " . فالفعل واحد والمفاعيل متعددة .

وكذا بقى استدلالهم بالكتاب ، وهو أنه قال الله تعالى : ﴿ الطَّلاقُ مَرَّتَانَ ﴾ (٢) أى مرة بعد مرة ؛ لأنه يقال مرتان إلا إذا كان مرة بعد مرة ، ثم قال : " فيإن طلقها " ، أى بعد المرتين ، " فلا تحل له حتى تنكح زوجا غيره " . ويظهر منه أن الطلاق المحرم هو الذى يكون مرة بعد أخرى ، وهذا غير متحقق فى الطلاق الثلاث دفعة واحدة فلا يكون محرما . والجواب عنه : أنه لو كان الأمر كما قالوا لم يثبت الرجعة فى الطلاق مرتان فَإِمْسَاكُ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانَ ﴾ (٣) فرتب الإمساك على الطلاق مرة بعد أخرى ، ولم يرتبه على الطلقة مرة واحدة ، وهو باطل بالإجسماع ،

⁽١) سورة النور آية : ٦ .

⁽٢) سورة البقرة آية: ٢٢٩.

⁽٣) الأية السابقة .

وإذا لم تتوقف الرجعة على الطلاق مرة بعد أخرى ، فكيف تتوقف الحرمة على طلاق يكون بعد طلاق مرة بعد أخرى ؟ فإن قالوا : قلنا بثبوت الرجعة بعد الطلاق مرة بدليل آخر ، قلنا : ونحن أيضا قلنا بوقوع الحرمة بعد ثلاث تطليقات بدليل آخر ، وثم لو قال رجل : أنت طالق أنت طالق أنت طالق أنت طالق ، ينبغى أن يقع الطلقات الشلاث ؛ لأنه طلاق ثالث بعد المرتين وأنتم لا تقولون به . فشبت أن ما قلتم خطأ ، ومعنى الآية ليس كما قلتم، بل معناها أن الطلاق المثبتة للرجعية عددان ، سواء فرقهما أو جمعهما ، فإن طلق ثالثة سواء كان مع العددين أو بعدهما ، فلا تحل له حتى تنكح زوجا غيره .

وقد ثبت استعمال المرتين في العددين ؛ لأنه قال ابن القيم : « المرتان والمرات يراد بها الأفعال تارة والأعيان تارة ، وأكثر ما يستعمل في الأفعال . وأما الأعيان فكقوله في الحديث : « انشق القمر على عهد رسول الله على مرتين » أي شقين وفلقتين . ولما خفي هذا على من لم يحط به علما زعم أن الانشقاق وقع مرة بعد مرة في زمانين ، وهذا بما يعلم أهل الحديث ومن له خبرة بأحوال الرسول وسيرته أنه غلط . وأنه لم يقع الانشقاق الا مرة واحدة . ولكن هذا وأمثاله فهموا من قوله : « مرتين » ، المرة الزمانية ، إذا عرف هذا فقوله : ﴿ مُرتين » ، المرة الزمانية ، إذا عرف هذا فقوله : ﴿ مُرتين مضاعفا ، وهكذا يكن اجتماع المرتين منه في زمان واحد ، وأما المرتان من الفعل فمحال اجتماعهما في زمن واحد ، فإنهما مثلان واجتماع المثلين محال ، وهو نظير اجتماع حرفين في زمان واحد من متكلم واحد مستحيل قطعا ، فيستحيل أن يكون مرتا الطلاق في إيقاع واحد » اه. ما

وهذا الكلام صريح في استعمال المرتين بمعنى العددين في الأعيان أى في غير الأفعال، والطلاق في قوله تعالى : ﴿ الطّلاقُ مُرِّتَانِ ﴾ (١) عنى بمعنى أنه ليس بفعل ؛ لأنه صفة المرأة لا فعل الزوج أعنى إيقاع الطلاق ، فاندفع احتجاجهم بالآية أيضا ، فثبت أنه لا دليل عند القائلين بكون الثلاث واحدة على الإطلاق إذا كانت مجتمعة ، من كتاب الله ، ولا من إجماع الصحابة من عهد رسول الله عَلَيْ إلى عهد عمر ، ولا

⁽١) سورة البقرة أية : ٢٢٩ .

من قول ابن عباس ، ولا من قول غيره ، سوى سوء الفهم والإصرار على الخطأ .

والحق هو ما قال جماهير أهل الإسلام من الصحابة وغيرهم: أن الثلاث واقعة مجتمعة ومفرقة في المدخول بها ، وفي غير المدخول تقع مجتمعة لا تقع مفرقة ونقل بعضهم خلافا في غير المدخول بها ، فقال : قال بعضهم : إنها واحدة سواء قالها بلفظ واحد أو بثلاثة ألفاظ ، وقال بعضهم : إنها ثلاثة الفاظ ، وقال بعضهم : إنها ثلاثة إن أوقعها بلفظ واحد ، وواحدة إن أوقعها بثلاثة ألفاظ ، ونسب إلى ربيعة وأهل المدينة والأوزاعي وابن أبي ليلي أنهم قالوا : إذا قال لها ثلاث مرات : أنت طالق نسقا متتابعة حرمت عليه حتى تنكح زوجا غيره ، فإن هو سكت بين التطليقتين بالأولى ، والله أعلم بصحة ما قال ؛ لأن الناس قد يخطئون في نقل المذاهب بحمل كانت بالأولى ، والله أعلم بصحة أذا كانت بشلاث ألفاظ ، وهو مذهب أبي حنيفة كانت بلفظ واحد ، ووقع الواحدة إذا كانت بشلاث ألفاظ ، وهو مذهب أبي حنيفة وأصحابه ، ولم أر من خالفه في هذه المسئلة من الصحابة ومن بعدهم فليحقق ، هذا هو تحقيق هذه المسألة بما لا مزيد عليه ، فاحفظه فإنك لا تجد تحقيقها على هذا النمط في زبر السخيفة لهؤلاء القوم ما ترك التعرض له أولى من الاشتغال في إبطاله ؛ لأن من حفظ ما السخيفة لهؤلاء القوم ما ترك التعرض له أولى من الاشتغال في إبطاله ؛ لأن من حفظ ما قلنا يقدر على رده وإبطاله ، والله أعلم .

تنبيه:

ونما يجب التنبيه عليه أنه لا خلاف بين الأئمة الأربعة في وقوع الطلقات الثلاث جملة، كما صرح به ابن القيم في زاد المعاد إلا أنه قال في الإغاثة : " إن وقوع الواحدة بقوله : أنت طالق ثلاثا ، إحمدي الروايات عن الإمام مالك ، حكاها عنه جماعة من المالكية ، منهم التلمساني صاحب شرح الحلاب ، وعزاها إلى ابن أبي زيد : أنه حكاها رواية عن مالك ، وحكاها غيره قولا في مذهب مالك وجعله شاذا » اهد .

قلت : لا ينبغى أن يغتر بما قال عن التلمسانى وغيره ؛ لأنه لا يعلم سند تلك الرواية ولا لفظها ، ولا يعلم أنها عامة للمدخول بها وغير المدخول بها أو خاصة بغير المدخول بها، ثم لا يعلم أنها متعلقة لقوله : أنت طالق وطالق أو عامة له ولقوله :



باب عدم صحة طلاق الصبى والمجنون والمعتوه والموسوس وصحته من المكره والسكران والهازل

9 ٢٢٤٩ – عن عائشة رضى الله عنها مرفوعا : « رفع القلم عن ثلاثة ، إلى أن قال : وعن الصبى حتى يكبر » . رواه أحمد (١) وأبو داود (٢) والنسائى (٣) وابن ماجة (٤) ، والحاكم (٥) في المستدرك وإسناده صحيح . (الجامع الصغير (٢)) .

أنت طالق ثلاثا ، فينسخى أن يرجع إلى كلام التلمسانى وغيره ولا يجزم لكونه رواية عن مالك بمجرد نقل ابن القيم ؛ لأنه خلط فى هذا المبحث كشيرا لاسيما فى نقل المذاهب ، كما عرفت فى مطاوى كلامنا نظائره ، وقال سلحنون : « قلت لعبد الرحمن بن القاسم : هل كان مالك يكره أن يطلق الرجل امرأته ثلاث تطليقات فى مجلس واحد ؟ قال : نعم ! كان يكره أشد الكراهة .

قلت : فإن هو طلقسها ثلاثا أو عند كل طهر واحدة حتى طلق ثلاث تطليقات أيلزمه ذلك في قول مالك ؟ قال : نعم ! » كذا في المدونة .

قلت : هذا هو مذهب مالك كما ترى ، فمن ادعى خلافه فليأت بحجة مثلها فى الثبوت والبيان ، ولا يقبل مجرد الدعوى ، فاحفظ تمت الرسالة .

باب عدم صحة طلاق الصبى والمجنون والمعتوه والموسوس وصحته من المكره والسكران والهازل

قوله: " عن عائشة إلخ " ، قال المؤلف: الحديث يدل على أن الصبى مرفوع القلم لا تجرى عليه أحكام الشريعة ، إلا ما استثنى عنها بدليل ، والطلاق ليس هنا ، فطلاقه ليس بواقع ، والأثران اللذان بعد هذا الحديث صريحان بالمقصود .

⁽١) الجامع الصغير ٠ (٢ / ٢٠) .

۰ ۳۲۵۰ - حدثنا حفص بن غیاث ، عن حجاج ، عن عطاء ، عن ابن عباس قال : «ولا یجوز طلاق الصبی » . رواه ابن أبی شیبة فی مصنفه (زیلعی)(۱) .

قلت : رجاله رجال مسلم والبخاري إلا أن حجاجا أخرج له البخاري متابعة .

۱ ۳۲۰ – عن على : « لا يجوز على الغلام طلاق حتى يحتلم » . رواه عبد الرزاق (دراية $)^{(1)}$.

۳۲۰۲ – عن على وعمر مرفوعا : « رفع القلم عن ثلاثة عن المجنون المغلوب على عقله عتى يبرأ » ، الحديث . رواه أحمد (ث) وأبو داود (٤) والحاكم في المستدرك (ه) ، (الجامع الصغير (٦)) .

٣٢٥٣ - قال عثمان : « ليس لمجنون ولا لسكران طلاق » .

٣٢٥٤ - وقال ابن عباس : « طلاق السكران والمستكره ليس بجائز » . رواهما البخارى تعليقا (٧) .

قوله: " عن على وعمر " : قال المؤلف : دلالته على أن طلاق المجنون ليس بواقع بما مر في تقرير عدم وقوع طلاق الصبي عن قريب ظاهرة .

قوله: « قال عثمان إلخ » ، قال المؤلف: دلالته على أن طلاق المجنون والسكران ليس بواقع ظاهره ، ولا اختلاف في الأول عند علمائنا . والثاني مختلف فيه ، ففي الهداية: «وطلاق السكران واقع ، واختيار الكرخي والطحاوي رحمه الله: أنه لا يقع ، وهو أحد قولى الشافعي ؛ لأن صحة القصد بالعقل وهو زائل العقل ، فصار كزواله بالبنج والدواء .

⁽١) نصب الراية : (٢ / ٢٩) .

⁽٢) الدراية : (٢٢٦) .

⁽٣-٤) رواه أحمد (١ / ١٤٠ ، ١٥٥) ، وأبو داود في (الحدود ، باب « ١٦ ») .

⁽٥) رواه الحاكم : (١/ ٢٥٨ ، ٤/ ٣٨٩).

⁽٦) الجامع الصغير : (٢ / ٢٠) .

⁽٧) رواه البخارى « تعليقا » في : ٦٨ – كتاب الطلاق ، باب « ١١ » .

يان من يصح منه الطلاق ومن لا يصح منه يان من يصح منه الطلاق ومن لا يصح منه (١٨٦٩)

٣٢٥٥ - قال على : « وكبل طلاق جائز إلا طلاق المعتبوه » . رواه البخارى تعليقا(١) (السابق) .

٣٢٥٦ - قال عقبة بن عامر: « لا يجوز طلاق الموسوس ». رواه البخارى تعليقا(٢).

ولنا أنه زال بسبب هو معصية فجعل باقيا حكما زاجرا له ، حتى لو شرب فصدع وزال عقله بالصداع نقول إنه لا يقع طلاقه اه. قال بعض الناس : « فيه أن الرخص لا تختص عندنا بغير العاصى ، فافهم » .

قلت: فهمنا أن ذلك ليس من باب الرخص وإنما هو من باب التعزير، ويختص به العاصى . وفى فتح البارى (٣) : " وذهب إلى عدم وقوع طلاق السكران أيضا أبو الشعثاء وعطاء وطاوس وعكرمة والقاسم وعمر بن عبد العزيز ، ذكره ابن أبى شيبة عنهم بأسانيد صحيحة ، وبه قال ربيعة والليث وإسحاق والمزنى ، واختاره الطحاوى " اهد . وفيه أيضا: " وقال بوقعه طائفة من التابعين كسعيد بن المسيب والحسن وإبراهيم والزهرى والشعبى ، وبه قال الأوزاعي والثورى ومالك وأبو حنيفة " اهد . وأما قول ابن عباس رضى الله عنهما في عدم وقوع طلاق المستكره فلم نقل به " ، لما يثبت من الحديث المرفوع الآتى في آخر الباب خلاف قوله رضى الله عنه .

قوله: «قال على رضى الله عنه إلخ». قال المؤلف: دلالته على أن طلاق المعتوه لا ينفذ ظاهرة، وفيه دلالة أيضا على وقوع طلاق المستكره والسكران؛ لقوله: «كل طلاق جائز». ولا يرد عليه النقض بطلاق الصبى؛ لعدم أهليته له، فالمراد كل طلاق من البالغين جائز إلا طلاق المعتوه، أو يقال: إن الصبى داخل فى المعتوه أيضا لنقصان عقله، والله تعالى أعلم.

قـوله : " قال عـقـبة إلخ » . قـال المؤلف : دلالتـه على أن طلاق الموسـوس لا يقع ظاهرة، وكذلك يدل عليه عموم الحديث الذي بعده .

⁽۱ ، ۲) تقدم .

⁽٣) فتح البارى : (٩ / ٣٠١ - ٣٠١) .

٣٢٥٧ - عن أبى هريرة رضى الله عنه قال: قال رسول الله على: « إن الله تجاوز عن أمتى ما حدثت به أنفسها ما لم تعمل أو تتكلم » . أخرجه البخارى(١) (السابق) .

٣٢٥٨ – عن أبى هريرة رضى الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: « ثلاث جدهن جد وهزلهن جد ، النكاح والطلاق والرجعة ». صحح الحاكم إسناده ، وقال الترمذي: حسن غريب (الجوهر النقى (٢)) . .

قوله: « عن أبى هريرة إلى آخر الباب » . قال المؤلف: فى الحديث دلالة على أن طلاق الهازل واقع فثبت به أن الطلاق يقع بكل حال يكون فيه المطلق مختارا فى التكلم وإن لم يكن راضيا بحكمه ، والمكره كذلك ، فإنه يتكلم بالطلاق فى اختيار كامل ولا يرضى بحكمه ، كما أن الهازل يفعل ذلك فتأمل .

وأخرج العقيلي عن صفوان بن عمران الطائى: " أن رجلا كان نائما فقامت امرأته فأخذت منه سكينا فجلست على صدره ، فقالت : لتطلقنى ثلاثا أو لأذبحنك ، فطلقها ثم أتى النبى على فذكر له ذلك ، فقال : لا قيلولة في الطلاق » . وأخرجه من وجه آخر عن صفوان الطائى ، عن رجل من الصحابة : أن رجلا كان نائما . قال البخارى : " صفوان في طلاق المكره منكر الحديث » . كذا في " الدراية »(٣) .

قلت : لفظ البخارى فى اللسان (٤) : « حديثه منكر لا يتابع عليه » اه. . وبينه وبين الأول بون بعيد ، فإن الذى يقول فيه البخارى : « منكر الحديث » لا يحل الرواية عنه

⁽۱) رواه البخاری (۳ / ۱۹۰ ، ۷ / ۵۹ ، ۸ / ۱۲۸) ، ومسلم فی الإیمان (۲۰۱ ، ۲۰۲) ، وأبو داود (۲۲۰۹) ، والنسائی (۲ / ۱۵۷) ، وابن ماجة (۲۰٤۰ ، ۲۰۶۷) .

 ⁽۲) رواه التسرمــذى (۱۱۸٤) ، وأبو داود (۲۱۹٤) ، وابــن مــاجــة (۲۰۳۹) ، والحــاكم (۲ / ۷۷) ، ونصب الراية (۳ / ۲۹۳) ، والمشكاة (۳۲۸٤) ، وشرح مــعانى الآثار (۳ / ۹۸) ، والقــرطبــى (۳ / ۱۵۷) ، والمنتــقى (۲ / ۷) ، والجــوهــر النقى (۲ / ۷) .
 (۱۱۷) .

وصححه الشيخ الألباني ، انظر : الإرواء (٦ / ٢٢٤ ، ٧ / ١٣٩) .

⁽٣) الدراية : (٢٢٦) .

⁽٤) لسان الميزان : (٣ / ١٩١) .

عنده ، بخلاف من قال لحديثه : « أنه منكر » ، فإنه لا يريد به إلا أنه تفرد به كسا سال عليه قوله : « لا يتابع عليه » ، وتفرد الراوى بحديث ليس بسعلة فادحة فيه ، كما ذكرنا « في المقدمة . وفي اللسان أيضا : « قال أبو حاتم : ليس بقوى » ، وهذا تليين هين ، وأما الغازى ابن جبلة الذي يروى عن صفوان فقال ابن حزم في المحلى : « مجهول » ، كذا في «اللسان»(١) .

قلت: وكيف يكون مجهولا ؟ وقد روى عنه اثنان ، إسماعيل بن عياش وبقية بن الوليد ، كما يظهر من الزيلعى ، وبالجملة فالحديث صالح للاحتجاج به ، قال ابن القعطات في كتابه: « الأول وإن كان مرسلا ولكنه أحسن إسنادا من المسند ، فإنه سالم من بقية ، ومن نعيم بن حماد ، وفيه إسماعيل بن عياش وهو يروى عن شامى » اهم . كذا وي نصب الراية (٢) أى وإذا روى هو عن شامى فثقة عند الكل ، والله أعلم .

وقد تأيد بما روى عن الصحابة فى الباب فقد أخرج عبد الرزاق فى مصنفه ، عن ابن عمر: " أنه أجاز طلاق المكره " ، وأخرج عن الشعبى والنخعى والزهرى وقتادة وأبى قلابة : " أنهم أجازوه " . وأخرج عن سعيد بن جبير: أنه بلغه قول الحسن : " ليس طلاق المكره بشىء " . فقال : " يرحمه الله إنما كان أهل الشرك يكرهون الرجل على التخفر والطلاق فذلك الذى ليس بشىء ، وأما ما صنع أهل الإسلام بينهم فهو جائز " انتهى وأخرجه ابن أبى شيبة فى مصنفه عن الشعبى والنخعى وابن المسيب وأبى قلابة وشريح قال الزيلعي (") : وكذا فى " الدراية " (٤) ، وسكت الحافظان عن هذه الآثار ، وهما لا يسكتان فى كتابيهما هذين عن ضعيف ، فالآثار إما صحاح أو حسان .

لا يقال : روى مالك عن ثابت الأحنف : « أنه تزوج أم ولد لعبد الرحمن بن ريد بن الخطاب ، قال : فدعاني ابنه عبد الله بن عبد الرحمن فإذا بسياطر موضوعة وقيدان من

⁽١) المصدر السابق : (٤/ ٤١٢) .

⁽٢) نصب الراية : (٢ / ٢٩) .

⁽٣) نصب الراية : (٢ / ٣٠) .

⁽٤) الدراية : (٢٢٦) .

حديد ، وعبدان له قد أجلسهما . قال لى : طلقها وإلا والذى يحلف به فعلت بك كذا وكذا قال : فقلت : هى الطلاق ألفا ، قال : فخرجت من عنده فأدركت عبد الله بن عمر بطريق مكة فأخبرته بالذى كان من شأنى ، فتغيظ عبد الله بن عمر ، وقال : ليس ذلك بطلاق وأنها لم تحرم عليك » ، الحديث . (موطأ)(١) ؛ لأنا نقول : هذه واقعة حال لا عموم لها ، وتحتمل الوجوه فلعل ثابتا اندهش برؤية السياط والقيود والعبيد وانذهل ، وصار مغلوبا على عقله ؛ فلذا أفتى ابن عمر ، وبعده ابن الزبير بعدم وقوع الطلاق ، والله تعالى أعلم ، فلا يصح معارضته بما أخرجه عبد الرزاق عن ابن عمر : « أنه أجاز طلاق المكره » . وإن سلمنا صحة المعارضة فنقول : إذا تعارض المحرم والمبيح يجعل المحرم متأخرا كما تقرر في الأصول ، وأيضا : فإن مقتضى القياس في طلاق المكره عدم الوقوع، ولكنا تركناه بحديث : « ثلاث جدهن جد وهزلهن جد » . فالظاهر تقدم القول من ابن عمر بعدم الوقوع بعدم العلم بالأثر ، ثم أفتى بالوقوع حين بلغه الأثر ، هذا هو الظاهر وإنكاره مكابرة .

ثم لا يخفى عليك أن حديث أبى هريرة: « ثلاث جـدهن جد وهزلهن جد ». وقع فيه عند الغزالى: « والعتاق » بدل الرجعة . ووقع في الهداية: « واليمين » بدل العتاق . قال الشيخ قاسم نقلا عن شيخه الحافظ ابن حجر: « لم أجده كما ذكرا ، وإنما الذي في الحديث الرجعة بدل اليمين والعتاق » انتهى .

قلت: ذكر الحافظ نفسه في تخريج أحاديث الرافعي أن هذه اللفظة يعني « العتاق » وقعت عند الطبراني (٢) في حديث فضالة بن عبيد بلفظ: « ثلاث لا يجوز اللعب فيهن الطلاق والنكاح والعتق » ، وعند الحارث بن أبي أسامة من حديث عبادة بن الصامت بزيادة: « فمن قالهن فقد وجبن » ، وفيهما ابن لهيعة ، والأخير منقطع أيضا ، وفي الباب عن أبي ذر رفعه نحوه ، وأخرجه عبد الرزاق عن على وعمر نحوه موقوفا قال : وفي

⁽١) رواه مالك في : ٢٩ - كتاب الطلاق ، ٢٩ - باب جامع الطلاق ، رقم : (٧٨) .

⁽۲) رواه الطبرانی (۱۸ / ۳۰۶) ، والتلخیص (۳ / ۲۰۹) ، والمجمع (٤ / ۳۳۰) ، وعزاه إلی الطبرانی کما ذکرنا ، وفیه ابن لهیعة وحدیثه حسن ، وبقیة رجاله رجال الصحیح .

هذا رد على ابن العربى والنووى حيث أنكرا على الغزالي إيراد هذه اللفظة ، فتأمل . ذا في حاشية الشروح الأربعة للترمذي .

ولكنه لم يجب عن الإيراد على صاحب الهداية ، فأقول : إن الحديث أخرجه ابن جرير وابن أبى حاتم عن الحسن مرسلا بلفظ : " من طلق أو حرم أو نكح أو أنكع جادا أو لاعبا فقد جاز عليه " . وبهذا اللفظ أخرجه الطبراني (١) عن الحسن عن أبى الدرداء دما في كنز العمال (٢) وتحريم الحلال يمين كما ستعرفه ، أو يعم اليمين ، فإن التحريم كما يذه ن بالإعتاق والطلاق قد يكون باليمين أيضا كما في الإيلاء ، وقال الجصاص في أحمام القرآن (٣) له : " وروى سعيد بن المسيب ، عن عمر قال : أربع واجبات على كل من تخلم بهن العتاق والطلاق والنكاح والنذر " اه. . ولا يخفى أن النذر واليمين كلاهما واحد ، والأثر أخرجه البخارى في تاريخه والبيهقي عن عمر بلفظ : قال : " أربع مقفلات النذر والطلاق والنكاح " . وأخرجه عبد الرزاق من طريق عبد الكريم بن أمية ، عن الملق ابن حبيب عن عمر قال : والهدى والنذر ، كذا في الدر المنثور (١) وهذه طرق مختلفة يغوني بعضها بعضا ، فاندفع الإيراد عن صاحب الهداية أيضا ، فإن الفقهاء كثيرا ما يرورن الحديث بالمعنى ، هذا .

وأما طلاق السكران ف أخرج ابن أبى شيبة : " أن عسمر أجاز طلاق السكران بشهادة نسوة" . انتهى . وأخرج عن عطاء ومجاهد والحسن وابن سيرين وابن المسيب وعمر ابن عبد العنزيز وسليمان بن يسار والنخعى والزهرى والشعبى ، قالوا : " يجوو طلاقه " . وأخرج عن الحكم قال : " من طلق في سكر من الله فليس طلاقه بشيء ، ومن طلق مي سكر من الشيطان فطلاقه جائز " . وأخرج مالك في الموطأ (بسند صحصيح) من

⁽١) أورده الهيثمى في * مجمع الزوائد ؟ (٤ / ٢٨٨) ، وعزاه إلى * الطبراني ؟ وفيه معضل . . . اله رجال الصحيح .

⁽٢) كنز العمال : (٥ / ١٥٦) .

⁽٣) أحكام القرآن للجصاص : (١ / ٣٩٩) .

⁽٤) الدر المنثور : (۱ / ۲۸۲) .

سعيد بن المسيب وسليمان بن يسار سئلا عن طلاق السكران ، فقالا : « إذا طلق السكران جاز طلاقه ، وإن قتل » ، قال مالك : وذلك الأمر عندنا كذا في « نصب الراية»(١).

وقال الطحاوى: حدثنا فهد قال: ثنا أبو بكر بن أبى شيبة قال: ثنا أبو أسامة، عن الوليد بن جميع قال: ثنا أبو الطفيل قال: ثنا حذيفة بن اليامان، قال: « ما منعنى أن أشهد بدرا إلا أنى خرجت أن وأبى فأخذنا كفار قريش، فقالوا: تريدون محمدا، فقلنا: ما نريد إلا المدينة، فأخذوا منا عهد الله وميثاقه لننصرفن إلى المدينة ولا نقاتل معه. فأتينا رسول الله عليهم المدينة ولا نقاتل معه المد الله عليهم المد من عالم الله عليهم المد الله عليهم المدين الله عليهم المدين الله عليهم المدين الله عليهم المد القاهرين لها على ما استحلاف المسركين القاهرين لها على ما استحلف هما عليه ثبت بذلك أن الحلف على الطواعية والإكراه سواء، كذلك الطلاق والعتاق الها .

قلت : وسند الحديث محتج به ، فإن رجاله كلهم ثقات ، وأخرجه أحمد $^{(1)}$ ومسلم في صحيحه كما في النيل $^{(7)}$.

وفى « الجوهر النقى » (٤): « وفى الاستذكار: كمان الشعبى والنخعى والزهرى وابن المسيب وأبو قملابة وشريح فى رواية ، يرون طلاق المكره جمائزا ، وبه قال أبو حمنيفة وأصحابه والثورى » .

قلت : وفى « الموطأ » : ما يدل على أن مـذهب عبد الله بن عمر وعـبد الله بن الزبير عدم وقـوع طلاق المكره ، وقد مر مثله عن ابـن عباس فى المتن ، وذكرنا الجـواب عنها . وأما مـا رواه أبو داود (٥) وسكت عنه عن عـائشـة مرفـوعـا : « لا طلاق ولا عتـاق فى

⁽١) نصب الراية : (٣ / ٣٠) .

⁽٢) رواه أحمد : (٥/ ٣٩٥).

⁽٣) النيل : (٧ / ٢٣٦) .

⁽٤) الجوهر النقى : (٢ / ١١٧) .

٣٢٥٩ - عن عائشة رضى الله عنها مرفوعا: « طلاق الأمة تطليقتان وقرؤها

إغلاق » . وفي حاشية أبى داود قال الخطابي : « هو الإكراه » اهد . وفي الثهاية : «أى في إكراه ؛ لأن المكره مغلق عليه في أمره رقيق عليه في تصرفه كما يغلق الباب على الإنسان » اهد . فهذا يدل على أن طلاق المكره لا يقع . فالجواب عنه : أولا: ما قاله بعض الناس : أنه لابد من التطبيق بين الأحاديث على قدر الإمكان ، فنقول : إن المراد من الإغلاق هو إغلاق الفم ، حيث لا يقدر على المتكلم ولا يمكن له أن يتلفظ بلفظ الطلاق مفسرا ، وإن تلفظ بشيء يسير مبهما لا يحصل المقصود به ، فمثل هذا الطلاق لا يقع ؛ لأنه لا يقال له عرفا أنه طلق إذا لم يفهم لفظ الطلاق من كلامه ، ولم يصدر منه التلفظ به ، حيث يدل على المقصود ، وهذا لا يكون في الإكراه المتنازع فيه ، وتفسير صاحب «النهاية » على التفصيل أقعد بما فسرناه ، فإن الضيق التام يحصل به تأمل » .

وثانيا: أن أبا داود أخرجه وقال: « الإغلاق أظنه في الغضب » . كما في جمع الفوائد (۱) . والمراد الغضب الذي يحصل به الدهش وزوال العقل ، فيان قليل الغضب لا يخلو الطلاق عنه إلا نادرا ، وقد قلنا بعدم وقوع الطلاق في مثل هذا الغضب قال الزيلعي: قال في التنقيح : وقد فسره أحمد أيضا بالغضب ، قال شيخنا : والصواب أنه يعم الإكراه والغضب والجنون ، وكل أمر انغلق على صاحبه علمه وقصده ، مأخوذ من غلق الباب اه. . وإذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال .

باب طلاق الأمة ثنتان

قوله: "عن عائشة إلخ " قال المؤلف : سنده في سنن أبي داود هكذا : حدثنا محمد بن مسعود، نا أبو عاصم ، عن ابن جريج، عن مظاهر، عن القاسم بن محمد، عن عائشة إلخ

ونصب الرابة (٣ / ٣٢٣) ، وابن أبى شـيبة (٥ / ٤٩) ، والمشكاة (٣٢٨٥) ، وشــرح السنة (٩/ ٢٢٢) ، والإرواء (٧ / ١١٣) .

⁽١) جمع الفوائد . (١ / ٢٣٣) .

حيضتان » رواه أبو داود (۱) والترمذي (۲) وابن ماجة (۳) ، وصححه الحاكم ، وفيه مظاهر بن أسلم وهو ضعيف . (دراية) . وفي « الجوهر النقى »(٤) : ذكره ابن حبان في «الثقات» من أتباع التابعين ، وقال الحاكم في المستدرك (٥) : لم يذكره أحد من مقتدى مشايخنا بجرح . فالحديث إذا صحيح اه. .

قلت : غايته الاختلاف وهو لا يضر ، كما ذكر غير مرة ، وحقق ابن الهمام فى «فتح القدير » : « أنه إن لم يكن صحيحا فهو حسن » . (رد المحتار) $^{(7)}$. وثما يصحح الحديث عمل العلماء على وفقه . قال الترمذي : « والعمل عليه عند أهل العلم من

وفى « السدراية » (V) : وروى الدارقطنى من طريق زيسد بن أسلم قال : سئل القاسم بن محمد عن عدة الأمة ، فقال : « الناس يقولون : حيضتان ، وإنا لا نعلم ذلك فى كتاب ولا سنة » انتهى . وإسناده صحيح ، وهو يبطل حديث مظاهر حيث رواه عن القاسم بن محمد اه. .

قال بعض الناس: لما صح الحديث المرفوع من طريق الشقات فلابد من تأويل قول القاسم بن محمد ، وهو أن يقال: إنه قال ذلك قبل روايته عن عائشة رضى الله عنها حال عدم علمه بالحديث ، أو قال بعد روايته للحديث لكن نسيه بطول الزمان أو غيره ، وهذا لا يبعد فإن الحافظ قد ينسى . ولكن لما روى عنه الثقة لا يرد حديثه ، وكيف يرد مع إمكان التأويل؟ فافهم حق الفهم .

قلت : فهمنا وعلمنا قلة نظزك في كتب القـوم وإلا لم تردد في الجواب واقتصرت على

⁽۱ – ۳) رواه أبو داود (۲۱۸۹) ، والتـرمذى (۱۱۸۲) ، والمشـكاة (۳۲۸۹) ، والبغـوى (۷ / ۰ ۲۵۰) ، وابن كثير فى « التفسير » (۳ / ۱۱۸) ، وابن كثير فى « التفسير » (۲ / ۱۱۸) ، وابن كثير أن التفسير » (۲ / ۲۶۱) ، وابن عدى فى « الكامل » (۲ / ۲۶۱) .

⁽٤) الجوهر النقى : (٣ / ١٣٢) .

⁽٥) رواه الحاكم : (٢/ ٢٠٥) .

⁽٦) رد المحتار : (۲/۳/۲) .

⁽٧) الدراية : (٢٢٧) .

أصحاب رسول الله على وغيرهم ». وفي الدارقطني: قال القاسم وسالم: « وعمل به المسلمون » ، وقال مالك: « شهرة الحديث تغنى عن سنده ». كذا في الفتح (روح المعاني)(١).

٣٢٦٠ – أخبرنا إبراهيم بن يزيد المكى قال: سمعت عطاء بن أبى رباح يقول: قال على بن أبى طالب: « الطلاق بالنساء والعدة بهن » . رواه الإمام محمد فى «الموطأ »(٢) . وإبراهيم هذا من رجال الترمذي والنسائي ، وهو إن كان ضعيفا لكن

الجواب الأول . فقد روى البيهة في باب عدد طلاق العبد عن زيد بن أسلم ، قال : سئل القاسم عن الأمة كم تطلق ؟ قال : طلاقها اثنتان وعدتها حيضتان ، فقيل له : أبلغك عن النبي رسي الله عنه الله عنه الله عنه قبل أن يسمع من عائشة ما قضى رسول الله على هذا الباب ، وقال أبو بكر الرازى في أحكام القرآن له : « وقد استعملت الأمة هذين الحديثين (أي حديث عائشة وابن عمر طلاق الأمة تطليقتان وعدتها حيضتان) في نقصان العدة ، وإن كان وروده من طريق الآحاد فصار في حيز التواتر » .

تواتر الحديث بتلقى الناس له بالقبول:

لأن ما تلقاه الناس بالقبول من أخبار الآحاد فهو عندنا في معنى المتواتر ، لما بيناه في مواضع ولم يفرق الشارع في قوله هذا بين من كان زوجها حرا أو عبدا ، فثبت بذلك اعتبار الطلاق بها دون الزوج » . وقال الترمذي : « والعمل عليه عند أهل العلم من أصحاب رسول الله عليه عيرهم » . وفي الدارقطني : قال القاسم وسالم : « عمل به المسلمون » . وقمامه في « فتح القدير » كذا في « رد المحتار »(٤) . وفي «موطأ الإمام محمد » : « الطلاق بالنساء والعدة بهن ؛ لأن الله عز وجل قال : « فطلقوهن لعدتهن » .

⁽١) روح المعانى : (٢ / ١١٤) .

⁽٢) موطأ محمد : (١٨٧ ، ح رقم ٥٨٥) ، ٢ - باب طلاق الحرة تحت العبد

⁽٣) الجوهر النقى : (٢ / ١٣٢) .

⁽٤) رد المحتار : (۲ / ۲۰۳) .

كفى به توثيقا احتجاج المجتهد بحديثه وبقية رجاله رجال الجماعة ، وفى « الجوهر النقى» (١) : صحح ابن حزم عن على رضى الله عنه أنه قال : « السنة بالنساء ، يعنى الطلاق و العدة » اه. .

فإنما الطلاق للعمدة . فإذا كانت الحمرة وزوجها عميد فعمدتها ثلاثة قروء ، وطلاقها ثلاث تطلبتات للعدة ، كما قال الله تبارك وتعالى ، وإذا كان الحمر تحته الأمة فعدتها حيضتان ، رطلاقها للعدة تطليقتان ، كمما قال الله عز وجل » اهم . وفي «التعليق الممجد » : « وهذا استنباط لطيف وتوجيه شريف » اهم .

وأما في «الدراية» حديث: «الطلاق بالرجال والعدة للنساء». لم أجده مرفوعا، وأخرجه ابن أبي شيبة ،عن ابن عباس بإسناد صحيح ، وأخرجه الطبراني، عن ابن مسعود موقوفا ، وأخرجه عبد الرزاق موقوفا أيضا على عثمان بن عضان وزيد بن ثابت وابن عباس اهد . وفي الزيلعي (٣) : روى عبد الرزاق في « مصنفه » : أنبأ ابن جريج قال: كتب إلى عبد الله ابن زياد بن سمعان: أن عبد الله بن عبد الرحمن الأنصاري أخبره ،عن نافع ،عن أم سلمة: «أن غلاما لها طلق امرأة له حرة تطليقتين ، فاستفتت أم سلمة النبي و في المناه عبد الله بن عبد المناه عبد المناه المناه عن الموقوضات : أنها لا تصلح المعارضة المرفوع ، وأما المرفوع فلا يساوي شيئا ، بل يحتمل أن يكون موضوعا ، فإن عبد الله بن زياد بن سمعان قد نسب إلى الكذب والوضع كما بسطه في « تهذيب التهذيب » .

⁽١) الجوهر النقى : (٢ / ١٢٠) .

⁽٢) الدراية : (ص ٢٢٧) .

⁽٣) نصب الراية : (٢ / ٣١) .

⁽٤) أورده الهيشمى في « مجمع الزوائد » (٤ / ٣٣٦) ، وعزاه إلى الطبراني في « الكبير » ، وفيه عبد الله بن زياد بن سمعان وهو متروك كذاب .

حق الطلاق للعبد الناكح دون المولى ٥٩٨٩

باب أن الطلاق إلى العبد الناكح دون المولى

الله عنه ابن عباس رضى الله عنهما قال: أتى النبى الله رجل فقال: يا رسول الله عنه ، سيدى زوجنى أمته وهو يريد أن يفرق بينى وبينها. قال: فصعد رسول الله عله المنبر، فقال: يا أيها الناس ما بال أحدكم يزوج عبده أمته ثم يريد أن يفرق بينهما، إنما الطلاق لمن أخذ بالساق » رواه ابن ماجة (١) والدارقطنى (٢) والطبرانى وابن

على هذا الحديث . فالجواب عنه : أن ما ذكرناه في المتن صريح بالمقصود ، وهذا الحديث ليس كذلك ، فإن ابن عباس لم يذكر مفصلا ما قضى به النبي على فيرجح ذلك على هذا، على أنه متروك العمل فلا يحتج به وإن كان صريحا ، وفي سنده عمر بن معتب عن أبي الحسن ، فذكر البيهقي عن ابن المبارك أنه قال : « من أبو الحسن هذا ؟ لقد تحمل صخرة عظيمة » ، يريد به إنكار ما جاء به من هذا الحديث ، ثم ذكر عن ابن المديني: أن عمر بن معتب مجهول . كذا في الجوهر النقي (٣) .

قلت : أما أبو الحسن فمقبول كما في « التقريب » وعمر بن معتب ضعيف من السادسة كما فيه أيضا .

باب أن الطلاق إلى العبد الناكح دون المولى

قال المولف : دلالة أحاديث الباب عليه ظاهرة . وظاهر قوله تعالى : ﴿ إِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتَ ثُمَّ طُلَّقْتُمُوهُنَّ ﴾ (٤) ، وقوله تعالى : ﴿ وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ ﴾ (٥) الآية تدل على الباب فافهم .

⁽١) رواه ابن ماجة (٢٠٨١) ، والزيلعى في ﴿ نصب الراية ﴾ (٤ / ١٦٥) .

⁽۲) رواه الدارقطنی : (٤ / ٣٨) .

⁽٣) الجوهر النقى : (٢ / ١٢٠) .

⁽٤) سورة الأحزاب آية: ٤٩.

⁽٥) سرة البقرة آية : ٢٣١ .

عدى . وفى إسناد ابن ماجه ابن لهيعة وكلام الأثمة فيه معروف ، وفى إسناد الطبرانى يحيى الحمانى وهو ضعيف ، وفى إسناد ابن عدى والدار قطنى عصمة بن مالك كذا قيل ، وفى التقريب : أنه صحابى وطرقه يقوى بعضها بعضا (نيل الأوطار) $^{(1)}$. وفيه أيضا : وأما يحيى الحمانى فقال فى التذكرة : « وثقه يحيي بن معين» . وقال ابن عدى: « أرجو أنه لا يأس به » ا ه.

قلت : وابن لهيعة أيضا مختلف فيه ، والاختلاف غير مضر كما عرفت كل ذلك غير مرة .

فائدة: في " الهداية " : " وإذا وصف الطلاق بضرب من الزيادة والشدة كان بائنا مثل أن يقول : أنت طالق بائن أو البتة إلى أن قال : فتقع واحدة بائنة إذا لم تكن له نية أو نوى الثنتين ، أما إذا نـوى الثلاث فشلاث " اهـ . وفيه أيضا : " وبقية الكنايات إذا نوى بها الطلاق كانت واحدة بائنة ، وإن نوى ثلاثا كان ثلاثا ، وإن نوى ثنتين كانت واحدة بائنة ، وهذا مثل قولـه : أنت بائن وبتة وبتلة وحرام ، وحبلك على غـاربك ، والحقى بأهلك ، وخليـة وبرية إلمخ ، وفي " فتح البارى " (٢) : "فجاء عن على " بأسانيد يعضد بعيضها بعضا ، وأخرجها ابن أبي شيبة والبيهتي وغيرهما ، قـال : البرية والخلية والبائن والحرام والبت ثلاث " اهـ . وفيه أيضا : " وعن زيد بن ثابت في البرية والبئة والجرام ثلاث " اهـ . وفي " نيل الأوطار " " : " عن ركانة بن عبد الله : أنه طلق امرأته سهيمة البتة ، فأخبر النبي ﷺ بذلك ، فقال : والله ما أردت إلا واحدة ! فردها إليه رسول الله والله ما أردت إلا واحدة ! فردها إليه رسول الله والله ما أردت إلا واحدة ! فردها إليه رسول الله والله ما أردت إلا واحدة ! فردها إليه رسول الله والله ما أردت إلا واحدة ! فردها إليه رسول الله والله ما أردت إلا واحدة ! فردها إليه رسول الله والله ما أردت إلا واحدة ! فردها إليه رسول الله والله ، والله ما أردت إلا واحدة ! فردها إليه رسول الله والله ما أردت إلا واحدة ! فردها إليه رسول الله والله ما أردت إلا واحدة ! فردها إليه رسول الله والله ما أردت إلا واحدة ! فردها إليه رسول الله والله عنه الثانية في زمان عـمـر بن الخيال ، والله الله أله في زمن عـمـمـان "

⁽١) نيل الأوطار : (٦/ ١٦٣ ، ١٦٤) .

⁽٢) فتح البارى : (٩ / ٣٢٤) .

⁽٣) النيل : (٦ / ١٥٠).

حق الطلاق للعبد الناكح دون المولى

7777 - 30 نافع: أن عبد الله بن 300 كان يقول: من أذن لعبده أن ينكح فالطلاق بيد العبد ، وليس بيد غيره من طلاقه شيء . فأما أن يأخذ الرجل أمة غلامه أو أمة وليدته فلا جناح عليه . رواه الإمام مالك في « الموطأ »(١) ، وإسناده صحيح جليل .

رواه الشافعى (7) وأبو داود (7) والدارقطنى (3) ، وقسال أبو داود : « هذا حسديث حسن صحيح» اهد . وفيه أيضا : « وصححه أيضا ابن حبان والحاكم » اهد .

فهـذا الحديث مرفوع يدل على من طلق امـرأته البتة فـإن نوى به واحدة رجعية كانت واحدة رجعية وإلا فهى ثلاث ، ويحمل عليه ما ذكرناه عن على وزيد ، فـهذا يخالف ما ذكر فى الهـداية . والجواب أمـا عن المرفوع: فبـأن معنى قـوله : « فردها إليـه رسول الله ويله الله عن الموقوفات: فبأن هذه الألفاظ لعلها صارت صريحة فى الثلاث فى عـرفهم ، كمـا روى مالك كذلـك فى « البتة » عن مـروان وعمر بن عـبد العزيز وغـيرهما : أنهـم قضوا فـيه بالطلقات الشلاث ، هذا لا ينافى ما فى الهـداية فإنه محمول على ما إذا لم تكن صـريحة فى الثلاث بكثرة الاستعمال فـيها ، أو يقال : معنى قول على وزيد : «أنها ثلاث » أى إذا نوى بها الثلاث فئلاث ، والله تعالى أعلم .

⁽١) رواه في : ٢٩ –كتاب الطلاق ، ١٨ – باب ما جاء في طلاق العبد ، رقم : (٥١) .

⁽٥) الجوهر النقى : (٢ / ١١٥) .

باب وقوع الطلاق ثلاثا مجموعا قبل الدخول

٣٢٦٣ – أخبرنا مالك، أخبرنا الزهرى، عن محمد بن عبد الرحمن بن ثوبان، عن محمد بن إياس بن بكير ، قال : طلق رجل امرأته ثلاثا قبل أن يدخل بها . ثم بدا له أن ينكحها فجاء يستفتى ، قال : فذهبت معه فسأل أبا هريرة وابن عباس فقالا : لا ينكحها حتى تنكح زوجا غيره ، فقال : إنما كان طلاقى إياها واحدة . قال ابن عباس : أرسلت من يدك ما كان لك من فضل . رواه الإمام محمد في « الموطأ »(١) .

قلت: رجاله رجال الصحيح.

الحرام : « أنها ثلاث إذا نوى » . كما فى « الجوهر النقى »(٢) أيضا ، وهذا يؤيد التأويل الذي ذكرناه فافهم .

باب وقوع الطلاق ثلاثا مجموعا قبل الدخول

قوله: "أخبرنا مالك إلخ ". قال المؤلف: دل الحديث على أن من طلق ثلاثا قبل الدخول تحرم عليه المرأة، ولا تحل حتى تنكح زوجا غيره. والظاهر من قوله: "إنما كان طلاقى إياها واحدة "، كون الثلاث مجتمعة فإنها لو كانت متفرقة بانت بالأولى فلا تبقى محلا للأخريين، والدليل على أنها بانت بالأولى ما رواه مالك في "الموطأ "(") عن يحيي ابن سعيد، عن بكير بن عبد الله بن الأشج، عن النعمان بن أبي عياش الانصارى، عن عطاء بن يسار، أنه قال: "جاء رجل يسأل عبد الله بن عمرو بن العاص عن رجل طلق امرأته ثلاثا قبل أن يمسها، قال عطاء فقلت: إنما طلاق البكر واحدة، فقال لى عبد الله ابن عمرو بن العاص: إنما أنت قاص، الواحدة تبينها والثلاث تحرمها حتى تنكم زوجا غيره " اهد.

قلت : رجاله رجال الصحيح .

⁽١) الموطأ : (ص ١٩٦ ، ح رقم : ٨١٥) ، ١٥ - باب الرجل يطلق امرأته ثلاثا قبل أن يدخل بها .

⁽۲) الجوهر النقى : (۲/ ۱۱۲) .

⁽٣) رواه مالك في : ٢٩ - كتاب الطلاق ، ١٥ - باب طلاق البكر ، رقم : (٣٨) .

ذكر بعض ألفاظ الكنايات للطلاق واشتراط النية فيها ٣٨٨٣

٣٢٦٤ – قال محمد: « إذا طلق الرجل امرأته ثلاثا جميعا فقد خالف السنة وأثم بربه ، وإن دخل بها أو لم يدخل سواء ، ثم قال: بلغنا ذلك عن رسول الله على وعن على وابن مسعود وابن عباس وغيرهم رضوان الله عليهم أجمعين » . (فتح القدير (١٠)).

باب ذكر بعض ألفاظ الكنايات للطلاق واشتراط النية فيها

٣٢٦٥ – مالك: أنه بلغه أنه كتب إلى عمر بن الخطاب من العراق: « أن رجلا قال لامرأته حبلك على غاربك . فكتب عمر بن الخطاب إلى عامله: أن مره أن يوافيني

وروى مالك (٢) أيضا: في الموطأ عن يحيي بن سعيد، عن بكير بن عبد الله بن الأشج: أنه أخبره معاوية بن أبي عياش الأنصارى: أنه كان جالسا مع عبد الله بن الزبير وعاصم بن عمر قال: فجاءهما محمد بن إياس بن البكير فقال: إن رجلا من أهل البادية طلق امرأته ثلاثا قبل أن يدخل بها، فماذا تريان ؟ فقال عبد الله بن الزبير: إن هذا الأمر ما بلغ لنا فيه قول، فاذهب إلى عبد الله بن عباس وأبي هريرة، فإني تركتهما عند عائشة فاسألهما ثم ائتنا فأخبرنا، فذهب فسألهما، فقال ابن عباس لأبي هريرة: أفته يا أبا هريرة، فقد جاءتك معضلة، فقال أبو هريرة: الواحدة تبينها والثلاث تحرمها حتى تنكم ووجا غيره. وقال ابن عباس مثل ذلك ».

قلت : رجاله رجال الصحيح إلا معاوية وإنى وإن لم أطلع عليه لكنه ثقة ، فإن مالكا لا يروى إلا عن الثقات وهو أمر مشهور بينهم ، وإذا وقعت الثلاث على غير المدخول بها فوقوعها على المدخول بها أولى فبطل ما زعمه أهل الظاهر من عدم وقوع الثلاث في مجلس واحد كما مر .

باب ذكر بعض ألفاظ الكنايات للطلاق واشتراط النية فيها

قوله : " مالك إلخ " ، قال المؤلف : دلالته على أن من قصد بالكنايات الطلاق يقع بها ظاهرة .

⁽١) فتح القدير : (٣ / ٣٩٢) .

⁽٢) تقدم .

بمكة فى الموسم، فبينا عمر رضى الله عنه يطوف بالبيت إذ لقيه الرجل فسلم عليه، فقال عمر: من أنت؟ فقال: أنا الرجل الذى أمرت أن أجلب عليك. فقال عمر: أسألك برب هذا البيت ما أردت بقولك: حبلك على غاربك؟ فقال الرجل: يا أمير المؤمنين لو استحلفتنى فى غير هذا الموضع ما صدقتك، أردت بذلك الفراق. فقال عمر بن الخطاب: هو ما أردت »، كذا فى « الموطأ »(١). وبلاغات مالك حجة.

7777 - 30 يحيى بن سعيد ، عن القاسم بن محمد : « أن رجلا كانت تحته وليدة لقوم ، فقال لأهلها : شأنكم بها ، فرأى الناس أنها تطليقة واحدة » . رواه مالك فى «الموطأ (7)» ، وإسناده صحيح .

۳۲۹۷ – عن يونس بن يزيد قال : « سالت ابن شهاب عن رجل جعل امرأته بيد أبيه قبل أن يدخل بها فقال أبوه : هي طالق ثلاثا ، كيف السنة في ذلك ؟ فقال : أخبرني محمد بن عبد الرحمن بن ثوبان مولى بني عامر بن لؤى: أن محمد بن إياس ابن البكير الليثي ، وكان أبوه شهد بدرا ، أخبره أن أبا هريرة قال : بانت عنه فلا تحل له حتى تنكح زوجا غيره ، وأنه سأل ابن عباس عن ذلك ، فقال مثل قول أبي هريرة ، وسأل عبد الله بن عمرو بن العاص ، فقال مثل قولهما » . رواه أبو بكر البرقاني في كتابه المخرج على الصحيحين (نيل (۳) الأوطار) .

قوله: « عن يحيى إلخ » . قال المؤلف: دلالته على أن هذا اللفظ من الكنايات يقع به الطلاق ظاهرة .

قوله: « عن يونس إلخ » . قال المؤلف: هذا الأثر يدل على من جعل أمر امرأته بيد غيره يقع الطلاق على ما قصد به غيره إذا لم يخالف نية الزوج ، كما يظهر من أثر ابن عمر الآتى .

⁽١) رواه في : ٢٩ – كتاب الطلاق ، ٢ – باب ما جاء في الخلية والبرية وأشباه ذلك ، رقم : (٥) .

⁽٢) رواه في : ٢٩ – كتاب الطلاق ، ٢ – باب ما جاء في الخلية والبرية وأشباه ذلك ، رقم : (٨) .

⁽٣) النيل : (١ / ١٥٢) .

777 – عن نافع: أن عبد الله بن عمر كان يقول: « إذا ملك الرجل امرأته أمرها فالقضاء ما قضت ، إلا أن يذكر عليها فيقول: لم أرد إلا واحدة فيحلف على ذلك ، ويكون أملك بها ما كانت في عدتها » . رواه الإمام مالك في « الموطأ $^{(1)}$ وإسناده صحيح جليل .

٣٢٦٩ – أخبرنا أبو حنيفة: عن حماد، عن إبراهيم: « أن عمر بن الخطاب وعبد الله ابن مسعود كانا يقولان في المرأة إذا خيرها زوجها فاختارته: فهي امرأته وإن اختارت نفسها فهي تطليقة وزوجها أملك بها »(٢).

۳۲۷۰ – أخبرنا أبو حنيفة: حدثنا حماد، عن إبراهيم: « أن زيد بن ثابت كان يقول: إذا اختارت نفسها فهى ثلاث، وهى امرأته، وإذا اختارت نفسها فهى ثلاث، وهى عليه حرام حتى تنكح زوجا غيره »(۳).

۳۲۷۱ - وكان على بن أبى طالب رضى الله عنه يقـول : إذا اختارت زوجهـا فهى واحدة ، والزوج أملك بنفسها (٤).

٣٢٧٢ - أخبرنا أبو حنيفة: حدثنا حماد، عن إبراهيم، عن عائشة رضى الله عنها ، قالت : « خيرنا رسول الله ﷺ فاخترناه فلم يعد ذلك علينا طلاقا » . روى الثلاثة محمد في «الآثار»(٥) . وأسانيدها صحاح غير ما فيها من إرسال النخعي ، وقد عرفت

قوله: " عن نافع إلخ ". قال المؤلف: دلالته على ما دل عليه ما قبله ظاهرة، إلا أنه يدل على أن الزوج لو قصد بهذا اللفظ الواحدة يقع به الرجعى، وهو يخالف المذهب، وقول الصحابى ذى الرأى حجة عندنا. فالجواب عنه: أن الحنفية عملوا بقول ابن مسعود وهو مذكور بعد أثر ابن عمر رضى الله عنه فإنه أحوط.

⁽١) رواه في ٢٩ كتاب الطلاق ، ٣ باب ما يبين من التمليك رقم . (١١) .

⁽ ۲ , ۳) וצט, : (۷۹)

⁽٤، ٥) الأثار (ص ٧٩).

صحة مراسيله. قال محمد: فأخذنا بقول عائشة الذي روت عن النبي ه ، وبقول عمر وابن مسعود (وزيد بن ثابت) أنها إذا اختارت زوجها فلا شيء ، وأخذنا بقول على إذا اختارت نفسها وهو قول أبي على إذا اختارت نفسها وهو قول أبي حنيفةاه.

 7 7

٣٢٧٤ - أخرج ابن أبي شيبة بسند صحيح إلى الشعبي قال: قال ابن مسعود:

قوله: « عن شعبة إلخ » . قال المؤلف: دلالته على وقوع البائن بهذه الألفاظ صريحة، والذي بعد هذا يوضح المقصود، ودلاله الأثرين على ما ذكر فيهما ظاهرة. وفي « الجوهر النقى »(٤): عن البيهقى: « الشعبى عن ابن مسعود منقطع » اه. .

فالجواب عنه: أما أولا: فهو أن الانقطاع لا يضر عندنا ، وأما ثانيا: فإن مثل هذا الانقطاع ينبغى ألا يكون جرحا عند المحدثين أيضا ، ففى « الجوهر النقى »(٥): قال أبو عمر فى أوائل التمهيد: « وكل من عرف فإنه لا يأخذ إلا عن ثقة ، فتدليسه وترسيله مقبول ، فمراسيل سعيد بن المسيب ومحمد بن سيرين وإبراهيم النخعى عندهم صحاح »

⁽١) الجوهر النقى : (٢ / ١١٥) .

⁽٢) جمع الفوائد : (١ / ٢٣٢) .

⁽٣) أورده الهيشمى فى « مجمع الزوائد » (ξ / ξ) ، وعزاه إلى الطبراني في « الكبير » ، ورجاله رجال الصحيح .

⁽٤)الجوهر النقى : (٢ / ١١٤) .

⁽٥) المصدر السابق : (١ / ٣٤٣) .

ذكر بعض ألفاظ الكنايات للطلاق واشتراط النية فيها ٢٨٨٧

« إذا خير الرجل امرأته فاختارت نفسها فواحدة بائنة ، وإن اختارت زوجها فلا شيء». (الجوهر النقى)(١) .

وسالت محمدا عن هذا الحديث فقال : نا سليمان بن حرب قال : نا حماد بن الله المحمد بن الله علمت أحدا قال في أمرك بيدك إنها ثلاث إلا الحسن ؟ ويد قال : لا ، ثم قال : اللهم غفرا إلا ما حدثنى قتادة عن كثير مولى بنى سمرة عن أبى سلمة، عن أبى هريرة ، عن النبى على قال : ثلاث قال أيوب : فلقيت كثيرا مولى ابن سمرة فسألته فلم يعرفه ، فرجعت إلى قتادة فأخبرته فقال : نسى » . رواه الترمذى وقال : هذا حديث لا نعرفه إلا من حديث سليمان بن حرب، عن حماد بن زيد .

إلخ . في " تهذيب التهذيب " : وقال الآجرى عن أبى داود : " مرسل الشعبى أحب إلى من مرسل النخعى " اهـ . فلما لم يكن إرسال النخعى جرحا في أحاديثه لا يكون إرسال الشعبى جرحا في أحاديثه لا يكون إرسال الشعبى جرحا بالأولى . وأما ما روى عن ابن مسعود رضى الله عنه في روايات أخرى وقوع الطلاق الرجعى بهذا اللفظ فتكلم في أسانيدها صاحب الجوهر النقي (٣) وجرحها .

قوله: «حدثنا على إلخ». قال المؤلف: قول البخارى يحتمل المعنيين: أحدهما: أن سليمان بن حرب وإن حدثه مرفوعا لكن في التحقيق هذا الحديث موقوف. وثانيهما: أنه حدث به موقوفا لا كما روى عنه على بن نصر. وهذا هو الظاهر بل هو المتعين ؛ لقول الترمذي: «وكان على » إلخ. فإنه قصد بهذا القول أن عليا ليس ممن يخطىء حيث

⁽١) الجوهر النقى : (٢ / ١٤) .

⁽۲) رواه فى ۱۱۰ - كتاب الطلاق ، ۳ - باب ما جاء فى أمرك بيدك ، رقم : (۱۱۷۸) . وقال : « حديث غريب لا نعرفه إلا من حديث سليمان بن حرب عن حماد بن زيد ، وسألت محمدا عن هذا الحديث فقال : حدثنا سليمان بن حرب عن حماد بن زيد بهذا ، وإنما هو عن أبى هريرة موقوفا ، ولم يعرف حديث أبى هريرة مرفوعا » .

⁽٣) الجوهر النقى : (٢ / ١١٤ ، ١١٥) .

زید بهذا ، أو إنما هو عن أبی هریرة موقوفا ، ولم یعرف حدیث أبی هریرة مرفوعا. وكان علی بن نصر حافظا صاحب حدیث اهد. وروی أبو داود (١) بنحوه وسكت عنه.

٣٢٧٦ - أخبرنا أبو حنيفة قال: حدثنا الهيثم بن أبى الهيثم يرفعه إلى رسول الله عليه أنه قال لسودة: « اعتدى ، فجعلتها تطليقة يملكها ، فجلست طريقه يوما فقالت: يا رسول الله راجعنى فوالله ما أقول هذا حرصا منى على الرجال ، ولكنى أريد أن أحشر يوم القيامة مع أزواجك ، واجعل يومى منك لبعض أزواجك . قال: فراجعها ». رواه الإمام محمد في « كتاب الآثار »(٢).

قلت : رجاله ثقات لكنه معضل ، فإن شيخ الإمام أبى حنيفة فيه من أتباع التابعين . قال في « التقريب » : « صدوق من السادسة » اه. . وقد تقوى باحتجاج الإمام به .

٣٢٧٧ - عن ابن مسعود رضى الله عنه في الرجل يحرم امرأته ، قال : ﴿ إِن كَانَ

يجعل الموقدوف مرفوعا ، فالاريب في أن سليمان حدثه به مرفوعا ، وإن كان حدثه به البخاري موقوفا فافهم .

قلت : وقد حقق في موضعه أن زيادة الثقـة مقبولة ، والرفع زيادة ، والحديث محمول على ما إذا نوى الزوج الثلاث بهذا اللفظ .

قوله : « أخسرنا أبو حنيفة إلخ " . قال المؤلف : دلالته على الجنزء الأول من الباب ظاهرة .

قوله : " عن ابن مسعود إلخ " . قال المؤلف : دلالته على الباب ظاهرة .

قلت: وقد وافق ابن مسعود على ذلك ابن عباس فقد أخرج الشيخان عنه قال : من حرم

⁽١) رواه في : ١٣ - كتاب الطلاق ١٣ - باب في أمرك بيدك ، رقم : (٢٢٠٤) .

قلت : وقد اختلف أهل العلم في « أمرك بيدك » فقال بعض أهل العلم من أصحاب النبي ﷺ وغيرهم، منهم عمر بن الخطاب وعبد الله بن مسعود : وهي واحدة ، وهو قول غير واحد من أهل العلم من التابعين ومن بعدهم .

⁽۲) كتاب الآثار : (ص ۷٦ ، ۷۷) .

يرى طلاقا وإلا فسهى يمين ». رواه عبد الرزاق فى مصنف (كنز العمال) (۱). وأخرجه الطبرانى أيضا كما فى « جمع الفوائد » $^{(1)}$ وسكت عنه ، فهو صحيح أو حسن . وفى « مجمع الزوائد » $^{(2)}$ ، وفى رواية عنه : « إن كان نوى طلاقا وإلا فهى يمين » . رواه الطبرانى ورجاله ثقات إلا أن مجاهدا عن ابن مسعود منقطع .

٣٢٧٨ - عن كعب بن مالك في الحديث الطويل في قصة توبته: « أن النبي على المراته . فقال : أطلقها أم ماذا أفعل ؟ قال : لا ! بل اعتزلها ولا

امرأته فليس بشيء ، وقرأ : ﴿ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللّهِ أُسُوةٌ حَسَنَةٌ ﴾ (٤) . وفي رواية : « إذا حرم الرجل عليه امرأته فهي يمين يكفرها ، وقرأ الآية » . وللنسائي (٥) « قال رجل : إني جعلت امرأتي على حراما ، قال : كذبت ! ليست عليك بحرام ، ثم تلا : ﴿ يا أَيُّهَا النّبِي لِم تُحرِمُ مَا أَحَلُّ اللّهُ لَكَ ﴾ » عليك أغلظ الكفارة عيق رقبة » . كذا في جمع الفوائد (٦) . هذا هو الأصل في التحريم أنه يمين ، ثم استعمله الناس في الطلاق فأفتى ابن مسعود بأنه إن كان يرى الطلاق (أي ينويه) فهو طلاق ، وإلا فيمين ، ولعل بعض أهل البلدان تعارفوه في الطلاقات الثلاث فأفتاهم على وزيد بن ثابت وغيرهما بالثلاث ، وقد جاء عن على التصريح : « بأنها ثلاث إذا نوى » ، فليحمل المطلق من الروايات على ذلك كما تقدمت الإشارة إليه ، ومن أراد تفصيل الآثار في الكنايات فليراجع فتح الباري (٧) .

قوله: " عن كمعب بن مالك " . إلخ قلت : فيه دلالة على عدم وقوع الطلاق

⁽١) كنز العمال : (٨ / ٣٤٤) .

⁽٢) جمع الفوائد : (١ / ١٣٤) .

 ⁽٣) أورده الهيشمى في « مجمع الزوائد » (٢ / ٣٣٧) ، وعزاه إلى الطبراني في « الكبير » ، ورجاله
 ثقات .

⁽٤) سورة الأحزاب آية : ٢١ .

⁽٥) رواه في : الطلاق ، ١٦ - باب تأويل قــوله عــز وجل : ﴿ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِم تُحَرَّمُ مَا أَحَلُ اللَّهُ لَك﴾ (٥) رواه في : الطلاق ، ١٦ - باب تأويل قــوله عــز وجل : ﴿ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِم تُحَرَّمُ مَا أَحَلُ اللَّهُ لَك﴾

⁽٦) جمع القوائد : (۱ / ۲۳۱) .

⁽٧) فتح البارى : (٩ / ٣٢٣ ، ٣٢٥) .

تقربها ، فقال لامرأته : الحقى بأهلك ، فتكونى عندهم حتى يقيضى الله فى هذا الأمر». الحديث أخرجه البخارى(١) واللفظ له ولغيره .

 $^{(7)}$ عن عائشة رضى الله عنها : أنه الله قال لابنة الجون : « لقد عــذت بعظيم ، الحقى بأهـلك » . وزاد الذهلى فى الزهريات فى آخره قـال الزهرى » . جعلها تطليقة » . كذا فى « فتح البارى » ($^{(7)}$.

باب أن الخيار مقصور على مجلسه ذلك

 8 1

قلت: الانقطاع غير مضر عندنا.

بـ « الحقى بأهلك» إذا لم ينوها، وفى حديث عائشة بعده دلالة على وقوعه بهذه اللفظة إذا نواه، وهو مذهب أصحابنا الحنفية، والله تعالى أعلم. وفيما ذكرنا من الآثار عن ابن مسعود وغيره رد على من قال: إن الكنايات كلها رواجع، فهذا ابن مسعود قد صح عنه أنه جعل استفلحى بأمرك، أو أمرك لك، وهبتها لأهلها، واختارى نفسك، تطليقة بائنة فافهم.

باب أن الخيار مقصور على مجلسه ذلك

قوله : « عن ابن مسعود » إلخ . قال المؤلف : دلالته على الباب ظاهرة .

⁽۱) رواه المبخارى فى (المغازى ، باب « ۷۹ ») ، ومسلم فى (التوبة « ۵۳ ») ، وأبو داود فى (الطلاق ، باب « ۱۱ ») ، وأحمد فى « المسند » (۳ / ۲۵۸) ، والبيهقى (۷ / ۳۹ ، ۳۲۲) وابن والحساكم (٤ / ۴۶ ، ۳۵) ، والدارقطنى (٤ / ۹) ، والمشكل (۱ / ۳۳ ، ۲۲۷) ، وابن سعد (۸ / ۱۰۱ ، ۲۰۷) ، والبداية (٥ / ۳۰۰) .

 ⁽۲) رواه في : ٦٨ - كتاب الطلاق ، ٣ - باب من طلق ، وهل يواجه الرجل امرأته بالطلاق ، رقم :
 (٢٥٤٥) .

⁽٣) فتيح البارى : (٩ / ٣١١) .

⁽٤) الدَّراية : (ص ٢٢٧ ، ٢٢٨) ، ورجاله ثقات إلا أن فيه انقطاعا .

الخيار مقصور على مجلسه ذلك المجار مقصور على مجلسه ذلك المجارك المجارك

۳۲۸۱ – عن جابر رضى الله عنه: « إذا خير الرجل امرأته فلم تخير فى مجلسها ذلك فلا خيار ». أخرجه عبد الرزاق بإسناد صحيح. وروى عبد الرزاق وابن أبى شيبة عن عمر وعثمان نحوه ، وفي إسناده ضعف (دراية)(١).

 $^{(Y)}$ - أخبرنا أبو حنيفة : حدثنا عمرو بن دينار عن جابر قال : « إذا خير الرجل امرأته فقامت من مجلسها فلا خيار لها » . أخرجه محمد في « الآثار $^{(Y)}$. وقال : به نأخذ ، وهو قول أبى حنيفة اه. . وسنده صحيح .

 * *

قلت : إسناده حسن وتفصيله في الحاشية .

قوله : « عن جابر » قال المؤلف : دلالته على الباب ظاهرة . والضعاف نقلت للتأييد.

قوله: « عن حجاج إلخ » . قال بعض الناس عن « تهذيب التهذيب » : قال ابن المبارك : « كان الحجاج يدلس فكان يحدثنا بالحديث عن عمرو بن شعيب مما يحدثه العزرمي ، متروك » اه. .

قلت : قد حسن الترمذي أحاديثه بالعنعنة كثيرا ، فالحديث حسن إلا أن يقوم دليل على أنه دلسه عن العزرمي وإذا لا فلا ، ودلالته على الباب ظاهرة .

⁽١) المصدر السابق : وفي إسناده ضعف .

⁽٢) الآثار : (ص ٧٩) .

⁽٣) نصب الراية : (٢ / ٣٣) ، وإسناده حسن .



باب حكم تعليق الطلاق بالنكاح قبل النكاح

٣٢٨٤ - مالك: أنه بلغه أن عمر بن الخطاب وعبد الله بن عمر وعبد الله بن

باب حكم تعليق الطلاق بالنكاح قبل النكاح

قوله : « مالك إلخ $^{(1)}$. قال المؤلف : دلالته على الباب ظاهرة . وأما ما فى موطأ مالك ما نصه : « مالك : أنه بلغه أن عبد الله بن مسعود كان يقول فيمن قال : كل امرأة أنكحها فهى طالق : أنه إذا لم يسم قبيلة أو امرأة بعينها فلا شىء عليه $^{(1)}$.

فالجواب عنه: ما قاله ابن العربى من المالكية ، كما فى فتح البارى (٢) ، ونصه: ونظر مالك ومن قال بقوله فى مسألة الفرق بين المعينة وغيرها أنه إذا عم سد على نفسه باب النكاح الذى ندب إليه ، فعارض عنده المشروع فسقط ، قال : وهذا على أصل مختلف فيه، وهو تخصيص الأدلة بالمصالح ، وإلا فلو كان هذا لازما فى الخصوص للزم فى العموم، والله أعلم . فأخذت الحنفية بالأحوط فى باب الفروج ، فإن الدليل يقتضى مساواة العموم والخصوص فى وقوع الطلاق ، وأما تخصيص الأدلة بالمصالح فإن كان يقتضى عدم الوقوع فى صورة التعميم ، ولكن إذا تعارض المحرم والمبيح يرجح المحرم ، كما تقرر فى الأصول ، وإلى هذا ذهب مجاهد وسالم بن عبد الله ، فقالا بوقوع الطلاق فى صورة التعميم أيضا ، فقد أخرج أبو عبيد من طريق خصيف : « أن أمير مكة قال : كل امرأة أتزوجها فهى طالق ، قال خصيف : فذكرت ذلك لمجاهد ، وقلت له : إن سعيد بن جبير قال : ليس بشىء طلق ما لم يملك ، قال : فكره ذلك مجاهد وعابه » . كذا فى فتح البارى (٢) .

وقال ابن أبى شيبة : ثنا إسماعيل بن علية عن عبد الله ، قلت لسالم بن عبد الله :

⁽١) المصدر السابق : (بعد الحديث ٣ ٧٣ ، السابق ، ص ٥٨٥) .

وقوله : « ثم اثم » ای حنث .

⁽۲) فتح الباري : (۹/ ۳٤٠).

⁽٣) المصدر السابق : (٩ / ٣٣٨) .

حكم تعليق الطلاق بالنكاح قبل النكاح

مسعود وسالم (تابعى) بن عبد الله والقاسم بن محمد وابن شهاب وسليمان بن يسار كانوا يقولون: « إذا حلف الرجل بطلاق المرأة قبل أن ينكحها ثم أثم إن ذلك لازم له إذا نكحها » كذا في « الموطأ »(١).

رجل قال : كل امرأة يتزوجها فهى طالق ، وكل جارية يشتريها فهى حرة . فقال : أما أنا فلو كنت لم أنكح ، ولم أشتر "كذا فى " الجوهر النقى "(٢) وهذا سند صحيح . وبمثله قال الزهرى كما سيأتى وإليه ذهب مالك ، ومن قال بقوله ، وجعله الشافعى فى حكم طلاقه لمن لم يتزوج ، أو عتقه لمن لم يملك ، وذكر الاختلاف فيه عن الصحابة والتابعين ، ولما اختلفوا تأملنا توجيه الاصول المتفق عليها ، فوجدنا الرجل يقول : "كل ولد تلده علوكتى هذه فهو حر " ، فتحمل بعد ذلك بأولاد ، ثم تلدهم فيعتقون عليه وقد كان وقت التعليق غير مالك لهم؛ لأنهم غير مخلوقين ، فروعى فيهم وقت الوقوع إلى وقت القول . فكان نظيره في القياس ألا يراعى الوقت الذي علق فيه بيقوله : " فلانة طالق إن تزوجتها". ويراعى وقت وقوعه ، ولا معنى لمراعاة ملك أمها ؛ لأن المعتق الولد لا الأم . وقد قال المنهزة " (٣) . فكان فيه ما دل على جواز العقود في الأشياء الحوادث التي لا يملكها عاقدوها وقت كلامهم ، فمثله ما يعقده الرجل على ما يملكه في المستقبل من الماليك ، عاقدوها وقت كلامهم ، فمثله ما يعقده الرجل على ما يملكه في المستقبل من الماليك ، وعلى ما يتزوجه من النساء ، وتأملنا في قوله بيني : " لا نذر لابن آدم فيما لا يملك" (ولا طلاق قبل نكاح ، ولا عتاق فيما لا يملك . أخرجه أبو داود (٥) وصححه الحاكم (٢٠)).

⁽١) رواه في : ٢٩ – كتاب الطلاق ، ٢٧ – باب يمين الرجل بطلاق ما لم ينكح ، رقم : (٧٣) .

⁽۲) الجوهر النقى : (۲ / ۱۰۹) .

⁽٣) رواه الدارقطني (٤ / ١٩٣) ، وابن كثير في " التفسير » (٢ / ٦١) ، والتمهيد (١ / ٢١٣).

 ⁽٤) رواه أبو داود (۲۲۷٤) ، والنسائی (۷ / ۲۹) ، والترمــذی (۱۱۸۱) ، وأحمد فی " المسند "
 (۲ / ۱۹۰ ، ٤ / ۲۲۹ ، ۲۳۲) ، والحـــاکــم (۲ / ۲۰۵) ، ونصب الــراية (۳ / ۲۳۱ ، ۲۳۱ ، ۲۳۸ ، ٤ / ٤٤) ، وشرح السنة (۹ / ۱۹۹) .

وانظر الضعيفة (٥٣٨) .

⁽٥) رواه في . كتاب الطلاق ، ٧ ٪ باب في الطلاق فبل النكاح ، رقم : (٢١٩٠)

⁽٦) رواه الحاكم : (٢ / ٢٠٥ ، ٢٠٠) .

 8 8710 – أخبرنا مالك، أخبرنا مجبر، عن عبد الله بن عمر: أنه كان يقول: « إذا قال الرجل: إذا نكحت فلانة فهى طالق، فهى كذلك إذا نكحها، وإن طلقها واحدة أو اثنتين أو ثلاثا فهو كما قال 8 . رواه الإمام محمد فى 8 الموطأ 8 .

٣٢٨٦ – أخبرنا أبو حنيفة عن محمد بن قيس، عن إبراهيم وعامر ،عن الأسود بن يزيد: « أنه قال لامرأة ذكرت له: إن تزوجتها فهى طالق فلم ير الأسود شيئا ، وسئل أهل الحجاز فلم يروا ذلك شيئا ، فتزوجها ودخل بها ، فذكر ذلك لعبد الله بن مسعود، فأمره أن يخبرها أنها أملك بنفسها » . رواه الإمام محمد في « كتاب الآثار »(٢) ورجاله ثقات على اختلاف في بعضهم ، وهو غير مضر فالسند محتج به .

ثم وجدنا قوله تعالى : ﴿ وَمَنْهُم مَّنْ عَاهَدَ اللَّهَ لَيْنْ آتانا مِن فَصْلُهِ لَنَصَّدُقَنَّ ﴾ (٣) إلى قوله : ﴿ لِمَنْ آتانا مِن ﴿ بِما أَخْلَفُوا اللَّهَ مَا وَعَدُوهُ ﴾ (٤) ، الآية . فكان ما كان منهم بقولهم : ﴿ لَمُنْ آتانا مِن فَصْلُه لَنصَّدُقَنَّ ﴾ (٥) ، ما قد أوجبه عليهم إذا آتاهم ما وعدوه أن يفعلوا فيه . وكان ذلك بخلاف من قولهم فيما لا يملكون ، فمثل ذلك قبول الرجل : " إن تزجت فلانة فهى طالق » يكون حكمه خلاف ما إذا قال : " هي طالق » ولم يقل : " إذا تروجتها » فيلزمه إذا علق ، ولا يلزمه إذا نجز . قاله الطحاوى (المعتصر من المختصر) (١).

قوله : « أخبرنا مالك إلخ » . قال المؤلف : دلالته على الباب ظاهرة .

قوله : « أخبرنا أبو حنيفة إلخ » . قال المؤلف : دلالته على الباب ظاهرة .

⁽۱) مسوطاً محسمه : (ص ۱۸۹ ، ح رقم : ۵٦٤) ، ۷ - باب الرجل يقول إذا نكحت فلانة فــهى طالق.

⁽٢) كتاب الآثار: (ص ٧٦).

⁽٣) التوبة : ٧٥ .

⁽٤) الآية السابقة .

⁽٥) الآية السابقة .

⁽٦) المعتصر : (١ / ١٩٩) .

حكم تعليق الطلاق بالنكاح قبل النكاح حكم تعليق الطلاق بالنكاح حكم تعليق الطلاق بالنكاح المناح المناح

 * 87 - عن معمر، عن الزهرى : « أنه قال فى رجل قال : كل امرأة أتزوجها فهى طالق : هو كما قال : فقال له معمر : أليس قد جاء : لا طلاق قبل نكاح . قال : إنما ذلك أن يقول : امرأة فلان طالق . أخرجه عبد الرزاق $^{(1)}$ (دراية $^{(\Upsilon)}$ ورجاله رجال الصحيح .

قوله : « عن معمر إلخ » . قال المؤلف : دلالته على الباب ظاهرة .

وأما حدیث : " لا طلاق قبل نکاح " ، ف فی الدرایة (۳) : وأقواها حدیث عمرو بن شعیب ، عن أبیه ، عن جده رفعه : " لا نذر لابن آدم فیما لا یملك ، ولا طلاق له فیما لا یملك " . صحححه الترمذی ونقل عن البخاری: أنه أصح شیء فی الباب اه. ولکن اختلف فیه علی عمرو بن شعیب ، فبعضهم یقول: عن أبیه عن جده ، وأخرجه الحاکم (3) والبیهقی (۵) من طریق ابن جریج ، عن عمرو بن شعیب ، عن طاوس ، عن معاذ بن جبل ، وفیه اختلاف آخر ، فأخرج سعید بن منصور من وجه آخر عن عمرو بن شعیب : أنه سئل عن ذلك فقال : كان أبی عرض علی امرأة یزوجنیها فأبیت أن أتزوجها ، وقلت : هی طالق البتة یوم أتزوجها ، ثم ندمت فقدمت المدینة ، فسألت سعید بن المسیب وعروة بن الزبیر ، فقالا : قال رسول الله وسلام الحادة ، و الا بعد نكاح "(۱) . وهذا یشعر بأن من قال فیه عن أبیه عن جده سلك الجادة ، و الا فلو كان عنده عن أبیه عن جده لما احتاج أن یرحل فیه عن أبیه عن جده سلك الجادة ، و الا فلو كان عنده عن أبیه عن جده لما احتاج أن یرحل فیه المدینة ، ویکتفی بحدیث مرسل قاله الحافظ فی الفتح (۷) . وفی " نیل الأوطار "(۸) :

⁽۱) رواه عبد الرزاق : (۱۱٤۵۰ ، ۱۱٤۵۲ ، ۱۱۶۲۱ ، ۱۱۶۲۱ ، ۱۱۶۲۱ ، ۱۱۶۲۱ ، ۱۱۶۲۹ ، ۱۱۶۲۹ ، ۱۱۶۲۹ ، ۱۱۶۲۹ ، ۱۱۶۲۹ ،

⁽٢) الدراية : (٢٢٨) ، ورجاله رجال الصحيح .

⁽٣) الدراية : (ص ٢٢٨) .

⁽٤) رواه الحاكم : (٢ / ٢٠٥) .

⁽٥) رواه البيهقى : (١٠ / ٣٣) .

⁽٦) رواه ابن مــاجــة (٢٠٤٨) ، والبــيهــقى (٧ / ٣١٨ ، ٣١٩) ، وعــبــد الرزاق (١٣٨٩٩) ، والحاكم (٢ / ٢٠٥ ، ٢٠٠) ، والدارقطني (٤ / ١٤) ، وشرح السنة (٩ / ١٩٨) .

⁽٧) فتح البارى : (٩ / ٣٨٥) .

⁽٨) نيل الأوطار : (٦ / ١٦٥) .

باب حكم الاستثناء في الطلاق وغيره

 8 1

 8 1

عن المسور بن مخرمة: أن النبى ﷺ قال : « لا طلاق قبل نكاح ، ولا عتق قبل ملك » . رواه ابن ماجه ، وحسنه الحافظ فى التلخيص ولكنه اختلف فيه على الزهرى ، فروى عنه ، عن عروة ، عن عائشة اهـ .

قلت : ومع ذلك فقد أوله الزهرى بحمله على المنجز ، كأن يقول : امرأة فلان طالق ، ولم يحمله على المعلق ، والمسألة من معترك الآراء ، ومن الخلافيات المشهورة ، وتأويل المرفوع عندنا ما قاله الزهرى إنما ذلك أن يقول : امرأة فلان طالق .

باب حكم الاستنثناء في الطلاق وغيره

قوله: «عن ابن عباس» إلى قوله: «عن معد يكرب» قلت: فهذه ثلاث طرق، اثنان منها ضعيفان، إذا ضم بعضها إلى بعض حدثت لها قوة، وتأيد أيضا بقول جمهور العلماء بمعناه. قال الحافظ في الفتح: «واتفقوا على دخول الاستثناء في كل ما يحلف به إلا الأوزاعي، فقال: لا يدخل في الطلاق والعتق والمشي إلى بيت الله. وكذا جاء عن طاوس، وعن مالك مثله، وعنه إلا المشي، وقال الحسن وقتادة وابن أبي ليلي والليث: يدخل في الجميع، وعن أحمد يدخل الجميع إلا العتق واحتج بتشوف الشارع له، وورد فيه حديث عن معاذ رفعه: إذا قال لامرأته: أنت طالق إن شاء الله لم تطلق، وإن قال

⁽۱) الأثار : (۲/ ۲۳۲).

⁽٢) دراية : (ص ٢٢٨) .

9 ٣٢٩٠ - عن معد يكرب (الهمدانى) : أن النبى على قال : « من طلق أو أعتق واستثنى فله ثنياه » . أخرجه أبو موسى المدينى فى ذيل الصحابة قاله الحافظ فى «التلخيص الحبير »(١) . وسكت عنه ههنا ، وضعفه فى « الإصابة »(٢) . وفيه عمر بن موسى الوجيهى ضعيف له ترجمة طويلة فى « اللسان »(٣) . وفى « التلخيص » أيضا : قال البيهقى : « وروى عن بهز بن حكيم ، عن أبيه ، عن جده والراوى عنه الجارود بن يزيد ضعيف » ا هـ .

لعبده: أنت حر إن شاء الله فإنه حر ، قال البيهقى (٤): تفرد به حميد بن مالك وهو مجهول ، واختلف عليه في إسناده » اه. وقال الجصاص (٥) في أحكام القرآن له: « هذا حديث شاذ واهي السند غير معمول عليه عند أهل العلم » اه. .

قلت: حميد هذا هو اللخمى ضعفه يحيى وأبو زرعة وغيرهما وذكره فى « الضعفاء » العقيلى والساجى ، وقال النسائى : « لا أعلم روى عنه غير إسماعيل بن عياش ثقتان » ، كذا فى « اللسان » (٦) ، ومعنى قول النسائى هذا أنه أى حميد بن مالك مسجهوال لم يرو عنه ثقتان فيما أعلم غير إسماعيل ، ويرحم الله بعض الناس ، حيث فهم من هذا الكلام أن النسائى قد وثق إسماعيل وحميدا كليهما . وهذا المعنى أبعد من كلامه بمراحل ، ثم أسس على هذا المعنى الفاسد بناء طويلا لا يرفع إليه من ماس الحديث رأسا ، فحميد هذا ضعيف عند الكل ، لم يوثقه أحد ، ذكره عبد الحق فى « أحكامه » من جهة الدارقطنى . وقال : « فى إسناده حميد بن مالك وهو ضعيف » . وقال البيهقى : « هو حديث ضعيف ومكحول عن معاذ منقطع » ، وقال فى « التنقيح » : « الحمل فيه على حميد تكلم فيه أبو ومكحول عن معاذ منقطع » ، وقال فى « التنقيح » : « الحمل فيه على حميد تكلم فيه أبو ومكحول عن معاذ منقطع » ، وقال فى « التنقيح » : « الحمل فيه على حميد تكلم فيه أبو ومتحول عن معاذ منقطع » ، وقال فى « التنقيح » : « الحمل فيه على حميد تكلم فيه أبو ومتحول عن معاذ منقطع » ، وقال فى « التنقيح » : « الحمل فيه على حميد تكلم فيه أبو ومتحول عن معاذ منقطع » ، وقال فى « التنقيد » : « الحمل فيه على حميد تكلم فيه أبو ومتحول عن معاذ منقطع » ، وقال فى « التنقيد » : « الحمل فيه على حميد تكلم فيه أبو ومتحول عن معاذ منقطع » ، وقال فى « التنقيد » : « الحمل فيه على حميد تكلم فيه أبو

⁽١) التلخيص : (٣ / ٢١٣) .

⁽٢) الإصابة: (٦/ ١٢٣).

⁽٣) لسان الميزان : (٤ / ٣٣٢) .

⁽٤) رواه البيهقي : (١١ / ٥٢٢) .

⁽٥) أحكام القرآن للجصاص : (٣ / ٢١٣).

⁽٦) لسان الميزان : (٢ / ٣٦٦) .

⁽٧) نصب الراية : (٢ / ٣٦) .

 $^{(1)}$ $^{(1)}$ $^{(1)}$ $^{(1)}$ $^{(1)}$ $^{(1)}$ $^{(1)}$ $^{(1)}$ $^{(1)}$ $^{(2)}$ $^{(3)}$ $^{(3)}$ $^{(4)}$ $^{(4)}$ $^{(5)}$ $^{(7)}$ $^{(7)}$ $^{(8)}$

لا يقال : إن أحمد احتج به وهو مجتهد في الفقه والحديث ، واحتجاج مثله بحديث تصحيح له ؛ لأنا لا نسلم احتجاجه به ، وما روى عنه : « أن الاستثناء لا يدخل في العتق» إنما هو رواية عنه ، واحتج بتشوف الشارع له دون هذا الحديث ، كما هو ظاهر كلام الحافظ . وإن كان مجرد موافقة قوله للحديث داخلا في الاحتجاج فنقول : ما ذكرناه من الأحاديث في المتن قد وافقه قول الجمهور من الفقهاء والمحدثين المجتهدين ، فهو أولى بالأخذ منه كما لا يخفى ، وفي الجوهر النقى : ثم ذكر البيهقى حديثا في سنده حميد بن مالك فقال : مجهول .

قلت : روى عنه ابنه الربيع وإسماعيل بن عياش ومعاوية بن حفص والمسيب بن شريك. كذا ذكر ابن عدى فليس هو بمجهول ولكنه ضعيف اه. .

قوله: "عن ابن عمر " إلخ . قلت : اليسمين في الأصل القوة ، ثم استعمل في القسم؛ لكونه مؤكدا ، فهو في الأصل يعم كل كلام مؤكد لازم الأثر فيدخل فيه الطلاق والعتاق بجامع لزوم الأثر ، وأيضا ، فقوله تعالى : ﴿ وَلا تَقُولُن لشّيء إِنِّي فَاعلٌ ذَلك غدا إلاَّ أَن يشاء الله ﴾ (٤) يفيد أن هذا الضرب من الاستثناء يدخل لرفع حكم الكلام ، حتى يكون وجوده وعدمه سواء ، وذلك ؛ لأن الله تعالى : ندبه إلى الاستثناء بمشئية الله تعالى؛ لئلا يصيره كاذبا بالحلف فدل على أن حكمه ما وصفنا ويدل عليه أيضا : قوله عز وجل حاكيا عن موسى عليه السلام : ﴿ سَتَجدُني إن شاء الله صابراً ﴾ (٥) فلم يصبر ولم يك

⁽۱) رواه في : ۲۱ - كـتـاب النذور والأيمان ، ۷ - باب مـا جـاء في الاسـتـثناء في اليـمين ، رقم : (١٥٣٢) .

قال أبو عيسى : « سألت محمد بن إسماعيل عن هذا الحديث فقال : هذا حديث خطأ ، أخطأ فيه عبد الرزاق ، اختصره من حديث معمر ، عن ابن طاوس ، عن أبيه » .

⁽٢) الدراية : (ص ٢٢٨) .

⁽٣) الفتح : (١ / ١٢٥) .

⁽٤) سورة الكهف آية : ٢٣ .

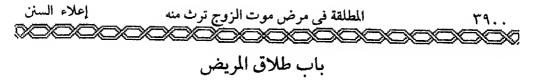
⁽٥) سورة الكهف آية : ٦٩ .

كاذبا ؛ لوجود الاستثناء في كلامه فدل على أن معناه ما وصفناه من دخوله في الكلام لرفع حكمه ، فوجب ألا يختلف حكمه في دخوله على اليمين أو على إيقاع الطلاق أو على العتاق ، كذا قال الجصاص في " أحكام القرآن "(١).

الفائدة: قال الحافظ في الفتح: « واتفق العلماء كما حكاه ابين المنذر على أن شرط الحكم بالاستثناء أن يتلفظ المستثنى به ، وأنه لا يكفى القيصد إليه بغير ليفظ ، قال ابن المنذر: واختلفوا في وقته ، فالأكثـر على أنه يشترط أن يتصل بالحـلف ، قال مالك : إذا سكت أو قطع كلامه فــلا ثنيا ، وقال الشافعي : يشتــرط وصل الاستثناء بالكلام الأول ، ووصله أن يكون نسقا ، فإن كان بينهــما سكوت انقطع إلا إن كانت سكتة تذكر أو عي ، أو انقطاع صوت ، وكذا يقطعه الأخذ في كلام آخر ، وعن طاوس والحسن : له أن يستثني ما دام في المجلس وعن أحمد نحوه ، وقال : ما دام في ذلك الأمر . وعن إسحاق مثله ، وقال: إلا أن يقع سكوت ، وعن قتادة : إذا استثنى قبل أن يقوم أو يتكلم ، وعن عطاء : قدر حلب ناقة . وعن سعيد بن جبير : إلى أربعة أشهـر ، وعن مجاهد : بعد سنتين . وعن ابن عباس أقوال ، منها : ولو بعد حين . وعـنه كقول سعـيد ، وعنه سنة ، وعنه شهر وعنه أبدا ، قال أبو عبيد : وهذا لا يؤخذ على ظاهره ؛ لأنه يلزم منه ألا يحنث أحد في يمينه ، ألا تتصور الكفارة التي أوجبها الله تعالى على الحالف . قال : ولكن وجه الخبر سقوط الإثم عن الحــالف لتركه الاستثناء ؛ لأنه مأمــور به في قوله تعالى : ﴿ وَلا تَقُولُنَّ لشيُّء إِنِّي فَأَعَلُّ ذَلِكَ غَدًا إِلاَّ أَن يَشَاءَ اللَّهُ ﴾ (٢) فقال ابن عباس : إذا نسى أن يقول إن شاء الله يستدركه ، ولم يرو أن الحالف إذا قال ذلك بعد أن انقضى كلامه أن مـا عقده باليمين ينحل ، وحاصله حمل الاستثناء المنقول عنه على لفظ إن شاء الله فقط ، وحمل إن شاء الله على التبرك ، ومن الأدلة على اشتراط اتصال الاستثناء بالكلام قوله في حديث الباب : « فليكفر عن يمينه » ، فإنه لو كان الاستثناء يفيد بعد قطع الكلام لقال : فليستثن ؛ لأنه أسهل من المتكفير ، وكلذا قبوله تعالى لأيوب : ﴿وَحَذَّ بِيدَكُ صَغْثًا فَاضُّوبِ بَهُ

⁽١) أحكام القرآن للجصاص : (٣/ ٢١٣).

⁽٢) سورة الكهف آية : ٦٩ .



باب أن المطلقة بطلقة قاطعة للنكاح في مرض موت الزوج ترث منه

۳۲۹۲ – ثنا عباد بن العوام ، عن أشعب ، عن الشعبى : « أن أم البنين ابنة عيينة بن حصين كانت تحت عثمان بن عفان رضى الله عنه فلما حصر طلقها وقد كان أرسل إليها يشترى منها ثمنها ، فأبت ، فلما قتل أتت عليا رضى الله عنه فذكرت ذلك له فتى : تركها حتى إذا أشرف على الموت فطلقها فورثها » . رواه ابن أبى شيبة ، وهذا السند رجاله على شرط مسلم (الجوهر النقى)(۱) .

779 - فى مصنف ابن أبى شيبة: ثنا جرير بن عبد الحميد ، عن مغيرة ، عن إبراهيم ، عن شريح ، قال: « أتانى عروة البارقى من عند عمر فى الرجل يطلق امرأته ثلاثا فى مرضه: أنها ترثه ما دامت فى العدة و لا يرثها » . (الجوهر النقى) $^{(7)}$. وفيه أيضا: قال ابن حزم: « وإنما يصح من هذا الطريق » ا ه. .

ولا تحنث و (٣) فإن قوله: استثن أسهل من التحيل لحل اليمين بالضرب ، وللزم منه بطلان الإقرارات والطلاق والعتاق ، فيستثنى من أقر أو طلق أو أعــتق بعد زمان ، ويرتفع حكم ذلك ، فالأولى تأويل ما نقل عن ابن عباس وغيره من السلف فى ذلك » اهـ. ملخصا .

باب أن المطلقة بطلقة قاطعة للنكاح في مرض موت الزوج ترث منه

قوله: «ثنا إلخ». قال المؤلف: دلالته على الباب ظاهرة، ولا ذكر فيه لنوع الطلاق لكن يحمل على القاطع ؛ لما ورد في آثار أخرى ، على أنه لو كان رجعيا لم تكن تحتاج المرأة إلى الاستفسار من سيدنا على رضى الله عنه في التوريث ، فإن الرجعى يبقى معه النكاح .

قـوله : « في مصنف » إلخ . قـال المؤلف : دلالتـه على الباب ظاهرة ،وقـال بعض

⁽۱) الجوهر النقى : (۲/ ۱۱۹) .

⁽٢) المصدر السابق : (٢ / ١١٨) .

⁽٣) سورة ص آية : ٤٤ .

٣٢٩٤ – قال ابن أبى شيبة: ثنا يزيد بن هارون ، أنا سعيد بن أبى عروبة ، عن هشام ابن عروة ، عن أبيه ، عن عائشة قالت فى المطلقة ثلاثا وهو مريض : « ترثه ما دامت فى العدة » . (الجوهر النقى)(١) .

قلت : رجاله ثقات مشهورون ومن رجال الجماعة لكن فيه انقطاعا ، فإن سعيدا لم يسمع عن هشام وهو غير مضر عندنا .

٣٢٩٥ - عن يحيى بن سعيد، عن محمد بن يحيى بن حبان قال : « كانت عند

الناس: «لكن قول عمر رضى الله عنه: ولا يرثها لم نعمل به » اه. وهذا غلط بين منشؤه الجهل بمذهب الحنفية ، فقد صرح فى « الهداية » و « فتح القدير » بحرمان الزوج عن ميراثها بتطليقه إياها طلاقا بائسنا ، ففى « الهداية »: « والزوجية فى هذه الحالة ليست بسبب لإرثه عنها، فتبطل فى حقه خصوصا إذا رضى به » اه. قال المحقق فى الفتح: «قوله: فتبطل برفع الأم أى فتبطل الزوجية بالطلاق البائن فى حق الرجل حقيقة وحكما ، فلا يرثها إذا ماتت » اه. فمذهب الحنفية فى الباب موافق لقول عمر رضى الله عنه سواء .

قوله : « قال ابن أبي شيبة إلخ » . قال المؤلف : دلالته على الباب ظاهرة .

قوله : « عن يحيى إلخ » . قال المؤلف : دلالته على الباب ظاهرة .

قال بعض الناس : ويشير الأثر إلى أن مذهب عثمان رضى الله عنه كان توريث المرأة في العدة دون بعد انقضائها ، فإنه لابد من أن يذكر عنده أنها لم تحض ولم تنقض عدتها ، فلو كان مذهبه رضى الله عنه توريثها بعد انقضائها لقال : لو حضت وانقضت عدتك لورثتك . فما نقل عنه رضى الله عنه ، وسيأتى في حواشى آخر آثار الباب من أنه ورث امرأة بعد انقضاء عدتها إن ثبت عنه كان مرجوعا عنه ، فافهم .

قلت : ولو رأى بعض الناس هذا الأثر في التلخيص الحبير لاستغنى عن قوله ، فإنه لابد أن يذكر عنده أنها لم تحض ولم تنقض عدتها .

قال الحافظ: " حديث حبان بن منقذ: أنه طلق امرأته طلقة واحدة ، وكانت لها منه بنية

⁽١) المصدر السابق.

جدى حبان امرأتان هاشمية وأنصارية . فطلق الأنصارية وهى ترضع ، فمرت بها سنة ثم هلك ولم تحض ، فقالت : أنا أرثه لم أحض ، ناختصمتا إلى عثمان بن عفان ، فقضى لها بالميراث ، فلامت الهاشمية عثمان ، فقال : هذا عمل ابن عمك ، هو أشار علينا بهذا يعنى على بن أبى طالب رضى الله عنه » . رواه الإمام مالك فى «الموطأ»(١).

قلت : رجاله رجال الجماعة وسنده صحيح .

صغيرة ترضعها فتباعد حيضها ، ومرض حبان ، فقيل له : إن مت ورثتك فمضى إلى عثمان وعنده على وريد ، فسأله عن ذلك ، فقال لعلى وريد : ما تريان ؟ فقالا : نرى أنها إن ماتت ورثها وإن مات ورثته ؛ لأنها ليست من القواعد اللاثى يئسن من المحيض ، ولا من اللائى لم يحضن ، فحاضت حيضتين ، ومات حبان قبل انقضاء الثالثة ، فورثها عثمان . الشافعى (رواه) عن سعيد بن سالم (حسن الحديث)، عن ابن جريج ، عن عبد الله بن أبى بكر : أن رجلا من الأنصار يقال له : حبان بن منقذ ، طلق امرأته وهو صحيح ، وهى ترضع ابنته فذكره بتمامه ، وأخرجه البيهقى (٢) من هذا الوجه » اهد . وفيه دلالة صريحة على أن عثمان إنما ورثها منه ؛ لكونه مات فى عدتها ولم تحض حيضة ثالثة ، وفيه دلالة أيضا على أن العدة بالحيض دون الأطهار .

واستبان به أن هذا الأثر لا يليق بالباب ؛ لكون حبان لم يطلق ثلاثا ولا بائنا ، وإنما طلقها طلقة واحدة وهو صحيح ، ثم مرض فى أثناء عدتها ، وفى مثل ذلك يتوارثان بالاتفاق إذا مات أحدهما قبل انقضاء العدة ، قال المحقق فى الفتح : « وقيد بالبائن ؛ لأن فى الرجعى يرثها وترثه فى العدة ، وإن طلق فى الصحة ، لقيام النكاح . قال ابن المنذر : أجمع أهل العلم أن فى طلاق يملك الرجعة بعد الدخول يتوارثان فى العدة »(٣) اهد. وفى الاستذكار : « روى عن عمر وعلى فى المطلق ثلاثا وهو مريض أنها ترثمه إن مات فى مرضه ذلك . وروى مثله عن عائشة ، ولا أعلم لها مخالفا من الصحابة ، وجمهور علماء

⁽١) رواه في : ٢٩ - كتاب الطلاق ، ١٦ - باب طلاق المريض ، رقم : (٤٣) .

⁽٢) رواه البيهقي : (٧ / ١٩٤) .

⁽٣) العدة : (٤ / ٢) .

٣٢٩٦ – أخبرنا هشيم ، عن الحجاج بن أرطأة عن ابن أبى مليكة ، عن عبد الله بن الزبير : « أن عبد الرحمن بن عوف طلق امرأته وهو مريض البتة ، فحاضت حيضتين ثم مات ، فورثها منه عثمان بن عفان رضى الله عنه ، فقال ابن الزبير : فلولا أن عثمان رضى الله عنه ورثها ما رأينا للمطلقة الشلاث ميراثا » . رواه الإمام محمد في كتاب الحجج (١) .

قلت : رجاله رجال الصحيحين ، والحجاج فيه كلام مشهور لكنه مختلف فيه ، فلا يسقط عن درجة الاحتجاج ، ورواه ابن حزم بإسناده عن ابن الزبير نحوه (الجوهر النقى)(٢) .

٣٢٩٧ - عن ابن جريج أخبرني ابن أبي مليكة : « أنه سأل عبد الله بن الزبير فقال

المسلمين وافقوا الصحابة إلا طائفة فإنهم وافقوا ابن الزبير في ألا ترث مبتوتة بحال » اهـ . كذا في « الجوهر النقي »^(٣) .

قلت : إجماع الصحابة مقدم على خلاف ابن الزبير ، فلا يكون قادحا ، على أن ابن الزبير لعله خالفهم أولا برأيه ثم رجع إلى قضاء عثمان ، كما دلت الآثار عليه .

قوله: « أخسرنا هشميم إلخ » . قال المؤلف: دلالته على السباب ظاهرة ، وهذا يدل على أن ابن الزبير رجع عن قوله السابق ، وهو ألا ترث مبتوتة بحال كما نقله في «الجوهر النقى » عن « الاستذكار » إلى قول عثمان رضى الله عنه .

قوله: " عن ابن جريج إلخ " . قال المؤلف: دلالته على الباب ظاهرة ، وفي موطأ مالك $^{(3)}$ عن ابن شهاب، عن طلحة بن عبد الله بن عوف ، قال: وكان أعلمهم بذلك ، وعن أبي سلمة بن عبد الرحمن بن عوف : " أن عبد الرحمن بن عوف طلق امرأته البتة وهو مريض ، فورثها عثمان بن عفان منه بعد انقضاء عدتها " اه. . فهذا يدل على خلاف حديث ابن جريج . وقال الإمام الشافعي رضي الله عنه: هذا منقطع ، وحديث ابن الزبير

⁽١) كتاب الححج : (ص ٣٦٧) .

⁽٢) الجوهر النقى : (٢ / ١١٩) .

⁽٣) المصدر السابق.

⁽٤) رواه في : ٢٩ - كتاب الطلاق ١٦ - باب طلاق المريض ، رقم : (٤٠) .

له : طلق عبد الرحمن بن عوف ابنة الأصبغ الكلبية فبتها ، ثم مات ، فورثها عثمان

متصل ، (وهو حديث ابن جريج رواه الشافعي بواسطة عنه كـما في " التلخيص $^{(1)}$. وفي " الجوهر النقي $^{(7)}$ عن البيهـقي : أنه قال (أي الشافعي رحمه الله) في الإملاء : "ورثها عثمان بعد انقضاء العدة ، وهو فيما يخيل إلى أثبت الحديثين " اهـ . وفيه أيضا : " وفي الاستـذكار : اختلف عن عـثمان رضي الله عـنه هل ورث زوجة عبـد الرحمن في العدة أو بعدها ، وأصح الروايات أنه ورثها بعد انقضاء العدة " اهـ .

قلت: فقد تعارض قولا الشافعي رضى الله عنه ، لكن الترجيح عندنا لحديث ابن جريج ؛ لموافقته ما نقلناه عن جماعة من الصحابة ؛ ولأنه يوافق القياس ، فإنه لا يبقى للنكاح أثر بعد انقضاء العدة ، فكيف ترثه ؟ والتوجيه اللطيف المطبق بين الأثرين هو ما ألقى في روعى الآن : أن من روى في عدتها فحراده أن عبد الرحمن مات في عدتها واستحقت الورثة عنه فيها . ومن روى بعد انقضاء عدتها فمراده أن عثمان رضى الله عنه حكم لإعطاء نصيبها من التركة بعد انقضاء عدتها ، والفصل بين الاستحقاق وبين الحكم وقع لعذر فتدبر ، ولله الحمد في الأولى والآخرة .

فإن قلت : قال مالك في الموطأ ($^{(n)}$) : " أنه سمع ربيعة بن أبي عبد الرحمن يقول : بلغني أن امرأة عبد الرحمن بن عوف سألته أن يطلقها ، فقال : إذا حضت ثم طهرت فآذنيني فلم تحض حتى مرض عبد الرحمن بن عوف ، فلما طهرت آذنته فطلقها البتة ، أو تطليقة لم يكن بقى له عليها من الطلاق شيء غيرها ، وعبد الرحمن بن عوف يومئذ مريض ، فورثها عثمان بن عفان منه بعد انقضاء عدتها " اه. . وربيعة هذا تابعي جليل ثقة من رجال الجسماعة ، كسما في " تهذيب التهذيب " ($^{(3)}$) فهذا يدل على أنها لو طلقت بسؤالها الطلاق لا تحرم عن الإرث ، وفي " الهداية " ($^{(0)}$: " وإن طلقها بأمرها إلى أن قال : ثم مات وهي في العدة لم ترثه ؛ لأنها رضيت بإبطال حقها ، والتأخير لحقها " اه. .

⁽١) تلخيص الحبير : (٢ / ٣٢١) .

⁽٢) الجوهر النقى : (٣ / ١١٨) .

⁽٣) رواه في : ٢٩ – كتاب الطلاق ١٦ – باب طلاق المريض ، رقم : (٤٢) .

⁽٤) التهذيب : (٣ / ٢٥٨) .

⁽٥) الهداية : (٢ / ٣٧١) .

رضى الله عنه في عدتها ، رواه عبد الرزاق(١) في مصنفه (التلخيص الحبير)(٢) .

قلت : رجاله رجال الجماعة وإسناده صحيح .

فما الجواب عنه ؟ قلت : قول ربيعة : إن امرأة عبد الرحمن سألته أن يطلقها رواية بالمعنى، وأصل القصة ما رواه ابن سعد قال : أخبرنا يزيد بن هارون ، أخبرنا إبراهيم بن سعد ، عن أبيه ، عن جده ، قال : " كان في تماضر (٢) سوء خلق ، وكانت على تطليقتين، فلما مرض عبد الرحمن جرى بينه وبينها شيء ، فقال لها : والله لئن سألتيني الطلاق لأطلقنك ، فقالت : والله لأسألنك ، فقال : أما لا فأعلميني إذا حضت وطهرت، فلما حاضت وطهرت أرسلت إليه تعلمه ، قال : فمر رسولها ببعض أهله ، فقال : أين تذهب ؟ قال : أرسلتني تماضر إلى عبد الرحمن أعلمه أنها حاضت ثم طهرت ، قال : الرجع إليها فقل لها : لا تفعلي فو الله ما كان ليرد قسمه ، فقالت : أنا والله لا أرد قسمي، قال : فأعلمه فطلقها». كذا في " الإصابة "(٤) وهذا سند صحيح موصول ، وفيه أنها لم تزد على حلفها بقولها "والله لأسألنك شيئا " ، ومجرد الحلف ليس بسؤال ، وبعد ذلك لم تصرح بسوال الطلاق وإنها أعلمته بحيضها وطهرها لقول عبد الرحمن لها : فأعلميني إذا حضت وطهرت ، ومثل ذلك ليس بسؤال للطلاق صريحا ، وإن دل عليه فأعلميني إذا حضت وطهرت ، ومثل ذلك ليس بسؤال للطلاق صريحا ، وإن دل عليه طلاقا بائنا فماتت هي قبله في العدة لا يرثه ، ويبطل حقه لرضاه بحرمانه ، فكذا لا ترثه طلاقا بائنا فماتت هي قبله في العدة لا يرثه ، ويبطل حقه لرضاه بحرمانه ، أو مكنت ابنه من طلاقا بائنا فماتت منه ، أو مكنت ابنه من

⁽۱) رواه عبد الرزاق : (۷/ ۱۲ ، ح ۱۲۱۹۲) .

⁽٢) تلخيص الحبير : (٢ / ٣٢١) .

⁽٣) كانت ابنة الملك أبوها الأصبغ عمرو بن ثعلبة الكلبى ملكهم ، وهى أم أبى سلمة بن عبد الرحمن الذي عداده فى الفقهاء السبعة لأهل المدينة ، كان ثقة فقيها كثير الحديث من سادات قريش ، أفقه أهل بلاده ، تزوجت أمه تماضر بعد موت أبيه الزبير بن العوام ، فأقام عندها سبعا فلم يلبث أن طلقها ، فكانت تقول للنساء : إذا تزوجت إحداكن فلا يغرنها السبع بعدما صنع بى الزبير . (هامش المطبوع : ص ٢٠١) .

⁽٤) الإصابة : (٨ / ٣٣) .



باب استحباب الاستئذان للدخول على المرأة المطلقة الرجعية ٣٢٩٨ - عن عبيد الله بن عمر، عن نافع : « أن ابن عمر طلق امرأته تطليقة فكان

نفسها ، فقد رضيت بإبطال حقها ، وأخرج ابن عساكر في تاريخه من حديث هشام بن عروة ، عن عبد الرحمن: " أنه طلق امرأته في مرضه فقال له عشمان : أما أنك إن مت ورثتها . فقال له عبد الرحمن : أما أنى لا أجهل ذلك ، ولكنى كانت على يمين . فمات فورثها منه عشمان » . كذا في " الجوهر النقى »(١) . وفيه دلالة على أن عبد الرحمن إنما طلقها ليمينه لا لسؤالها الطلاق صريحا ، وإلا لم يقل : كانت على يمين ، بل قال : إنما طلقتها بسؤالها هذا ، وقال ابن حزم : وروينا من طريق حماد بن سلمة ، عن هشام بن عروة ، عن أبيه : "أن عبد الرحمن بن عوف طلق امرأته ثلاثا في مرضه ، فقال له عثمان: لئن مت لأورثنها منك ، فقال : قد علمت ، فمات في عدتها فورثها عثمان » . كذا في الجوهر النقى أيضا . وفيه تأييد لما قلنا أولا أن موت عبد الرحمن كان في عدتها ولعل القضاء بتوريئها قد تأخر لعذر ما ، فرواه بعض الرواة بالمعنى ، وقال: ورثها عثمان بعد عدتها ، أي قضى بذلك بعدها ، وقد استحقت قبله فافهم ، والله تعالى أعلم .

باب استحباب الاستئذان للدخول على المرأة المطلقة الرجعية

قوله: «عن عبيد الله بن عمر إلخ». قال المؤلف: دلالة الأثر على الباب ظاهرة . وقلنا بالاستحباب؛ لأن النكاح قائم ، فيحجوز له أن ينظر إليها ، والوجه ما ذكره فى «الهداية» (٢): « معناه (أى كلام القدورى ويستحب إلخ) إذا لم تكن بمن قصده المراجعة؛ لأنها ربما تكون مجردة فيقع بصره على موضع يصير به مراجعا ، ثم يطلقها فتطول عليها العدة » اهد. وفى « الجوهر النقى » : وقال ابن حزم : وإذ هى زوجته جار أن ينظر منها إلى ما كان ينظر قبل أن يطلقها ، وأن يطأها إذ لم يأت نص يمنعه من شيء من ذلك ، وقد

⁽١) الجوهر النقى : (٢ / ١١٩) .

⁽٢) الهداية : (٢ / ٣٧٩) .

يستأذن عليها إذا أراد أن يمر * . رواه عبد الرزاق $^{(1)}$ (الجوهر النقى $^{(7)}$.

قلت: رجاله رجال البخاري.

سماه الله تعالى بعلا ، فقال : ﴿ وَبُعُولَتُهُنَّ أَحَقُّ بِرِدَّهِنَّ ﴾ (٣) .

قلت: واستدلال البيهقى باثر ابن عمر ، رواه بلفظ: «أن ابن عمر طلق امرأته ، فكان يسلك الطريق الآخر كراهية أن يستأذن عليها ، لمذهبه على أن الرجعية محرمة عليه تحريم المبتوتة حتى يراجعها » وذكر عن عطاء وعمرو بن دينار قالا: « لا يحل له منها شيء » . قال ابن التركمانى: « رجع إمام الحرمين أن الطلاق الرجعى لا يزيل الملك ، واستدل على ذلك النووى فى الروضة بوقوع الطلاق وصحة الإيلاء والظهار واللعان وثبوت الإرث وصحة الخلع وعدم الإشهاد على الأظهر فيهما ، واشتهر لفظ الشافعى: أن الرجعية زوجة فى خمس آيات من كتاب الله تعالى ، وقال ابن حزم: روينا عن الحكم بن عتيبة وسعيد ابن المسيب: أن الوطء رجعة . وصح هذا عن النخعى وطاوس والحسن والزهرى وعطاء (دل هذا على ضعف ما ذكره البيهقى عن عطاء) . ورويناه عن الشعبى ، وروى عن ابن سيرين وهو قول الأوزاعى وابن أبى ليلى .

وقال مالك : إن نوى بالنكاح (الجماع) الرجعة فهو رجعة انتهى كلامه ، وفى نوادر الفقهاء لابن بنت نعيم :أجمع الفقهاء على أن الجماع فى العدة رجعة إلا الشافعى قال : ليس رجعة ، وروى الطحاوى بسنده عن إبراهيم النخعى والشعبى قالا :إذا جامع ولم يشهد فهى رجعة ، وعن النخعى غشيانه لها فى العدة مراجعة وعن الحكم وعطاء مثله . قال الطحاوى : ولا نعلم لمخالف هذا القول إماما كأحد من هؤلاء . وحكى صاحب «الاستذكار» عن الشافعى : أنه إن جامعها فليس برجعة ، ولها عليه مهر المثل ، قال : ولا أعلم أحدا أوجب عليه مهر المثل غيره ، وليس قوله بالقوى ؛ لأنها فى حكم الزوجات ، وترثه ويرثها ، فكيف يجب مهر بوطئه امرأة فى حكم الزوجة ؟ وروى عن على : أنه وترثه ويرثها ، فكيف يجب مهر بوطئه امرأة فى حكم الزوجة ؟ وروى عن على : أنه

⁽١) مصنف عبد الرزاق : (٦ / ٣٢٤ ، ح ١١٠٢٥) .

⁽٢) الجوهر النقى : (٢ / ١٣١) .

⁽٣) سورة البقرة آية : (٢٢٨) .

۲۹.۸ التسريح طلاق ثالث إعلاء السنن المحكات المحتال ال

٣٢٩٩ – نا القاضى الحسين بن إسماعيل، نا عبد الله بن جرير بن جبلة، نا عبد الله ابن عائشة، نا حماد بن سلمة ،عن قتادة، عن أنس: أن رجلا قال: يا رسول الله! البس قال الله تعالى: ﴿ فَإَمْسَاكُ بِمَعْرُوفِ الله الله تعالى: ﴿ فَإَمْسَاكُ بِمَعْرُوفِ الله الله تعالى: ﴿ فَإَمْسَاكُ بِمَعْرُوفِ الله الله تعالى: ﴿ مَعْدِيحَ ﴾ ، عبيد الله بن أو تَسْرِيحٌ بِإِحْسَان ﴾ . رواه الدارقطني (١) . قال ابن القطان: « صحيح » ، عبيد الله بن محمد بن جعفر يعرف بابن عائشة ، ثقة أحد الأجواد ، وعبيد الله بن جرير بن جبلة ابن أبى رواد قال الخطيب: كان ثقة » . كذا في (الجوهر النقى)(٢) .

• ٣٣٠٠ – عن أبى رزين الأسدى : قال « جاء رجل إلى النبى على فقال له : أرأيت قول الله : ﴿ الطَّلَاقُ مَرَّتَانِ فَإِمْسَاكُ بِمَعْرُوفَ أَوْ تَسْرِيحٌ بإِحْسَانٍ ﴾ . قال : فأين الثالثة؟ قال : تسريح بإحسان الثالثة » . رواه أبو داود في « المراسيل "(٣) . وقد سكت عنه .

قال: لتـشوف له ، وكان جماعة من فقهاء التابعين يأمرون الرجعية أن تتزين وتتـعرض لزوجها، انتهى كلامه . ولم يكن لابن عمر مـقصود فى الاستئذان عليها ، ولو أراده لجاز له فكما لا يلزم من تركه الاستئذان امتناعه ، فكذا لا يلزم منه امتناع الوطء لو أراده » . ثم ذكر الأثر المذكور فى المتن .

باب أن التسريح طلاق ثالث

قال المؤلف : دلالة الحــديثين على الباب ظاهرة ، وفي سند الحــديث المسند كلام غــير مضر ، ذكره في « التلخيص (٤) الحبير » .

⁽١) رواه الدارقطتي : (٢ / ٤٢٦) .

⁽٢) الجوهر النقى : (٢ / ٤٢٦) .

⁽٣) مراسيل أبى داود : (ص ٢) .

⁽٤) التلخيص : (٢ / ٣١٧) .

باب استحباب الإشهاد على الرجعة والطلاق

7999 - 300 - 30

فصل فيما تحل به المطلقة

باب أن المطلقة المغلظة تحل إذا نكحت من زوج غير الأول وجامع الثانى ثم أبانها

٣٣٠٢ - عن عائشة رضى الله عنها قالت : « جاءت امرأة رفاعة القرظي إلى النبي

باب استحباب الإشهاد على الرجعة والطلاق

قال المؤلف: دلالة الأثر على الباب ظاهرة. وأخذ الاستحباب من قول عمران رضى الله عنه: « طلقت بغير سنة » إلخ. فلم يجب وهذا القول مجمل يحتمل أن تكون سنة مؤكدة، وأن تكون مستحبة ، والأدنى متيقن ، فأخذ به ، وفي « النيل »(٤): « ومن الأدلة على عدم الوجوب أنه قد وقع الإجماع على عدم وجوب الإشهاد في الطلاق ، كما حكاه الموزعى في « تيسير البيان » ، والرجعة قرينته فلا يجب فيها كما لا يجب فيه » اهد.

باب أن المطلقة المغلظة تحل إذا نكحت من زوج غير الأول وجامع الثانى ثم أبانها قوله : « عن عائشة إلخ » . قال المؤلف : دلالته والذين بعده على الباب ظاهرة .

⁽۱ ، ۲) رواه أبو داود (۲۱۸٦) ، وابن ماجة (۲۰۲۵) .

⁽٣) نيل الأوطار : (٦ / ١٨٠)

⁽٤) النيل : (٦ / ١٨٠) .

في فقالت: كنت عند رفاعة فطلقنى ، فبت طلاقى ، فتزوجت بعده عبد الرحمن بن الزبير ، وإنما معه مثل هدبة الثوب ، فقال: أتريدين أن ترجعى إلى رفاعة ؟ لا ، حتى تذوقى عسيلته ويذوق عسيلتك ». رواه الجماعة (١) لكن لأبى داود معناه من غير تسمية الزوجين (نيل الأوطار)(٢).

 * *

٢٣٠٤ – عن ابن عمر رضى الله عنهما ، قال : « سئل النبى على عن الرجل يطلق امرأته ثلاثا ، فيتزوجها الرجل فيغلق الباب ، ويرخى الستر ، ثم يطلقها قبل أن يدخل بها ، لا تحل للأول حتى يجامعها الآخر » . رواه النسائى (٥) ، وقرال : هذا

قوله: " عن عائشة إلخ " . برواية أحمد والنسائى إلخ . قلت : سند الإمام أحمد فى مسنده هكذا : حدثنا مروان ، ثنا أبو عبد الملك المكى قال: ثنا عبد الله بن أبى مليكة ، عن عائشة إلخ .

قال بعض الناس : « وهذا سند رجاله رجال الجماعة إلا أبا عبد الملك ، فإنه روى عنه

⁽۲) نيل الأوطار : (٦ / ١٨٠) ، والمنتقى (٦٨٣) .

⁽٣) قوله : " الطبراني " سقط من " الأصل " ، وأثبتناه من " المطبوع " .

⁽٤) نيل الأوطار : (٦ / ١٨١) .

⁽٥) رواه في : الطلاق ، ١٢ - باب إحلال المطلقة ثلاثا والنكاح الذي يحلها به (٦ / ١٤٩) .

أولى بالصواب (أي من الذي قبله في السنن باعتبار السند).

٣٣٠٥ - عن عائشة رضى الله عنها : « أن النبي على قال : العسيلة هي الجماع » .

البخارى (فى الأدب) . فى " تهديب التهذيب $^{(1)}$: أبو عبد الملك بخ (أى روى عنه البخارى فى " الأدب $^{(1)}$. مولى أم مسكين بنت عاصم بن عمر حجازى ، روى عن مولاته وأبى هريرة ، وعنه على بن العلاء الخزاعى اهد . وفى التقريب : مجهول ، وعلى ابن العلاء الخزاعى من رجال البخارى (أى فى الأدب) مقبول كما فى التقريب أيضا . ومروان هذا الظاهر أنه مروان بن معاوية ، فقد ثبت أن أبا عبد الملك روى عنه ثقتان من رجال البخارى ترتفع به جهالة الحال عند الدارقطنى إمام الحديث . ففى " التعليق الحسن " قال السخاوى فى " فتح المغيث $^{(7)}$: قال الدارقطنى : من روى عنه ثقتان فقد ارتفعت جهالته ، وثبتت عدالته انتهى . فالحديث سالم عن الجرح ودلالته على تفسير العسيلة ظاهرة اهد .

قلت : قاتل الله الجهل! فما أقبحه بالرجل! وإن من العلم إذا كان الرجل V يدرى أن يقول : V أدرى! وكيف يكون مروان بن معاوية الفزارى ، وهو من الطبقة الثامنة يروى عن أبى عبد الملك مولى أم مسكين ، خالة عمر بن عبد العزيز زوجة يزيد بن معاوية ، هو من الثالثة ؟ وأبو عبد الملك شيخ مروان بن معاوية الفزارى ، ذكره الحافظ في تعجيل المنفعة V وقال : V أبو عبد الملك المكى عن عبد الله بن أبى مليكة عن عائشة في العسيلة .

قلت : هو شيخ أحمد فيه وهو ابن معاوية الفزارى ، وهو معروف بتدليس الشيوخ». اه. . وفيه دلالة أن أبا عبد الملك هذا من مجهولي شيوخ مروان ومدلسيه ،

⁽١) التهذيب : (١٢ / ١٥٦) .

⁽٢) فتح المغيث : (١ / ٧٨) .

⁽٣) تعجيل المنفعة : (٥٠٠) .

رواه أحمد (١) والنسائى (نيل الأوطار $(^{(Y)})$. وفيه أيضا : أخرجه أيضا أبو نعيم $(^{(Y)})$ فى الحلية . قال الهيثمى : فيه أبو عبد الملك لم أعرفه ، وبقية رجاله رجال الصحيح .

قلت : حسنه العلامة السيوطى في « الجامع الصغير »(٤) . ونجيب عن الجرح في الحاشية .

ولو كان هو مولى أم مسكين بنت عاصم بن عمر لصرح به الحافظ ، ولم يقل ما قال ، فافهم، وكن من الشاكرين ، ولعل الحافظ السيوطى حسنه لما له من الشواهد ، وأيضا فهو صحيح على قاعدة ابن حبان التى ذكرناها مرارا ، وهى أن المجهول إذا روى عن ثقة ، والراوى عنه ثقة أيضا ، ولم يأت بمنكر فهو عنده ثقة ، والله تعالى أعلم .

وفى « فتح البارى » $^{(0)}$: « ونقل ابن العربى أنه أورد على حديث الباب ما ملخصه : أنه يلزم من القول به إما الزيادة بخبر الواحد على ما فى القرآن فيستلزم نسخ القرآن بالسنة التى لم تتواتر ، أو حمل اللفظ الواحد على معنيين مختلفين ، مع ما فيه من الإلباس .

والجواب عن الأول: أن الشرط إذا كان من مقتضيات اللفظ لم تكن إضافته نسخا ولا زيادة ، وعن الشانى: إن النكاح فى الآية أضيف إليها وهى لا تتولى العقد بمجردها ، فتعين أن المراد به فى حقها الوطء ، ومن شرطه اتفاقا أن يكون وطئا مباحا ، فيحتاج إلى سبق العقد ، ويمكن أن يقال : لما كان اللفظ متحتملا للمتعنيين بيت السنة أنه لابد من حصولهما ، اه. .

⁽۱) رواه أحمد (۲ / ۲۲) ، والمجمع (٤ / ۳٤۱) وعزاه إليـه وإلى أبى يعلى ، وفيه أبو عبد الملك المكى ، ولم أعرفه بغير هذا الحديث ، وبقية رجاله رجال الصحيح .

⁽٢) نيل الأوطار : (٦ / ١٨١) .

⁽٣) الحلية : (٩ / ٢٢٦) .

⁽٤) الجامع الصغير : (٢ / ٦٨) ، رمز له السيوطي بالرمز " ح " كناية عن حسنه .

⁽٥) فتح البارى : (٩ / ٤١٢) .



باب كراهة النكاح بشرط التحليل

٣٣٠٦ - عن عبد الله بن مسعود قال : « لعن رسول الله ﷺ المحلل والمحلل له » . رواه الترمذي(١) وقال : حسن صحيح .

۱۹۳۰ - عن عقبة بن عامر رفعه : « ألا أخبركم بالتيس المستعار ؟ قالوا : بلى ! قال : هو المحلل ، لعن الله المحلل والمحلل له » . رواه ابن ماجة (Y) ، رواته موثقون (دراية (Y) . قال عبد الحق في « أحكامه » : إسناده حسن (زيلعي (Y) .

باب كراهة النكاح بشرط التحليل

قوله: "عن عبد الله بن مسعود إلخ ". قال المؤلف: الحديث ليس محمولا على الإطلاق وإلا لزم أن يكون المزوج والواهب والبائع ملعونين ، فإنهم يحللون لشخص شيئا كان حراما عليه قبل ، والأمر ليس كذلك فالملعون هو المحلل الخاص وهو الذي يشترط ذلك في العقد ، والنية لا اعتبار لها في هذه الباب ولا يمكن الاستدلال بالحديث على بطلان النكاح ، فإنه على لا جعله محللا علم أن العقد قد صح ، وإلا فكيف يكون محللا؟ فالنكاح يصح ويكره ، وفي " فتح القدير " : قوله : " بشرط التحليل أي بأن يقول: تزوجتك على أن أحللت له، أو تقول هي ذلك ، فهو مكروه كراهة التحريم " اه. ودلالته على الباب ظاهرة ، وكذا دلالة الذي بعده ، والأثران اللذان في آخر الباب يدلان على الباب تأسيسا إن صحا ، تأييدا إن ضعفا .

وأما ما في « الدراية $^{(a)}$: « عن عمر بن نافع ، عن أبيه: جاء رجل إلى ابن عمر فسأله

⁽۱ ، ۲) رواه التسرمـذى (۱۱۱۹ ، ۱۱۲۰) ، وأبو داود فى (النكاح باب " ۱٦ ») ، وابن مـاجـة (٧/ ١٩٣٤ ، ١٩٣٥) ، وأحمد فى " المسند » (۱ / ٤٥٠ ، ۲ / ٣٢٣) ، والبيهقى (٧/ ٢٠٨) ، والحاكم (۲ / ١٩٨ ، ١٩٩١) .

وصححه الشيخ الألباني في الإرواء (٦ / ٣٠٧) .

⁽٣) الدراية : (ص ٢٢٩) .

⁽٤) نصب الراية : (٢ / ٣٨)

⁽٥) الدراية مصدر سابق .

٣٣٠٨ – عن ابن سيرين: « أن امرأة طلقها زوجها ثلاثا ، وكان مسكين أعرابى يقعد بباب المسجد ، فجاءته امرأة فقالت : هل لك في امرأة تنكحها فتبيت معها الليلة وتصبح فتفارقها ؟ فقال : نعم ! فكان ذلك ، فقالت له امرأته : إنك إذا أصبحت فإنهم سيقولون لك : فارقها ، فلا تفعل ذلك ، فإني مقيمة لك ما بدا لي واذهب إلى عمر ، فلما أصبحت أتوه وأتوها فقالت : كلموه ، فأنتم جثتم به ، فكلموه فأبي فانطلق إلى عمر ، فقال : الزم امرأتك ، فإن رابوك بريبة فأتني وأرسل إلى المرأة التي مشت لذلك فنكل بها ، ثم كان يغدو على عمر ويروح في حلة ، فيقول : الحمد ش الذي كساك يا ذا الرقعتين حلة تغدو في ها وتروح " . رواه الشافعي والبيهقي (١) (كنز العمال (٢)) .

عن رجل طلق امرأته ثلاثا فتنزوجها أخ له ليحلها لأخيه هل تحل للأول؟ قال : لا ! إلا نكاح رغبة كنا نعد هذا سفاحا على عهد رسول الله بين " . صححه الحاكم . وفي " كنز العمال "(٣) : " عن ابن عباس رضى الله عنهما قال : سئل رسول الله بي عن المحلل ، قال : لا ! إلا نكاح رغبة لا نكاح دلسة ، لا استهزاء بكتاب الله ، ثم يذوق العسيلة " رواه ابن جرير في " تهذيب الآثار " فهو متحمول على النكاح الموقت المشروط بالتحليل ، أو على الزجر دلالة على الطريق الأولى والأحسن فافهم .

وقال من ذهب إلى صحة نكاح المحلل: إن الله تعالى قال: ﴿ فَلا تَحَلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَىٰ تَنكُحَ زَوْجًا غَيْرَهُ ﴾ ، وهذا قد عقد بمهر وولى ورضاها وخلوها عن الموانع الشرعية ، وهو راغب في ردها إلى زوجها الأول فيدخل في حديث ابن عباس: أن رسول الله ﷺ قال: « لا ، إلا نكاح رغبة (٤) ، وهذا نكاح رغبة في تحليلها للمسلم ، كما أمر الله تعالى بقوله: ﴿ حَتَّىٰ تَنكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ ﴾ (٥) والنبي ﷺ إنما شرط في عودها إلى الأول مجرد

⁽١) رواه البيهقي : (٧ / ٢٠٩) .

⁽٢) كنز العمال : (١٧٠) ،

⁽٣) الكنز (٥ / ٧٠) ، والطبراني (١١ / ٢٢٦) .

⁽٤) تقدم .

⁽٥) سورة البقرة آية : ٢٣٠

٣٣٠٩ – عن ابن سيرين: « أن رجلا طلق امرأته ، وأمر رجلا يقال له ذو الخرقتين أن يتزوجها لبحلها له ، فمكث ثلاثا لا يخرج ، ثم خرج وعليه ثوب ، فقال له الرجل: أين ما قاولتك عليه ؟ فأبى أن يطلقها فأتى فى ذلك عمر بن الخطاب . فقال : الله رزق ذا الخرقتين ، وأمضى نكاحه » . رواه ابن جرير فى «تهذيب الآثار » (كنز العمال)(١) .

ذوق العسيلة ، فالعسيلة حلت له بالنص . وأما لعنه ﷺ للمحلل فلا ريب أنه لم يرد كل محلل ، ومحلل له ، فإن الولى محلل لما كان حراما قبل العقد . والحاكم المزوج محلل بهذا الاعتبار ، والبائع أمته محلل للمشترى وطئها ، فإن قلنا العام إذا خصص صار مجملا فلا احتجاج بالحديث ، وإن قلنا هو حجة فيما عدا محل التخصيص فذلك مشروط ببيان المراد منه ، ولسنا ندري المحلل المراد من هذا النص ، أهو الذي نوى التـحليل ؟ أو شرطه قبل العقــد ؟ أو شرطه في صلب العقد ؟ ووجدنا كل من تزوج مطلقــة ثلاثا فإنه محلل ، ولو لم يشترط التحليل أو لم ينوه ، فإن الحل حـصل بوطئه وعقده ، ومعلوم قطعا أنه لم يدخل في النص فعلم أن النص إنما أراد به من تزوج المطلق بطريق العارية لأجل التحليل بأن يقال له : « تـزوج هذه ، وبت عندها ليلة ثم طلقها لتحل لزوجها الأول » . ويدل على ذلك قوله ﷺ : « ألا أخسبركم بالتيس المستعار » ؟ فإن المستعار ما يصرح بكونه عارية ، وما لا فلا ، لاسيما إذا صرح بما يفيد الملك المستمر كلفظ النكاح (٢) . وقال ابن حزم : ليس الحديث (لعن المحلل والمحلل له) على عمـومه في كل مـحلل ؛ إذ لو كان كذلك لمدخل فيه كمل واهب وبائع ومزوج ، فمصح أنه أراد به بعض المحللين ، وهو من أحل حراما لغيره بلا حاجة ، فتعين أن يكون ذلك فيمن شرط ذلك ؛ لأنهم لم يختلفوا في أن الزوج إذا لم ينو تحليلها للأول ونوت هي أنها لا تدخل في اللعن ، فدل على أن المعتبر الشرط انتهى (التلخيص الحبير)^(٣).

قالوا : ولا يلزم من كون المحلل الذي نكح بالشيرط ملعونا بطلان النكاح الذي عقده

⁽١) كنز العمال : (١٧٠) .

 ⁽۲) رواه ابن ماجة (۱۹۳٦) ، والطبراني (۱۷ / ۲۹۹) ، وابن كثير في « التفسير » (۱ / ٤١٢) ،
 والمتناهية (۲ / ۱۰۵۸) ، والدارقطني (۳ / ۲۰۱) ، والإرواء (۲ / ۳۰۹) .

⁽٣) التلخيص الحبير : (٢ / ٣٠٢) .

 * ٣٣١٠ – وصح عن عطاء (أى ابن رباح وهو الظاهر) فيمن نكح امرأة محللا ثم رغب فيها فأمسكها. قال: لا بأس بذلك، قاله ابن القيم في «إعلام الموقعين» (نيل الأوطار) $^{(1)}$.

بالشرط ، فكم من ملعون فى فعله يلزمه أثر فعله ، كمن أمسك امرأة ضرارا ليعتدى عليها ، فقد عده الله ظالما ولا يلزم منه بطلان إمساكه وفساد نكاحه ، قالوا : وقد روى عبد الرزاق $^{(1)}$ بسنده : أن امرأة أرسلت إلى رجل فزوجته نفسها ليحلها لزوجها ، فأمره عمر بن الخطاب أن يقيم معها ولا يطلقها ، وأوعده أن يعاقبه إن طلقها ، كذا فى نيل الأوطار ولم يعله بشىء ، فصحح عمر نكاحه ولم يأمره باستثنافه ، وقد روى عبد الرزاق $^{(1)}$ أيضا عن عروة بن الزبيس : " أنه كان لا يرى بأسا بالتحليل إذا لم يعلم أحد الزوجين " ، قال ابن حزم : وهو قول سالم بن عبد الله والقاسم بن محمد ، كذا فى "النيل " أيضا .

وقال العينى فى « العمدة » : « قال ابن بطال : اختلفوا فى عقد نكاح المحلل . فقال مالك : لا يحلها إلا بنكاح رغبة ، فإن قصد التحليل لم يحلها ، سواء علم الزوجان بذلك أو لم يعلما ، وهو قول الليث وسفيان بن سعيد والأوزاعى وأحمد ، وقال أبو حنيفة وأصحابه والشافعى: النكاح جائز ، وله أن يقيم على نكاحه أو لا ، وهو قول عطاء والحكم، وقال القاسم وسالم وعروة والشعبى: لا بأس أن يتزوجها ليحلها إذا لم يعلم بذلك الزوجان ، وهو مأجور بذلك ، وهو قول ربيعة ويحيى بن سعيد ، وذهب الشافعى وأبو ثور إلى أن النكاح الذي يفسد هو الذي يعقد عليه فى نفس عقد النكاح أنه إنما يتزوجها ليحللها ثم يطلقها ، ومن لم يشترط ذلك فهو عقد صحيح ، وروى بشر بن الوليد، عن لي يوسف ،عن أبى حنيفة ، أبى يوسف ،عن أبى حنيفة ، أنه إذا نوى الثاني تحليلها للأول لم يحل له ذلك (كما قال مالك) وهو قول أبى يوسف

⁽١) نيل الأوطار : (٦/ ٥٠).

⁽۲) مصنف عبد الرزاق : (٦ / ۲٦٧ ح ١٠٧٨٦) .

⁽٣) المصدر السابق : (٦/ ٢٦٧ ح ١٠٨٨٢) .

⁽٤) النيل : (٦/ ٥٠).

المرأة إذا عادت إلى الزوج الأول عادت بتطليقات ثلاث ٢٩١٧

باب أن المرأة إذا عادت إلى الزوج الأول عادت بتطليقات ثلاث

۳۳۱۱ – أخبرنا أبو حنيفة ،عن حماد ،عن سعيد بن جبير، قال: «كنت جالسا عند عبد الله بن عتبة بن مسعود إذ جاءه رجل أعرابي يسأله عن رجل طلق امرأته تطليقة أو

ومحمد . وروى الحسن بن زياد ، عن زفر ، عن أبى حنيفة : إن شرط عليه فى نفس العقد أنه إنما يزوجها ليحلها للأول فإنه نكاح صحيح ، ويحصنان به ، ويبطل الشرط ، وله أن يمسكها ، فإن طلقها حلت للأول .

قلت: (وقد مر عن عمر ما يدل على صحة هذا القول) ثم أجاب العينى عن حديث لعن المحلل والمحلل له: بأن لفظ المحلل يدل على صحة النكاح ؛ لأن المحلل هو المثبت للحل فلو كان فاسدا لما سماه محللا ، ولا يدخل أحد منهم تحت اللعنة إلا إذا قصد الاستحلال، أما أثر عمر الذي رواه ابن أبي شيبة (١) (بلفظ: " لا أوتى بمحلل ومحلل له إلا رجمتهما". كما فيه أيضا) فقال : الطحاوى: هو محمول على التشديد والتغليظ ". اه.

قلت : وكذا أثر ابن عـمر الذى مر بلفظ : « كنا نعده سفاحا » ، أو يحملان على النكاح المواقيت بليلة أو ليلتين ، والله تعالى أعلم .

باب أن المرأة إذا عادت إلى الزوج الأول عادت بتطليقات ثلاث

قوله : " أخبرنا أبو حنيفة " ، قال المؤلف . دلالته على الباب ظاهرة ، وقد روى الإمام محمد في " الموطأ $^{(7)}$ أخبرنا مالك ، أخبرنا الزهرى ، عن سليمان بن يسار وسعيد ابن المسيب ، عن أبى هريرة رضى الله عنه : أنه استفتى عمر بن الخطاب في رجل طلق امرأته تطليقة أو تطليقتين ، وتركها حتى تحل ، ثم تنكح زوجا غيره ، فيموت أو يطلقها ، فيتزوجها زوجها الأول ، على كم هى ؟ قال عمر : هى على ما بقى من طلاقها " اهد . ورجاله رجال الصحيح قال محمد : وبه نأخذ ، وروى البيهقى من طريق الحكم بن عتيبة

⁽١) مصنف ابن أبي شيبة : (٤ / ٢٩٤) .

⁽۲) الموطأ : (ص ۱۹۰ ، ح رقم ٥٦٦ ، ٨ – باب المرأة يطلقــها زوجهــا تطليقة أو تطليــقتين فتــتزوج زوجا ثم يتزوجها الأول) .

تطليقتين ، ثم انقضت عدتها ، فتزوجت زوجا غيره فدخل بها ، ثم مات عنها ، أو طلقها ، ثم انقضت عدتها ، وأراد الأول أن يتزوجها ، على كم هى عنده ؟ قال : فقال لى : أجبه ! ثم قال : ما يقول ابن عباس رضى الله عنهما فيها ؟ قال : فقلت له : يهدم الواحدة والثنتين والثلاث ، قال : سمعت من ابن عمر فيها شيئا ؟ قال : فقلت : لا ! قال : إذا لقيته فاسأله ، قال : فلقيت ابن عمر ، فسألته عنها ، فقال فيها مثل قول ابن عباس » . رواه الإمام محمد في « كتاب الآثار » ، وقال الزيلعي (١) : أثر جيد .

عن يزيد بن جابر عن أبيه: أنه سمع على بن أبى طالب يقول: هى على ما بقى . كما فى «الدراية »(٢): ويزيد بن جابر وأبوه لم أطلع عليهما ، ولكن الأثر الأول صحيح ، وإليه ذهب الجمهور والأثمة الثلاثة ، (ومحمد بن الحسن منا) ، وذهب أبو حنيفة (وأبو بوسف وبعض الصحابة (كابن عباس وابن عمر) وبعض التابعين إلى أن الزوج الثاني يهدم المثالث وما دونه ، كذا في شرح الزرقاني (٣) على «الموطا» . وفي «الجرهر النقى»(٤): وبه قال عطاء وشريح وإبراهيم وميمون بن مهران . قال المحقق في الفتح : فأخذ المشايخ من الفقهاء بقول شبان الصحابة ، وشبان الفقهاء بقول ممشايخ الصحابة . والترجيح بالوجه ، ثم فصله بأحسن تفصيل ، وقال : ولقد صدق قول صاحب الأسرار : والترجيح بالوجه ، ثم فصله بأحسن تفصيل ، وقال : ولقد صدق قول صاحب الأسرار : ومسألة خالف فيها كبار الصحابة يعوز فقهها ويصعب الخروج منها ، فيالجرأة بعض الناس! ومسألة خالف فيها كبار الصحابة يعوز فقهها ويصعب الخروج منها ، فيالجرأة بعض الناس! للرد، بل هو ملزوم للقبول ، فإن قول الصحابي فيما لا يدرك بالرأى في حكم المرفوع والحق أن اختلاف الصحابة فيها إنما هو بالرأى ، فاختار كل من الفقهاء ما رجحه الدليل عدده فافهم .

⁽١) نصب الراية : (٢ / ٣٠٩) .

⁽٢) الدراية : (٢٢٩) .

⁽٣) شرح الزرقاني على « الموطأ » : (٣ / ٦٩) .

⁽٤) الجوهر النقى : (٢ / ١١٩) .



باب أن الإيلاء طلقة بائنة بعد مضى المدة وتعتد عدة المطلقة

771 - أخرج الطبرى (1) بسند صحيح عن ابن مسعود وبسند آخر لا بأس به عن على رضى الله عنه : « إن مضت أربعة أشهر ولم يفىء طلقت طلقة بائنة » . وبسند حسن عن على رضى الله عنه وزيد بن ثابت مثله (فتح البارى (7)) وعن جماعة من التابعين من الكوفيين ومن غيرهم كابن الحنفية وقبيصة بن ذؤيب وعطاء والحسن وابن سيرين مثله (فتح) .

باب أن الإيلاء طلقة بائنة بعد مضى المدة وتعتد عدة المطلقة

قوله: " أخرج الطبرى إلخ " . قال المؤلف: دلالته على الجزء الأول من الباب ظاهرة واختلفت الروايات عن على رضى الله عنه ، ففى " فتح البارى "(") : " أخرج سعيد بن منصور من طريق عبد الرحمن بن أبى ليلى : شهدت عليا رضى الله عنه أوقف رجلا عند الأربعة بالرحبة إما أن يفيء وإما أن يطلق . وسنده صحيح " اه. .

قلت: ولكن أكثر الروايات عن على يوافق مذهب ابن مسعود ، قال ابن أبى شيبة (٤): حدثنا حفص ويزيد بن هارون، عن سعيد، عن قتادة ،عن الحسن، عن على ، قال : "إذا مضت أربعة أشهر فهى تطليقة بائنة » (وهذا سند صحيح غير ما فى سماع الحسن من على، وقد حققنا فيما مضى أن سماعه منه ثابت) ، وقال ابن حزم : " روينا من طريق حماد بن سلمة، عن قتادة، عن خلاس بن عمرو: أن عليا قال : إذا مضت الأربعة الأشهر فقد بانت منه ، ولا يخطبها غيره » . (هذا سند صحيح أيضا غير ما فى سماع خلاس من على ، وقد أثبته بعضهم ، وقال : كان على شرطة على) ، وقال الطحاوى فى " أحكام القرآن" : ثنا إبراهيم بن مرزوق، ثنا وهب ابن جرير، ثنا شعبة ،عن سماك بن حرب، عن

⁽۱) (ح رفم ۲۰۲۰ ، ۲۳۵۶) .

⁽٢) فتح الباري : (٩ / ٣٧٧) .

⁽٣) فتح البارى : (٩ / ٣٧٨) .

⁽٤) مصنف ابن أبي شيبة : (٥ / ١٢٩) .

700 - أخرج ابن أبى شيبة (١) بسند صحيح عن أبى قلابة: أن النعمان بن بشير آلى من امرأته فقال ابن مسعود رضى الله عنه: إذا مضت أربعة أشهر فقد بانت منه بتطليقة (فتح البارى)(٢). قال صاحب « الاستذكار »: لم يختلف فيه عن ابن مسعود ، وهو مذهبه المحفوظ عنه (الجوهر النقى)(٣) .

7718 عن علقمة قال: آلى ابن أنس من امرأته فلبث ستة أشهر فبينما هو جالس فى المجلس إذ ذكر فأتى ابن مسعود فقال: أعلمها أنها قد ملكت أمرها إلى آخره. رواه ابن أبى شيبة (3) وسنده صحيح (الجوهر النقى) (0) ، ورواه الطبرانى ، عن إبراهيم ، عن ابن مسعود بلفظ: قد بانت منك فاخطبها إلى نفسها وأصدقها رطلا من فضة . وإسناد رجاله رجال الصحيح إلا أنه منقطع (مجمع الزوائد) ، ومراسيل إبراهيم صحاح كما مر غير مرة . ورواه محمد في « الآثار » (1) ، عن أبى حنيفة ، عن حماد ، عن إبراهيم وسياقه أتم .

عطية بن جبير، عن أبيه ،عن على : " أنها تطلق بمضى المدة " . وعطية هذا ذكره ابن حبان فى الثقيات ، كذا فى " الجوهر النقى $^{(V)}$. فالراجح الصحيح من مذهب على ما تواطأ على نقله الجماعة ، دون ما رواه عبد الرحمن بن أبى ليلى عنه ، والله تعالى أعلم .

قوله: « أخرج ابن أبى شيبة إلخ » . قال المؤلف : دلالته على الجزء الأول من الباب ظاهرة .

قوله : " عن علقمة إلخ " . قال المؤلف : دلالته على الجزء الأول من الباب ظاهرة .

⁽١) مصنف ابن أبي شيبة : (٥ / ١٢٨).

⁽٢) فتح البارى : (٩ / ٣٧٧) .

⁽٣) الجوهر النقى : (٢ / ١٢٣) .

⁽٤) مصنف ابن أبي شيبة : (٥ / ١٣٠) .

⁽٥) الجوهر النقى : (٢ / ١٢٢) .

⁽٦) الأثار : (٧٩) .

⁽٧) الجوهر النقى : (٣ / ١٢٣) .

الإيلاء طلقة باثنة بعد مضى المدة وتعتد عدة المطلقة الإيلاء طلقة باثنة بعد مضى المدة وتعتد عدة المطلقة الإيلاء طلقة باثنة بعد مضى المدة وتعتد عدة المطلقة

779 - قال ابن أبى شيبة (١): ثنا وكيع، عن شعبة، عن الحكم، عن مقسم، عن ابن عباس قال : عزيمة الطلاق انقضاء أربعة أشهر ، والفيء الجماع » . وهذا إسناد صحيح (الجوهر النقى (٢)) . وأخرج نحوه أبو حنيفة، عن الحكم ،عن مقسم، عن ابن عباس (جامع مسانيد (٣) الإمام) .

٣٣١٦ - روى عبد الرزاق^(٤) في مصنفه: ثنا معمر، عن عطاء الخراساني، عن أبي سلمة بن عبد الرحمن: أن عشمان بن عفان وزيد بن ثابت كانا يقولان في الإيلاء:

قوله : « قــال ابن أبى شيبــة إلخ » . قال المؤلف : دلالته على الجــرء الأول من الباب ظاهرة ، حيث جعل انقضاء المدة طلاقا معزوما عليه .

قوله: " روى عبد الرزاق إلىخ " . قال المؤلف: وفى " فتح البارى " أما قول عثمان فوصله الشافعى وابن أبى شيبة وعبد الرزاق من طريق طاوس : أن عثمان بن عفان كان يوقف المولى ، فأما أن يفىء وإما أن يطلق ، وفى سماع طاوس من عثمان نظر ، لكن قد أخرجه إسماعيل القاضى فى الأحكام من وجه آخر منقطع عن عثمان : أنه كان لا يرى الإيلاء شيئا وإن مضت أربعة أشهر حتى يوقف ، ومن طريق سعيد بن جبير ، عن عمر نحوه . وهذا منقطع أيضا . والطريقان عن عثمان يعضد أحدهما الآخر ، وجاء عشمان خلافه " اهد . ثم ذكر حديث أبى سلمة ثم قال : " وقد سئل أحمد عن ذلك فرجح رواية طاوس " اهد .

قلت : إن كان أراد الترجيح من حيث الإسناد فلا نسلم أن سندين منقطعين أولى من واحد موصول ، وإن كان أراد من حيث الدراية فلا نسلم ترجيح القول بإيقاف المولى ، فإن القائلين بالوقف يثبتون هناك معانى أخر غير مذكورة فى الآية ، إذا كانت الآية إنما اقتضت

⁽١) مصنف ابن أبي شيبة : (٥ / ١٢٩) .

⁽٢) الجوهر النقى : (٢ / ١٢٣) .

⁽٣) جامع مسانيد الإمام : (١٤٦) .

⁽٤) رواه عبد الرزاق : (٦/ ٥٤٤ ح ١١٦٣٨) .

⁽٥) فتح البارى : (٩ / ٣٧٨) .

«إذا مضت أربعة أشهر فهى تطليقة واحدة ، وهى أحق بنفسها وتعتد عدة المطلقة » (زيلعى (1)) . ورجاله رجال مسلم ، وأبو سلمة هذا لم يسمع من عثمان عند

أحد شيئين من فيء أو طلاق ، وليس فيها ذكر مطالبة المرأة ، ولا وقف القاضى الزوج على الفيء أو الطلاق ، فلم يجز لنا أن نلحق بالآية ما ليس فيها ، ولا أن نزيد فيها ما ليس منها ، والقول بالوقف يؤدى إلى ذلك ، ولا يوجب الاقتصار على موجب حكم الآية ، وقولنا يوجب الاقتصار عليه من غير زيادة فكان أولى ومعلوم أيضا أن الله تعالى إنما حكم في الإيلاء بهذا الحكم لإيصال المرأة إلى حقها من الجماع أو الفرقة ، على معنى قوله تعالى : ﴿ فَإِمْسَاكُ بِمعْرُوف أَوْ تَسْرِيحٌ بإحْسانُ ﴾(٢) ومن قال بالوقف يقول : إن لم يفيء أمره بالطلاق ، فإذا طلق لم يخل من أن يجعله بائنا أو رجعيا ، فإن جعله بائنا فإن صريح الطلاق لا يكون بائنا عند أحد فيما دون الشلاث ، وإن جعله رجعيا فلا حظ للمرأة في ذلك؛ لأنه متى شاء راجعها ، فتكون امرأته كما كانت ، فلا معنى لإلزامه طلاقا لا تملك به المرأة بضعها ، وتصل به إلى حقها . (أحكام القرآن للجصاص (٣)) ملخصا .

فظاهر الآية موافق للحنفية خلاف ما قاله الإمام الشافعي بما نصه: « ظاهر كتاب الله تعالى على أن له أربعة أشهر ، ومن كانت له أربعة أشهر أجلا فلا سبيل عليه فيه حتى تنقضي فإذا انقضت فعليه أحد أمرين: إما أن يفيء ، وإما أن يطلق ؛ فلهذا قلنا: لا يلزمه الطلاق بمجرد مضى المدة حتى يحدث رجوعا أو طلاقا ثم رجح قول الوقف بأن أكثر الصحابة قال به » إلخ (فتح البارى)(٤) .

والجواب : أن قد علمنا أن حكم الله في المولى أحد شيئين إما الفيء وإما عزيمة الطلاق، فوجب أن يكون الفيء مقصورا على الأربعة الأشهر ، وأنه فائت بمضيها فتطلق ؛ لأنه لو كان الفيء باقيا لما كان مضى المدة عزيمة للطلاق ، بل يحتاج إلى الوقف الذي يقتضى إيقاع طلاق بالقول إما أن يوقعه الزوج وإما أن يطلقها القاضى عليه ، وإذا كان كذلك كان

⁽١) نصب الراية : (٢/ ٣٩) .

⁽٢) سورة البقرة: ٢٢٩.

⁽٣) أحكام القرآن للجصاص : (١ / ٣٦٢) .

⁽٤) فتح البارى : (٩ / ٣٧٨) .

بعضهم ، وثبت سماعه منه عند بعضهم ، والاختلاف لا يضر .

وقوع الفرقة بمضى المدة لتركه الفىء فيها أولى بمعنى الآية ؛ لأن الله تعالى لم يذكر إيقاعا مستأنفا ، وإنما ذكر عزيمة ، فعير جائز أن نزيد فيها ما ليس منها . وأيضا فإن الفاء فى قوله: ﴿ فَإِن فَاءُوا ﴾ (١) للتعمقيب يقتضى أن يكون المفيء عقب اليمين دون ما بعد أربعة أشهر ، أشهر؛ لأنه جمعل الفيء لمن تربص له أربعة أشهر دون من قد مضت عليه أربعة أشهر ، وإذا كان حكم الفيء معقصورا على المدة ثم فات بمضيها وجب حصول المطلاق ؛ إذ غير جائز له أن يمنع الفيء والطلاق جميعا ، ويدل على أن المراد الفيء في المدة اتفاق الجميع على صحة الفيء فيها ، فدل على أنه مراد فيها ، فصار تقديره : فإن فاؤوا فيها ، وكذلك قرىء في حرف عبد الله بن مسعود ، فحصل الفيء مقصورا عليها دون غيرها ، وتمضى المدة بفوت الفيء ، وإذا فات الفي حصل الطلاق .

لا يقال : إن قوله : ﴿ فَإِن فَاعُوا ﴾ (٢) عطف على التربص في المدة ، فدل على أن الفيء مشروط بعد التربص وبعد مضى المدة ، وأنه متى خاء فيها فيإنما عجل حقا لم يكن عليه تعجيله ، كمن عجل دينا مؤجلا ؛ لأنا نقول : لولا أن الفيء في المدة مراد الله تعالى لما صح وجوده فيها ، وكان يحتاج بعد هذا الفيء إلى فيء بعد مضيها ، ثم قولك : إن المراد بالفيء إنما هو بعد المدة مع قولك : إن الفيء في المدة صحيح كهو بعدها ، مناقضة منك في الملفظ ، كقولك : إنه مراد فيها ، والدين المؤجل لا يخرجه التأجيل من حكم المزوم ، ولولا ذلك لما صح البيع ثمن مؤجل ومتى عجله وأسقط الأجل كان ذلك من موجب العقد ، إلا أنه مخالف للفيء في الإيلاء من قبل أن فوات اللهيء يوجب الطلاق؛ لكونه نظير التربص في قوله : ﴿ وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنفُسِهِنَّ ثَلاثَةَ قُرُوء ﴾ (٣) للطلاق؛ لكونه نظير التربص في قوله : ﴿ وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنفُسِهِنَّ ثَلاثَةَ قُرُوء ﴾ (١) فالما كانت البينونة واقعة بمضى الأقراء وجب أن يكون كذلك حكم التربص في الإيلاء ، فلما كانت البينونة واقعة بمضى الأقراء وجب أن يكون كذلك حكم التربص في الإيلاء ، المناع بينهما ذكر التربص في كل واحدة من المدتين ، وأيضا: فلو وقفنا المولى لحصل التربص أكثر من أربعة أشهر . وذلك خلاف الكتاب ، ولو غاب المولى عن امرأته سنة أو التربص أكثر من أربعة أشهر . وذلك خلاف الكتاب ، ولو غاب المولى عن امرأته سنة أو

⁽١ ، ٢) سورة البقرة آية : ٢٢٦ .

⁽٣) سورة البقرة آية : ٢٢٨ .

۳۳۱۷ – أخبرنا معمر، عن قتادة: « أن عليا وابن مسعود وابن عباس قالوا: إذا مضت أربعة أشهر فهى تطليقة ، وهى أحق بنفسها ، وتعتبد عدة المطلقة » . رواه عبد الرزاق (۱) فى « مصنفه » (زيلعى) (۲) . ورجاله رجال الجماعة ، وقتادة لم يسمع منهم ولكن الانقطاع لا يضر عندنا لاسيما والروايات عن كل واحد منهم وردت موصولة أيضا ، كما مر فتذكر .

٣٣١٨ - أخرج الطبرى (٣) ،عن سعيد بن المسيب والحسن، وعكرمة : « الفيء الرجوع بالقلب واللسان لمن به مانع عن الجماع وفي غيره بالجماع » . ومن طريق أصحاب ابن مسعود منهم علقمة مثله .

٩ ٣٣١ - ومن طريق الحكم عن مقسم، عن ابن عباس: الفيء الرجوع، وعن

سنتين ولم ترفعه المرأة ولم تطالب بحقها لكان التربص غير مقدر بوقت ، وذلك خلاف الكتاب اهه . ملخصا من « أحكام القرآن »(٤) .

⁽۱) رواه عبد الرزاق : (٦ / ٤٥٥ ، ح ١١٦٤٥ ، ١١٦٤٤) .

⁽٢) نصب الراية : (٢ / ٣٩) .

⁽٣) رواه الطبري : (۲ / ٤٣٦ ، ح ٣٥٢٨) بنحوه .

⁽٤) أحكام القرآن : (١ / ٣٦٠).

⁽٥) فتح البارى : (٩ / ٣٧٨) .

⁽٦) رواه ابن أبي شيبة : (٥ / ١٣٤) بنحوه .

⁽۷) رواه عبد الرزاق : (۲ / ٤٥٧ ح رقم : ١١٦٥٨) .

مسروق وسعيد بن جبير والشعبى مثله ، والأسانيد بكل ذلك عنهم قوية « فتح البارى»(1) .

• ۳۳۲ – وأخرج سعيد بن منصور من طريق مسروق : « إذا مضت الأربعة بانت بطلقة وتعتد بثلاث حيض » . وأخرج إسماعيل من وجه آخر ، عن مسروق ، عن ابن مسعود مثله (فتح البارى (Υ)) .

معمر عن قتادة: أن أبا الدرداء وعائشة قالا فذكر مثله ، وهذا منقطع . وأخرجه سعيد بن منصور بسند صحيح عن عائشة بلفظ : أنها كانت لا ترى حتى يوقف ، وللشافعى عنها نحوه ، وسنده صحيح أيضا . وأما الرواية بذلك عن اثنى عشر رجلا من الصحابة ، فأخرجها البخارى في التاريخ من طريق عبدربه بن سعيد عن ثابت بن عبيد مولى زياد بن ثابت عن اثنى عشر رجلا من أصحاب رسول الله على ، قالوا : « الإيلاء لا يكون طلاقا حتى يوقف »(٣) هد .

قلت: إن كان ثابت بن عبيد مولى زيد بن ثابت هو الأنصارى فلم يثبت لقاؤه " ولا سماعه من اثنى عشر صحابيا ، وجميع من لقيه من الصحابة سبعة ، كما ذكره الحافظ فى « التهذيب » ، قال : وفرق أبو حاتم بين ثابت بن عبيد الأنصارى وبين مولى زيد بن ثابت، وكذا فرق بينهما ابن حبان ، ومولى زيد بن ثابت لم يرو عنه إلا عبدربه بن سعيد (فهو مجهول على أصل الشافعي وغيره من المحدثين لا يجوز لهم الاحتجاج بحديثه) . وأما الأنصارى : فقد روى عنه الأعمش والثورى وغيرهما ، ولكنه لا يروى إلا عن سبعة من الصحابة كما يظهر من « تهذيب التهذيب » (٤) . وهذا قد رواه الإسماعيلي من طريق يحيى بن سعيد الأنصارى، عن سليمان بن يسار قال : أدركت بضعة عشر رجلا من أصحاب رسول الله ﷺ قالوا : الإيلاء لا يكون طلاقا حتى يوقف ، وأخرج الدارقطني من

⁽١) فتح الباري : (٩ / ٣٧٥) .

⁽٢) فتح الباري : (٦ / ٣٧٧) .

⁽٣) سقط هذا الحديث من « الأصل » ، وأثبتناه من « المطبوع » .

⁽٤) تهذيب التهذيب : (٢ / ٩) .

ا ٣٣٢١ – عن أبى موسى: أن رسول الله على قال فى الذى يولى من امرأته: « إن شاء راجعها فى الأربعة أشهر ، فإن هو عزم الطلاق فعليها ما على المطلقة من العدة ». رواه الطبرانى ، وفيه يوسف بن خالد السمتى وهو ضعيف (مجمع الزوائد) (١) وذكرناه اعتضادا .

٣٣٢٢ - أخبرنا أبو حنيفة قال: حدثنا عمرو بن مرة،عن أبى عبيدة ،عن عبد الله بن مسعود ، قال : « إذا آلى الرجل من امرأته فمضت أربعة أشهر بانت بتطليقة ، وكان خاطبا يخطبها في المعدة، ولا يخطبها في عدتها غيره». رواه محمد في «الآثار»(٢)

طريق سهل بن أبى صالح، عن أبيه أنه قال: سألت اثنى عشر رجلا من الصحابة فذكر مثله. كذا فى « فتح البارى » $^{(7)}$ ، وهذان شاهدان قويان لأثر مولى زيد بن ثابت ، فصح الاحتىجاج به ، ولكنا أخدننا بقول عسمر وابن مسعود وعلى وزيد بن ثابت : أن مضى الأربعة تطليقة باثنة ؛ لكون ذلك موافقا لظاهر القرآن كما مر على قاعدته التى ذكرها مرارا وكفى بهم قدوة ، ولكل وجهة هو موليها ، والله تعالى أعلم .

وفى الزيلعى (٤): « ثم أخرج (أى الإمام أحمد) عن ابن إسحاق : حدثنى محمد بن مسلم بن شهاب، عن سعيد بن المسيب وأبى بكر بن عبد الرحمن: أن عمر بن الخطاب كان يقول : إذا مضت أربعة أشهر فهى تطليقة وهو أملك بردها ما دامت فى عدتها انتهى . وابن إسحاق صرح فيه بالتحديث » اه. .

قلت : هذا إسناد رجاله رجال الصحيح ، قـال بعض الناس : « فهذا الأثر الأخير يدل على أنها رجعية ، وبقية الآثار على أن الإيلاء ليس بطلاق » .

قلت : معنى قوله : هو أملك بردها ، أنه يجوز له خطبتها في العدة لا يخطبها في

⁽۱) أورده الهيثمي في « مجمع الزوائد » (٥ / ١٠) ، وعـزاه إلى الطبراني في « الكبير » وفيه يوسف ابن خالد السمتي وهو ضعيف .

⁽٢) الأثار : (٨٠) ,

⁽٣) فتح البارى : (٩ / ٣٧٨) .

⁽٤) نصب الراية : (٢ / ٣٩) .

وسنده صحيح . وقال الدارقطنى (۱): « أبو عبيدة أعلم بحديث أبيه وبمذهبه وفتياه من خشف بن مالك ونظرائه » ا هـ . ورواه ابن أبى شيبة (7) ، عن جرير ، عن المغيرة ، عن النخعى عن ابن مسعود ، ومراسيل النخعى صحيحة (الجوهر النقى (7) .

العدة غيره ، كما قاله ابن مسعود ولفظه ما رواه أبو حنيفة رحمه الله ، عن عمرو بن مرة ، عن أبى عبيدة عنه ، قال : إذا آلى الرجل من امرأته فمضت أربعة أشهر بانت بتطليقة ، وكان خاطبا فى العدة لا يخطبها فى العدة غيره (الجوهر النقى) (٤) . فهذا معنى قول عمر : هو أملك بردها ما دامت فى العدة . وقد مر أن الإيلاء عند ابن مسعود وزيد بن ثابت وابن عباس طلقة بائنة ، فرجحناه ؛ لأنه أقرب إلى الفقه . قال صاحب " الهداية (0) . " ولنا أنه ظلمها بمنع حقها فجازاه الشرع بزوال نعمة النكاح عند مضى هذه المدة » .

قال في " الجوهر النقى " بعد ذكر الآثار الموافقة لمذهبنا معشر الحنفية ، ما نصه : "فظهر بهذا أن هذا القول قد صح عن أكثر من واحد واثنين من الصحابة . (فيه رد على الشافعي رحمه الله حيث قال : أما ما رويت فيه عن ابن مسعود فمرسل ، وحديث ابن خزيمة عن أبي عبيدة ،عن مسروق عن عبد الله لم يسنده غيره يعني لم يوصله ، ولو ثبت لكان قول بضعة عشر من الصحابة أولى من قول واحد أو اثنين) . وفي الإشراف لابن المنذر : كذا قال ابن عباس وابن مسعود (أي وعمر أيضا ، كما رويناه عنه بسند صحيح في الحاشية) . وروى ذلك عن عثمان وزيد بن ثابت وابن عمر . وقال صاحب " الاستذكار " : هو قول ابن عباس وابن مسعود وزيد بن ثابت ، ورواية عن عثمان وابن عمر ، وهو قول أبي بكر ابن عباس وابن مسعود وزيد بن ثابت ، ورواية عن عثمان وابن عمر ، وهو قول أبي بكر وقاله الأوزاعي ومكحول والكوفيون وأبو حنيفة وأصحابه والثوري والحسن بن صالح ، وبه قال عطاء وجابر بن زيد ومحمد بن الحنفية وابن سيرين وعكرمة ومسروق وقبيصة بن ذؤيب

⁽۱) رواه الدارقطني : (۲ / ۳٦۱) .

⁽٢) رواه ابن أبي شيبة : (٥ / ١٢٨) .

⁽٣) الجوهر النقى : (٢ / ١٢٢) .

⁽٤) الجوهر النقى : (٢ / ١٢٢) .

⁽٥) الهداية : (٢ / ٣٨١) .

٣٣٢٣ - ثنا وكيع، عن الأعمش، عن حبيب - هو ابن أبى ثابت - عن سعيد بن جبير عن ابن عمر وابن عباس، قالا: « إذا آلى فلم يفيء حتى يمضى الأربعة الأشهر فهي تطليقة بائنة ». وقال أيضا: ثنا ابن فضيل عن الأعمش فذكر بسنده بمعناه، والإسنادان صحيحان (الجوهر النقى) (١).

والحسن والنخعى ، وذكره مالك عن مـروان بن الحكم . وأخرج ابن أبى شيبة (٢) عن أبى سلمة وسالم إذا مضت المدة فهي تطليقة » اهـ . ملخصا .

وأما ما نقله ابن المنذر عن بعض الأئمة قال : "لم نجد في شيء من الأدلة أن العزيمة على الطلاق تكون طلاقا ، ولو جاز لكان العزم على الفيء يكون فيشا ، ولا قائل به ، وكذلك ليس في شيء من اللغة أن اليمين التي لا ينوى بها الطلاق تقتضى طلاقا » اه. من فتح الباري (٣) . ففيه أنا قد وجدنا في النص أن مضى مدة التربص يقتضى البينونة من غير وقف ؛ لقوله تعالى : ﴿ وَالْمُطلَّقَاتُ يَتَربُّصْنَ بِأَنفُسِهِنَّ ثَلاثَةً قُرُوء ﴾ (٤) فوجب أن يكون كذلك حكم التربص في الإيلاء ، فكما أقيم مضى ثلاثة قروء مقام إبانة الرجل يكون كذلك حكم التربص في الإيلاء ، فكما أقيم مضى ثلاثة قروء مقام إبانة الرجل امرأته كذلك أقيم مضى مدة التربص في الإيلاء مقامه ، والعزم كما يطلق على القصد كذلك يطلق على شد الأمر والجد فيه ، كقوله : ﴿ إِنَّ ذَلِكَ مِنْ عَزْمُ الأُمُورِ ﴾ ، وقوله : ﴿ كَمَا صَبَر أُولُوا الْعَزْمُ مِنَ الرُّسُلِ ﴾ (٥) . والشدة في الطلاق والجد فيه تقتضى البينونة ، وسواء كانت بالقول كقوله : فأنت طلاق والطلاق عزيمة ، أو بالفعل لمضى ثلاثة قروء لم يتخللها رجعة فافهم .

فقد اندحض به قوله: " ولو جاز لكان العزم على ألفىء " إلخ . وأيضا فإن الفيء عن اليمين هو الحنث فيها ، ولا يكون حانثا إلا بفعل ما حلف على تركه ، والإيلاء هو الحلف على ترك بيا أن على ترك جماع الزوجـة أربعة أشهر فصاعدا ، فلا يكون فائيا إلا بفـعل الجماع ، إلا أن

⁽١) الجوهر النقى : (٢ / ١٢٣) .

⁽٢) مصنف ابن أبي شيبة : (٥ / ١٣١) .

⁽٣) فتح الباري : (٩ / ٣٧٩) .

⁽٤) سورة البقرة آية :٢٢٨ .

⁽٥) سورة الأحقاف آية : ٣٥ .

الإيلاء لا يكون أقل من أربعة أشهر ٣٩٢٩

باب أن الإيلاء لا يكون أقل من أربعة أشهر

۴ ۳۳۲ – عن عطاء ، عن ابن عباس : « إذا آلى من امرأته شهرا أو شهرين أو ثلاثة ما لم يبلغ فليس بإيلاء » . رواه ابن أبى شيبة (١) وإسناده صحيح (دراية)(7) .

يكون عاجزا عنه لبعد المسافة أو لمرض يعوقه عنه ، ففيؤه بالقول كما ذكره الفقهاء ، وأما قوله: « وكذلك ليس من مسائل اللغة ، بل من مسائل السمعية ، وقد وجدنا في الشرع أن مضى مدة التربص يقتضى البينونة ، فلا يدع في اقتضاء مضى هذه المدة البينونة في الإيلاء ، فافهم ، والله تعالى أعلم .

باب أن الإيلاء لا يكون أقل من أربعة أشهر

قال المؤلف: دلالة آثار الباب عليه ظاهرة ، وقد ذهب بعض أهل العلم منهم سعيد بن المسيب إلى أن: " من حلف ألا يكلم امرأته يوما أو شهرا فهو إيلاء ، إلا أن كان يجامعها وهو لا يكلمها فليس بمول » . كذا في فتح الباري (٣) ، والراجح الصحيح قول ابن عباس الأن من قال: إنه إذا حلف على أقل من أربعة أشهر يكون موليا يقيده بأن يتركها أربعة أشهر من غير جماع ، فقد اتفقوا على أن ترك جماعها بغير يمين لا يكسبه حكم الإيلاء ، وإذا حلف على أقل من أربعة أشهر فمضت مدة اليمين كان تاركا لجماعها فيما بقى من مدة الأربعة الأشهر التي هي التربص بغير يمين ، وترك جماعها بغير يمين لا تأثير له في إيجاب البينونة ، وما دون الأربعة الأشهر لا يكسبه حكم البينونة ؛ لأن الله تعالى قد جعل له تربص أربعة أشهر فلم يبق هناك معنى يتعلق به إيجاب الفرقة . فكان بمنزلة تارك جماعها بغير يمين ، فلا يلحقه حكم الإيلاء . روى أشعث عن الحسن : " أن أنس بن مالك كانت عنده امرأة في خلقها سوء ، فكان يهجرها خمسة أشهر وستة أشهر ، ثم يرجع إليها ولا يرى ذلك إيلاء » . ذكره الجصاص في " أحكام القرآن " (٤) له . والمحدث لا يحذف من أول الإسناد إلا ما كان سالما .

⁽١) رواه ابن أبي شيبة : (٥ / ١٣٦) .

⁽٢) الدراية . (٢٣٠) .

⁽٣) فتح الباري : (٩ / ٣٧٥) .

⁽٤) أحكام القرآن للجصاص : (١ / ٣٥٦) .

9٣٢٥ – أخرج الطبرى من حديث ابن عباس: «كان إيلاء الجاهلية السنة والسنتين فوقت الله لهم أربعة أشهر ، فمن كان إيلاؤه أقل من أربعة أشهر فليس بإيلاء» . (فتح البارى)(١) ، وهو حسن أو صحيح . وفي « مجمع الزوائد »(١) : رواه الطبراني ، ورجاله رجال الصحيح .

باب من آلى ثم طلق

٣٣٢٦ - أخبرنا أبو حنيفة، عن حماد، عن إبراهيم، قال: «إذا آلى الرجل من امرأته ثم طلقها فالطلاق يهدم الإيلاء ». رواه محمد في الآثار (٣). وقال: لسنا نأخذ بهذا.

قال : « وقد اختلف السلف وفقهاء الأمصار بعدهم في المدة التي إذا حلف عليها يكون موليا ، فقال ابن عباس وسعيد بن جبير وعطاء : إذا حلف على أقل من أربعة أشهر ثم تركها أربعة أشهر لم يجامعها لم يكن موليا ، وهو قول أصحابنا ومالك والشافعي والأوزاعي ، وروى عن عبد الله بن مسعود وإبراهيم والحكم وقتادة وحماد: أنه يكون موليا، إن تركها أربعة أشهر بانت ، وهو قول ابن شبرمة والحسن بن صالح . وقال مالك والشافعي : إذا حلف على أربعة أشهر فليس بمول حتى يحلف على أكثر من ذلك ، وهذا قول يدفعه ظاهر الكتاب وهو قوله تعالى : ﴿ للَّذِينَ يُؤلُونَ مِن نِسَائِهِمْ تُربُّصُ أُربعية أشهر لهنا ، فمن امتنع من جماعها باليمين هذه المدة تربصا للفيء بها ، ولم يجعل له التربص أكثر منها ، فمن امتنع من جماعها باليمين هذه المدة أكسبه ذلك حكم الإيلاء والطلاق » اهد . ملخصا .

باب من آلى ثم طلق

قوله : « أخسبرنا أبو حنيفة إلى آخسر الباب » . قلت : دلالة الآثار على ترجميح قول الحنفية في الباب ظاهرة ، والله تعالى أعلم .

⁽١) فتح البارى : (٩ / ٣٧٧) .

⁽٢) أورده الهيشمى في " مجمع الزوائد " (٥ / ١٠) ، وعزاه إلى الطبراني في " الكبير " ، ورجاله رجال الصحيح .

⁽٣) الأثار : (٨٠) .

⁽٤) سورة البقرة آية : ٢٢٦ .

٣٣٢٧ – أخبرنا أبو حنيفة ، عن حماد ، عن الشعبى ، قال : " إذا آلى الرجل من امرأته ثم طلقها فهما كفرسى رهان ، إن جاوزت الأربعة الأشهر وهى فى شىء من عدتها وقعت تطليقة الإيلاء مع التطليقة التى طلق ، وإن انقضت العدة قبل أن تجىء وقت الأربعة الأشهر سقط الإيلاء » . رواه محمد فى " الآثار "(١) أيضا . وقال : قلت لأبى حنيفة : بأى القولين تأخذ ؟ قال : بقول عامر الشعبى ! قال محمد : وبه نأخذ اه .

٣٣٢٨ – أبو حنيفة عن زيد بن الوليد ، عن أبى الدرداء رضى الله عنه: أن رسول الله عنه: أن الرجل من امرأته ثم طلقها فالطلاق والإيلاء كفرسى رهان ، أغرجه الحافظ طلحة بن محمد فى مسنده (لأبى حنيفة) ، عن أبى العباس (ابن عقدة) ، عن المنذر بن محمد ، عن أيمن ، عن يونس بن بكير ، عن الإمام بسنده (جامع مسانيد الإمام)(٢) . ولم أعرف زيد بن الوليد شيخ الإمام ، وكذا أيمن ، وإنما ذكرته اعتضادا .

الفائدة:

قال محمد فى « الموطأ » : « بلغنا عن عمر بن الخطاب وعشمان بن عفان وعبد الله بن مسعود وزيد بن ثابت أنهم قالوا : إذا آلى الرجل من امرأته ف مضت أربعة أشهر قبل أن يفى وقصد بانت بتطليقة بائنة ، وهو خاطب من الخطاب ، وكانوا لا يرون أن يوقف بعد الأربعة ، وقال ابن عباس فى تفسير هذه الآية : الفى والجماع فى الأربعة الأشهر ، وعزيمة الطلاق انقضاء الأربعة الأشهر ، فإذا مضت بانت بتطليقة ولا يوقف بعدها ، وكان عبد الله ابن عباس أعلم بتفسير القرآن من غيره ، وهو قول أبى حنيفة والعامة من فقهائنا » اه.

المصدر السابق : (۸) .

⁽٢) جامع المسانيد (٢/ ١٥٢) .



7779 - 7000 = 1000 =

٣٣٣٠ - عن ابن عباس رضى الله عنهما قال : « جعل رسول الله ﷺ الخلع تطليقة بائنة » . رواه الدارقطني وابن عدى ، وفيه عباد بن كثير الثقفي وهو واه (دراية)(٤) .

قلت : نقلته اعتضادا ، وكان جرير بن عبد الحميد يحدث عنه ، فيقولون : اعفنا منه ، فيقول : ويحكم ! كان شيخا صالحا . كذا في « الميزان » $^{(0)}$ ، وهذا تعديل منه مع معرفته بجرح الجارحين .

باب أن الخلع تطليقة

قوله: « روى عبد الرزاق إلخ » . قال المؤلف: دلالته على الباب ظاهرة ، والمراد بالتطليقة البائنة ، فإنها المطلوبة من بدل الخلع كما هو ظاهر ، وقال صاحب « الهداية» (٢٠): لأنها لا تتسلم المال إلا لتسلم لها نفسها وذلك بالبينونة » اهد . والحديث الثاني من الباب يؤيد هذا التقرير ، فإن فيه لفظة بائنة صريحة .

قوله : " عن ابن عباس إلخ » . قال المؤلف : دلالته على الباب ظاهرة .

[.] (1) نصب الراية : (7/7) ، ورجاله رجال الصحيح

⁽٢) التهذيب : (٤/ ٨٥) .

⁽٣) الدراية : (٢٣٠) .

⁽٤) المصدر السابق.

⁽٥) الميزان : (٢ / ٢٢) .

⁽٦) الهداية : (٢ / ٣٨٤) .

الخلع تطليقة المجاهد المجاهد

٣٣٣١ – عن نافع: أن ربيع بنت معوذ بن عفراء جاءت هي وعمتها إلى عبد الله ابن عمر ، فأخبرته أنها اختلعت من زوجها في زمن عثمان بن عفان ، فبلغ ذلك عثمان بن عفان فلم ينكره ، وقال عبد الله بن عمر : عدتها عدة المطلقة . رواه مالك (١) في « الموطأ » .

٣٣٣٢ - وقال: إنه بلغه أن سعيد بن المسيب وسليمان بن يسار وابن شهاب كانوا

قوله : « عن نافع إلـخ » . قال المؤلف : دلالته على البـاب من حيث إنهـا لما جعلت عدتها عدة المطلقة يلزم منها كونها مطلقة .

فإن قلت : قد روى الترمذى (٢) وقال : حسن غريب ، عن ابن عباس رضى الله عنه : «أن امرأة ثابت بن قسيس اختلعت من زوجها على عهد النبى ﷺ ، فأمرها النبى ﷺ أن تعتد بحيضة » . وهذا يدل على أن عدة المختلعة حيضة ، والخلع ليس بطلاق، فإنه لو كان طلاقا لكان عدته عدته .

قلت : أجاب عنه العلامة أبو الطيب في « شرح الترمذي » بما نصه : « أي جنس حيضة عند بعض أهل العلم » اه. .

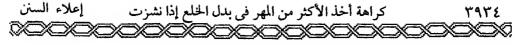
قلت : فيكون احترازا عن الشهر والطهر ، ولفظ الحديث يحتمله .

وقد ثبت أن الخلع طلاق ، وعدة الطلاق ثلاث حيض ، فأولنا هذا الحديث على الجنس؛ لئلا تتعارض الأدلة ، فافهم ، وأما ما في " الدراية " : " وقد صح عن ابن عباس: الخلع فرقة ، وليس بطلاق . أخرجه الدارقطني . وأخرج عبد الرزاق (٣) عنه : إذا طلق امرأته تطليقتين ثم اختلعت منه حل له أن ينكحها " . فالجواب عن هذه الآثار : أنها موقوفات لا تعارض المرفوع . وفيه أيضا : " وفي الموطأ " : أن عثمان قال : هي تطليقة إلا أن تكون سسيت شيئا ، وفيه جمهان الأسلمي وهو مجهول " اه .

⁽١) رواه في ٢٩٠ كناب الطلاق ، ١٢ - باب طلاق المحتلعة ، رقم . (٣٣) .

⁽۲) رواه في ۱۱ كتاب الطلاق، ۱ باب ما جاء في الخلع، رقم (۱۱۸۵)

⁽٣) قوله : « عبد الرزاق » سفط من « الأصل » ، وأثنناه من « المطبوع »



يقولون : « عدة المختلعة مثل عدة المطلقة ثلاثة قروء » ا هـ .

باب كراهة أخذ الأكثر من المهر في بدل الخلع إذا نشزت

٣٣٣٣ – عن أبى الزبير: «أن ثابت بن قيس بن شماس كانت عنده ابنة عبد الله ابن أبى بن سلول وكان أصدقها حديقة ، فقال النبى على : أتردين عليه حديقته التى أعطاك ؟ قالت : نعم! وزيادة ، فقال النبى على : أما الزيادة فلا ، ولكن حديقته . قالت : نعم! فأخذها له وخلى سبيلها ، فلما بلغ ذلك ثابت بن قيس قال : قد قبلت قضاء رسول الله على "رواه الدارقطنى (١) بإسناد صحيح ، وقال : سمعه أبو الزبير من غير واحد (نيل الأوطار) (٢) .

قلت : جمهان الأسلمى ذكره ابن حبان فى الشقات ، كما فى ته ذيب التهذيب (7) . أخرج له مالك فى الموطأ وهو لا يخرج فيه إلا الثقات ، فالأثر صالح للاحتجاج به ، وهو أبو يعلى أو أبو العلى مولى الأسلمين ، ويقال : مولى يعقوب القبطى ، يعد فى أهل المدينة تابعيا ، روى عن سعد بن أبى وقاص وعشمان بن عفان وأبى هريرة وأم بكر الأسلمية . روى عنه عروة بن الزبير وموسى بن عبيدة الربذى ، قال ابن حبان وغيرهما : وهو جد جدة على بن المدينى . من « فتح القدير (3) . وليس بمجهول من روى عنه اثنان فصاعدا وروى عن كثيرين .

باب كراهة أخذ الأكثر من المهر في بدل الخلع إذا نشزت

قال المؤلف: دلالة مـجمـوع حديثى الباب عليه ظاهرة ، وروى محـمد فى الأثار: أخبرنا أبو حنيفة، عن عمارة أو عمار أو أبى عمار الشك من محمد، عن أبيه، عن على بن أبى طالب ، أنه قال: « لا تخلعها إلا بما أعطيتها ، فإنه لا خير فى الفضل » اهـ.

⁽١) رواه الدارقطني : (٣ / ٢٥٥) .

⁽٢) نيل الأوطار : (٦ / ٤٣) .

⁽٣) تهذیب التهذیب : (۲ / ۱۱۰) .

⁽٤) فتيح القدير :(١٤/ ٢٠) .

باب المختلعة يلحقها الطلاق

۳۳۳۰ - فى مصنف ابن أبى شيبة (٤): ثنا وكيع، عن على بن مبارك، عن يحيى بن أبى كنير قال: كان عمران بن حصين وابن مسعود يقولان فى التى تفتدى من زوجها: « لها طلاق ما كانت فى عدتها ». ورجال هذا السند على شرط الجماعة (الجوهر (٥) النقى).

وعمار ذكره ابن حبان فى الثقات ، واسمه عمار وكنيته أبو عمارة . وأبو عبد الله بن بشار الجهنى أخرج له أبو داود وغيره ، قاله الحافظ فى تعجيل (٢) المنفعة محمد قال : أخبرنا أبو حنيفة ، عن حماد ، عن إبراهيم ، قال : " إذا كان الظلم من قبل المرأة فقد حلت له الفدية ، وإن كان من قبل الرجل فلا تحل له الفدية » . قال محمد : " وبه نأخذ ، ولا نحب له أن يزداد على ما أعطاها شيئا ، وإن زاد فهو جائز فى القضاء » اهـ .

باب المختلعة يلحقها الطلاق

قال المؤلف : وفي « الجوهر النقي » : باب المختلعة لا يلحقها الطلاق : ذكره البيهقي

⁽۱) رواه ابن مــاجة (۲۰۵۷) ، وإتحاف (٥ / ٣٩٣) ، وعــبد الرزاق (۱۱۷۰۹) ، والطبــرى فى «التــفـــــيــر » (۲ / ۲۸۱) ، والكنز (۱۵۲۸۰) ، والمشــكاة (۳۲۷۶) ، والعلل (۱۲۹۰ ، ۲۰۲۰)

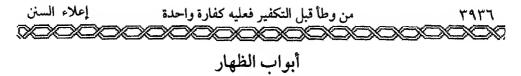
⁽٢) نيل الأوطار ١ (٦ / ١٧٢ - ١٧٣) .

⁽٣) الدراية · (٢٣٠) .

⁽٤) رواه ابن أبي شيبة : (٥ / ١١٧) .

⁽٥) الجوهر النفى : (٢ / ١٠٧ – ١٠٨) .

⁽٦) تعجيل المنفعة : (٢٩٤) .



باب من وطأ قبل التكفير فعليه كفارة واحدة

٣٣٣٦ - عن سلمة بن صخر البياضي رضى الله عنه، عن النبي على في المظاهر يواقع قبل أن يكفر قال : حسن غريب .

من قول ابن عباس وابن الزبير ، ثم ذكر: (أنه روى خلافه عن مجهول، عن الضحاك بن مزاحم، عن ابن مسعود من قوله ، وهو منقطع ضعيف) . ثم ذكر صاحب « الجوهر النقى» أثر الباب ، ثم قال : وفي « الاستذكار » : هو قول أبي حنيفة والثورى والأوزاعى وابن المسيب وشريح وطاوس والزهرى وظاهر الكتاب يشهد لهذا القول ؛ لأنه تعالى قال : ﴿ الطّلاقُ مَرَّتان ﴾ (٢) ثم قال : ﴿ فَلا جُناح عَلَيْهِما فَيما افْتَدَتْ بِهِ ﴾ (٣) ثم قال : ﴿ فَلا جُناح عَلَيْهِما فيما افْتَدَتْ بِهِ ﴾ (٣) ثم قال : ﴿ فَإِن طَلَقَها فَلا تَحلُ لُهُ ﴾ (٤) . وهذا يقتضى وقوع الطلاق بعد الخلع ، وأن من طلق ثنتين فإن أخذ فداء لا يطلق الثالثة ، وعند الشافعي إذا أخذ فداء لا يطلق الثالثة .

قلت : وفي كل ذلك دلالة على كون الخلع طلاقا لا فسخا كما لا يخفي .

باب من وطأ قبل التكفير فعليه كفارة واحدة

قال المؤلف : دلالة حديثى الباب عليه ظاهرة . قال الموفق فى المغنى : " قد ذكرنا أن المظاهر يحرم عليه وطء زوجته قبل التكفير ؛ لقول الله تعالى فى العتق والصيام : ﴿ مَن قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسًا ﴾ . فإن وطأ عصى ربه لمخالفة أمره ، وتستقر الكفارة فى ذمته ، فلا تسقط بعد ذلك بموت ، ولا طلاق ولا غيره ، وتحريم زوجته عليه باق بحاله حتى يكفر .

 ⁽۱) رواه في ۱۱ - كـــــاب الطلاق ، ۱۹ - بــاب مــا جــاء في المظاهر يواقع قــبــل أن يكفــر ، رقم :
 (۱) (۱۱۹۸).

⁽٢) سورة البقرة آية : ٢٢٩ .

⁽٣) الأية السابقة .

⁽٤) سورة البقرة آية : ٢٣٠ .

٣٣٣٧ – عن ابن عباس رضى الله عنهما: أن رجلا أتى النبى ﷺ قلد ظاهر من امرأته فوقع عليها ، فقال: يا رسول الله! إنى ظاهرت من امرأتى فوقعت عليها قبل أن أكفر فقال: وما حملك على ذلك يرحمك الله! قال: رأيت خلخالها في ضوء القمر، قال: فلا تقربها حتى تفعل ما أمرك الله ». رواه الترمذي (١) وقال: حسن صحيح غريب.

هذا قول أكثر أهل العلم . روى ذلك عن سعيد بن المسيب وعطاء وطاوس وجابر بن زيد ومورق العجلى وأبى مجلز والنخعى وعبد الله بن أذينة ومالك والثورى والأوزاعى وإسحاق وأبى ثور . وروى الخلال عن الصلت بن دينار قال : سألت عشرة من الفقهاء عن المظاهر يجامع قبل أن يكفر ، قالوا : ليس عليه إلا كفارة واحدة ، الحسن وابن سيرين وبكر المزنى ومورق العجلى وعطاء وطاوس ومجاهد وعكرمة وقتادة . وقال وكيع : وأظن العاشر نافعا. وحكى عن عمرو بن العاص : أن عليه كفارتين ، وروى ذلك عن قبيصة وسعيد بن جبير والزهرى وقتادة ؛ لأن الوطء يوجب كفارة ، والظهار موجب للأخرى ، وقال أبو حنيفة : لا تثبت الكفارة في ذمته وإنما هي شرط للإباحة بعد الوطء كما كانت قبله ، وحكى عن بعض الناس أن الكفارة تسقط ؛ لأنه فات وقتها لكونها وجبت قبل المسيس ، ولنا حديث صخر حين ظاهر ثم وطأ قبل التكفير فأمره النبي عَلَيْ بكفارة واحدة ؛ ولأنه وإنما حديث العود فيدخل في عموم قوله تعالى : ﴿ ثُمُّ يعُودُونَ لَما قَالُوا فَتَحْرِيرُ رَقَبَة ﴾ (٢) . وأما قولهم : « فات وقتها فيبطل بما ذكرناه وبالصلاة وسائر العبادات يجب قضاؤها بعد فوات وقتها » اه. .

قوله: "عن ابن عباس إلخ". قال المحقق في الفتح: "ونفي كون هذا الحديث صحيحا رده المنذري في مختصره بأنه صححه الترمذي، ورجاله ثقات مشهور سماع بعضهم من بعض، قال: وأما ذكر الاستغفار في الحديث، فالله أعلم به، وهو في الموطأ من قول مالك، ولفظه: قال مالك فيمن يظاهر ثم يمسها قبل أن يكفر: يكف عنها حتى يستغفر الله ويكفر، ثم قال: وذلك أحسن ما سمعت " اه...

⁽۱) رواه في : ۱۱ - كـتاب الطـلاق ، ۱۹ - باب ما جـاء في المظاهر يواقع قـبل أن يكفـر ، رقم : (۱۱۹۹) .

⁽٢) سورة المجادلة آية : ٣ .



باب جواز إعتاق المكاتب في الكفارة

 $^{(1)}$ عبد ما بقى عليه من كتابته درهم » رواه أبو داود $^{(1)}$ وسكت عنه . وفى الزيلعي وغي البد ما بقى عليه من كتابته درهم » رواه أبو داود وفي $^{(1)}$ وسكت عنه . وفي الزيلعي وفيه إسماعيل بن عياش لكنه عن شيخ شامى ثقة ، وفي $^{(1)}$ نيل الأوطار $^{(1)}$: وحسن الحافظ إسناده في $^{(1)}$ بلوغ المرام » اه. . وحسنه العلامة السيوطي في $^{(1)}$ الصغير $^{(1)}$.

باب مقدار التمر الذي يجزىء في الكفارة

٣٣٣٩ - حدثنا فهـد قال : ثنا فروة ،عن أبي المغيرة قال : أنا يحيى بن زكريا ،عن

باب جواز إعتاق المكاتب في الكفارة

قال المؤلف: ثبت بالحديث كون المكاتب عبدا ما بقى عليه شيء ، واعتاق العبد يجوز في الكفارة ، فالمكاتب يجوز فيها أيضا . وهذه رواية عن أبي حنيفة . وظاهر الرواية جواز إعتاق المكاتب الذي لم يؤد شيئا لا الذي أدى بعض الكتابة لكونه مستحقا للعتق بأدائه فأشبه المدبر وأم الولد ، فنقص الرق فيه ، كما نقص فيهما . كذا في « فتح القدير »(٥) .

باب مقدار التمر الذي يجزىء في الكفارة

قال المؤلف: دلالة حديثي الباب عليه ظاهرة. وقال أبو داود بعد الحديث المذكور منه في المتن وسكت عنه : حدثنا ابن السرح، نا ابن وهب: أخبرني ابن لهيعة وعمرو بن الحارث،

⁽۱) رواه في : ۲۸ - كتاب العتق ، ۱ - باب في المكاتب يؤدي بعض كتـابته فيعجز أو يموت ، رقم : (٣٩٢٦) .

⁽٢) نصب الراية : (٢ / ٢٤٢) .

⁽٣) نيل الأوطار : (٥ / ٣٦٧) .

⁽٤) الجامع الصغير : (٢ / ١٥٦) ، ورمز له السيوطي بالرمز " ح " كناية عن حسنه .

⁽٥) فتح القدير : (٤ / ٩٩) .

إسحاق ، عن معمر بن عبد الله ، عن يوسف بن عبد الله بن سلام ، قال : حدثتنى خولة بنت مالك بن ثعلبة ابن أخى عبادة بن الصامت : « أن رسول الله أعان زوجها حين ظاهر منها بعرق من تمر وأعانته هى بفرق أخر ، وذلك ستون صاعاً فقال رسول الله على تصدق به وقال : اتقى الله وارجعى إلى زوجك » . رواه الطحاوى (١) وفى «الجوهر النقى (٢) : بسند جيد .

عن بكير بن الأشج ، عن سليمان بن يسار بهذا الخبر . قال : « فأتى رسول الله ﷺ بتمر فأعطاه إياه ، وهو قريب من خمسة عشر صاعا . قال : تصدق بهذا ! قال : يا رسول الله ﷺ ! على أفقر منى ومن أهلى ؟ فقال رسول الله ﷺ : كله أنت وأهلك » اهم .

ففيه خمسة عشر صاعا وإجزاء التصدق عن نفسه على نفسه ، فالجواب عن الأول : أن الأخذ بالزيادة أولى وألزم ، وأنه يمكن أنه رسلي أعطاه خمسة عشر صاعا أولا ثم ثناه بخمسة عشر ، وأجاب بعض الناس عن الثانى : أنه مخصوص به ، فإن القواعد الكلية تأباه .

قلت : والجواب الشافى : أن فى الرواية اختصارا ، وقد أخرجه البيهقى ، عن سليمان ابن يسار، عن سلمة ، وفيه : « انطلق إلى صاحب صدقة بنى زريق فليدفعها إليك ، فأطعم منها وسقا ستين مسكينا ، واستعن بسائرها على عيالك » . وقد صحح صاحب المستدرك هذا الحديث ، وقال : على شرط مسلم . كذا في « الجوهر النقى »(٣) .

وأخرجه أبو داود (٤) بلفظ: « فانطلق إلى صاحب صدقة بنى زريق فليدفعها إليك ، فأطعم ستين مسكينا وسقا من تمر ، وكل أنت وعيالك بقيتها » اه. . وأوله البيهقى بأنه يعطى من الوسق ستين مسكينا ثم يأكل بقيته أى بقية الوسق ، والصحيح عندنا أن يحمل على أن كل بقية التمر أى بقية ما عند صاحب الصدقة من التمر ، وهذا ليتفق هذه

⁽١) شرح معانى الآثار : (٢ / ٧٠) .

⁽٢) الجوهر النقى : (٢ / ١٢٦) .

⁽٣) المصدر السابق.

⁽٤) رواه أبو داود في (الطلاق باب « ١٧ ») ، والترمـذي في (التفسير سـورة « ٥٨ ») ، وابن ماجة في (الطلاق باب « ٩ ») ، وأحمـد في « المسند » (٤/ ٧٧) .

وسحاق، عن معمر بن عبد الله بن حلى، نا يحيى بن آدم، نا ابن إدريس، عن محمد بن إسحاق، عن معمر بن عبد الله بن سلام ، عن خويلة بنت مالك بن ثعلبة ، قالت : « ظاهر منى زوجى أوس بن الصامت ، فجئت رسول الله الله ورسول الله الله ورسول الله الله قرس بن القي الله ! فإنه ابن عمك ، فما برحت حتى نزل القرآن: ﴿ قَدْ سَمِعَ اللّه قَوْلَ الّتِي تُجَادلُكَ فِي زوْجِها ﴾ ، إلى الفرض . برحت حتى نزل القرآن: ﴿ قَدْ سَمِعَ اللّه قَوْلُ الّتِي تُجَادلُك فِي زوْجِها ﴾ ، إلى الفرض . فقال : يعتق رقبة ، قالت : لا يجد ، قال : فيصوم شهرين متتابعين ، قالت : يا رسول الله على إنه شيخ كبير ما به من صيام . قال : فليطعم ستين مسكينا قالت : ما عنده من

الرواية مع الرواية الأولى ، كذا في " الجوهر النقي " أيضا .

فالحديث هذا واختصره بعض الرواة فلم يذكر قوله: «انطلق إلى صاحب صدقة بنى زريق». وقوله: «فأطعم منها وسقا ستين مسكينا». واقتصر على قوله: «كله أنت وأهلك» فتوهم منه أنه على عفا عنه الصدقة رأسا، وليس كذلك. بل إنما أمره بأكل خمسة عشر صاعا الذي أتى به، ثم أمره بالذهاب إلى صاحب الصدقة، وإطعام وسق منها ستين مسكينا، وإنفاق سائرها على عياله، هكذا ينبغى أن يفهم المقام، والعلم لله الملك العلام.

والدليل على أنه يجب التصدق على ستين مسكينا بثلاثين صاعا من بر ، وبستين صاعا من تمر في الظهار ، لكل مسكين نصف صاع من بر أو صاع من تمر لا يجبزيء أقل من ذلك، أن الصدقة والإطعام المبهم في القرآن مفسر بذلك في الحديث ، فقد أخرج االشيخان (١) أنه على قال لكعب بن عجرة في فدية الأذى : « أو أطعم ستة مساكين كل مسكين نصف صاع من حنطة » . وأنهم أجمعوا على العمل بذلك ، كما قاله الطحاوى . وبه قال عمر وعلى في كفارة الأيمان ، كما أخرجه الطحاوى (٢) بسند صحيح عن عمر ، وبسند حسن عن على ، ثم أخرج بسند صحيح عن ابن عباس كذلك ، قال : وقد شد

⁽۱) رواه البخارى فى : ۲۷ - كـتاب المحصر ، ٦ - باب قول الله تعــالى : ﴿ أَو صَدَقَةَ ﴾ - ، ورواه مسلم فى : ١٥ - كتاب الحج ، ١٠ - باب جواز حلق الرأس للمحرم ، رقم : (٨٢) .

⁽٢) رواه الطحاوي : (۲ / ٦٩ – ٧٠) .

مقدار التمر الذي يجزىء في كفارة الظهار ٢٩٤١

ذلك أيضا ما قد بيناه في كتاب صدقة الفطر من مقدارها وما ذكرنا في ذلك عن رسول الله عن وعلى الله عن الله عن على أعلم .

الفائدة: في " فتح البارى "("): " أخرج الطبرانى (٤) وابن مردويه من حديث ابن عباس، قال: كان الظهار في الجاهلية يحرم النساء، فكان أول من ظاهر في الإسلام أوس ابن الصامت، وكانت امرأته خولة الحديث " اهه. وأخرج البزار (٥) عن ابن عباس قال: "كان الرجل إذا قال لامرأته في الجاهلية: أنت على كظهر أمى ، حرمت عليه ، وكان أول من ظاهر في الإسلام رجل كان تحته ابنة عم له ، يقال لها: خويلة " ، الحديث . وفيه أبو حميزة الثمالي وهو ضعيف . كذا في مجمع الزوائد (٢) . وهو دليل على ما قاله أصداننا أن لفظة أنت على كظهر أمى صريحة في الظهار ، لا يكون إلا ظهارا وإن نوى به الطلاق أو الإيلاء ، أو قال لم أنو شيئا كما في " فتح القدير "(٧) . ودليل كونه صريحا

⁽١) رواه في : كتاب الطلاق ، ١٧ -باب في الظهار ، رقم : (٢٢١٤) .

⁽٢) فتح البارى : (٩ / ٣٨٢) .

⁽٣) فتح البارى : (٩ / ٣٨٢) .

⁽٤) قوله : « الطبراني » سقط من « الأصل » ، وأثبتناه من « المطبوع » .

⁽٥) أورده الهيثمي في « مجمع الزوائد » (٥ / ٧) ، وعزاه إلى « البـزار » وفيه أبو حمزة الثمالي وهو ضعف .

⁽٦) مجمع الزوائد : (٥ / ٥) .

⁽٧) فتح القدير : (٤ / ٨٨) .



باب النسوة اللاتي لا لعان بينهن وبين أزواجهن

۳۳٤۱ – حدثنا محمد بن يحيى، ثنا حيوة بن شريح الحضرمى، عن ضمرة بن ربيعة، عن ابن عطاء، عن أبيه، عن عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جده: أن النبى على قال : «أربع من النساء لا ملاعنة بينهن النصرانية تحت المسلم واليهودية تحت المسلم والربع من النملوكة تحت الحر » . رواه ابن ماجه (۱) . وسنده محتج به .

كونه متعارفا في تحريم المرأة في الجاهلية والإسلام فافهم .

باب النسوة اللاتي لا لعان بينهن وبين أزواجهن

قوله: «حدثنا محمد بن يحيى إلخ». قال المؤلف: إن عثمان بن عطاء الخراسانى ضعيف جدا، وتابعه يزيد بن زريع عن عطاء، وهو ضعيف أيضا، اه. وقد نقل عن البيهقى: عطاء الخراسانى معروف بكثرة الغلط.

قلت : عثمان هذا ليس ضعيفا مطلقا بل هو مختلف فيه ، ضعفه كثير ووثقه البعض، والاختلاف غير مضر كما عرفت مرارا . وفي « تهذيب التهذيب »(٢) : « قال أبو حاتم : سألت دحيما عنه ، فقال : لا بأس به فقلت : إن أصحابنا يضعفونه ، قال : وأى شي حدث عثمان من الحديث واستحسن حديثه » اه. . وفيه أيضا : « قال ابن عدى : هو بمن يكتب حديثه » اه. . وعطاء هذا أيضا مختلف فيه ، وقد أخرج له مسلم ، وقال ابن معين: ثقة ، وقال ابن أبي حاتم عن أبيه : ثقه صدوق ، قلت : يحتج به ؟ قال : نعم ! وقال النسائى : ليس به بأس ، وقال الدارقطنى : ثقة في نفسه إلا أنه لم يلق ابن عباس ، وقال ابن سعد : كان ثقة روى عنه مالك ، هذا كله محصل من « تهذيب التهذيب »(٣) .

⁽۱) رواه ابن ماجـة (۲۰۷۱) ، والبـيهـقى (۷ / ۳۹۲) ، والدارقـطنى (۳ / ۱٦٣) ، والمشكاة (۸۲۱) ، والمكنز (۸۷۵) .

⁽٢) تهذیب التهذیب : (٧ / ۱۳۹) .

⁽٣) المصدر السابق : (٧/ ٢١٢ ، ٢١٣ ، ٢١٥) .



باب الابتداء في اللعان بالزوج وألا تقع الفرقة بنفس اللعان بل لابد لها من تفريق القاضي أو طلاق الزوج

٣٣٤٢ - عن نافع، عن ابن عمر : « أن رجلا لاعن امرأته وانتفى من ولدها ففرق

وعمرو بن شعيب، عن أبيه عن، جده محتج به ، فيقال الترميذي بعد ما أخرج حيدينا لعمرو ابن شعيب عن أبيه عن جده ، ما نصه : « حديث حسن » اهـ : وقال أيضا : «قال محمد ابن إسماعيل : رأيت أحمد وإسحاق وذكر غيرهما يحتجون بحديث عمرو بن شعيب » . ومحمد بن يحيى هذا هو الذهلي ، قال في التقريب : « ثقة حافظ جليل ورمز له للجماعة غير مسلم » ، وحيوة هذا قبال في التقريب : « ثقة ورمز له للبخاري وغيره » وضمرة بن ربيعة ، قال في التقريب : « صدوق يهم قليلا ، ورمز له للبخاري والأربعة ، وفي تعليقه عن الخلاصة : وثقه أحمد وابن معين والنسائي وابن سعد (۱) » . فهو مختلف في ، والاختلاف لا يضر فالسند ثابت محتج به ، ودلالته على الباب ظاهرة ، ثم رأيت في الجوهر النقي (۲) ما لفظه : « وقيد روى هذا الحديث عبد الباقي بن قانع وعيسي ابن أبان ، من حديث حماد بن خالد الخياط ، عن معاوية بن صالح ، عن صدقة أبي توبة ، عن عمرو بن شعيب ، عن أبيه ، عن جده ، عنه عليه السلام ، وحماد ومعاوية من رجال مسلم ، وصدقة ذكره ابن حبان في « ثقات التابعين » ، وقال : روى عنه معاوية بن صالح ، وذكره ابن أبي حاتم في كتابه وقال : روى عنه أبو الوليد وعبيد الله بن رسي ، وهذا يخرجه عن ابن أبي حاتم في كتابه وقال : روى عنه أبو الوليد وعبيد الله بن رسي ، وهذا يخرجه عن ابن أبي حاتم في كتابه وقال : روى عنه أبو الوليد وعبيد الله بن رسي ، وهذا يخرجه عن

باب الابتداء في اللعان بالزوج وألا تقع الفرقة بنفس اللعان بل لابد لها من تفريق القاضي أو طلاق الزوج

قوله : « عن نافع إلخ » . قال المؤلف : دلالته على الجزء الثاني من الباب ظاهرة .

⁽١) طبقات ابن سعد : (٩١) .

⁽٢) الجوهر النقى : (٢ / ١٢٧) .

المتلاعنان أيفرق بينهما ؟ قال: سبحان الله نعم! إن أول من سأل عن ذلك فلان ابن المتلاعنان أيفرق بينهما ؟ قال: سبحان الله نعم! إن أول من سأل عن ذلك فلان ابن فلان قال: يا رسول الله! أرأيت لو وجد أحدنا امرأته على فاحشة ، كيف يصنع ؟ إن تكلم تكلم بأمر عظيم ، وإن سكت سكت على مثل ذلك . فسكت النبي على فلم تكلم تكلم تكلم كان بعد ذلك أتاه . فقال: إن الذي سألتك عنه ابتليت به . فأنزل الله عز وجل هؤلاء الآيات في سهورة النور: ﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ أَزْواَجَهُمْ وَلَمْ يكُن لّهُمْ شَهَدَاء ﴾. فتلاهن عليه ، ووعظه وذكره ، وأخبره أن عذاب الدنيا أهون من عذاب الآخرة . فقال: لا والذي بعثك بالحق ما كذبت عليها ، ثم دعاها فوعظها وأخبرها أن عذاب الدنيا أهون من عذاب الآخرة . فقال: لا والذي بعثك بالحق إنه لكاذب ، عذاب الدنيا أهون من عذاب الآخرة . فقالت : لا والذي بعثك بالحق إنه لكاذب ، فبدأ بالرجل فشهد أربع شهادات بالله أنه لمن الصادقين ، والخامسة أن لعنة الله عليه إن كان من الكاذبين ، ثم ثني بالمرأة فشهدت أربع شهادات بالله أنه لمن الكاذبين ، منفق عليه إن كان من الكاذبين ، ثم فرق بينهما » . متفق عليه اله والخامسة أن غضب الله عليها إن كان من الصادقين . ثم فرق بينهما » . متفق عليه (۱) . ليل الأوطار) (۲) .

قوله: « عن سعيد بن جبير إلخ » . قال المؤلف: دلالته على الجيزء الثاني من الباب ظاهرة .

⁽۱) رواه البخارى فى (الفرائض باب « ۱۷ ») ، ومسلم فى (اللعان « ۸ ») ، وأبو داود فى (الطلاق باب « ۲۷ ») ، وابن ماجة فى (الطلاق باب « ۲۷ ») ، وابن ماجة فى (الطلاق باب « ۲۷ ») ، ومالك فى (الموطأ - الطلاق « ۳۵ ») ، وأحـمـد فى « المسند » (۱ / ۷۷ ، ۲ / ۷ ، ۱۱ ، ۲۲) .

⁽۲) رواه البـخارى فى : ٦٨ - كـتاب الطلاق ، ٢٩ باب اللعــان ، ومن طلق بعد اللعــان ، رقم : (۲) . (۵۳۰۸) ، ورواه مسلم فى : ١٩ - كتاب اللعان ، رقم : (۲) .

⁽٣) نيل الأوطار : (٦ / ١٩٦) .

قوله : « عن سهل بن سعد إلخ » . قال المؤلف : لو كانت وقعت الفرقة بنفس اللعان لم قرره على التطليق ، ولم ينفذ طلاقه ؛ لأنها لم تبق محلا لذلك ، فلما بقيت المرأة

⁽۱) رواه البخارى فى : ٦٨ - كـتاب الطلاق ، ٢٩ - باب اللعـان ، ومن طلق بعد اللعـان ، رقم : (٥٣٠٨) ، ورواه مسلم فى : اللعان ، (١ ، ٢) ، ورواه أبو داود فى : الطلاق ، باب « ٢٧»، ورواه النسـائى فى : الطـلاق ، باب « ٣٥ » ، ورواه ابن مـاجـة فى : الطلاق ، باب « ٢٧ » ، ورواه الدارمى فى : النكاح ، باب « ٣٣ » ، ورواه أحمد فى « المسند » : (٥ / ٣٣٤) .

⁽٢) انظر: الحاشية السابفة.

⁽٣) نيل الأوطار : (٦ / ١٩٦) .

⁽٤) فتح البارى : (٩ / ٣٩٩) .

قلت : إسناده صحيح أو حسن على قاعدة الحافظ.

٥٤ ٣٣ - ثنا أحمد بن حنبل، نا إسماعيل، نا أيوب، عن سعيد بن جبير ، قال :

محلا للتطليق بدلالة الحديث علم أن الفرقة لا تقع بنفس اللعان ، بل يحتاج إلى تفريق القاضى ، وأيضا لو كانت الفرقة وقعت بنفس اللعان لم يصح قول عويمر : «كذبت عليها إن أمسكتها » ، وهو غير ممسك لها ، فلما أخبر بعد اللعان بحضرة النبي عليه أنه ممسك لها ، ولم ينكره النبي عليه أنه على أن الفرقة لم تقع بنفس اللعان .

قوله: « نا أحمد بن حنبل إلخ » . قلت : قد نص فى هذا الحديث أيضا على أنه فرق بينهما بعد اللعان ، وأما ما فى حديث أبى داود (١) الذى سكت عنه من قول ابن عباس رضى الله عنه وقضى أن لا بيت لها عليه ولا قوت ، من أجل أنهما يتفرقان من غير طلاق ، ولا متوفى عنها ، فهذا يدل على أن لا نفقة لها ، والتفريق فى اللعان فسخ للطلاق ، وهذا خلاف ما عليه الحنفية .

فالجواب عنه : أن قوله : " قضى أن لا بيت لها عليه ولا قوت " خبر عن قضاء النبى وقوله : " من أجل أنهما يتفرقان من غير طلاق " إلخ . تعليل للحكم من ابن عباس برأيه ، وهو خلاف ما ثبت بالحديث المرفوع الذى هو أقوى سندا من أثر ابن عباس هذا ، أنه يخط لما لاعن بين عويمر العجلاني وامرأته وفرغا ، قال عويمر : " كذبت عليها يا رسول الله يخط ! إن أمسكتها ، فهي طالق ثلاثا . فقال النبي يجل : " ذاكم التفريق بين كل متلاعنين " . (أشار إلى ما فعله عويمر من التطليق) ، وفي لفظ لأحمد ومسلم : " وكان فراقه إياها سنة في المتلاعنين " ، وفي حديث سهل : " فطلقها ثلاث تطليقات عند رسول الله يجل ، فأنفذه رسول الله يجل ، وكان ما صنع عند رسول الله يجل سنة " ، وقد مر كل ذلك في المتن ، وفيه دلالة على أن طلاق الزوج عقيب اللعان سنة المتلاعنين ، فيجب على كل ملاعن أن يطلق ، فإذا امتنع ينوب القاضي منابه في التفريق ، كما في قصة هلال بن أمية ، حسيث لم يطلق بعدد اللعان ف فحرق النبي على بينه وبين امرأته ، فيكون

⁽١) رواه في : الطلاق، باب « ٢٧ »، ورواه أحمد في « المسند » : (١ / ٢٣٩ ، ٢٤٥) .

قلت : لابن عمر : رجل قلف امرأته . قال : فرق رسول الله على بين أخوى بني

تفريق القاضى طلاقا ؛ لكونه نائبا فيه عن الزوج ؛ لأن سبب هذه الفرقة قلفه ، وهو يوجب اللعان ، واللعان يوجب التفريق ، والتفريق يوجب الفرقة ، فكانت الفرقة بهذه الوسائط مضافة إلى القذف السابق ، وكل فرقة يكون من الزوج أو يكون فعل الزوج سببها تكون طلاقا ، وهو قول السلف أن كل فرقة وقعت من قبل الزوج فهى طلاق ، قاله إبراهيم والنخعى والحسن وسعيد بن جبير وقتادة رضى الله عنهم ، كما في « البدائع »(١).

وبالجملة: فيان سنة المتلاعنين هو الطلاق، فإما أن يوقيعه الزوج عليها، أو ينوب القاضى منابه فيه، وهذا هو الظاهر من الأحاديث المرفوعة، فهو أولى مما قاله ابن عباس برأيه مع ما في سنده من الضعف كما سيأتي، وأخذ به أبو يوسف وزفر والحسن بن زياد. فقالوا: إن اللعان فرقة بغير طلاق كما في « البدائع »(٢) أيضا، ولما كان اللعان فرقة بالطلاق كان مقتضاه لزوم نفقة العدة مع السكني على الزوج، فما رواه ابن عباس: « أنه على أبي حنيفة ظاهرا.

والجواب عنه : إن ذلك مما تفرد به عباد بن منصور عن عكرمة ، وعباد فيه مقال ، فإنه كان داعية إلى القدر ، وتغير بآخره ، وكان يدلس ، قال ابن حبان : وكل ما روى عن عكرمة سمعه من إبراهيم بن يحيي بن أبى يحيي عن داود بن الحصين عنه فدلسها عن عكرمة . كذا في " التهذيب " $^{(7)}$. وإبراهيم بن يحيي مكشوف الحال ، أحاديث داود بن الحصين عن عكرمة فيها مناكير ، فلا يترك بمثل هذا السند ما أثبته النص من نفقة المطلقات وسكناهن ، ولو صح فهو محمول على زجر تلك المرأة وسياستها بذلك خاصة ، فلا يتعدى الحكم إلى غيرها ، كما قاله الجمهور في قصة فاطمة بنت قيس فافهم .

واعلم: أن مذهب الشافعي رحمه الله وقوع الفرقة بعد التعان الزوج ، ولو وقعت الفرقة بلعان الزوج لاستحال قول عويمر: « كذبت عليها إن أمسكتها » ؛ لأنه في تلك الحال غير مملك لها ، فدل ذلك على أن الفرقة لم تقع بعده ، وقرره عليه السلام على

⁽١) البدائع : (٣ / ٢٤٦) .

⁽٢) المصدر السابق : (٣ / ٢٤٥) .

⁽٣) التهذيب : (٥/ ١٠٤) ، ١٠٥) .

العبجلان ، وقال : الله يعلم أن أحدكها كاذب ، فهل منكما تائب ؟ يرددها ثلاثا ،

ذلك. وقال تعالى : ﴿وَيلْرَأُ(١) عَنْهَا الْعَذَابِ ﴾ ، فأوجب اللعان بين الزوجين ، ثم قال تعالى : ﴿وَيلْرَأُ(١) عَنْهَا الْعَذَابِ ﴾ (٢) ، يعنى الزوجة ، فلو وقعت الفرقة بلعان الزوج للاعنت وهي أجنبية ، وذلك خلاف ظاهر الآية ، وفي نوادر الفقهاء لابن بنت نعيم : أجمع الفقهاء على أن الزوج إذا لاعن لم تقع الفرقة إلا الشافعي ، فإنه قال : يقع الفرقة بلعانه . وقال الطحاوي : لم نجد هذا القول عن أحد تقدمه من أهل العلم . كذا في «الجوهر النقي »(٣) .

الفائدة: أخرج البزار عن ابن عباس: " تزوج رجل من الأنصار امرأة من بنى العجلان، فبات عندها فلم يجدها عبداء، فرفع شأنها إلى النبى الله ، في الحالية، فقالت: بلي! كنت عذراء، فأمر بهما فتلاعنا وأعطاها المهر ". وأخرج الطبراني في الكبير عن على وابن مسعود: " إن قذفها زوجها وقد طلقها وله عليها رجعة تلاعنا، وإن أبانها لم يلاعنها ". كذا في "جمع الفوائد" (3)، وسكت عنهما، فهما صحيحان أو حسنان على قاعدته، وفي مجمع الزوائد عن ابن جريج، قال: قال على وابن مسعود: " إن قذفها زوجها وقد طلقها بنها لم يلاعنها ". قذفها زوجها وقد طلقها وقد طلقها بنها لم يلاعنها ". رواه الطبراني (٥) وإسناده منقطع، ورجاله رجال الصحيح، والانقطاع في القرون الفاضلة لا يضرنا، وفي أثر على وابن مسعود دلالة على أن اللعان لا يكون إلا والزوجية قائمة بينهما. وهذا هو مذهب الحنفية في الباب، والله تعالى أعلم. وفي "مجمع الزوائد" (١) أيضا عن ابن مسعود قال: " لا يجتمع المتلاعنان أبدا ". رواه الطبراني، وفيه قيس بن الربيع، وثقه شعبة وغيره، وفيه ضعف، وبقية رجاله ثقات، وقد تقدم عن على الربيع، وثقة شعبة وغيره، وفيه ضعف، وبقية رجاله ثقات، وقد تقدم عن على

⁽١) تحريف « بالمطبوع » ، والصحيح ما أثبتناه .

⁽٢) سورة النور آية : ٨ .

⁽٣) الجوهر النقى : (٢ / ١٢٩) .

⁽٤) جمع الفوائد : (١/ ٢٣٦) .

⁽ه) الطبراني في « الكبير » : (ه / ١٣) .

 ⁽٦) أورده الهيئــمى فى « مجمع الزوائد » (٥ / ١٣) ، وعزاه إلى الطبرانى ، وفــيه قيس بن الربيع ،
 وثقه شعبة وغيره ، وفيه ضعف ، وبقية رجاله ثقات .

وابن مسعود : « أن عصبة ابن الملاعنة عصبة أمه ، أنها ترثه ويرثها » اهـ. وهذا كله مذهب الحنفية وسيأتي ذكره في باب المواريث إن شاء الله تعالى .

الفائدة: في « الهداية »(Y): « وهو خاطب إذا أكسذب نفسه عندهما . وقال أبو يوسف رحمه الله : هو تحريم مؤبد لقوله عليه السلام : « المتلاعنان لا يجتمعان أبدا » ، نص على التأبيد ، ولهما أن الإكذاب رجوع ، والشهادة بعد الرجوع لا حكم لها ، ولا يجتمعان ما داما متلاعنين ، ولم يبق التلاعن ولا حكمه بعد الإكذاب ، فيجتمعان » اهد .

قلت : هذا الحديث أخرجه الدارقطني عن محمد بن ريد، عن سعيد بن جبير، عن ابن عمر مرفوعا ، بلفظ : « المتلاعنان إذا تفرقا لا يجتمعان أبدا » ، قال صاحب التنقيح : «إسناده جيد » ، كما في الزيلعي (٣) . وفي الدراية (٤) : « إسناده لا بأس به » اهـ .

قال بعض الناس: " واحفظ مخرج الحديث ، فان مولانا عبد الحليم رحمه الله قد زل في حاشية " الهداية " ، فإنه قول في حاشية " الهداية " ، فإنه قول الصحابة رضى الله عنهم ولم ير مرفوعا " مع أنه من أغلاط صاحب التغليط ، وصاحب "الهداية " برىء من ذلك ومصيب فيما حرره ، نور الله تعالى مرقده .

قلت : ولمولانا عبد الحليم سلف في ذلك فقد قال أبو بكر الرازى الجصاص في

⁽۱) [صحیح] رواه أبو داود (۲۲۰۸) ، والبخاری فی (التفسیر ، سورة ۲۶ / ۳ ، والطلاق باب « ۲۳ ، ۳۳ ، ۲۰ ، ۳۰ ») ، وأبو داود فی (الطلاق باب « ۲۷ ») ، وابن والترمذی فی (« التفسیر » سورة ۲۶ / ۳) ، والنسائی فی (الطلاق باب « ۲۳ ، ۶۶ ») ، وابن ماجة فی (الطلاق باب « ۲۷ ») ، وأحمد فی « المسند » (۲ / ۶ ، ۱۱ ، ۳۷) .

⁽٢) الهداية : (٢ / ٣٩٨) .

⁽٣) نصب الراية : (٤٤) .

⁽٤) الدراية : (٢٣١) .

⁽٥) المصدر السابق.

" أحكام القرآن "(۱) له: " فإن قبيل: قبد روى عن النبي على أنه قبال: المتبلاعنان لا يجتمعان أبدا، قبيل له: منا نعلم أحدا روى ذلك بهذا اللفظ، وإنما روى منا ذكرنا في حديث سهل بن سبعد، وهو أصل الحديث؛ فإن صح هذا اللفظ فإنما أخذه الراوى من حديث سهل، وظن أن هذه العبارة مبنية عما في حديث سهل ولو صح ذلك عن النبي عديث سهل، يفد نفى النكاح بعد زوال حكم اللعان على النحو الذي بينا " اه. .

وتفصيله: أن الحديث بهذا اللفظ لم يرد مرفوعا إلا من طريق محمد بن زيد عن سعيد ابن جبيس ، أخرجه الدارقطنى وخالف فى ذلك الحفاظ من أصحاب سعيد ، فإن أيوب وعمرو بن دينار روياه عن سعيد بلفظ : " قلت لابن عمر : رجل قذف امرأته . فقال فرق النبى ريا النبى العجلان " . وقال أيوب : سمعت سعيد بن جبير قال : " قلت لابن عمر : رجل لاعن امرأته . فقال بإصبعيه (وفرق سفيان بين إصبعيه السبابة والوسطى) فرق النبى المحلان المورة بين العجلان (٢) أخرجهما البخاري (٣) فى باب اللعان . وأخرجه مسلم وأع من وجه آخر عن سعيد : وفيه : " فقلت : يا أبا عبد الرحمن ، أيفرق بينهما؟ قال : سبحان الله نعم ! " كذا فى " فتح البارى "(٥) . لم يقل أحد عن سعيد عن ابن عمر ما قاله محمد بن زيد مرفوعا : " المتلاعنان إذا تفرقا لا يجتمعان أبدا " ، وهو إن كان مقبولا كما فى التقريب فليس فى الإتقان والحفظ كمثل أيوب وعمرو بن دينار ، فالزيادة التى أتى بها داخلة فى الشذوذ عند جماعة من المحدثين .

وأما حديث سهل بلفظ : « فرق رسول الله ﷺ بينهـما ، وقال : لا يجتمعان أبدا » . ففي إسناده عياض بن عبد الله ، قال في « التقريب » : فيه لين ، ولكنه أخرج له مسلم ،

⁽١) أحكام القرآن للجصاص : (٢ / ٣٠٤) .

⁽۲) رواه النسائى فى : ۲۷ - كتاب الطلاق ، ٤٢ - باب التفريق بين المتلاعنين (٦ / ١٧٦ - ١٧٧). قوله : " فرق بين أخوى بنى العجلان " أى بين الرجل والمرأة منهم ، وتسميتها أخوى بنى العجلان لتغليب الذكر والأنثى ، والله تعالى أعلم .

⁽۲، ٤) تقدما .

⁽٥) فتح الباري : (٩ / ٤٠٢) .

حكم القذف بنفي الولد ٢٩٥١

باب حكم القذف بنفى الولد

アア٤٦ - عن ابن عمر رضى الله عنهما: « أن النبي ﷺ لاعن بين رجل وامرأته ،

كما في " النيل "(1) . والمحفوظ عن سهل إنما هو قوله : " فمضت السنة بعد في المتلاعنين أن يفرق بينهما ، ثم لا يجتمعان أبدا " . سكت عنه أبو داود والمنذري رجاله رجال الصحيح كما في النيل أيضا ، وظاهره أنه قول سهل ولكن الحافظ قال في الفتح : " تقدم في حديث سهل من طريق ابن جريج : " فكانت سنة في المتلاعنين لا يجتمعان أبدا " ، ولكن ظاهر سياقه أنه من كلام الزهري ، فيكون مرسلا " اهد .

وبالجملة: فلم يرد هذا اللفظ مرفوعا إلا برواية محمد بن زيد عن سعيد بن جبير ، فمن أدخل التفرد بشيء مطلقا في الشذوذ لم يلتفت إلى رفعه ، ومن قال بالتفصيل قبله ، وجنح إلى الأول الجصاص والإنزاري والعيني في « البناية » ، وتبعهم مولانا عبد الحليم ، وإلى الثاني صاحب « الهداية » وصاحب « التنقيح » وغيرهما ، فافهم ؛ فإن تخطئة الأعلام ليس من شيم الكرام ، وقال الزيلعي في « نصب الراية » : « روى عبد الرزاق (٢) في « مصنفه » : « المتلاعنان لا يجتمعان أبدا » ، موقوفا على عمر وابن مسعود وعلى ، ورواه ابن أبي شيبة في « مصنفه » (٣) موقوفا على عمر و ابن مسعود ، ولم يروياه مرفوعا أصلا » اهد . وفيه إشارة إلى أن في رواية عمر التي أخرجها الدارقطني مرفوعا مقالا ،

باب حكم القذف بنفى الولد

قال المؤلف: دلالته على الباب ظاهرة.

تذييل: في « الهداية » (٤): « فإن قال لها: زنيت وهذا الحبل من الزنا ، تلاعنا ، لوجود القذف حيث ذكر الزنا ، صريحا . ولم ينف القاضى الحمل ، وقال الشافعي

⁽١) النيل : (٦ / ٢٠١) .

⁽٢) تقدم .

⁽٣) مصنف ابن أبى شيبة : (٤ / ٣٥٢) .

⁽٤) الهداية : (٢ / ٤٠٠) .

رحمه الله : بنفيه ؛ لأنه عليه السلام نفى الولد عن هلال وقد قلفها حاملا ، ولنا أن الأحكام لا تترتب عليه إلا بعد الولادة لتمكن الاحتمال قبله ، والحديث محمول على أنه عرف قيام الحبل بطريق الوحى » اهم .

قال بعض الناس : « هذا الحــديث نقله في النيل^(٢) عن الصحــيحين بلفظ : لاعن بين هلال بن أمية وزوجته ، وكانت حاملا ونفي الحمل » اهــ . فافهم وحقق .

قلت : حديث ابن عباس فى قصة التلاعن بين هلال بن أمية وامرأته ورد مجملا ومفصلا . وفى بعض طرقه عند أحمد (٣) ومسلم (٤) والنسائى (٥) وأبى داود (٢) : " إن هلال ابن أمية قذف امرأته بشريك بن السحماء ، قال : فلاعنها ، ففرق النبى على بينهما ، وقال : إن جاءت به أصيهب أرسيح حمش الساقين فهو لهلال ، وإن جاءت به أورق جعدا إجماليا خدلج الساقين سابغ الإليتين فهو للذى رميت به " . الحديث كما فى " النيل "(٧) وهو صريح فى أن اللعان كان بالقذف لا بالحمل . فمن احتج بحديث ابن عباس : " أن رسول الله على لاعن على الحمل " احتج بما لا حجة فيه ، فإن الراوى إذا اختصر الحديث من طويل لا يحتج بما اختصره ، وإنما الحجة أصل الحديث كما لا يخفى ، وفيه أيضا : أنه بن الوحى أو بالقيافة ، فإن كان الأول فالحكم بين علامتين ، يحتمل أن يكون ذكرهما بالوحى أو بالقيافة ، فإن كان الأول فالحكم به لا يتعدى غيره ، وإن كان الثانى فلم يقل أحد من العلماء بنفى الحمل بدليل القيافة قبل الولادة أيضا ، ولا نراه قائلا به ، فكيف ساغ له الحمل عليه أن يقرا بنفيه بدليل القيافة قبل الولادة أيضا ، ولا نراه قائلا به ، فكيف ساغ له أن يحتج بما لا حجة له فيه ؟

⁽١) رواه في : ٦٨ - كتاب الطلاق ، ٣٥ - باب يلحق الولد بالملاعنة ، رقم : (٥٣١٥) .

⁽٢) نيل الأوطار : (٦ / ٢٠٥) .

⁽٣ - ٦) [صحیح] رواه أحمد (١ / ٢٧٣ ، ٣ / ١٤٢) ، ومسلم في (اللعان « ١١ ،) ، ورواه والنسائي في (الطلاق باب « ٢٧ ») ، ورواه البخاري في الشهادات باب « ٢٧ ») .

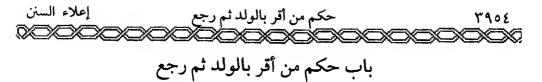
⁽٧) النيل : (٦ / ٢٠٤ ، ٢٠٤) .

قال فى النيل^(۱): « وذهبت الهادوية وأبو يوسف ومحمد: لا يصبح اللعان أى بنفى الحمل قبل الوضع مطلقا ؛ لاحتمال أن يكون الحمل ريحا ، ورد بأن هذا احتمال بعيد ؛ لأن للحمل قرائن قوية ، يظن معها وجوده ظنا قويا ، وذلك كاف فى اللعان ، كما جاز العمل بها فى إثبات عدة الحامل وترك قسمة الميراث ، ولا يدفع الأصر المظنون بالاحتمال باللعمد » اهد .

وأما عدة الحامل ونفقتها فبلا تجب لأجل الحمل ، وإنما وجبت النفقية بالعدة ، والعدة

⁽١) المصدر السابق : (٦ / ٢٠٦) .

⁽۲) رواه البخارى فى : ٦٨ - كتاب الطلاق ، ٢٦ - باب إذاً عَرض بنفى الولد ، رقم : (٥٣٠٥) ، ورواه البخارى فى : (اللعان ، « ١٨ ، ٢٠ ») ، ورواه أبو داود فى : الطلاق ، باب « ٢٨ » ، ورواه النسائى فى : الطلاق ، باب « ٤٦ » ورواه ابن ماجة فى النكاح باب « ٥٨ » ، ورواه أحمد : (٢ / ٢٣٤ ، ٢٣٩ ، ٤٠٤) .



٣٣٤٧ - عن قبيصة بن ذؤيب قال: « قضى عمر بن الخطاب فى رجل أنكر ولد امرأته وهو فى بطنها ، ثم اعترف به وهو فى بطنها ، حتى إذا ولد أنكره ، فأمر به عمر فجلده ثمانين جلدة لفريته عليها ، ثم ألحق به ولدها » . رواه الدارقطنى (١) والبيهقى . وحسن الحافظ إسناده (نيل الأوطار)(٢) .

بالحيض وإذا انقطع الدم فستجب إلى ظهور براءة الرحم ، فما لم يتيسقن ببراءة رحمها لا تنقضى عدتها ، وتجب نفستها ، وإنما ذكر الحمل ؛ لأن وضعه علم على براءة الرحم وانقضاء العدة ، وبها تنقطع النفقة .

وأما ترك قسمة الميراث والسرد بالعيب ونحوهما فإنه جائز كونه مسع الشبهة ، كسائر الحقوق التي لا تسقطها الشبهة ، واللعان حد ، والحد لا يجوز إثباته بالشبهة لقوله على : « ادرؤوا الحدود بالشبهات »(٣) . كما سيأتي في باب الحدود إن شاء الله تعالى .

باب حكم من أقر بالولد ثم رجع

قال المؤلف : دلالته على الباب ظاهرة . قال في النيل : « استدل به من قال : لا يصح نفى الولد بعد الإقرار به ، وهم العترة وأبو حنيفة وأصحابه ؛ ويؤيده أنه لو صح الرجوع بعده لصح عن كل إقرار ، فلا يتقرر حق من الحقوق ، والتالى باطل بالإجماع ، فالمقدم مثله » اهـ .

⁽۱) رواه الدارقطني : (ح ٣٣١٠) .

⁽٢) نيل الأوطار : (٦ / ٢٠٥ ، ٢٠٦) .

⁽٣) نصب الراية (٣/ ٣٣٣)، والخطيب في « التــاريخ » (٩/ ٣٠٣)، والخفــاء (١/ ٧٣)، والتلخيص (٤/ ٥٦)، والكنز (١٢٩٥٧، ١٢٩٧٢).

أبواب العنين وغيره

باب تأجيل العنين وأحكامه

۳۳٤۸ – أخبرنا معمر، عن سعيد بن الزهرى، عن سعيد بن المسيب، قال : «قضى عمر بن الخطاب فى العنين أن يؤجل سنة » . قال معمر : « وبلغنى أن التأجيل من يوم تخاصمه » . رواه عبد الرزاق فى « مصنفه » (زيلعى)(۱) .

قلت : كلهم رجال الصحيح وسنده صحيح .

9789 - 400 المعيد بن البي عروبة، عن قتادة ،عن سعيد بن المعيد بن المعيد بن المعيد بن المعيد بن عن عمر : « أنه أجل العنين سنة » . انتهى . زاد في لفظ : وقال : « إن أتاها وإلا فرقوا بينهما ، ولها الصداق كاملا » . انتهى . وقرن في هذا بين سعيد بن المسيب والحسن البصرى (زيلعى (7)) .

قلت: رجاله رجال الجماعة.

۳۳۰۰ – أخبرنا أبو حنيفة ، ثنا إسماعيل بن مسلم المكى، عن الحسن، عن عمر بن الخطاب : « أن امرأة أتته ، فأخبرته أن زوجها لا يصل إليها ، فأجله حولا ، فلما انقضى حول ولم يصل إليها خيرها ، فاختارت نفسها ففرق بينهما عمر وجعلها تطليقة بائنة » رواه محمد بن الحسن في « كتاب الآثار » (زيلعي)(٣) .

قلت : الحسن البصرى لم يدرك ، وإسماعيل هذا ضعفوه إلا أن ابن سعد قال :

باب تأجيل العنين وأحكامه

قال المؤلف : دلالة الآثار على الباب ظاهرة . ووجوب المهر كاملا مقيدا بما إذا خلى بها بالقواعد .

⁽١) نصب الراية : (٢ / ٤٦) .

⁽٢) المصدر السابق.

⁽٣) المصدر السابق.

قال محمد بن عبد الله الأنصارى : كان له رأى وفتوى وبصر وحفظ للحديث ، فكنت أكتب عنه لنباهته ، كما فى « تهذيب التهذيب $^{(1)}$. فالسند محتج به ، والانقطاع غير مضر عندنا وكذا الاختلاف .

۱ ۳۳۵ – أخبرنا الثورى، عن الركين بن الربيع بن عسميلة، عن أبيه، عن حصين بن قبيصة، عن عبد الله بن مسعود ، قال : « يؤجل العنين سنة ، فإن جامع وإلا فرق بينهما». رواه عبد الرزاق(7) (زيلعى (7) ورجاله رجال الصحيح غير حصين بن قبيصة وهو ثقة . (مجمع الزوائد (3) .

700 - حدثنا وكيع، عن سفيان، عن الركين ،عن أبى حنظلة النعمان ،عن المغيرة بن شعبة : « أنه أجل العنين سنة » . رواه ابن أبى شيبة (0) (زيلعى (0) .

قلت: سند حسن صحيح، والنعمان بن حنظلة كوفى تابعى ثقة، (التهذيب)(٧). باب أن لا خيار لأحد الزوجين إذا وجد عيبا في آخر

٣٣٥٣ - نا أبو عبيد القاسم بن إسماعيل، نا أبو السائب سلم بن جنادة، نا وكيع،

باب أن لا خيار لأحد الزوجين إذا وجد عيبا في آخر

قال المؤلف : أثر الباب يدل على أن المرأة لو كان بها عيب لا ترد به ، وحكم الزوج في هذا الحل يعرف بما سيأتي من الأثر .

⁽١) التهذيب : (١ / ٢٣١) .

⁽۲) رواه عبد الرزاق : (٦ / ٢٥٤ ح رقم : ١٠٧٢٣) .

⁽٣) نصب الراية : (٢ / ٤٦) .

⁽٤) مجمع الزوائد : (٤ / ٣٠١) ، وعزاه إلى الطبراني في الكبيسر » ، ورجاله رجال الصحيح خلا حصين بن قبيصة وهو ثقة .

⁽٥) رواه ابن أبى شيبة : (٤ / ٢٠٦) .

⁽٦) نصب الراية : (٢ / ٤٦) .

⁽٧) التهذيب : (۱۰ / ٤٦٣) .

لا خيار لأحد الزوجين إذا وجد غيبا في آخر ٢٩٥٧

عن أبى خالد، عن عامر قال: قال على رضى الله عنه: « أيما رجل تزج امرأة مجنونة ، أو جذماء أو بها برص أو بها قرن ، فهى امرأته . إن شاء أمسك وإن شاء طلق » . رواه الدارقطنى (١) وفى التعليق المغنى (السابق) : إسناد هذا الأثر صحيح .

فإن قلت: أخرج الدارقطنى (٢) فى سننه: نا محمد بن مخلد، نا عيسى بن أبى حرب، نا يحيى بن أبى بكير، نا شعبة، عن يحيى بن سعيد، عن سعيد بن المسيب، قال: « قضى عمر فى البرصاء والجذماء والمجنونة إذا دخل بها فرق بينهما والصداق لها لمسيسه إياها، وهو له على وليها، قال: قلت: أنت سمعته ؟ قال: نعم! » نا على بن محمد المصرى، نا مالك بن يحيى، نا عبد الوهاب بن عطاء، وأخبرنا روح بن القاسم وشعبة، عن عمرو بن دينار، عن جابر بن يزيد، عن ابن عباس: أنه قال: «أربع لا يجوز فى بيع ولا نكاح، المجنونة والمجذومة والبرصاء والغلفاء » اهد. فما الجواب عنه ؟

قلت: قضاء عمر إنما كان في رجل غر بامرأة ، فقال له وليها: إنها صحيحة ، فظهرت خلاف ما قاله ، فللزوج أن يطلقها أو يرفع الأمر إلى السلطان فيفرق بينهما ، ويكون ذلك تطليقة بائنة ؛ لكون السلطان نائبا فيه مناب الزوج . ودليل ذلك ما أخرجه الدارقطني (٢) أيضا : نا عبد الله بن محمد بن عبد العزيز ، نا عبد الأعلى بن حماد ، نا داود ابن عبد الرحمن العطار ، نا يحيى بن سعيد ، عن سعيد بن المسيب ، عن عمر بن الخطاب ، قال : «أيما امرأة غر بها رجل ، بها جنون أو جذام أو برص ، فلها مهرها بما أصاب منها ، وصداق الرجل على وليها الذي غره » اه . وأيضا فإن عمر قضى بالتفريق ، وهو يحتمل أن يكون فسخا أو تطليقا ، فمن أين يقول الخصم بالفسخ من غير تطليق ، فإن الاحتمال يهدم الاستدلال ، وقد صح عن على : « أنها امرأته إن شاء أمسك وإن شاء طلق » . وهو صريح في نفى خيار الفسخ من غير تطليق فالأخبذ به أولى وألزم ، وأيضا ففى أثر عمر أنه أوجب الصداق ، والصحجيح المنصوص عند الشافعية وجوب مهر المثل ، وأنه أوجب الرجوع على الولى ، والأظهر الجديد عندهم أنه لا رجوع ، وأيضا فإنه ساكت عما أوجب الرجوع على الولى ، والأظهر الجديد عندهم أنه لا رجوع ، وأيضا فإنه ساكت عما

⁽١) رواه الدارقطني : (٢ / ٤١٢) .

⁽٢) المصدر السابق : (٢ / ٤٠٢) .

⁽٣) المصدر السابق.

٤ ٣٣٥ – نا أبو بكر الشافعي، نا محمد بن شاذان، نا معلى بن منصور، نا هشيم، نا حجاج، عن عمرو بن شعيب، عن أبيه عن جده: « أن عمرو بن العاص كتب إلى

قبل المسيس ، هم فسخوا قبله وبعده . قاله ابن التركماني في الجوهر النقي^(۱) : فأثر عمر رضى الله عنه مستروك العسمل به إلا أن يحمل على ما إذا غر الولى بسها أحدا ، وضمن براءتها من العيسوب ، فظهرت خلاف ما قباله ، فللزوج أن يطلقها أو يرفع الأمر إلى القاضي، ويدفع إلىها المهر كاملا إن كان قد دخل بها ، وله حق الرجوع على الولى ، وهذا بالاتفاق بين أثمنتنا ، وإنما الخلاف فيما إذا أمره بأن يزوجه امرأة ، فنزوجه رتقاء أو قرناء أو منجنونة . جاز عند أبى حنيفة ولم يجنز عندهما ، كما فني " الخلاصة "(۱) وأما مسألة الغرور فلا أعلم فيها خلافا بينهم .

وأما أثر ابن عباس ، فإن البيهقى (٣) رواه فى سننه بلفظ : « أربع لا تجوز فى نكاح ولا بيع إلا أن يمس ، فإن مس فقد جاز » ، كما فى الجوهر النقى (السابق) . والشافعية لا يقولون به بل يفسخون النكاح قبل المسيس وبعده ، فلا حجة لهم فيه ، وهو محمول عندنا على مسألة التوكيل بالنكاح والبيع والشراء ، فإذا وكل رجلا بأن يزوجه امرأة ، فزوجه قرناء أو ارتقاء أو برصاء أو غلفاء أو مجنونة أو مجذومة ، لم يجز عندهما ، وجاز عند أبى حنيفة إن لم يكن غره ، وإن كان قد غره بأن قال : هى صحيحة سالمة من العيوب ، لم يجز عنده أيضا ، ولابد من حمله على ذلك لقول ابن عباس : « أربع لا تجوز فى بيع لم يجز عنده أيضا ، والحصم قائل بالجواز ، فإن الزوج إذا وجد عيبا من تلك العيوب فى زوجته ، أو وجدت شيئا من ذلك فى زوجها ولم يكن هناك توكيل ولا غرور ، فالنكاح جائز اتفاقا ، وإنما لهما خيار الفسخ عند الشافعية ومن وافقهم ، فافهم .

قوله: نا أبو بكر الشافعى إلخ ». فيه دلالة على أن حكم الجنون كالعنة لا يفسخ به النكاح ، بل يرفع الأمر إلى الحاكم فيــؤجله سنة ، فإن برأ وإلا فرق بسينهما ، والتــفريق طلاق ؛ لكون الحـاكم نائبا فـيه مناب الــزوج ، وهذا هو قولنا مـعشــر الحنفيــة كمــا فى

⁽١) الجوهر النقى : (٢ / ٩٦).

⁽٢) الخلاصة : (٢/ ٣٠).

⁽٣) السنن الكبرى للبيهقى : (٧/ ٢١٥) .



عمر بن الخطاب في مسلسل(١) يخاف على امرأته » . أخرجه الدارقطني(٢) .

قلت : رجاله كلهم ثقات إلا حجاج بن أرطأة فمختلف فيه ، وهو حسن الحديث كما قد مر غير مرة .

أبواب العدة باب أن الأقراء هي الحيض

 80 - أنا محمد بن المثنى، ثنا سفيان ،عن الزهرى، عن عمرة، عن عائشة : « أن أم حبيبة كانت تستحاض ، فسألت النبى عليه السلام ، فأمرها أن تترك الصلاة قدر أقرائها وحيضها $^{(1)}$. رواه النسائى $^{(2)}$ بسند جيد (الجوهر النقى $^{(1)}$.

" الهندية " : " قال محمد : إن كان الجنون حادثة يؤجله سنة كالعنة ، ثم يخير المرأة بعد الحول إذا لم يبرأ ، وإن كان مطبقا فهو كالجب ، وبه نأخذ كذا في " الحاوى "(٥) للقدسى . والأثر حجة على الشافعية ، ومن وافقهم في نسخ النكاح بالجنون من غير تأجيل ، والله أعلم .

باب أن الأقراء هي الحيض

قال المؤلف : الحديثان الأولان من الباب قد استعمل لفظ القرء فيهما بمعنى الحيض ، قال في الجوهر النقى (٦) : « وإذا ثبت إطلاقه عليه السلام القرء الحيض حمل الآية على ذلك» اهد .

⁽١) أي مقيد بالسلسلة لجنونه ، ومن ادعى غير ذلك فعليه البيان .

⁽۲) رواه الدارقطني : (۲/ ۲۰۲) .

⁽٣) رواه في : (الطهارة ، ١٣٦ - باب الأقراء ١ / ١٢١) .

قوله : « قدر أقرائها ، أي حيضها .

⁽٤) الجوهر النقى : (٣ / ١٣١) .

⁽٥) الحاوى للقدسي : (٢ / ١٥٧) .

⁽٦) الجوهر النقى : (٢ / ١٣١) .

779 – عن عائشة رضى الله عنها مرفوعا : « طلاق الأمة تطليقتان وقرؤها حيضتان » . رواه أبو داود (7) والترمذى وابن ماجة (8) ، وصححه الحاكم (7) وقد مر مع ما يتعلق بسنده في باب طلاق الأمة ثنتان .

قلت : ولم أر في حديث مرفوع استعمل لفظ القرء بمعنى الطهر . والحديثان الأخيران من الباب صريحان في أن المعتبر في العدة الحيض دون الطهر . ثم رأيت في " نيل الأوطار" (٢) : ما نصه : وزعم كثير أن القرء مشترك بين الحيض والطهر ، وقد أنكر صاحب الكشاف إطلاقه على الطهر ، وقال ابن القيم : إن لفظ القرء لم يستعمل في كلام الشارع إلا للحيض ، ولم يجيء عنه في موضع واحد استعماله للطهر ، فحمله في الآية على المعهود المعروف من خطاب الشارع أولى بل يتعين ، فإنه قد قال للمستحاضة : "دعى الصلاة أيام أقرائك " . وهو بي المعبر عن الله ، وبلغة قومه نزل القرآن ، فإذا أورد المشترك في كلامه على أحد معنيه وجب حمله في سائر كلامه عليه إذا لم يثبت إرادة الآخر في شيء من كلامه البئة ، ويصير هو لغة القرآن التي خوطبنا بها ، وإن كان له معنى الآخر في كلام غيره إلى ما صاحب النيل اختلاف الصحابة في معنى القرء . لكن أنت تعلم أن قول النبي بي معنى المرع على قول كل أحد ، وأيضا فإن الأجلة من الصحابة أنت تعلم أن قول النبي على معنى المرائه تطلقة يملك الرجعة ، ثم تركها حتى عنيفة ، عن حماد ، عن إبراهيم: أن رجلا طلق امرأته تطليقة يملك الرجعة ، ثم تركها حتى انقطع دمها من الحيضة الثالثة ، ودخلت مغتسلها وأدنت ماءها . فأتاها ، فقال لها : قد

⁽١ ، ٢) المصدر السابق .

⁽ ۳ – ٦) رواه أبو داود (۲۱۸۹) ، والتـــرمــذی (۱۱۸۲) ، والحــاکـــم (۲ / ۲۰۰) ، والمشكاة (۳ – ۲۰) ، والدارقطنی (٤/ ۳۲۸) ، والدارقطنی (٤/ ٣٢٨) ، والدارقطنی (٤/ ٣٢٨) ، وابن عدی فی « الكامل » (٦ / ٢٤٤١) .

⁽٧) نيل الأوطار : (٦ / ٢٢٤) .

 8 9 1

قلت: فاختلف الاحتجاج. والاختلاف غير مضر ولا أقل من أن يستشهد به.

راجعتك ، فسألت عمر بن الخطاب عن ذلك وعنده عبد الله بن مسعود ، فقال عمر : قل فيها برأيك . فقال : أراه يا أمير المؤمنين أحق برجعتها ما لم تغتسل من حيضتها الثالثة . فقال عمر رضى الله عنه : وأنا أرى ذلك ، ثم قال عمر لعبد الله بن مسعود : كنيف ملى علما (هذا سند صحيح مرسل ، وإرسال النخعى مقبول عندهم جميعا) ، قال محمد : أخبرنا سفيان بن عيينة ،عن ابن شهاب ، عن سعيد بن المسيب قال : قال على رضى الله عنه : هو أحق بها حتى تغتسل من حيضتها الثالثة . (وهذا سند صحيح متصل) . أخبرنا عيسى بن أبى عيسبى الخياط المديني عن الشعبى ، عن ثلاثة عشر من أصحاب رسول الله وسمعت سعيد بن المسيب يقول مثل ذلك ، قال محمد : وبهذا نأخذ من قول أبى حنيفة والعامة من فقهائنا » اه . وهذا السند فيه عيسى متكلم فيه ، ضعفه الجمهور لسوء حفظه ، ولكن محمد احتج به ، وهو إمام مجتهد ، فكان ذلك توثيقا له منه ، أو نقول : ذكره اعتضادا فيعتبر به ويستشهد .

ويؤيد ما قلنا: أن الله تعالى بعد ما عمم المطلقات في سورة البقرة بقوله: ﴿ وَالْمُطَلَّقَاتُ اللهُ عَلَى بَعْد ما عمم المطلقات في سورة الطلاق : ﴿ وَاللاَّتِي يَعْسُنَ مِنَ الْمُحِيضِ يَتُرَبُّصُنْ بَأَنفُسِهِنَّ ثَلاثَةَ قُرُوء﴾ (٤) . قال في سورة الطلاق : ﴿ وَاللاَّتِي يَعْسُنَ مِنَ الْمُحِيضِ مِن نَسَائِكُمْ إِنَ ارْتَبْتُمْ فَعِدَّتُهُنَّ ثَلاثَةَ أَشْهُر ﴾ (٥) . فذكر مقدار عدة الأيسة وأشار بذكر المحيض إلى أن المراد بالقرء في الآية السابقه هو الحيض ، وأن الشلاثة الأشهر قائمة مقام

⁽۱) رواه في : الطلاق ، باب « ۲۹ » ، (ح رقم : ۲۰۷۷) .

⁽٢) الجوهر النقى : (٢ / ١٣٢) .

⁽٣) النيل : (٦ / ٢٢٣) .

⁽٤) سورة البقرة آية : ٢٢٨ .

⁽٥) سورة الطلاق آية : ٤ .



۳۳۰۹ – عن أم سلمة: « أن امرأة من أسلم يقال لها: سبيعة كانت تحت زوجها فتوفى عنها وهى حبلى ، فخطبها أبو السنابل بن بعكك ، فأبت أن تنكحه فقال: والله ما يصلح أن تنكحى حتى تعتدى آخر الأجلين فمكث قريبا من عشر ليال ثم نفست ثم جاءت النبى 震蒙 ، فقال: انكحى » . رواه الجماعة (۱) إلا أبا داود وابن ماجة (نيل الأوطار (۲)) .

الحيض الثلاث فافهم ، وفيه إشارة أيضا إلى أن الشهر الواحد لا يحتمل أكثـر من حيضة واحدة ، كما لا يخفى .

باب عدة الحامل وضع الحمل

قال المؤلف : دلالة أحاديث الباب عليه ظاهرة . وفي " نيل الأوطار "(٣) : " وقد ذهب جمهور أهل العلم من السلف وأئمة الفتوى في الأمصار إلى أن الحامل إذا مات عنها زوجها تنقضى عدتها بوضع الحمل ، وأخرج سعيد بن منصور وعبد بن حميد ، عن على رضى الله عنه بسند صحيح : أنها تعتد بآخر الأجلين » .

وقال الموفق في « المغنى » : « أجمع أهل العلم في جميع الأعصار أن المطلقة الحامل تنقضى عدتها بوضع حملها ، وكذلك كل مفارقة في الحياة ، وأجمعوا أيضا على أن المتوفى عنهد زوجها إذا كانت حاملا أجلها وضع حملها إلا ابن عباس ، وروى عن على من وجه منقطع: أنها تعتد بأقصى الأجلين . وقاله أبو السنابل بن بعكك في حياة النبي بين عباس: أنه رجع إلى قول الجماعة لما بلغه

⁽۱) رواه البخارى فى : ٦٨ – كتاب الطلاق ، باب (٣٩) ، ح رقم : (٣١٨) ، ورواه مسلم فى : الطلاق ، (ح ٥٧) ، ورواه مالك فى : الطلاق ، (٨٥) ، ورواه أحمد : (٤ / ٣٢٧) .

⁽٢) نيل الأوطار : (٦ / ٢١٩) .

⁽٣) النيل : (٦ / ٢٢١) .

عدة الحامل وضع الحمل

٣٣٦٠ - عن ابن مسعود في المتوفى عنها زوجها وهي حامل ، قال : أتجعلون عليها التغليظ ، ولا تجعلون عليها الرخصة ؟ أنزلت سورة النساء القصرى بعد الطولى. ﴿وَأُولاتُ الأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَن يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ ﴾ . رواه البخاري(١) والنسائي(٢) (نيل الأوطار ، السابق) .

حديث سبيعة . ذكره الحسن والشعبى: أن تنكح فى دمها . ويحكى عن حماد وإسحاق: أن عدتها لا تنقضى حتى تطهر ، وأبى سائر أهل العلم هذا القول وقالوا : لو وضعت بعد ساعة من وفاة زوجها حلى لها أن تتزوج ، ولكن لا يطؤها زوجها حتى تطهر من نفاسها وتغتسل . (كمن نكحها وهى حائض) . وذلك لقول الله تعالى : ﴿ وَأُولاتُ الأَحْمَالِ أَجَلُهُنّ أَن يضَعْنَ حَمْلَهُنْ ﴾ (٣) . روى عن أبى بن كعب ، فذكر ما ذكرناه فى المتن ، وقال ابن مسعود : من شاء باهلته أو لاعنته أن الآية التى فى سورة النساء القصرى : ﴿ وأُولاتُ الأَحْمَالِ أَجَلُهُنْ أَن يَضَعْنَ حَمْلَهُنْ ﴾ (٤) . نزلت بعد التى فى سورة البقرة : ﴿ واللّذين يُتَوفّون مَنكُمْ ويَذَرُون أَزْواجًا ﴾ (٥) يعنى إن هذه الآية هى الأخيرة ، فتقدم على ما خالفه من عموم الآيات المتقدمة ، ويخص بها عمومها . (وحديث ابن مسعود هذا أخرجه أبر داود والنسائى وابن ماجة بلفظ : لاعنته ، والبزار بلفظ : خالفته كما فى " نصب داود والنسائى وابن ماجة بلفظ : لاعنته ، والبزار بلفظ : خالفته كما فى " نصب الراية» (٢)

ثم ذكر حديث سبيعة المذكور في المتن ، وقال : قال ابن عبد البر : هذا حديث صحيح قد جاء من وجوه شتى كلها ثابتة ، إلا ما روى عن ابن عباس ، وروى عن على من وجه منقطع ؛ ولأنها معتدة حامل فتقضى عدتها بوضعه كالمطلقة ، يحققه أن العدة إنما شرعت لمعرفة براءتها من الحمل ، ووضعه أول الأشياء على البراءة منه ، فوجب أن تنقضى

⁽۱) رواه في : تفسير سورة ۲ ، ٤١ ، ٦٥ ، ٢ .

⁽۲) رواه في : الطلاق ، باب « ٥٦ » .

⁽٣) سورة الطلاق آية : ٤ .

⁽٤) سورة الطلاق آية : ٤ .

⁽٥) سورة البقرة آية : ٢٣٤ .

⁽٦) نصب الراية : (٢ / ٤٧) .

٣٣٦١ - عن أبى بن كعب قال: قلت: يا رسول الله! ﴿ وَأُولُاتُ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ وَلَا يَعْدِ عَنْهَا ؟ فقال: هى للمطلقة ثلاثا وللمتوفى عنها ؟ فقال: هى للمطلقة ثلاثا وللمتوفى عنها زوجها. رواه أحمد (١١) والدار قطني (٢) ، وأخرجه أيضا أبو يعلى والضياء فى المختارة وابن مردويه. قال فى مجمع الزوائد (٣): فى إسناده المثنى بن الصباح، وثقه ابن معين، وضعفه الجمهور. انتهى (نيل الأوطار، السابق).

خلت: كفى بابن معين موثقا، وهو إمام الجرح والتعديل. وفي خطبة « كنز العمال»(٤) ما محصله: أن كل ما في المختارة صحيح.

العدة ؛ ولأنه لا خلاف في بقاء الحمل ، فوجب أن تنقضى به كما في حق المطلقة ، قال : وإذا كان الحمل واحدا انقضت العدة بوضعه وانفصال جميعه ، وإن ظهر بعضه فهى في عدتها حتى ينفصل باقيه ؛ لأنها لا تكون واضعة لحملها ما لم يخرج كله ، وإن كان الحمل اثنين أو أكثر لم تنقض عدتها إلا بوضع الآخر ؛ لأن الحمل هو الجميع . هذا قول جماعة أهل العلم إلا أبا قلابة وعكرمة ، فإنهما قالا : تنقضى عدتها بوضع الأول ، ولا تتزوج حتى تضع الآخر وذكر ابن أبي شيبة (٥) ،عن قتادة ، عن عكرمة أنه قال : إذا وضعت أحدهما فقد انقضت عدتها ، قيل له : فتزوج ؟ قال : لا ! قال قتادة : خصم العبد . وهذا قول شاذ يخالف ظاهر الكتاب ، وقول أهل العلم ، والمعنى فإن العدة شرعت لمعرفة البراءة من الحمل ، فإذا علم وجود الحمل فقد تيقن وجود الموجب للعدة وانتفت البراءة والموجبة لانقضائها » إلخ .

قلت: وروى مالك في الموطأ(٦) ، عن نافع عن ابن عمر : أنه سئل عن المرأة التي يتوفي

 ⁽١) رواه أحمد : (٥/ ١١٦) .

⁽۲) رواه الدارقطنی : (۳ / ۳۰۲) .

⁽٣) أورده الهيثمي في « مجمع الزوائد » (٥ / ٢) ، وقال الهيثمي : « رواه عبد الله بن أحمد ، وفيه المثنى بن الصباح وثقه ابن معين وضعفه الجمهور » .

⁽٤) كنز العمال : (١/٣).

⁽٥) مصنف ابن أبي شيبة : (٥ / ١٧٦) .

⁽٦) رواه مالك في (الطلاق « ٨٤ ، ٨٦ ») .



باب المعتدة الرجعية التي ارتفعت حيضتها بعد الحيضة

أو الحيضتين ثم ماتت يرثها زوجها

7777 - 4 حديث: «أن علقمة طلق امرأته طلقة أو طلقتين ، فحاضت حيضة ثم ارتفع حيضها سبعة عشر شهرا ، ثم ماتت فأتى ابن مسعود ، فقال : حبس الله عليك ميراثها ، وورثه منها . البيهقى (1) من طريقه بسند صحيح ، لكن قال : « سبعة عشر شهرا أو ثمانية عشر » (التلخيص (7) الحبير) .

عنها زوجها وهي حامل ، فقال : إذا وضعت حملها فقد حلت ، فأخبره رجل من الأنصار أن عمر قال : لو وضعت وزوجها على سريره لم يدفن بعد لحلت ، وعن مالك: رواه الشافعي في « مسنده » ، وكذلك رواه عبد الرزاق في مصنفه (7) ، عن معمر ، عن أيوب عن نافع به سواء . اهـ . (زيلعي (3) .

باب المعتدة الرجعية التي ارتفعت حيضتها بعد الحيضة أو الحيضتين ثم ماتت يرثها زوجها

قال المؤلف: دلالة الأثر على الباب ظاهرة ، وأما ما في " الموطأ "(٥): " مالك، عن يحيى بن سعيد وعن يزيد بن عبد الله بن قسيط الليثى ،عن سعيد بن المسيب: أنه قال: قال عمر بن الخطاب: أيما امرأة طلقت فحاضت حيضة أو حيضتين ، ثم رفعت حيضتها، فإنها تنتظر تسعة أشهر ، فإن بان بها حمل فذلك ، وإلا اعتدت بعد التسعة الأشهر ثلاثة أشهر ثم حلت " اه. . وهذا سند رجاله رجال الجماعة . فالحواب عنه: أن قول ابن مسعود رضى الله عنه يرجح بأنه يوافق ما أمر الله تعالى به من تربص ثلاثة قروء للحائض،

⁽١) قوله : « منها البيهقي » سقط من « الأصل » ، وأثبتناه من « المطبوع » .

⁽٢) التلخيص الحبير : (٢ / ٣٢٨) .

^{. (} ۱۱۷۱۸ ، ح (7) مصنف عبد الرزاق : ((7) (7)

⁽٤) نصب الراية : (٢ / ٤٧) .

⁽٥) ا صحيح]

رواه في : ٢٩ - كتاب الطلاق ، ٢٥ - باب جامع عدة الطلاق ، رقم : (٧٠) .

٣٩٦٦ عدة أم الولد إذا أعتقت إعلاء السنن باب عدة أم الولد إذا أعتقت

۳۳۲۳ – حدثنا عیسی بن یونس ، عن الأوزاعی ، عن یحیی بن أبی كثیر : أن عمرو ابن العاص أمر أم ولد أعتقت أن تعتد ثلاث حیض ، وكتب إلی عمر فكتب بحسن رأیه . رواه ابن أبی شیبة (۱) فی « مصنفه » (زیلعی)(۲) .

والأثر محمول على من بلغت سن الإياس ، والله أعلم .

قال محمد في الموطأ: فهذا " (أي العدد المذكور في قصة علقمة) أكثر من تسعة أشهر وثلاثة أشهر بعدها ، فبهذا نأخذ ، وهو قول أبي حنيفة والعامة من فقهائنا ؛ لأن العدة (أي عدة المطلقة) في كتاب الله عز وجل على أربعة أوجه لا خامس لها للحامل حتى تضع ، والتي تبلغ الحيضة ثلاثة أشهر ، والتي قد يئست من الحيض ثلاثة أشهر ، والتي تحيض ثلاث حيض . (وهذه كلها للمطلقة ووجه خامس وهي عدة المتوفى عنها غير الحامل ، في قوله تعالى : ﴿وَالَّذِينَ يُتُوَفُّونَ مَعكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْواَجًا يَتَربّصنَ بأَنفُسهِنَ أَربّعة أشهر وعَشُوا ﴾ (٣) . فهذا الذي ذكرتم من (الاعتداد الثلاثة أشهر بعد انتظار تسعة أشهر) ليس بعدة الحائض ولا غيرها (أي فالقول ما قاله ابن مسعود) اهد . فلابد من تأويل قول عمر بأنه في التي ارتفعت حيضتها لدخولها في سن الإياس من المحيض ، ولا يحكم بكونها آيسة إلا بعد الانتظار مدة يغلب فيها على الظن كونها آيسة ، فقدرها عمر برأيه بسعة أشهر ، وهي مفوضة عندنا إلى رأى الحاكم ، وأما التي ارتفعت حيضتها لأجل بسعة أشهر ، والله تعالى أعلم .

باب عدة أم الولد إذا أعتقت

قال المؤلف : دلالته على الباب ظاهرة ، قال بعض الناس : « وفي سنن الدارقطني (٤) بسنده : إن عمرو بن العاص قال : عدة أم الولد إذا توفي عنها سيدها أربعة أشهر وعشرا،

⁽١) رواه ابن أبي شيبة : (٥ / ١٦٥) .

⁽٢) نصب الراية : (٢ / ٤٨) .

⁽٣) سورة البقرة آية : ٢٣٤ .

⁽٤) رواه الدارقطني : (٢ / ٤٢) .

عدة أم الولد إذا أعتقت عدة أم الالله إذا أعتقت عدة أم الولد إذا أعتقا عدة أم الولد إذا أم الولد إذا أعتقا عدة أم الولد إذا أم الولد إذ

قلت : رجاله رجال الجماعة لكنه منقطع ، فإن يحيى لم يدرك عمرو بن العاص ولا عمر ، والانقطاع لا يضرنا .

وإذا أعتقت فعدتها ثلاث حيض موقوف وهو الصواب وهو مرسل ? لأن قبيصة لم يسمع من عمرو اه. . وفي الزيلعي (): روى ابن حبان في صحيحه في النوع السادس والثلاثين من القسم الخامس، عن قبيصة بن ذؤيب، عن عـمرو بن العاص قال : لا تلبسوا علينا سنة نبينا را القسم الخامس، عن قبيصة بن ذؤيب، عن عـمرو بن العاص قال : لا تلبسوا علينا الستدرك () من الولد المتوفى عنها أربعة أشهر وعشرا انتهى . ورواه الحاكم في الستدرك () م وقال : على شهرط الشهيخين ولم يخرجه ، ورواه الدارقطني () ثم البيهقي () في سننهما ، قال الدارقطني : وقبيصة لم يسمع من عمرو اهد . وفيه أيضا : وقال البيهقي : قال أحمد بن حنبل : هذا حديث منكر ، وقبيصة لم يسمع من عمرو ، والصواب : موقوف انتهى . ورواه أبو داود ()0 وابن ماجة ()1 اهد . فاعلم أنه إنما تكلم في المرفوع ، وتدفع ذلك الكلام بأن كل ما في صحيح ابن حبان صحيح ، كما مر في بعض مواضع هذا الكتاب عن خطبة كنز العمال ، فقد لزم منه أن الانقطاع لم يشبت عند ابن حبان ، وقد سكت عنه أبو داود فهو صالح عنده . وفي () الجوهر النقى () ثم ذكر عن الدارقطني ، قال () لم يسمع قبيصة من عمرو .

قلت: قد قدمنا مرارا أن هذا على مذهب من يشترط ثبوت السماع ، وأن مسلما أنكر ذلك إنكارا شديدا ، وزعم أن المتفق عليه أنه يكفى الاتصال إمكان اللقاء ، وقبيصة ولد عام الفتح ، وسمع عثمان بن عفان وزيد بن ثابت وأبا الدرداء ، فلا شك فى إمكان سماعه من عمرو ، وقال صاحب التمهيد : أدرك أبا بكر الصديق ، وله سن لا ينكر معها سماعه منه اه. . وإن لم يسلم ثبوت المرفوع فالموقوف حجة عندنا ، ولا وجه لاختيار شق

⁽١) نصب الراية المصدر السابق .

⁽٢) رواه الحاكم : (٢ / ٢٠٩) .

⁽٣) رواه الدارقطني : (٣ / ٣٠٩) .

⁽٤) رواه البيهقى : (٧ / ٤٤٨) .

⁽ ٥ ، ٦) رواه أبو داود (٢٣٠٨) ، وابن ماجة (٢٠٨٣) .

⁽٧) الجوهر النقى : (٢ / ١٣٤).

وترك شق آخر كما فعله الحنفية ، حيث قال في « الهداية »(١) : « وإذا مات مولى أم الولد عنها أو أعتقها فعدتها ثلاث حيض » اه. . فالجواب عن هذا : أن قول عمرو بن العاص : « إن عدة أم الولد المتوفى عنها مـولى أربعة أشهر وعشرا » عارضه قـول على وابن مسعود رضي الله عنهما يعني أم الولد » . وهذا سند حسن ، والحارث احتج به أصحاب السنن^(٢) والنسائى مع تعنته في الرجال . وهذا أولى من قول عمرو ، فإن الله تعالى يقول في كتابه: ﴿ وَالَّذِينَ يَتَوَفُّونَ مِنكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجَا يَتَرَبُّصْنَ بِأَنفَسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا ﴾ (٣). فيراهن من الأزواج ؟ كلا ! فالراجح في ذلك قول على وابن مسعود ، وأما قول بعض الناس : «لا وجه لاختيار شق وترك شق آخر » . ففيه إنا لم نأخذ بما رواه الدارقطني وابن حبان عن عمرو بن العماص بذكر الشقين كليهمما مرفوعا ، وإنما أخذنا بما رواه ابن أبي شميبة (٤) في «مصنفه » : « أن عمرو بن العاص أمر أم ولد أعــتقت أن تعتد بثلاث حيض ، وكتب إلى عمر فكتب بحسن رأيه " اهم . ولا ذكر فيه لشق آخر أصلا وفيه دلالة على أن عمرو بن العاص لم يكن عنده في ذلك سنة عن رسول الله على ، وإلا لم يحتج إلى أن يكتب به إلى عمـر ، ولم يكتب عمـر بحسن رأيه لو كــان عنده فيه سنة . وهذا يــقدح فيــما رواه الدارقطني وابن حبان عنه بلفظ: « لا تلبسوا علينا سنة نبينا ﷺ » فالقول ما قاله أحمد ابن حنبل : هذا حديث منكر ، والصواب موقـوف ، وإذا كان كذلك أخذنا في شق بقول عمرو بن العاص لموافقة عمر إياه في ذلك ، وأخذنا في الشق الآخر بقول على وعبد الله فافهم .

الفائدة : قال في « التلخيص » : « أما قول عمر رضى الله عنه ، فرواه مالك

⁽١) الهداية : (٢ / ٤٠٤) .

⁽۲) رواه البخارى فى (الحيض « ۲٤ » والطلاق « ٤٠ ») ، وأبو داود فى (الطهارة باب « ۳۰ » والنكاح باب « ٤٤ ») ، وابن ماجة فى (الطلاق باب « ۲۹ ») ، والدارمى فى (الوضوء باب « ۲۸ ») ، ومالك فى (الموطأ ، ح « ۵۰ » من كتاب الطلاق) .

⁽٣) سورة البقرة آية : ٢٣٤ .

⁽٤) تقدم .

والشافعي عنه عن ابن شهاب ، عن سعيد بن المسيب وسليمان بن يسار: أن طليحة كانت تحت رشيد الثقفي فطلقها البتة ، فنكحت في عدتها ، فضربها عمر ، وضرب روجها بالدرة ضربات وفرق بينها ، ثم قال عمر : أيما امسرأة نكحت في عدتها فإن كان روجها الذي تزوجها لم يدخل بها فرق بينهما ، ثم اعتدت بقية عدتها من روجها الأول ، وكان خاطبا من الخطاب ، وإن كان دخل فسرق بينهما ، ثم اعتدت بقية عدتها من روجها الأول ثم اعتدت من الآخر ، ثم لم ينكحها أبدا . قال ابن المسيب : ولها مهرها بما استحل منها ، قال البيهقي : وروى الثوري ، عن الشعبي ، عن مسروق ، عن عمر أنه رجع ، فقال : لها مهرها ، ويجتمعان إن شاءا ، وأما قول على رضى الله عنه ، فرواه الشافعي من طريق راذان عنه : أنه قضي في التي تزوج في عدتها أنه يفرق بينهما ولها الصداق بما استحل من فرجها ، وتكمل ما أفسدت من عدة الأول ، وتعتد من الآخر ، ورواه الدارقطني والبيهقي من حديث ابن جريج عن عطاء عن على نحوه » ، كذا في « التلخيص الحبير »(۱) .

قال بعض الناس : ففيه عدم تداخل العدتين ، ومـذهبنا يخالفه ، وقول الصحابة حجة عندنا ، وهذا قول الصحابيين الجليلين ، ولم أر من خالفهما منهم .

قلت: لا يخفى أن تداخل العدتين ليس بلارم عندنا فى كل حال ، بل يمكن انقضاء العدتين معا ، كمعتدة بالأشهر لوفاة وُطأت فيها بشبهة وحاضت فيها ثلاثا ، وانقضاء الثانية قبل الأولى ، كما لو تمت الحيض قبل تمام أربعة أشهر وعشر ، ويمكن تأخر الثانية بجملتها عن الأولى ، كما لو حاضت بعد تمام الأشهر ، كذا فى « الشامية » ، وإذا كان كذلك فلا يجوز للقاضى والحاكم إلا أمرها بإتمام العدتين كليهما ، ثم إذا عرضت لها صورة يجوز فيها انقضاء العدتين بالتداخل ، وسألت المفتى عن حكم هذه الحالة ، يجوز لها الإفتاء بالتداخل بعد تبين الحال ، فأثرا عمر وعلى كلاهما لا يخالفان ما ذهبنا إليه فى المسألة ، وإنما لم يفتيا بتداخل العدتين لعدم علمهما بحال المرأة ، أو علما وكانت بحال قد تأخر فيها العدة الثانية بجملتها عن الأولى فافهم ، فإن الاحتمال يهدم الاستدلال ، ودليل المسألة القاعدة الفيقيهية المؤيدة بالنصوص الشرعية إذا اجتمع أمران من جنس واحد ولم

⁽١) التلخيص الحبير: (٢ / ٣٢٨) .

يختلف مقصودهما دخل أحدهما فى الآخر ، كما إذا اجتمع حدث وجنابة أو جنابة وحيض كفى الغسل الواحد ، ولو دخل المسجد وصلى الفرض أو الراتبة قبل الجلوس دخلت فيه التحية ، ولو جامع امرأته فى نهار رمضام مرارا لم يلزم بالثانى وما بعده شىء ، ولو زنى أو شرب أو سرق مرارا كفى حد واحد ، وهذا كله بالإجماع فكذا ما نحن فيه لاتحاد المقصود ، وهو طلب براءة الرحم .

وقال أبو بكر الجصاص الرازي في أحكام القرآن له: « قد اختلفت الفقهاء في العدة إذا وجبت من رجلين ، فقال أبو حنيفة وأبو يوسف ومحمد وزفر ومالك في رواية ابن القاسم عنه ، والثورى ، والأوزاعي : إذا وجبت عليها العدة من رجلين فإن عدة واحدة تكون لهما جميعا سواء كانت العدة بالحمل أو بالحيض أو بالشهور ، وهو قول إبراهيم النخعي . وقال الحسن بن صالح والليث والشافعي: تعتد لكل واحدة عدة مستقلة ، ويدل على صحة القول الأول إطلاق قوله تعالى : ﴿ وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَربَّصْنَ بِأَنفُسِهِنَّ ثَلاثةَ قُرُوعٍ ﴾ (١) . فإنه لم يفرق بين مطلقة وطأها رجل أجنبي بشبهة وبين غيــرها ، فهذا يقتضي كون عدتها ثلاثة قروء مطلقا ؛ لأنها مطلقة قد وجبت عليها عدة ، ولو أوجبنا عليها أكثر من ثلاثة قروء كنا رائدين في الآية ما ليس فيها ، ويدل عليه أيضا (إطلاق) قوله تعالى : ﴿ واللاَّئي يئسن منَ الْمُحيض من نَسَائكُمْ إِنِ ارْتَبُتُمْ فَعدَّتُهُنَّ ثَلاثَةً أَشْهُر وَاللاَّئي لَمْ يَحِضْنَ ﴾(٢) ولم يفرق بين مطلقة قد وطأها أجنبي بشبهة ، وبين من لم توطأ ، فاقتـضى ذلك أن تكون عدتها ثلاثة أشهر في الوجهين جميعا ، ويدل عليه أيضا (إطلاق) قوله: ﴿ وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أن يضعن حملهن ﴾ (٣) ولم يفرق بين من عليها عدة من رجل أو من رجلين : ويدل عليه اتفاق الجميع على أن الأول لا يجوز له عقد النكاح عليها قبل انقضاء عدتها منه ، فعلمنا أنها في عـدة من الثاني أيضا ؛ لأن العـدة منه لا تمنع من تزويجها ، فـإن قيل : منع من ذلك؛ لأن العدة منه تتلوها عدة من غيره ، قيل له : فـقد يجوز أن يتزوجها ثم يموت هو

⁽١) سورة االبقرة آية : ٢٢٨ .

⁽٢) سورة الطلاق آية : ٤ .

⁽٣) سورة الطلاق آية : ٤ .

باب العدة من بعد الطلاق والوفاة دون غيرهما

 8 8 1

قبل بلوغها موضع الاعتداد من الثانى (أو يطلقها قبله) فلو لم تكن فى هذه الحال معتدة من الثانى لما منع الأول من العقد عليها ؛ لأن عدة تجب فى المستقبل لا ترفع عقدا ماضيا ، ويدل عليه أن الحيض إنما هو استبراء الرحم من الحبل ، فإذا طلقها الأول ووطأها الثانى بشبهة قبل أن تحيض ثم حاضت ثلاث حيض فقد حصل الاستبراء ، ويستحيل أن يكون استبراء من حمل الثانى ، فوجب أن تنقضى به العدة منهما جميعا " اه. . والله تعالى أعلم .

قلت: وذهب إلى مثل قولنا الزهرى كما روى ابن أبى شيبة (٣) ،عن عبد الرحمن بن مهدى ،عن سفيان وهو الثورى، عن مغيرة ،عن إبراهيم: في رجل طلق فحاضت فتزوجها رجل فحاضت، قال: بانت من الأول ، ولا تحتسب للذى بعده ، وعن سفيان، عن معمر، عن الزهرى: تحتسب ، وعلقه البخارى بلفظ: قال إبراهيم فيمن تزوج في العدة فحاضت عنده ثلاث حيض: بانت من الأول ولا تحتسب به لمن بعده، وقال الزهرى: تحتسب ، وهذا أحب إلى سفيان . يعنى قول الزهرى اهد. كذا في « فتح البارى » .

باب العدة من بعد الطلاق والوفاة دون غيرهما

قال المؤلف : دلالة الآثار على الباب ظاهرة ، قال الموفق في المغنى : « وتجب العدة من الساعة التى فارقها زوجها (بطلاق أو موت) ، فلو فارقها نصف الليل أو نصف النهار

⁽۱) رواه ابن أبى شيبة : (٥ / ١٩٧) .

⁽٢) نصب الراية: (٢/ ٤٨) .

۳۳٦٥ - حدثنا وكيع ويحيى بن آدم، عن شريك ،عن أبى إسحاق، عن عبد الرحمن بن يزيد ،عن عبد الله بن مسعود ، قال : « العدة من يوم يموت أو يطلق » . رواه ابن أبى شيبة (۱) فى « مصنفه » (الزيلعى ، السابق) ، وسنده حسن .

7777 حدثنا ابن علیة، عن أیوب، عن عمرو بن دینار، عن جابر بن زید یحسنه، عن ابن عباس رضی الله عنهما ، قال : « العدة من یوم یموت » . رواه ابن أبی شیبة (۱) (الزیلعی ، السابق) وسنده صحیح .

اعتدت من ذلك الوقت إلى مثله في قول أكثر أهل العلم . (إذا كانت العدة بالأشهر وإذا كانت بالحيض يجرى عليها أحكام المعتدة من ذلك الوقت إلى انقضاء الحيضة الثالثة كما هو معلوم) ، وقال أبو عبد الله بن حامد : لا تحتسب بالساعات وإنما تحتسب بأول الليل والنهار ، فإذا طلقها نهارا احتسب من أول الليل الذي يليه ، وإن طلقها ليلا احتسبت بأول النهار الذي يليه ، وهذا قول مالك ؛ لأن حساب الساعات يشق فسقط اعتباره ، ولنا قول الله تعالى : ﴿ فَعَدَّتُهُنَّ ثَلاثَةُ أَشْهُر ﴾ (٣) ، ولا تجوز الزيادة عليها بغير دليل ، وحساب الساعات ممكن إما يقينا وإما استظهارا فلا وجه للزيادة على ما أوجبه الله تعالى » .

الفائدة: في عدة الأمة إذا كانت من الآيسات أو بمن لم يحضن قال الموفق: « اختلفت الروايات عن أبي عبد الله في عدة الأمة ، فأكثر الروايات عنه شهران ، رواه عنه جماعة من أصحابه ، واحتج فيه بقول عمر رضى الله عنه : عدة أم الولد حيضتان ، ولو لم تحض كان عدتها شهرين ، رواه الأثرم بإسناده ، وهذا قول عطاء والزهرى وإسحاق وأحد قولى الشافعى ؛ لأن الأشهر بدل من القروء وعدة ذوات القروء قرءان ، فبدلهما شهران ، والرواية الثانية أن عدتها شهر ونصف ، وهذا قول على رضى الله عنه ، وروى ذلك عن ابن عمر وابن المسيب وسالم والشعبى والثورى وأصحاب الرأى، وهو قول ثانى للشافعى ؛ لأن عدة الحرة ، وعدة الحرة ثلاثة أشهر ، فنصفها شهر ونصف ، وإنما

⁽١) رواه ابن أبي شيبة : (٥ / ١٩٨) .

⁽٢) المصدر السابق : (٥/ ١٩٦) .

⁽٣) سورة الطلاق آية : ٤ .



باب ما تجتنب عنه الحادة وعلى من تحد

٣٣٦٧ - عن أم سلمة زوج النبي على ،عن النبي على أنه قال: « المتوفى عنها زوجها

كملنا لذات الحيض حيضتين لتعذر تبعيض الحيضة ، فإذا صرنا إلى الشهور أمكن التنصيف فوجب المصير إليه كما في عدة الوفاة ، ويصير هذا كالمحرم إذا وجب عليه في جزاء الصيد نصف مد أجزأه إخراجه ، فإن أراد الصيام مكانه صام يوما كاملا . (ويدل على ذلك قول عمر (۱) رضى الله عنه : « لو استطعت أن أجعل عدة الأمة حيضة ونصفا فعلت » . رواه عبد الرزاق (۲) في مصنفه : أخبرنا ابن جريج ، عن عمرو بن دينار : أنه سمع عمرو بن أوس الثقفي يقول : أخبرني رجل من ثقيف قال : سمعت عمر بن الخطاب يقول فذكره ، كذا في « نصب الراية » (۳) ، وسنده صحيح غير ما فيه من جهالة الرجل من ثقيف ، والظاهر أنه صحابي وجهالة الصحابي لا تضر) ؛ ولأنها عدة أمكن تنصيفها فكانت على النصف من عدة الحرة كعدة الوفاة ، والرواية الثالثة أن عدتها ثلاثة أشهر ، ومن رد هذه الرواية قال : هي مخالفة لإجماع الصحابة ؛ لأنهم اختلفوا على القولين الأولين .

ومتى اختلف الصحابة على قولين لم يجز إحداث قول ثالث:

لأنه يفضى إلى تخطئتهم وخروج الحق عن قول جميعهم ولا يجوز ذلك اه. . ملخصا.

باب ما تجتنب عنه الحادة وعلى من تحد

قـوله : « عن أم سلمة » قـال المؤلف : دلالتـه على الباب ظـاهرة ، وفيـه دليل على وجوب الإحداد .

⁽١) قوله : « قول عمر » غير واضحة بالأصل ، وأثبتناه من « المطبوع » .

⁽٢) رواه عبد الرزاق : (٧ / ٢٢١ ، ح ١٢٨٧٤) .

⁽٣) نصب الراية : (٢ / ٤٦) .

لا تلبس المعصفر من الثياب، ولا الممشقة ولا الحلى ولا تختضب ولا تكتحل». رواه أبو داود (١)، وسكت عنه.

٣٣٦٨ - عن أم سلمة رضى الله عنها: أن النبي على قال: « لا يحل لامرأة مسلمة

قوله: "عن أم سلمة إلخ ". الثانى من الباب. قال المؤلف: دلالته على الجزء الثانى من الباب ظاهرة. وفى "فتح البارى "(٢): "وقد ورد فى حديث قوى الإسناد أخرجه خصد، وصححه ابن حبان، عن أسماء بنت عميس، قالت: "دخل على رسول الله اليوم الثالث من قتل جعفر بن أبى طالب، فقال: لا تحدى بعد يومك هذا ". لفط أحمد (٣) وفى رواية له ولابن حبان والطحاوى (٤): "لما أصيب جعفر أتانا النبى على فقال: تسلبى ثلاثا ثم اصنعى ما شئت ". قال شيخنا فى شرح الترمذى: ظاهره أنه لا يجب الإحداد على المتوفى عنها بعد اليوم الثالث؛ لأن أسماء بنت عميس كانت زوج جعفر بن أبى طالب بالاتفاق، وهى والدة أولاده عبد الله ومحمود وعون وغيرهم، قال: بل ظاهر النهى أنها لا يجوز لها الإحداد بعد ذلك، وأجاب بأن هذا الحديث شاذ مخالف بل ظاهر النهى أنها لا يجوز لها الإحداد بعد ذلك، وأجاب بأن هذا الحديث شاذ مخالف على المبالغة فى الإحداد والجلوس للتعزية " (نيل)(٥) .

قلت: وفي علل الحديث لابن أبي حاتم بعد ذكر الحديث ما نصه: «قال أبي: فسروه على معنيين: أحدهما: أن الحديث ليس هو عن أسماء، وغلط محمد بن طلحة، وإنما كانت امرأة سواها، وقال آخرون: هذا قبل أن ينزل العدد، قال أبي: أشبه عندى والله أعلم أن هذه كانت امرأة سوى أسماء، وكانت من جعفر بسبيل قرابة ولم تكن امرأته؛ لأن النبي على زوج » اهر(٦).

⁽۱) رواه أبو داود في (الطلاق ، باب « ٤٦ ») ، والنسائي في (الطلاق باب « ٦٤ ») ، وأحمد في «المسند » (٦ / ٣٠٢) .

⁽٢) فتح البارى : (٩ / ٤٨٧) .

⁽٣) رواه أحمد : (٦ / ٣٦٩).

⁽٤) شرح معانى الآثار : (٣ / ٧٥) بنحوه .

⁽٥) النيل : (٩ / ٢٣٠) .

⁽٦) رواه مسلم في (الطلاق باب ٩ ٩ رقم : (٦٦ ، ٦٦ مكرر) ، وأبو داود في (الطلاق باب ==

تؤمن بالله واليوم الآخر أن تحد فوق ثلاثة أيام إلا على زوجها أربعة أشهر وعشرا » . أخرجاه (نيل الأوطار (١)) .

وفى « فتح البارى »(٢) أيضا : وأما ما أخرجه أبو داود فى المراسيل من رواية عمرو بن شعيب : «أن النبى على رخص للمرأة أن تحد على أبيها سبعة أيام ، وعلى من سواه ثلاثة أيام » فلو صح لكان خصوص الأب يخرج من هذا العموم ، لكنه مرسل أو معضل ؛ لأن جل رواية عمرو بن شعيب عن التابعين ، ولم يرو عن أحد من الصحابة إلا الشيء اليسير عن بعض صغار الصحابة .

قال بعض الناس: " ظاهره الإرسال، ويدل عليه أيضا ظاهر إيراد أبي داود إياه في مراسيله، والمرسل حجة عند جماعة، فلك أن تقول لهم أن يخصصوا العصوم بهذا المرسل. وأما كون العموم قويا من حيث السند فلا يعتد به، كما في الصحيح والحسن نعم لو لم يمكن التطبيق لكان لقوة السند ترجيح كما يرجح الأقوى على القوى، ونظيره الصحيح والحسن تأمل، ولم يفعلوا ذلك" اهد. فالجواب عنه: أن حديث النهى عن الإحداد على غير الزوج فوق ثلاث مشهور، تلقاه الأمة بالقبول فلا يعدل عنه بهذا الخبر الذي لم يروه إلا عمرو بن شعيب وحده مرسلا. وحديث النهى عن الإحداد فوق ثلاث روته أم عطية وأم حبيبة وحفصة وزينب بنت جحش وعائشة "، وأم حبيبة رضى الله عنها روته على ما رواه عمرو بن شعيب مرسلا أو معضلا، ولا يخمه كحكم غيره من الأقارب فيقدم على ما رواه عمرو بن شعيب مرسلا أو معضلا، ولا يخفى أن النساء أعرف بأحكامهن من الرجال. فهذا وجه آخر للترجيح. وفي المنتقى (مع النيل (٢)): " واحتج به (أي بهذا الحديث)، من لم ير الإحداد على المطلقة " اهد. واحتج لوجوبه عليها صاحب الهداية بعموم حديث: " أن النبي ﷺ نهى المعتدة أن تختضب بالحناء، وقال: الحناء طيب "،

⁼⁼ ۱۲۶)، والنسائی (۲ / ۲۰۲)، والبیه قی (۱ / ۱۸۳)، والمشکاة (۳۳۳۱)، وشرح السنة (۹ / ۳۳۲) .

⁽۱) رواه البخــاری (۷ / ۷۷) ، والنسائی فی (الطلاق باب ۵ ۵ ۵) ، وأحــمد فی ۱ المسند ۱ (٦/ ٣٢٦) . والبيهقی (۷ / ۲۲۸) ، والفتح (۹ / ٤٩٠) ، والنيل (۲ / ۲۲۲) .

⁽٢) فتح الباري : (٩ / ٤٢٨) .

⁽٣) النيل ٠ (٢ / ٢٢٦) .

⁽٤) نصب الراية : (٢ / ٤٩ ، ٥٠) .

الغاية ، وعزاه للنسائى ، ولفظه : نهى المعتدة عن الكحل والدهن والخضاب بالحناء ، وقال: الحناء طيب وهو وهم منه » اهم. ثم قال بعد أسطر : « إنى ما وجدته » اهم. وقال ملخصه الحافظ ابن حجر العسقلانى فى « الدراية »(١) : « ولم أجده فليتأمل » اهم.

قال بعض الناس : « فالحاصل أن الحديث لم يثبت فلم يبق إلا القياس على معتدة الوفاة ، تأمل حق التأمل » .

قلت: تأملنا فوجدنا المطلقة البائن لا يجوز لها الخروج من بيت زوجها كالمتوفى عنها زوجها ، وذلك من الإحداد أيضا . قاله الطحاوى وهو ممن بلغ رتبة الاجتهاد ، فقوله فى مثل ذلك حجة أى فى بيان معانى اللغات ، فلما ساوت المتوفى عنها زوجها فى وجوب بعض الإحداد عليها ساوتها فى وجوب كله عليها ، وقد قال بذلك جماعة من المتقدمين .

قال الطحاوی (٢): «ثنا روح بن الفرج ، ثنا عبد الله بن محمد الفهمی ، أنا ابن لهیعة ، عن أبی الزبیر ، عن جابر : أنه قال فی المطلقة : أنها لا تعتكف ، ولا المتوفی عنها زوجها ولا تخرجان من بیوتهما حتی توفیا أجلهما ، قال : وحدثنا ربیع المؤذن ، ثنا أسد ، ثنا ابن لهیعة فذكر بإسناده مثله ، وهذا سند صحیح غیر ما فی ابن لهیعة من الكلام، وقد مر غیر مرة أنه ثقة حسن الحدیث ، قال : حدثنا أبو بكرة ثنا حسین بن مهدی (٣) ، أنا عبد الرزاق ، أنا معمر ، عن الزهری ، عن سالم ، عن أبیه ، قال : لا تنتقل المبتوتة من بیت زوجها فی عدتها .

قلت : وهذا سند صحيح، قال: وحدثنا سليمان بن شعيب، ثنا الخصيب(٤) ثنا حماد،

⁽١) الدراية : (٢٣٣) .

⁽٢) شرَّح معاني الآثار : (٣ / ٧٩) .

 ⁽٣) هو الأيلى أبو سعيد البصرى من رجال الترمذى ، وابن ماجة وشيوخهما ، قال أبو حاتم :
 صُدوق، وذكره ابن حبان فى الثقات ، وروى عنه أيضا ابن خزيمة فى صحيحه .

⁽٤) هو الخصيب بن ناصح الحارثي البصرى نزيل مــصر ، قال أبو زرعة : ما به بأس إن شاء الله تعالى . وذكــره ابن حبــان في الثــقات ، وقــال : ربما يخطىء . (٣ ، ٤ من هامش المطبــوع ص ٢٥٢ ج ١١).

ما نجتنب عنه الحادة وعلى من تحد العادة على من تحد العادة وعلى من تحد

٣٣٦٩ – عن أم عطية رضى الله عنها ، قالت : « كنا ننهى أن نحد على ميت فوق ثلاث إلا على زوج أربعة أشهر وعشرا ، ولا نكتحل ولا نتطيب ولا نلبس ثوبا مصبوغا إلا ثوب عصب ، وقد رخص لنا عند الظهر إذا اغتسلت إحدانا من محيضها في نبذة من قسط وأظفار » . أخرجاه (١) . وفي رواية : قالت : قال النبي على : « لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر تحد فوق ثلاث إلا على زوج ، فإنها لا تكتحل ولا تلبس ثوبا مصبوغا إلا ثوب عصب ، ولا تمس طيبا إذا طهرت نبذة من قسط أو أظفار ». متفق عليه (٢) (نيل الأوطار (٣)) .

عن أيوب ، عن نافع ، عن ابن عمر ، في المتوفى عنها زوجها والمطلقة ثلاثا : لا تنتقلان ولا تبيتان إلا في بيوتهما » . وهذا سند حسن . وأخرجه الشافعي بسند صحيح عن عبد المجيد ،عن ابن جريج ، عن ابن شهاب، عن سالم، عن أبيه بلفظ : « لا يصلح أن تبيت ليلة واحدة إذا كانت في عدة طلاق أو وفاة إلا في بيتها » . كذا في التلخيص الحبير (٤).

قال الطحاوى (٥): « وحدثنا محمد بن خريمة، ثنا مسلم بن إبراهيم، ثـنا هشام، ثنا حماد، عن إبراهيم قـال: المطلقة ثلاثا، والمتوفى عنها زوجها، والملاعنة، لا يختضبن ولا يتطيبن ولا يلبسن ثوبا مصبوغا، ولا يخرجن من بيوتهن ».

قلت : محمد بن خزيمة ثقبة مشهبور ، ومسلم بن إبراهيم هو الأزدى الفراهيدى أبو عمرو الحافظ من رجال الجماعة ، وهشام هو الاستوائى الحافظ الثقبة وحماد وإبراهيم لا يسأل عنهما ، فالسند صحيح ، فشبت بما ذكرنا وجوب الإحداد على المطلقة البائن ، وإليه ذهب جابر وابن عمر وإبراهيم النخعى ، وكفى بهم قدوة فافهم .

قوله : « عن أم عطية إلخ » . قال المؤلف : دلالته على الباب ظاهرة .

⁽۱) رواه البخارى في(اللباس باب «٣٤، ٣٧» ، والحيض باب « ۱۲ » ، والطلاق باب « ٤٨، ٤٩») ، ومسلم في (الطلاق باب « ٤٨، ٥، » ، والمناسك « ٢٨ ، ٥٥» ، والحج « ٣ ») ، والنسائي في(الطلاق باب « ١٥ ») ، والدارمي في (الطلاق باب « ١٣ ») ، والك في (الموطأ » ، الحج ، ح ٩) ، وأحمد في « المسند » (٢ / ٢٦ ، ٥ / ٥٨، ٤٠٨) .

⁽٢) انظر: الحاشية السابقة.

⁽٣) النيل : (٢ / ٢٢٩) ،

⁽٤) التلخيص الحبير : (٢ / ٣٣١) .

⁽٥) شرح معانى الآثار : (٣ / ٨١) .

قوله : « حدثنا أحمد إلخ » ، قال المؤلف : في « عون المعبود » حاشية سنن أبي داود، مطبوع دهلي » : قال المنذري : « وأخرجه النسائي وأمها مجهولة » اه. .

قلت: لما سكت عليه أبو داود علمنا أنها ليست بمجهولة عنده ، وكفى به قدوة وغاية الأمر الاختلاف فى الاحتجاج ، ولا يضر كما مر مرارا . وفى " عون المعبود " أيضا (نفس المرجع) : قال ابن عبد البر : " وهذا عندى ، وإن كان مخالفا لحديثها الآخر الناهى عن المرجع مع الخوف على العين إلا أنه يمكن الجمع بأنه في عرف من الحالة التى نهاها أن حاجتها إلى الكحل خفيفة غير ضرورية ، والإباحة فى الليل لدفع الضرر بذلك اهد .

قلت : والحديث الناهي ما رواه البخاري ، قالت زينب : وسمعت أم سلمة تقول :

⁽۱) رواه أبو داود (۲۳۰۵) ، والنســـاثی (۲ / ۲۰۲) ، والمشكل (۲ / ۶۹) ، والمـــزان (۳ / ۸۷).

أين تعتد المتوفى عنها زوجها أبين تعتد المتوفى عنها زوجها المتحدد المتح

باب أين تعتد المتوفى عنها زوجها

المها في بنى خدرة ، وأن زوجها خرج في طلب أعبد له أبقوا ، حتى كان بطرف أهلها في بنى خدرة ، وأن زوجها خرج في طلب أعبد له أبقوا ، حتى كان بطرف القدوم لحقهم فقتلوه ، قالت : فسألت رسول الله على أن أرجع إلى أهلى ، فإن زوجى لم يترك لى مسكنا يملكه ، ولا نفقة ، قالت : فقال رسول الله على : نعم ! قالت : فانصرفت حتى إذا كنت في الحجرة ، أو في المسجد ناداني رسول الله على ، أو أمر بي فنوديت له ، فقال : كيف قلت ؟ قالت : فرددت عليه القصة التي ذكرت له من شأن زوجى ، قال : امكثى في بيتك حتى يبلغ الكتاب أجله ، قالت : فاعتددت فيه أربعة أشهر وعشرا ، قالت : فلما كان عثمان أرسل إلى فسألني عن ذلك ، فأخبرته ، فاتبعه أشهر وعشرا ، قالت : فلما كان عثمان أرسل إلى فسألني عن ذلك ، فأخبرته ، فاتبعه

جاءت امرأة إلى رسول الله ﷺ فقالت : يا رسول الله ﷺ ! إن ابنتى توفى عنها زوجها وقد اشتكت عينها ،أفنكحلها ؟ فقال رسول الله ﷺ : لا ! مرتين أو ثلاثا ، كل ذلك يقول : لا ثم قال رسول الله ﷺ : إنما هي أربعة أشهر وعشرا ، الحديث . وفي فتح الباري (١١) : وفي رواية القاسم بن أصبغ أخرجها ابن حزم : إني أخشى أن تنفقيء عينها . قال : لا ! وإن انفقأت ؛ وسنده صحيح .

قلت : قوله على المبالغة فى الزجر ؛ لأن القابل لما بلغ فى الرجر ؛ لأن القابل لما بلغ فى الاستجازة وحسر التداوى فى الكحل وكان قوله ظاهر البطلان ، بالغ على فى رده . وليس المراد أن الكحل لا يجوز عند الحاجة الشديدة أيضا ، فحصل التطابق بين الحديثين من غير تكلف ، ولله تعالى الحمد .

باب أين تعتد المتوفى عنها زوجها

قال المؤلف : دلالة الحديثين على الباب ظاهرة ، وفي إسناد الحديث الأول كلام غير مضر مذكور في " نيل الأوطار "(٢) .

⁽١) فتح الباري : (٩ / ٤٣٠) .

⁽٢) نيل الأوطار : (٦ / ٢٣٣).

وقضى به » . رواه الترمذي^(١) وقال : حسن صحيح .

7777 - 1 أخبرنا مالك، حدثنا نافع: أن ابن عمر كان يقول: « لا تبيت المبتوتة و لا المتوفى عنها زوجها إلا في بيستها » رواه الإمام محمد في « الموطأ » $^{(Y)}$ (حاشية الترمذي $^{(T)}$). قلت: إسناده صحيح جليل .

باب جواز الخروج للمتوفى عنها زوجها

٣٣٧٣ – أخبرنا أبو حنيفة قبال: حدثنا حماد، عن إبراهيم: « أن على بن أبى طالب نقل أم كلثوم بنت على رضى الله عنه امرأة عمر بن الخطاب وهى فى العدة من وفاة زوجها عمر رضى الله عنه ؛ لأنها كانت فى دار الإمارة. رواه الإمام مسحمد فى كتاب الآثار(٤).

قلت: هذا منقطع، لكن في تهذيب التهذيب (٥): النخعي عن على مرسل، إلى أن قال: قال الحافظ أبو سعيد العلائي: هو مكثر من الإرسال، وجماعة من الأثمة صححوا مراسيله اه. قلت: وهو من رجال الجماعة، وحماد هو ابن أبي سليمان،

باب جواز الخروج للمتوفى عنها زوجها بعذر

قال المؤلف: دلالة الحديثين على الباب ظاهرة ، قال بعض الناس: " وقد روى

⁽۱) رواه الترمذي في (السطلاق باب « ۲۳ » ، وأبو داود في (الطلاق باب « ٤٤ ») ، والنساني في (الطلاق باب « ١٠ ») ، وابن مساجة في (الطلاق باب « ٨ ») ، والدارمي في (الطلاق باب « ١٤») ، ومالك في (الموطأ « ٨٧ »).

⁽٢) رواه محمــد في « الموطأ » (ص ١٨٧ ، ح ٥٥٩) ، ٣ - باب ما يكره للمطلقة المبــتوتة والمتوفي عنها من المبيت في غير بيتها ، من كتاب الطلاق .

⁽٣) حاشية الترمذي : (١ / ١٤٥) .

⁽٤) الآثار : (٧٦) .

⁽٥) تهذيب التهذيب : (١ / ١٧٨ – ١٧٩) .

وهو من رجال الصحاح ، كما هو فى تهذيب التهذيب أ، وأبو حنيفة قد أخرج له ابن حبان فى صحيحه ، واستشهد به الحاكم فى « مستدركه » ، وقد وثقه كثيرون ، كما فى الجوهر النقى (7) . فالسند إذا صحيح جليل .

۱۳۳۷ - عن عبد المجيد، عن ابن جريج: أخبرنى إسماعيل بن كثير، عن مجاهد: «أن رجالا استشهدوا بأحد، فقال نساؤهم: يا رسول الله، إنا نستوحش في بيوتنا، أفنبيت عند إحدانا ؟ فأذن لهن أن يتحدثن عند إحداهن، فإذا كان وقت النوم تأوى كل امرأة إلى بيتها ». رواه الإمام العلام الشافعي (التلخيص الحبير) (۳).

مسلم (٤) فى صحيحه : عن جابر بن عبد الله يقول : طلقت خالتى ، فأرادت أن تجد نخلها ، فزجرها ، رجل أن تخرج ، فأتت النبى الله ، فقال : بلى فجدى نخلك فإنك عسى أن تصدقى أو تفعلى معروفا اهد . ففيه جواز الخروج فى غير حاجة لابد منها ، بل فى أدنى حاجة ، ولم نقل به ، ا هد .

فالجواب عنه : أما أولا: فإن قصة خالة جابر واقعة حال لا عموم لها ، وتحتمل الوجوه فيمكن أن تكون محتاجة إلى الخروج لنفقتها ، فمن أين لبعض الناس أن يدعى كونها غير محتاجة إلى الخروج من غير دليل ، وأما ثانيا: فقد ذكرنا عن جابر فيما تقدم أنه قال في المطلقة : « أنها لا تعتكف ولا المتوفى عنها زوجها ، ولا تخرجان من بيوتهما حتى توفيا أجلهما » ، فهذا جابر قد روى عن النبى على أذنه لخالته في الخروج لجداد نخلها في عدتها ، ثم قد قال هو بخلاف ذلك ، فهذا دليل على ثبوت نسخ ذلك عنده أو حمله على الضرورة ، قاله الطحاوى (٥) ، والله تعالى أعلم .

قلت : ولا يعارض ذلك ما رواه الدارقطني (٦) ، عن محبوب بن محرز ، عن أبي مالك

⁽١) المصدر السابق : (٢ / ١٦) .

⁽٢) الجوهر النقى : (١ / ١٧٢) .

⁽٣) التلخيص الحبير : (٢ / ٣٣)

⁽٤) رواه مسلم (١١٢١) ،وأحمد في «المسند» (٣ / ٣٢١) ،وابن ماجة (٢٠٣٤) ،والمشكاة (٣٣٢٧) .

⁽٥) قوله : « الطحاوي » سقط من « الأصل » ، وأثبتناه من « المطبوع » .

⁽٢) رواه الدارقطني : (٣ / ٢٦٦ ، ٣١٦) .

٣٩٨٢ شهادة النساء مقبولة في مالا يستطيع الرجال النظر إليه إعلاء السنن

قلت : هو مرسل ، وكلهم رجال الصحيح إلا الأول ، فإنه من رجال مسلم ، فالسند صحيح مرسل .

باب ثبوت النسب

باب أن شهادة النساء مقبولة في ما لا يستطيع الرجال النظر إليه

۳۳۷٥ – حدثنا عيسى بن يونس، عن الأوزاعى ،عن الزهرى ، قال : «مضت السنة أن تجوز شهادة النساء فيما لا يطلع عليه غيرهن من ولادات النساء وعيوبهن ، وتجوز شهادة القابلة وحدها فى الاستهلال ، وامرأتان فى ما سوى ذلك » . ورواه عبد الرزاق(١) فى «مصنفه » : أخبرنا ابن جريج، عن الزهرى فذكره (الزيلعى) .

النخعى، عن عطاء بن السائب، عن على : « أن النبى في أمر المتوفى عنها زوجها أن تعتد حيث شاءت » . فإن الدارقطنى ضعفه ، وقال : لم يسنده غير أبسى مالك النخعى وهو ضعيف ، قال ابن القطان : ومحبوب بن محرز أيضا ضعيف ، وعطاء مختلط ، وأبو مالك أضعفهم ، فذلك أعله الدارقطنى به ، وذكر الجميع أصوب لاحتمال أن تكون الجناية من غيره اه . . كذا في « نصب الراية » (۲) .

قلت : وإن سلمناه فهو محمول على ما قبل نزول العدد ، والله تعالى أعلم .

باب أن شهادة النساء مقبولة في مالا يستطيع الرجال النظر إليه

قوله: «حدثنا عيسى إلخ». قال المؤلف: وفى «تهذيب التهذيب »(٣): «قال يعقوب بن شيبة، عن ابن معين: الأوزاعى فى الزهرى ليس بذاك. قال يعقوب: والأوزاعى ثقة ثبت، وفى روايته عن الزهرى خاصة شىء » اه..

قلت : هذا جرح مبهم فلا يؤثر في مثل ذلك الإمام المتفق على جلالمته وإمامته ، لاسيما وقد تابعه ابن جريج فافهم ، وقول الزهرى : « مضت السنة » قد أدخله جماعة من العلماء والمحدثين في المرفوع الحكمى ، قال في « تدريب الراوى »(٤) : « أما إذا قال

⁽١) رواه عبد الرزاق : (٨ / ٣٣٣ - ١٥٤٢٧) .

⁽٢) نصب الراية : (٢ / ٥١) .

⁽٣) التهذيب : (٦ / ٢٤١) .

⁽٤) تدريب الراوى : (٦٣) .

شهادة النساء مقبولة في مالا يستطيع الرجال النظر إليه ٢٩٨٣

قلت : كلهم رجال الجماعة فالأثر حسن أو صحيح .

7777 - 1 أخبرنا إبراهيم بن أبى يحيى الأسلمى ، أخبرنى إسحاق ، عن ابن شهاب: « أن عمر بن الخطاب أجاز شهادة امرأة فى الاستهلال » . رواه عبد الرزاق (١) فى مصنفه (الزيلعى (7) .

ذلك التابعى مجزم ابن الصباغ فى العدة: أنه مرسل ، وحكى فيه إذا قاله ابن المسيب وجهين، هل يكون حجة أو لا ؟ وللغزالى فيه احتمالان بلا ترجيح ، هل يكون موقوفا أو مرفوعا مرسلا ، وكذا قوله : « من السنة » . فيه وجهان ، حكاهما المصنف فى شرح مسلم وغيره ، وصحح وقفه وحكى الداودى الرفع عن القديم اهد . يعنى القول للإمام الشافعى رحمة الله عليه » اهد . ودلالة الآثار على الباب ظاهرة .

الفائدة: ذكر صاحب الهداية (٣) في هذا الباب مسألة مختلفا فيها ونصه: « أكثر مدة الحمل سنتان ، لقول عائشة رضى الله عنها: الولد لا يبقى في البطن أكثر من سنتين ولو بظل مغزل » اهد. وفيه أيضا: « والشافعي يقدر الأكثر بأربع سنين ، والحجة عليه ما روينا ، والظاهر أنها قالت سماعا إذ العقل لا يهتدي إليه » اهد.

قلت : أثر عائشة رضى الله عنها رواه الدارقطنى (٤) من طريق ابن جريج عن جميلة بنت سعد ، قالت عائشة رضى الله عنها : « ما تزيد المرأة فى الحمل على سنتين قدر ما يتحول ظل عود المغزل » اه. . ثم ذكره أيضا بسند آخر عن جميلة ، وجميلة هذه مجهولة، قاله ابن حزم ، كما نقله فى « ميزان الاعتدال »(٥) .

قلت : حديث عائشة هذا ذكره الحافظ في « التلخيص » (٦) ، وسكت عنه ولم يعله

⁽۱) رواه عبد الرزاق : (۸ / ۳۳٤ ، ح ۱٥٤٢٩) .

⁽٢) نصب الراية : (٢ / ٢٠١) .

⁽٣) الهداية : (٢ / ٤١٣) .

⁽٤) رواه الدارقطني : (٣ / ٣٢٢).

⁽٥) ميزان الاعتدال : (٣ / ٣٩٦) .

⁽٦) التلخيص : (۲ / ٣٢٨) .

قلت : رجاله رجال الجماعة إلا الأول ، فإنه من رجال ابن ماجة ، وهو مختلف فيه، ولكن الزهري عن عمر رضى الله عنه فهو مرسل .

بشىء ، فهو حسن أو صحيح ، فإنه لا يسكت فى التلخيص عن ضعيف كما ذكرنا فى المقدمة ، كيف وله طريق آخر عند الدارقطنى (۱) : أخبرنا محمد بن مخلد، نا أبو العباس أحمد بن محمد بن بكر بن خالد، نا داود بن رشيد قال : سمعت الوليد بن مسلم يقول : قلت لمالك : إنى حدثت عن عائشة أنها قالت : « لا تزيد المرأة فى حملها على سنتين قدر ظل المغزل » الحديث . وذكره الحافظ فى « التلخيص » أيضا وسكت عنه ، فشبت أن حديث عائشة كان معروفا بينهم ، ولا يصلح رد حديث عائشة بما قال مالك : « هذه جاءتنا امرأة محمد بن عجلان ، امرأة صدق ، وزوجها رجل صدق ، حملت ثلاثة بطون فى اثنتى عشرة سنة ، كل بطن فى أربع سنين » . فإنه يحتمل خطأ امرأة محمد بن عجلان فى البع سنين شم جاءت بولد ، في بحوز أنها امتد طهرها سنتين أو فى الحساب وأن دمها انقطع أربع سنين ثم جاءت بولد ، في بحوز أنها امتد طهرها سنتين أو أكثر ثم حبلت ، ولو وجدت حركة فى البطن مشلا فليس دليلا على الحمل قاطعا ؛ لجواز كونه غير الولد من الماء أو الريح كما قاله المحقق فى الفتح (۲) .

وكذا لا يعارضه ما رواه الدارقطني (٣) عن أبي سفيان : « حدثني أشياخ منا ، قالوا : جاء رجل إلى عمر بن الخطاب فقال : يا أمير المؤمنين ! إني غبت عن امرأتي سنتين فجئت وهي حبلي ، فشاور عمر الناس في رجمها ، فقال معاذ بن جبل : يا أمير المؤمنين ! إن كان لك عليها فليس لك على ما في بطنها سبيل ، فاتركها حتى تضع فتركها فولدت غلاما قد خرجت ثنياه ، فعرف الرجل الشبه فيه ، فقال : ابني ورب الكعبة » الحديث . فإنه يحتمل خطأ الرجل في قوله : « غبت عن امرأتي سنتين » . فلعله غاب أقل منهما شهرا أو شهرين ، فلم يعده شيئا ، وقال : « غبت سنتين » . مع أن في سنده مجاهيل ، ولو سلم فإن كان ثبوت النسب فيه بقيام الفراش ودعوى الرجل نسبه ولا كلام فيه .

وأما ما قاله بعض الناس في أثر عائشة : " أن جـميلة هذه مجهولة ، وروى عنها ابن

⁽١) المصدر السابق للدارقطني .

⁽٢) فتح البارى : (٤/ ١٨١).

⁽٣) رواه الدارقطني : (ح ٣٨٣١) .

شهادة النساء مقبولة في مالا يستطيع الرجال النظر إليه ٢٩٨٥

 8 النبي الله بن يحيى . « أن عليا أجاز شهادة المرآة القابلة وحدها في الاستهالال » . رواه عبد الرزاق في « مصنفه » (الزيلعي)(۱) ، وفيه أيضا ما حاصله أن عبيد الله مجهول . قلت : معتضد به .

جريج وهو مدلس وقد عنعن » . فالجواب عنه : أن تجهيل ابن حزم ليس بشيء ، فإنه جهل كثيرا من المعروفين ، وكفى بنا من صحة الأثر سكوت الحافظ عنه ، وقول ابن القيم : « ابن جريج من الأثمة الثقات العدول ، ورواية العدل عن غيره تعديل له ، ولم يكن الكذب ظاهرا في التابعين ، ولا يظن بابن جريج أنه حملها عن كذاب ، ولا عن غير ثقة عنده ، ولم يبين حاله اهد . وقد عرف الدارقطني جميلة هذه فقال : جميلة بنت سعد هي أخت عبيد بن سعد . ا هد . فلا يضرنا جهل ابن حزم إياها ، وأما تدليس ابن جريج فقد رواه الحافظ في الفتح . وقال : « قد سمع ابن جريج من نافع كثيرا ، وروى عنه بواسطة ،

وهذا دال على قلة تدليسه » اه. . وقد احتج محمد في الحجج (٢) له بهذا الأثر ، وقال : «قد بلغنا عن عائشة أنها قالت : لا تحمل المرأة فوق سنتين » اه. . واحتجاج المجتهد بأثر

قال بعض الناس: « فى الاستدلال بهذا الأثر جرح عقلى لا يمكن الخلاص عنه ، وهو أن كونه مما لا يدرك بالرأى ممنوع ، فإن الأطباء قد بحثوا فيه وأثبتوا أن أكثر مدة الحمل سنتان ، والأطباء لا يمكن البحث لهم فيما لا يدرك بالرأى » اهـ .

قلت: قوله: « إن الأطباء لا يمكن لهم البحث فيما لا يدرك بالرأى » غلط بين ، فإن الحكماء قد بحثوا في كثير من السمعيات مما يتعلق بذات الواجب وصفاته ، والجنة والنار والنعيم والعذاب ، ولو سلم فعائشة رضى الله عنها كانت بريئة من أمثال هذه الأبحاث ، ولم يكن لها علم بالمقدمات والدلائل التي أثبت بها الحكماء مدة الحمل ، وهذا مما لا ينكره من له معرفة بأحوال الصحابة وعلومهم ، فكلما ذكروا من المقادير في الأحكام لا يكون مبناه إلا السماع ، فافهم .

تصحيح له .

⁽١) نصب الراية : (٢ / ٢٠٨) .

⁽٢) الحجم : (٣٣٧) .



أبواب ما ورد في العزل والغيلة والإتيان في الدبر والاستمناء باب جواز العزل عن الحرة بإذنها

۳۳۷۸ – حدثنا الحسن بن على الخلال، ثنا إسحاق بن عيسى، ثنا ابن لهيعة ، حدثنى جعفر بن ربيعة ،عن الزهرى، عن محرر بن أبى هريرة، عن أبيه ،عن عمر بن الخطاب ، قال : « نهى رسول الله عليه أن يعزل عن الحرة إلا بإذنها». رواه ابن ماجة (١) .

قلت: رجاله رجال مسلم إلا محررا، وذكره ابن حبان في الثقات، كما في تهذيب التهذيب التهذيب و ابن لهيعة قد مر غير مرة أنه مختلف فيه، والاختلاف غير مضر، لاسيما قد صرح هناك بالتحديث، وقال أبو داود: وجعفر لم يسمع من الزهرى، كما في « تهذيب التهذيب » $^{(7)}$. فالسند منقطع محتج به، وقد تقوى بالموقوف الذي بعده، لا سيما وقد احتج به الجمهور، كما في « فتح البارى » $^{(2)}$.

7779 - 30 ابن عباس رضى الله عنهما قال: « تستأمر الحرة فى العزل ولا تستأمر الأمة السرية ، فإن كانت أمة تحت حر فعليه أن يستأمرها » . رواه عبد الرزاق (٥) بسند صحيح (فتح البارى)(٦) .

باب جواز العزل عن الحرة بإذنها

قوله : « حـدثنا الحسن بن عـلى إلخ » . قال المؤلف : دلالتـه على ما فيـه ظاهرة ، وكذلك دلالة الأثر الذي بعده .

⁽١) رواه ابن ماجة (١٩٢٨) ، والتمهيد (٣ / ١٥٠) ، والطب النبوي للذهبي (١٣٤) .

⁽٢) التهذيب : (١ / ٥٥ ، ٥٦) .

⁽٣) المصدر السابق : (٢ / ٩٠) .

⁽٤) فتح البارى : (٩ / ٢٦٩) .

⁽٥) رواه عبد الرزاق : (٧ / ١٤٣ ح ١٢٥٦٢) .

⁽٦) فتح البارى : (۹/ ۲۷۰) .

جواز العزل عن الحرة بإذنها بحد المحال العزل عن الحرة بإذنها

۳۳۸۰ – عن أبى ذر رفعه : « ضعه فى حلاله وجنبه حرامه ، وأقرره ، فإن شاء الله أحياه ، وإن شاء أماته ولك أجره » . رواه ابن حبان فى صحيحه (۱) (فتح البارى) (7).

 $^{(7)}$ النبى $^{(8)}$ النبى الله الذى يكون منه الولد أهر قته على صخرة لأخرج الله منها ولدا $^{(7)}$ الخرجه أحمد $^{(7)}$ والبزار $^{(1)}$ وصححه ابن حبان (فتح البارى $^{(1)}$. وعسزاه فى $^{(8)}$ العمال $^{(1)}$ إلى الضياء المقدسى ، وسنده صحيح أيضا على قاعدة الحافظ .

قوله: « عن أبى ذر إلخ » . قال المؤلف: دلالته على استحباب عدم العزل ظاهرة ، حيث قال : « وأقرره إلى أن قال قال: « ولك أجره » ، وكذا سياق الحديث الذى بعد هذا الحديث يدل على استحباب عدم العزل .

قوله : « عن جابر إلخ » . قال المؤلف : دلالته على جواز العزل وإباحته ظاهرة .

⁽۱) رواه ابن حبان : (۱۲۹۸) .

⁽۲) فتح البارى : (۹ / ۲۰۹) .

⁽٣) رواه أحمد : (٣ / ١٤٠) .

⁽٤) أورده الهيثمي في « مجمع الزوائد » (٤ / ٢٩٦) ، وعزاه إلى أحمد والبزار وإسنادهما حسن .

⁽٥) فتح البارى : (٩ / ٣٠٧) .

⁽٦) كنز العمال : (٤٤٩٢٠) .

⁽۷) رواه مسلم فی : الطلاق ، « ۲۲ ، ۲۷ ، ۲۸ » ، ورواه البخاری فی : النکاح ، باب « ۹۰ » ، ورواه ورواه الترمذی فی : النکاح باب « ۳۰ » ، ورواه ابن ماجة فی : النکاح ، باب « ۳۰ » ، ورواه احمد فی «المسند » : (۳ / ۳۰۹) .

٣٣٨٣ – عن جابر رضى الله عنه ، قال : « سأل رجل النبى على ، فقال : إن عندى جارية هى خادمنا وسانيتنا ، وأنا أطوف عليها ، وأنا أكره أن تحمل ، فقال : اعزل عنها إن شئت ، فإنه سيأتيها ما قدر لها ، فلبث الرجل ثم أتاه ، فقال : إن الجارية قد حبلت، فقال : قد أخبرتك أنه سيأتيها ما قدر لها » . رواه مسلم (١) .

قوله : « عن جابر إلخ » . قال المؤلف : دلالته على إباحة العزل ، وعلى استحباب عدمه ظاهرة .

قوله: «عن جدامة إلخ». قال المؤلف: دلالته على استحباب عدم العزل ظاهرة ، وأما ما رواه الترمذى والنسائى وصحه مسلم كما فى فتح البارى (٣): من طريق معمر عن يحيى بن أبى كئير عن محمد بن عبد الرحمن بن ثوبان من جابر ، قال: «كانت لنا جوارى وكنا نعزل ، فقالت اليهود: إن تلك الموؤدة الصغرى ، فسئل رسول الله عليه عن ذلك ، فقال: كذبت اليهود لو أراد الله خلقه لم تستطع رده » اه. . فالتطبيق بين هذا

⁽۱) رواه مسلم في : الطلاق (۲۶) ، ورواه أبو داود في : النسكاح ، باب (٤٨) ، ورواه أحمد في (المسند): (٣ / ٣١٢ ، ٣٨٦) .

⁽۲) رواه مسلم فی : الطلاق ، « ۲۰ ، ۲۳ ، ۳۱ » ورواه البخاری فی : التوحید ، باب « ۱۸ » ، ورواه ورواه أبو داود فی : النكاح ، باب « ۶۸ » ، ورواه النسائی فی : النكاح ، باب « ۳۰ » ، ورواه الدارمی فی : النكاح ، باب « ۳۲ » ، ابن ماجــة فی : النكاح ، باب « ۳۰ » ، ورواه الدارمی فی : النكاح ، باب « ۳۲ » ، ورواه أحمد : (۳ / ۲۲ ، ۲۷ ، ۲۷ ، ۲۷) .

⁽٣) فتح البارى : (٩ / ٢٧٠) .

۳۳۸۰ – حدثنا هشام بن عمار، ثنا يحيى بن حمزة ،عن عمرو بن مهاجر: أنه سمع أباه المهاجر بن أبى مسلم يحدث عن أسماء بنت يزيد بن السكن وكانت مولاته: أنها سمعت رسول الله ﷺ يقول : « لا تقتلوا أولادكم سرا ، فوالذى نفسى بيده إن الغيل ليدرك الفارس على ظهر فرسه حتى يصرعه » . رواه ابن ماجة (۲) وإسناده صحيح ، فإن كلهم من رجال البخارى إلا عمرو وقد وثق .

الحديث وبين حديث الباب ما ذكره في فتح الباري (٣) ونصه: «قال ابن القيم: الذي كذبت فيه اليهود زعمهم أن العزل لا يتصور معه الحمل أصلا، وجعلوه بمنزلة قطع النسل بالوأد، فأكذبهم وأخبر أنه لا يمنع الحمل إذا شاء الله خلقه، وإذا لم يرد خلقه لم يكن وأدا حقيقة، وإنما سماه وأدا خفيا في حديث جدامة؛ لأن الرجل إنما يعزل هربا من الحمل، فأجرى قصده لذلك مجرى الوأد، لكن الفرق بينهما أن الوأد ظاهر بالمباشرة اجتمع فيه القصد والفعل، والعزل يتعلق بالمقصد صرفا؛ فلذلك وصفه بكونه خفيا» اه.

باب ما ورد في الغيلة

قـوله : « هشام إلخ » . فى « المرقـاة »(٤) : فى شـرح نحو هذا الحـديث ما نصـه : «وتوضيحه أن المرأة إذا جومعت وحملت فـسد لبنها ، وإذا اغتذى به الطفل بقى سوء أثره فى بدنه ، وأفسد مزاجه ، فإذا صار رجلا وركب الفـرس فركضها ربما أدركه ضعف الغيل فيسقط من متن فرسـه ، وكان ذلك كالقـتل ، فنهى النبى ﷺ عن الإرضاع حـال الحمل

⁽۱) قوله : « الغيلة » فى النهاية الغيلة بالكســر الاسم من الغيل ، وبالفتح أن يجامع الرجل زوجته وهى مرضعة ، وكذلك إذا حملت وهى مرضع .

 ⁽۲) رواه ابن ماجـة (۲۰۱۲) ، وأبو داود (۳۸۸۱) ، وأحمـد فی « المسند » (۲ / ۴۵۳) ، وکه ، ۷۵۷ ، ۵۸۸
 (۲) وشرح السنة (۹ / ۹ ، ۱) ، وطبـقات ابن سعد (۷ / ۱۹۷۷) ، وشرح مـعانی الآثار (۳/ ۶۲) ، والمشكاة (۲۹۱۹) ، والكنز (۶۸۲۹) ، وابن حبان (۲۳۰۶) .

⁽٣) فتح البارى : (٩ / ٢٧١) .

⁽٤) المرقاة : (٣ / ٤٤٣) .

٣٣٨٦ – عن جدامة بنت وهب الأسدية : أنها سمعت رسول الله على يقول : "لقد هممت أن أنهى عن الغيلة ، حتى ذكرت أن الروم والفارس يصنعون ذلك فلا يضر أولادهم » . رواه مسلم (١) ، وقال : " وأما خلف فقال عن جذامة الأسدية ، قال مسلم: والصحيح ما قاله يحيى بالدال غير منقوطة » .

باب ما جاء في تحريم إتيان الزوجة في الدبر

٣٣٨٧ - عن أمير المؤمنين على بن أبي طالب رضى الله عنه: أن النبي على قال:

ويحتمل أن يكون النهى للرجال أى لا تجامعوا فى حال الإرضاع كيلا تحبل نساؤكم فيهلك الإرضاع فى حال الحمل أولادكم ، وهذا نهسى تنزيه لا تحريم ، قال الطيبى : نفيه لأثر الغيل فى الحديثين السابقين كان إبطالا لاعتقاد الجاهلية كونه مؤثرا ، وإثباته له هنا ؛ لأنه سبب فى الجملة مع كون المؤثر الحقيقى هو الله تعالى » اه. .

قلت: تقرير نفيس ، لكن لا حاجة إلى تقييد ضرر الجماع بالحمل ، فإن نفس الجماع مضر للولد حال الرضاع ، وكذلك أيضا المنى يضر الحمل ، أفاده بعض الأطباء ، لكن راعى صاحب « المرقاة » المعنى اللغوى للغيلة ، وهو قول النهاية ، وكذلك إذا حملت وهى مرضع ، وقال ذلك الطبيب أيضا : الجماع يضر الحمل والولد حال الرضاع كثرته دون قلته .

قلت : فلك أن تقول : إن النهى محمول على الكشرة ، وعدم الضرر به محمول على القلة .

باب ما جاء في تحريم إتيان الزوجة في الدبر

قال المؤلف : دلالة الأحاديث على الباب ظاهرة ، وقد تكلم في « النيل »(٢): على

⁽۱) رواه مسلم فی(النکاح باب ۳ ۲۶ ۳ رقم : « ۱۶۰ ، ۱۶۱ ۳) ، وأبو داود (۳۸۸۲) ، والترمذی (۱۲۸ مدی (۲۰۷۷) ، والنسائی (۲ / ۱۰۷) ، وأحمد فی « المسند » (۲ / ۳۲۱ ، ۶۳۵) ، والبیهقی (۷ / ۲۳۱ ، ۶۳۵) ، وشرح السنة (۹ / ۱۰۸) ، والمشكاة (۳۱۸۹) ، والموطأ (۲۰۸) . (۲) النیل : (۲ / ۲۲۰) .

تحريم إتيان الزوجة في الدبر تعريم إتيان الزوجة في الدبر تعريم المعربين المع

«لا تأتوا النساء في أعجازهن أو قال : في أدبارهن » . رواه الإمام أحمد (١) . وقال في مجمع الزوائد (٢) : ورجاله ثقات (نيل (٣) الأوطار) .

٣٣٨٨ - عن على بن طلق ، قال : سمعت رسول الله على يقول : « لا تأتوا النساء في أستاههن فإن الله لا يستحيي من الحق » . رواه أحمد (١) والترمذي ، وقال : حديث حسن (نيل الأوطار) .

٣٣٨٩ - عن أم سلمة عن النبي ﷺ في قبوله تعالى: ﴿ نِسَاؤُكُمْ حَرْثٌ لَّكُمْ فَأْتُوا حَرْثٌ لَّكُمْ فَأْتُوا حَرْثَكُمْ أَنَّىٰ شِئْتُمْ ﴾ « يعنى صماما واحدا » . رواه أحمد والترمذي (٥) ، وقبال : حديث حسن (نيل الأوطار) .

حديث أبى هريرة الأول ، ولكن الكلام غير مضر ، فـإن الاختلاف فى التصحيح والتوثيق لا يضر كما علمت مرارا .

قلت: وقد بسط القول في المسألة الحافظ ابن حجر في التلخيص الحبير له، وذكر عن الشافعي إباحته في القديم، والقول بحرمة في الجديد، وصحح عن مالك القول بإباحته وإنكار أصحابه ذلك، وقال القرطبي في تفسيره وابن عطية قبله: لا ينبغي لأحد أن يأخد بذلك ولو ثبتت الرواية فيه ؛ لأنها من الزلات، وذكر الخليلي في الإرشاد عن ابن وهب: أن مالكا رجع عنه، وفي مختصر ابن الحاجب عن مالك إنكار ذلك وتكذيب من نقله عنه، لكن الذي روى ذلك عن ابن وهب غير موثوق به، والصواب ما حكاه الخليلي، فقد ذكر الطبرى عن يونس بن عبد الاعلى عن ابن وهب عن مالك: أنه أباحه، وقد روينا في علوم الحديث للحاكم: نا أبو العباس محمد بن يعقوب، نا العباس بن الوليد البيروتي، نا علوم الحديث للحاكم:

⁽١) رواه أحمد : (۱ / ۸٦ ، ٥ / ۲۱۳ ، ۲۱۵) .

⁽٢) المجمع : (١ / ٢٤٣).

⁽٣) نيل الأوطار : (٦ / ١٢٠ ، ١٢١) .

⁽٤) بنحوه رواه أحمد : (١ / ٨٦ ، ٥ / ٢١٣ ، ٢١٤) .

⁽٥) بنحوه رواه التــرمذی فی : ١٠ - كتــاب الرضاع ، ١٢ - باب ما جــاء فی كراهية إتيــان النساء فی أدبارهن ، رقم : (١١٦٤) ، وقال الترمذی : حديث حسن ، وانظر النيل ــ(٢/ ١٢٣) .

سلمة ،عن أبى تميمة، عن أبى هريرة: أن رسول الله على قال: «من أتى كاهنا قال موسى سلمة ،عن أبى تميمة، عن أبى هريرة: أن رسول الله على قال: «من أتى كاهنا قال موسى فى حديثه: فصدقه بما يقول أو أتى امرأة قال مسدد: امرأته حائضا أو أتى امرأة قال مسدد: امرأة فى دبرها، فقد برىء مما أنزل على محمد على الله المواه أبو داود (١) وسكت عنه. وعزاه فى « الجامع الصغير » (٢) إلى الإمام أحمد والأربعة ، ثم رمز لتحسينه.

٣٣٩١ – عن أبى هريرة رضى الله عنه ، قال : قال رسول الله ﷺ : « ملعون من أتى امر أة فى دبرها » . رواه أحمد (٢) وأبو داود (٤) ، قال الحافظ فى بلوغ المرام : إن رجال حديث أبى هريرة هذا ثقات لكن أعل بالإرسال (نيل الأوطار) (٥) ، ورمز لصحته فى الجامع الصغير ، فالحديث صحيح ، ولا يبالى بالاختلاف كما عرفت غير مرة .

أبو عبد الله بشر بن بكر سمعت الأوزاعى يقول: « يجتنب أو يترك من قول أهل الحجاز خمس ، ومن قول أهل العراق خمس ، من أقوال أهل الحجاز استماع الملاهى ، والمتعة ، والتيان النساء فى أدبارهن ، والصرف ، والجمع بين الصلاتين بغير عذر ، ومن أقوال أهل العراق شرب النبيذ ، وتأخير العصر حتى يكون ظل الشيء أربعة أمثاله ، ولا جمعة إلا فى سبعة أمصار ، والفرار من الزحف ، والأكل بعد الفجر فى رمضان » . وروى عبد الرزاق (٢) عن معمر : « لمو أن رجلا أخذ بقول أهل المدينة فى استماع الغناء وإتيان النساء فى أدبارهن ، ويقول أهل مكة فى المتعة والصرف ، وبقول أهل الكوفة فى المسكر ، كان شر عباد الله » اهد .

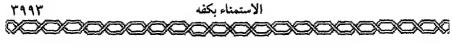
⁽۱) رواه أبو داود (۲۹۰٤) ، وأحمـد (۲ / ۲۲۹) ، وابن عدى في ا الكامل » (۲ / ۱۳۷ ۳ / ۱۰۱۵) .

⁽٢) الجامع الصغير : (٢ / ١٣٥) ، ورمز له السيوطي بالرمز " ح " كناية عن حسنه .

⁽۳، ٤) رواه أحسمه (۲/ ٤٤٤)، وأبو داود في (النكاح باب (٤٦ »)، والتسرغيب (۳/ « . ۲۹)، والمشكاة (۳/ ۳۱۹)، والتلخيم (۳/ ۱۸۰)، وشرح السنة (۹/ ۲۰۱)، والكنز (٤٨٨٣).

⁽٥) نيل الأوطار : (٦/ ١٢٠).

⁽٦) رواه عبد الرزاق : (۲/ ٣٠٩).



باب ما ورد في الاستمناء بكفه

٣٣٩٢ - عن أنس رضى الله مرفوعا: « سبعة لا ينظر الله إليهم يوم القيامة ، ولا يزكيهم ولا يجمعهم مع العالمين ، يدخلهم النار أول الداخلين ، إلا أن يتوبوا ، فمن تاب تاب الله عليه : الناكح يده ، والفاعل والمفعول به ، ومدمن الخمر ، والضارب أبويه حتى يستغيثا ، والمؤذى جيرانه حتى يلعنوه ، والناكح حليلة جاره » . رواه الحسن بن عرفة في جزء والبيهقي في « شعب الإيمان » . (كنز العمال ») رواه جعفر الفريابي من حديث عبد الله بن عمرو ، وفيه ابن لهيعة وهو ضعيف (التلخيص الحبير) .

قلت: قد ثبت كونه محتجا به كما مر غير مرة (١١).

قلت : لم يقل الحنفية من أهل الكوفة بجواز المسكر من النبيذ ، وإنما قالوا بجواز ما لم يسكر منه ، كما سيأتي في أبواب الحدود إن شاء الله تعالى .

باب ما ورد في الاستمناء بكفه

قال المؤلف : دلالة الأحاديث على الباب ظاهرة من حيث إن المستمنى قد توعد ، والوعيد لا يكون إلا على ترك الواجب .

قال بعض الناس: « وفي « رد المحتار »(٢): استدل (أي الزيلعي شارح الكنز) على عدم حله بالكف بقوله تعالى: ﴿ وَاللَّذِينَ هُمْ لُفُرُوجِهِمْ حَافِظُونَ ﴾ (٢) الآية. وقال: فلم يبح الاستمتاع إلا بهما أي بالزوجة والأمة اهد. فأفاد عدم حل الاستمتاع أي قضاء الشهوة بغيرهما » اهد.

قلت : فإن لم يوجد سند الأحاديث محتجا به فلا يضر المستدل ، فإن الدعوى ثابتة

⁽۱) أورده الألباني في « الإرواء » (۸ / ۸) ، وعزاه إلى البيسهقي في « شعب الإيمان » ، والتلخيص (۲ / ۳۰۹) ، والحسن بن عرفة في جزئه ، وانظر : الكنز (۳۰۹) .

⁽٢) رد المحتار : (٢ / ١٦٠) .

⁽٣) سورة المؤمنون آية : ٥ .

٣٣٩٣ – عن بشر بن عطية مرفوعا: « ألا لعنة الله والملائكة والناس أجمعين على من انتقص شيئا من حقى ، وعلى من أبى عترتى ، وعلى من استخف بولايتى ، وعلى من ذبح لغير القبلة ، وعلى من انتفى من ولده ، وعلى من برىء من مواليه ، وعلى من سرق من منار الأرض وحدودها ، وعلى من أحدث فى الإسلام حدثا ، أو آوى محدثا، وعلى ناكح البهيمة ، وعلى ناكح يده ، وعلى من أتى الذكران من العالمين » الحديث . رواه الباوردى وضعف (كنز العمال)(١) .

٣٣٩٤ - عن الحارث ،عن على رضى الله عنه ، قال : قال رسول الشين السبعة لا يكلمهم الله يوم القيامة ، ولا ينظر إليهم ، يقال لهم : ادخلوا النار مع الداخلين إلا أن يتوبوا ، إلا أن يتوبوا ، إلا أن يتوبوا : الفاعل والمفعول به ، والناكح يده ، والناكح حليلة جاره . والكذاب الأشر ، ومعسر المعسر ، والضارب والديه حتى يستغيثا » . رواه ابن جرير (في تهذيبه) وقال : لا يعرف عن رسول الله هي إلا رواية على ، ولا يعرف له مخرج عن على إلا من هذا الوجه ، غير أن معانيه معان قد وردت عن رسول الله هي بها أخبار بألفاظ خلاف هذه الألفاظ (كنز العمال)(٢) .

٣٣٩٥ - عبد الرزاق، عن سفيان الثورى ، عن عبد الله بن عشمان ، عن مجاهد ، قال : سئل ابن عمر عن الاستمناء ، فقال : « ذلك نائك نفسه» .

بالقرآن المجيد ، وجعله صاحب « الدر المختار » مكروها تحريما » (مع رد المحتار) .

قلت: ولا يخفى أن الاستمتاع بهما يجوز بالتفخيذ والتبطين والمس بجميع البدن فالظاهر جواز الاستمناء بكف الزوجة والأمة فافهم. نعم! لا يجوز استمناء الرجل بكفه أصلا؛ لكونه استمتاعا بغيرهما، اللهم إلا أن يخشى العنت فهو خير من الزنا، ومن عمل قوم لوط، ومن ابتلى ببليتين فليختر أهونهما، إلا أننا نكرهه؛ لأنه ليس من مكارم الأخلاق، ويضر بصحة الجسم ضررا بينا لا يكاد يخفى على عاقل، ومن اعتاد ذلك

⁽١) الكنز : (١٥٠٤٤) .

⁽٢) الكنز : (٢٦٣٤٤) .

٣٣٩٦ – وعن: سفيان الثورى، عن الأعمش، عن أبى رزين عن أبى يحيى، عن عباس: « أن رجلا قال له: إنى أعبث بذكرى حتى أنزل قال: أف نكاح الأمة خير منه، وهو خير من الزنا ». ذكره ابن حزم في المحلى. وقال: الأسانيد (١) عن ابن عباس وابن عمر في كلا القولين مغموزة.

 $^{(7)}$ عن ابن جریج أخبرنی إبراهیم بن أبی بكر عن رجل عن ابن عباس أنه قال : « وما هو إلا أن يعرك أحدكم زبه حتى ينزل الماء » .

۳۳۹۸ – عن قـتادة عن رجل عن ابن عـمر أنـه قال : « إنما هو عـصب تدلكه » . رواه ابن حزم في « المحلي »(۳) . وفيهما كما ترى مجهول .

٣٣٩٩ - عن قتادة عن العلاء بن زياد (٤) عن أبيه : « أنهم كانوا يفعلونه في المغازى _ يعنى الاستمناء _ يعبث الرجل بذكره يدلكه حتى ينزل » .

• ٣٤٠٠ – قال قتادة : وقال الحسن (٥) في الرجل يستمنى يعبث بذكره حتى ينزل ، قال : « كانوا يفعلونه في المغازي » .

يعجز عن النساء بالكلية ، ولو داوى نفســه لا يقدر على المرأة كقدرة الفحول من الرجال ، بل كقدرة العنين ، فاحفظ منيك أن يصب فإنه ماء الحياة يصب في الأرحام .

قال في الدر : وكره تحريما أي الاستمناء بالكف ، لحديث : ناكح السيد ملعون ، ولو خاف الزنا يرجى أن لا وبال عليه اهـ . قال الشامي : الظاهر أنه غيـر قيد ، بل لو تعين

⁽١) قوله : « الأسانيد » سقط من « الأصل » ، وأثبتناه من « المطبوع » .

⁽۲) رواه عبد الرزاق : (۷/ ۳۹۱ ح ۱۳۵۹۲) .

⁽٣) المحلى : (١١ / ٣٩٣) .

⁽٤) العلاء بن زياد بن مطر بن شمريح العدوى أبو نصر البصرى ، أرسل عن المنبى على وعن معاذ وأبى ذر وعبادة بمن الصامت وشداد بن أوس ، قال قمادة : بكى العلاء بن زياد حتى غمشى ، وكان إذا أراد أن يقرأ جهشمه البكاء . ذكره ابن حبان في الثقات ، وقال : مات في آخر ولاية الحجاج سنة (٩٤) وكان من عباد أهل البصرة وقرائهم .

⁽٥) أي الحسن البصري .

٣٤٠١ – وعن جابر بن زيد أبى الشعشاء ، قال : هو ماؤك فأهرقه يعنى الاستمناء (١).

٣٤٠٢ - وعن مجاهد (٢) قال: « كان من مضى يأمرون شبابهم بالاستمناء يستعفون بذلك » .

٣٤٠٣ – قال عبد الرزاق: وذكره معمر، عن أيوب (٣) السختياني أو غيره، عن مجناهد، عن الحسن: « أنه كان لا يرى بأسا بالاستمناء » .

78.6 وعن عمرو⁽³⁾ بن دينار: « ما أرى بالاستمناء بأسا ». ذكره ابن حزم أيضا ، وقال: الكراهة صحيحة عن عطاء والإباحة المطلقة صحيحة عن الحسن ، وعن عمرو بن دينار ، وعن زياد أبى العلاء ، وعن مجاهد ، ورواه من رواه من هؤلاء عمن أدركوا ، وهؤلاء كبار التابعين لا يكادون يروون إلا عن الصحابة اه.

الخلاص من الزنا به وجب ؛ لأنه أخف . وزاد في معارج الدراية وعن أحمد والشافعي في القديم الترخص فيه ، وفي الجذيد يحرم ، ويجوز أن يستمنى بيد زوجته وخادمته (أي أمــته) اهـ. وسيذكر الشارح في الجدود عن الجوهرة : أنه تكره ، ولعل المراد كراهة التنزيه، فلا ينافي قول المعراج : يجوز ، تأمل اهـ .

قلت : وقد رأيت اختلاف السلف في كراهته وإباحته ؛ فلذا رخصوا فيه لمن خشى على نفسه الابتلاء بالزنا ، والله تعالى أعلم .

⁽١) رواه عبد الرزاق : (ح رقم : ١٣٥٩١) .

⁽٢) قوله : « مجاهد » سقط من « الأصل » ، وأثبتناه من « المطبوع » .

⁽٣) أيوب بن أبى تميمة كيسان السختياني أبو بكر البصرى . مولى عنزة ويقال مولى جهينة ، قال ابن سعد : كان ثقة ثبتا في الحديث جامعا كثير العلم حجة عدلا ، وقال أبو حاتم : هو أحب إلى في كل شيء من خالد الحذاء وهو ثقة لا يسأل عن مثله ، وقال النسائي : ثقة ثبت ، قال البخارى عن ابن المديني : مات سنة ١٣١ هـ .

⁽٤) قوله : « عمرو بن دينار » سقط من « الأصل » ، وأثبتناه من « المطبوع » .



باب حرمة السحاق بين النساء

۳٤٠٥ – عن أبى سعيد الخدرى رضى الله عنه: أن رسول الله ﷺ قال : « لا ينظر الرجل إلى عورة الرجل ، ولا المرأة إلى عورة المرأة ، ولا يفضى الرجل إلى الرجل فى ثوب واحد ، ولا تفضى المرأة إلى المرأة ألى الم

٣٤٠٦ – نا أبو الأحوص ،عن منصور بن المعتمر، عن أبى واثل، عن شقيق بن سلمة، عن عبد الله بن مسعود ، قال : « نهى رسول الله على أن تباشر المرأة المرأة فى ثوب واحد» ، الحديث . رواه ابن أبى شيبة (٣) (المحلى)(٤) ورجاله رجال الصحيح .

باب حرمة السحاق بين النساء

قوله: "عن أبى سعيد "إلى آخر الباب. قال ابن حزم: "اختلف الناس فى السحق، فقالت طائفة: تجلد كل واحد منهما مائة، ثم أسند من طريق عبد الرزاق: حدثنى ابن جريج: أخبرنى ابن شهاب قال: أدركت علماءنا يقولون فى المرأة تأتى المرأة بالرفعة وأشباهها: تجلدان مائة الفاعلة والمفعول بها، وبه إلى عبد الرزاق عن معمر عن ابن شهاب بمثل ذلك، ورخصت فيه طائفة فأسند من طريق عبد الرزاق: أن ابن جريج أخبرنى من أصدق عن الحسن البصرى: أنه كان لا يرى بأسا بالمرأة تدخل شيئا تريد الستر تستغنى به عن الزنا.

قلت : ليس ذلك من السحاق في شيء فإن السحاق إنما يكون بين امرأتين ، والذي

 ⁽۱) رواه مسلم فی (الحیض ، باب « ۱۷ » رقم : « ۷۶ ») ، ورواه أبو داود فی (الحمام باب « ۳»)،
 والترمذی (۲۷۹۳) ، والبیهقی (۷ / ۹۸) ، وابن أبی شیبة (۱ / ۲۰۱) ، والحاکم (۱ / ۱۰۸) ، وشرح السنة (۹ / ۲۰) .

و صححه الألباني ، انظر : الإرواء (٦ / ٢١١) .

⁽٢) المحلي : (١١ / ٣٩١) .

⁽٣) رواه ابن أبي شيبة : (٤ / ٣٩٧) ، والبيهقي : (٧ / ٩٨) .

⁽٤) المحلى : (۱۱/ ۳۹۲) .

ア٤٠٧ – عن واثلة ، قال : قال رسول الله ﷺ : « السحاق بين النساء زنا بينهن » ، رواه الطبراني ورواه أبو يعلى ولفظه : « قال رسول الله ﷺ : سحاق النساء بينهن زنا». ورجاله ثقات (مجمع (١) الزوائد) .

٣٤٠٨ – وعن أنس بن مالك ، قال : قال رسول الله على : « إذا استحلت أمتى ستا فعليهم الدمار ، إذا ظهر فيهم التبلاعن ، وشربوا الخمور ، ولبسوا الحرير ، واتخذوا القيان ، واكتفى النساء بالنساء . والرجال بالرجال » . رواه الطبرانى فى « الأوسط » . وفيه عباد بن كثير الرملى ، وثقه ابن معين وغيره ، وضعفه جماعة . (مجمع الزوائد) (٢٠).

رخص فيه الحسن إنما هو تفعله المرأة وحدها ، فكان كالاستمناء سواء فاندحض ما أورده عليه ابن حزم (٣) : « من أن المرأة إذا أباحت فرجها بغير زوجها فلم تحفظه فقد عصت الله ، وصح أن بشرتها محرمة على غير زوجها الذى أبيحت له بالنص ، فإذا أباحت بشرتها لامرأة أو رجل غير زوجها فقد أباحت الحرام » اهد . فإن كل ذلك ليس بوارد على ما قاله الحسن ، فليس فيه إباحة البشرة لغير زوجها ، وإنما فيه معالجة المرأة الإنزال بنفسها بإدخال شيء في فرجها بيدها) وقال آخرون : هو حرام ، ولا حد فيه ولا تعزير ، قال ابن حزم بعد ما ذكر ما ذكرناه عنه في المتن : فهذه نصوص جلية على تحريم مباشرة الرجل الرجل والمرأة المرأة على السواء ، فالمباشرة منها لمن نهى عن مباشرته عاص لله تعالى مرتكب حرام على السواء ، فإذا استعملت بالفروج كانت حراما زائدا ومعصية مضاعفة ، والمرأة إذا أدخلت فرجها شيئا غير ما أبيح لها من فرج زوجها أو ما ترد به الحيض فلم تحفظه ، وإذ ألم تحفظه فقد زادت معصية ، فإذ قد صح أن المرأة المساحقة للمرأة عاصية فقد أتت منكرا

⁽۱) أورده الهيشمى فى « مجمع الزوائد » (٦ / ٢٥٦) ، وعنزاه إلى « الطبراني » و « أبي يعلى » ورجاله ثقات .

⁽٢) أورده المهيثمي في * مجمع الزوائد » (٨ / ٣٣٢) ، وعزاه إلى الطبراني في * الأوسط » وفيه عباد ابن كثير الرملي ، وثقه ابن معين وغيره ، وضعفه جماعة .

⁽٣) المحلى : (٩ / ٣٩١).

9.49 ورواه الطبرانى من طريق عتى السعدى عن ابن مسعود أيضا بلفظ : " إن من أعلام الساعة وأشراطها أن يكتفى الرجال بالرجال ، والنساء بالنساء " . وفيه سيف بن مسكين وهو ضعيف (مجمع الزوائد) $^{(1)}$. قلت : ولا بأس به فى المتابعات.

فوجب تغيير ذلك باليد كما أمر رسول الله ﷺ : « من رأى منكرا أن يغيره بيده فعليه التعزير » اهـ . ملخصا .

قال ابن حزم : « فلو عرضت فرجها شيئا دون أن تدخله حتى ينزل فيكره هذا ولا إثم فيه ، وكذلك الاستمناء للرجال سواء سواء » اهم .

قلت : كلا بل كلاهما يأثمان إن فعلا ذلك لاستجلاب الشهوة وقضاء الوطر من غير اضطرار ، ونرجو أن لا وبال عليهما إن خافا على أنفسهما الزنا والعنت ، فإن قضاء الوطر لا يجوز للمرأة إلا بالزوج ، وللرجل إلا بالزوجة أو ما ملكت يمينه ، فمن ابتغى غير ذلك فأولئك هم العادون ، فقول ابن حزم : « إن التعمد لإنزال المنى ليس بحرام ؛ لأنه ليس بما فصل لنا تحريمه » إلخ . باطل فإنه من ابتغاء غير ما أحل الله ابتغاءه لقضاء الوطر فافهم .

وأما حرمة المساحقة بين المرأتين فلم نر فيه خلافا ، والذى ظنه ابن حزم خلافا فليس بخلاف كما أشرنا إليه ، والله تعالى أعلم ، واستدلوا لحرمته بحديث أبى هريرة مرفوعا على « ثلاثة لا تقبل لهم شهادة أن لا إله إلا الله ، الراكب والمركبوب ، والراكبة والمركوبة والمرام الجائر » . رواه الطبراني وفيه عمر بن راشد المدنى الجارى وهو كذاب (مجمع الزوائد)(٢) . وله شواهد قد ذكرناها في المتن .

⁽١) المصدر السابق للهيثمي .

⁽٢) مجمع الزوائد (٦ / ٢٧٢) ، وعزاه إلى الطبراني في « الكبير » ، وفيه عمر بن راشد المدنى الجاري وهو كذاب .



أبواب حضانة الولد ومن أحق به

باب أن الأم أحق بالولد بعد الطلاق ما لم تنكح

عن عبد الله بن عمرو: « أن امرأة قالت : يا رسول الله على ، إن ابنى هذا كان بطنى له وعاء ، وثدبي له سقاء ، وحبحرى له حواء ، وإن أباه طلقنى وأراد أن ينتزعه منى ، فقال لها رسول الله : « أنت أحق به ما لم تنكحى » . رواه أبو داود (١) وسكت عنه . وصححه الحاكم (٢) (دراية) (٣) .

باب أن الأم أحق بالولد بعد الظلاق ما لم تنكح

قال المؤلف : دلالة الأحاديث على الباب ظاهرة ، ولا تعارض بين الأثرين بأن قال فى الأول جدة الغلام ، وفى الآخر أم عاصم وهى أم الغلام ؛ لأنه يمكن أن تكون جميعا . فذكر بعضهم أحدهما وترك الأخرى ، وعكس ذلك بعضهم ، وفى الآثار دلالة على تقدم الأم ومن يدلى بها على العصبات فى الحضانة .

فإن قلت : « قول الصديق الأكبر حتى يشب الصبى يدل على أن الأب لا يسع أخذ ابنه من أمه إلا بعد شبابه إذا اختاره ، وقال الحنفية : يسع له الأخذ بعد سبع سنين » .

قلت : قال الطحاوى : قوله : « أو يشب الصبى يريد به حالاً من الحضانة ، ويستغنى عنها ، فيكون لأبيه دون أمه » . كذا في مشكل الآثار^(٤) والمعتصر منه .

فإن قيل : « قـول أبى بكر : فيختار لنفسه لا يساعد هذا التـأويل ، فإنكم لا تقولون بتخيير الصبى إذا بلغ سبعا ، فالظاهر أن المراد بالشباب ما يتبادر به حرفا أى بلوغه الحلم». قلنا : لفظة « فيختار لنفسه » لم نره إلا فى هذا السند الذى فيه سعيد بن أبى عروبة ، ولم

⁽۱ – ۲)·رواه أبو داود (۲۲۷۲) ، وأحمد (۲ / ۱۸۲) ، والحاكم (۲ / ۲۰۷) ، والفتح (۱۰/ ۲۰۷) ، والفتح (۱۰/ ۲۰۲) ، والمشكاة (۳۳۷۸) .

وصمححه الشيخ الألباني ، انظر : الإرواء (٧ / ٢٤٤) .

⁽٣) الدراية : (٢٣٤) .

⁽٤) مشكل الآثار: (١/ ٢٠٦).

الأم أحق بالولد بعد الطلاق ما لم تنكح الشريخ

٣٤١١ – عن يحيى بن سعيد: أنه قال: سمعت القاسم بن محمد يقول: « كانت عند عمر بن الخطاب امرأة من الأنصار، فولدت له عاصم بن عمر، ثم إنه فارقها، فجاء عمر بن الخطاب قباء فوجد ابنه عاصما يلعب مع الصبيان بفناء المسجد، فأخذ بعضده فوضعه بين يديه على الدابة، فأدركته جدة الغلام، فنازعته إياه، حتى أتيا أبا بكر الصديق فقال عمر: ابنى، وقالت المرأة: ابنى، فقال أبو بكر الصديق: خل بينها

يذكرها يحيى بن سعيد عن القاسم كما مر ، ولا عاصم الأحول عن عكرمة ، كما أخرجه الطحاوى في مشكله : حدثنا على بن شيبة، ثنا يزيد بن هارون، ثنا عاصم الأحول، عن عكرمة ، قال : « خاصم عمر بن الخطاب امرأته التي طلق إلى أبي بكر في ولدها فقال أبو بكر : هي أحق به ما لم تتزوج أو يشب الصبي ، وقال : هي أحنا وأعطف وألطف وأرأف وأرحم » اهـ . وسعيد بن أبي عروبة وإن كان من رجال الجماعة فإنه قد اختلط في آخره ، وسماع محمد بن بشر منه بعــد الاختلاط ، فإن سعيدا توفي ١٥٥ سنة . وقيل : مات ١٥٠ سنة . ولا يحــتج إلا بما روى عنه القدماء ، مــثل يزيد بن زريع وابن المبارك ، ويعتبر برواية المتأخرين دون الاحتجاج بها . كذا في « التهذيب »(١) . ولا شك أن محمد ابن بشر من المتـأخرين ، فإنه توفى ٢٠٣ هـ كما فـي التهذيب^(٢) أيضا . وسياقه يخالف سياق مالك عن يحيى بن سعيد ، فلا يصلح للاحتجاج به . وإن سلم ، فنقول : إن قول أبي بكر : حتى يشب الصبى فيختار لنفسه " يدل على أن العصبة لا حق له في حضانة الصبى قبل البلوغ أصلا ، وهذا خلاف الإجماع ، فإن الذين قالوا بالتخيير قسيدوه بسبع سنين ونحـوها كمـا بسط ابن القـيم في الهـدى ، وهو أيضا خـلاف قوله ﷺ : " مـروًّا أولادكم بالصلاة إذا بلغوا سبعا ، واضربوهم عليها إذا بلغوا عشرا ، وفرقوا بينهم في المضاجع » وهو حديث صحيح كمـا مر في الجزء الثاني من الكتاب^(٣) ، وفيه أمر للأولياء بتعليم الصبى وتمرينه للصلاة ونحوها من أحكام الدين ، وليس ذلك إلا إلى العصبات من الرجال دون النساء كما لا يخفى، إلا إذا لم يكن له ولى من العصبات فعلى الأم ونحوها أن تعلم الأولاد وتؤدبهم بقدر وسعها .

⁽١) تهذيب التهذيب : (٤ / ٦٥) .

⁽٢) المصدر السابق: (٩ / ٧٤) .

⁽٣) تقدم ، وسبق تخريجه .

وبينه ، قال : فما راجعه عمر الكلام » . رواه الإمام مالك في « الموطأ $^{(1)}$ ، ورجاله رجال الجماعة لكنه منقطع ، فإن القاسم لم يدرك عمر رضى الله عنه .

وأيضا : فإن حجر الأم وريحها لا يكون خيرا للصبى إذا بلغ سبعا أو عشرا ، بل المشاهد بالتجربة أن حجرها وريحها خير له قبل ذلك ، وأما بعده فحضانة الأب ونحوه خير له ، كى لا يكون من أحلاس البيت متخلقا بأخلاق النساء ، نعم حجر الأم وريحها خير للبنات حتى يبلغن النكاح ، وأما الأبناء فليس حجرها خيرا لهم بعد سبع سنين ، فلا يصح حمل قوله : « حتى يشب » على المتبادر ، بل لابد من تأويله إلى ما قاله الطحاوى .

وأما التخيير : فقد أبطله حديث حضانة ابنة حمزة ، حيث لم يخيرها النبي ﷺ ودفعها إلى جعفر ، لكون خالتها عنده ، كما سيأتي ، وأبطله أيضا قوله ﷺ : « أنت أحق به ما لم تنكحى » ولو خير الطفل لم تكن هي أحق به إلا إذا اختارها .

وأما ما في الزيلعي (٢): « روى ابن أبي شيبة في مسنده: حدثنا وكيع، عن على بن المبارك ، عن يحيى بن أبي كثير، عن أبي ميمونة ، عن أبي هريرة قال : جاءت امرأة إلى رسول الله وقد طلقها زوجها ، فأراد أن يأخذ ابنها ، فقال عليه السلام : « اسهما فيه ، فقال عليه السلام الغلام : تخير أيهما شئت قال : فاختار أمه فذهبت به » اهد . وفي الدراية (٣): « وصححه ابن القطان » اهد . وفي سنن أبي داود (٤) مع سكوته عليه عن رافع ابن سنان : « أنه أسلم وأبت امرأته أن تسلم ، فأتت النبي رهي . فقالت : ابنتي وهي فطيم أو شبهه ، وقال رافع : ابنتي ، فقال له النبي رهي : « اقعد ناحية ، وقال لها : اقعدى ناحية ، وأقعد الصبية بينهما ، ثم قال : ادعوها ا فمالت الصبية إلى أمها ،

⁽١) رواه في : الوصية ، (ح رقم : ٦) .

⁽٢) المصدر السابق : (٢ / ٥٤) .

⁽٣) الدراية : (٢٣٥) .

⁽٤) رواه أبو داود (٢٢٤٤) ، والبيهقى (٨ / ٣) ، والحاكم (٢ / ٢٠٦) ، والمشكل (٤ / ١٠٨) .

الأم أحق بالولد بعد الطلاق ما لم تنكح ٢٠٠٣

٣٤١٢ - حدثنا محمد بن بشار ثنا، سعيد بن أبى عروبة، عن قتادة ،عن سعيد بن المسيب: « أن عمر بن الخطاب طلق أم عاصم ، ثم أتى عليها وفى حجرها عاصم فأراد أن يأخذه منها فتجاذباه بينهما حتى بكى الغلام ، فانطلقا إلى أبى بكر ، فقال له

فقال النبى على اللهم اهدها ، فمالت إلى أبيها فأخذها » اهد . ورواه الحاكم في المستدرك (١) وقال : صحيح الإسناد ولم يخرجاه ، وقد تكلم في الحديث بكلام غير مضر وقد فصله الزيلعي (٢) ، وفي الزيلعي (٣) : « روى عبد الرزاق في « مصنفه » : أخبرنا ابن جريج : أنه سمع عبد الله بن عبيد بن عمير يقول : اختصم أب وأم في ابن لهما إلى عمر ابن الحطاب فخيره فاختار أمه فانطلقت به » . قلت : رجاله رجال مسلم .

فالجواب عن الأول: أنه يحمل للتطبيق بين الحديثين على أنهما رضيا على الإسهام ، وقد رغبهما فيه على الارتفاع التنازع على السطريق الأحسن ، فهذا وجه الإسهام بينهما ، لا أن الإسهام كان حجة شرعية فافهم ، وعن الثانى : ما فى « الهداية »(٤) : فقلنا : قد قال على اللهم اهده ، فوفق لاختياره الأنظر بدعائه على اهد . وفى « الجوهر النقى »(٥) : « وذكر الطحاوى هذا الحديث من وجه آخر ، وفيه : أنه عليه السلام قال لهما : هل لكما أن تخيرا ؟ فقالا : نعم ! فيفيه أن التخيير كان باختيارهما » اهد . قال بعض الناس : إن صح فهو متعين .

قلت : قد صح بلا ريب ، فإن الطحاوى أخرجه من وجوه عديدة في مشكل الآثار (٦)،

⁽۱) رواه أبو داود (۲۲۶۶) ، والبسيمه قسمى (۸ / ۳) ، والحساكم (۲ / ۲۰۱) ، والمشكل (٤ / ۲۰۱) . والمشكل (٤ / ۲۰۱) .

⁽٢) نصب الراية : (٢ / ٥٥ ، ٥٥) .

⁽٣) المصدر السابق : (٢ / ٥٥)

⁽٤) الهداية : (٢ / ٤١٦) .

⁽٥) الجوهر النقى : (٢ / ١٤٦) .

⁽٦) مشكل الآثار : (٤ / ١٨٠) .

٤٠٠٤ لا يسقط حق الحضانة لمن ثبت لها بعد نكاحها بذي رحم محرم من الولد إعلاء السنن

أبو بكر : يا عمر ! مسحها وحجرها وريحها خير له منك حتى يشب الصبى ، فيختار لنفسه » . رواه ابن أبي شيبة (١) في « مصنفه » (الزيلعي)(٢) . ورجاله رجال الجماعة .

باب أن الخالة بمنزلة الأم ولا يسقط حق الحضانة لمن ثبت لها بعد نكاحها بذى رحم محرم من الولد

٣٤١٣ – عن البراء بن عازب: « أن ابنة حمزة اختصم فيها على رضى الله عنه وجعفر وزيد ، فقال على رضى الله عنه : أنا أحق بها هي ابنة عمى ، وقال جعفر :

ثم قال : ففى هذا الحديث أيضا أن تخيير النبى ﷺ لذلك الصبى إنما كان بعد اختيار أبويه أن يخير بينهما ، فوجب بتصحيح ما روينا فى هذا الباب ألا يخرج عن شىء مما رويناه عن رسول الله ﷺ فيه ولا يترك إلخ . وفيه ما يدل على صحة ما رواه من الزيادة ، وعن الثالث : أنه محمول على ما حمل عليه الأول .

باب أن الخالة بمنزلة الأم ولا يسقط حق الحضانة لمن ثبت لها بعد نكاحها بذى رحم محرم من الولد

قوله : " عن البراء إلخ " . قال بعض الناس : دلالة الحديث على الباب ظاهرة .

قلت: وكيف يكون دلالته عليه ظاهرة؟ وكانت الخالة متزوجة بجعفر ولم يكن ذا رحم محرم لابنة حمزة بل كان ابن عمها بمن يجوز له التزوج بها بعد موت خالتها أو المفارقة عنها ، ومثل ذلك ليس بذى رحم محرم للمرأة فافهم ، وفقه الحديث أن حضانة ابنة حمزة رجعت إلى عصباتها ، لكون الخالة متزوجة بغير ذى رحم محرم منها ، وكان جعفر من العصبات أيضا ، فقضى النبي على بحضانتها له من بين العصبات لكون خالتها عنده ، ثم رجعت حضانتها إلى الخالة ؛ لأن الخالة إنما تمنع من الحضانة لزوجها لو كان وجها ليس من أهل الحضانة ، وأما إذا كان من أهل الحضانة عادت بذلك إلى حكمها لو كان زوجها ذا رحم محرم منها ولم يمنعها منها إن كانت ذات زوج ؛ لأنها إن لم تعد

⁽١) رواه ابن أبى شيبة : (٥ / ٢٣٨) .

⁽٢) نصب الراية : (٢ / ٥٢) .

لا يسقط حق الحضانة لمن ثبت لها بعد نكاحها بذى رحم محرم من الولد ٤٠٠٥

بنت عمى وخالتها تحتى ، وقال زيد: ابنة أخى فقضى بها رسول الله على خالتها . وقال: الخالة بمنزلة الأم » . متفق عليه (١) . (نيل الأوطار (٢)) .

٣٤١٤ – حدثنا ابن جريج، حدثنا أبو الزبير ،عن رجل صالح من أهل المدينة ،عن أبى سلمة بن عبد الرحمن ، قال : « كانت امرأة من الأنصار تحت رجل من الأنصار ، فقتل عنها يوم أحد وله منها ولد ، فخطبها عم ولدها ورجل آخر إلى أبيها ، فأنكح

الحضانة إليها عادت إلى زوجها أو إلى من هو مثله من عصباتها ، وإذا عادت إلى زوجها لم يكن مانعا لها من حضانتها بل تعود حضانتها إليها ؛ لأنها تحاجه تقول له : إذا كنت إنما أمنع بك كنت أنا بمنعى إياك من حضانة ابنة أخى أولى وباستحقاق ذلك عليك أحرى . قاله الطحاوى في مشكله (٣) ، ولله دره من فقيه ، فالحديث فيه دلالة على عدم سقوط حق الحضانة لمن كانت متزوجة بمن هو من أهل الحضانة وإن كان غير ذى رحم محرم للولد .

قوله: "حدثنا ابن جريج إلخ". قال ابن القيم: " واعترض أبو محمد بن حزم على الاستدلال بهذا الحديث، بأن حديث أبى سلمة هذا مرسل، وفيه مجهول. ورد بأن أبا سلمة من كبار التابعين، وقد حكى القصة عن الأنصارية، ولا ينكر لقاؤه لها فلا يتحقق الإرسال (وجهالة الصحابي لا تضر إجماعا) ولو تحقق فمرسل جيد له شواهد مرفوعة موقوفة، وعنى بالمجهول الرجل الصالح الذي شهد له أبو الزبير بالصلاة، والمجهول إذا عد له الراوى عنه الثقة تثبت عدالته وإن كان واحدا على أصح القولين، هذا مع أن أحد القولين أن مجرد رواية العدل عن غيره تعديل له وإن لم يصرح بالتعديل كما هو أحد الروايتين عن أحمد رحمه الله، وأما إذا روى عنه وصرح بتعديله خرج عن الجهالة التي ترد الإجلها روايته، وأبو الزبير وإن كان فيه تدليس فليس معروفا بالتدليس عن

⁽۱) أورده الألباني في " الإرواء " (۷ / ۲٤٥ ، ۲٤٦) ، وعـزاه إلى البـخـاري (٣ / ٢٤٢ ، ٥ / ١٠٠) ، والبـوة (٤ / ١٨٠) ، والبـوة (٤ / ١٩٠) ، والبــهةي (٨ / ٦) ، والنـبوة (٤ / ٣٣٥) ، وشرح السنة (١٣ / ١٣ ، ١٤ / ١٤٠) ، ومشكل الآثار (٤ / ١٧٣) ، والخصائص (٣٣٨) ، والخصائص (٩٢) ، والخطيب في " التاريخ " (٤ / ١٤٠) .

⁽٢) نيل الأوطار : (٦ / ٢٦٨) .

⁽٣) مشكل الآثار : (٤ / ١٧٣) كما ذكرناه في الحاشية رقم : « ١ » .

٢٠.٦ لا يسقط حق الحضانة لمن ثبت لها بعد نكاحها بذي رحم محرم من الولد إعلاء السنن

الآخر ، فجاءت إلى النبى على فقالت : أنكحنى أبى رجلا لا أريده وترك عم ولدى ، فأخذ منى ولدى ، فدعا رسول الله على أباها ، فقال : أنت الذى لا نكاح لك اذهبى فأخذ منى ولدك » . أخرجه عبد الرزاق(١) في مصنفه ، وهذا سند حسن صالح للاحتجاج به كما فصله ابن القيم في « زاد المعاد »(٢) .

المتهمين والضعفاء ، بل تدليسه من جنس تدليس السلف لم يكونوا يدلسون عن متهم ولا مجروح ، وإنما كثر هذا النوع من التدليس في المتأخرين " اه. . وفي الحديث دلالة على سقوط حضانة الأم بتزوجها بغير ذي رحم محرم للولد ورجوعها إلى العصبات فإنه على ينكر على العم أخذ الولد منها لما تزوجت بل أنكحها إياه لتبقى لها الحضانة ففيه دليل على

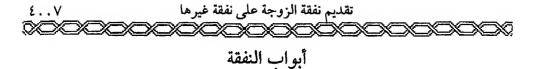
سقـوط الحضانة بالنكاح وبقائهـا إذا تزوجت بذى رحم محرم أو بمن هو من أهل الحـضانة فافهم .

الفائدة: روى وكيع في مصنفه، عن الحسن بن عقبة ، عن سعيد بن الحارث ، قال : «اختصم عمم وخال إلى شريح فقضى به للعم ، فقال الخال : أنا أنفق عليه من مالى ، فدفعه شريح إلى الخال » . كذا في زاد المعاد (٣) ، وفيه أن العم مقدم على الخال ، وهو مذهبنا كما في الدر المختار وغيره ، وفيه أيضا : أن الحاضن البعيد إذا تبرع بالحضانة مجانا قدم على الحاضن القريب كما في الدر ، أو أبت الأم أن تربيه مجانا والأب معسر ، والعمة تقبل تربيته مجانا ، قيل للأم : إما أن تمسكيه مجانا أو تدفعيه للعمة ، وفي المنية : تزوجت أم صغير توفي أبوه ، وأرادت تربيته بلا نفقة مقدرة ، وأراد وصيه تربيته بها دفع إليها لا إليه إبقاء لما له . اه . . والله أعلم .

⁽۱) رواه عبد الرزاق : (۲ / ۱٤۷ ح ۱۰۳۰۶).

⁽٢) زاد المعاد : (٢ / ٣٢٦) .

⁽٣) المصدر السابق : (٢ / ٣٢٠) .



باب تقديم نفقة الزوجة على نفقة غيرها

۳٤۱٥ – عن أبى هريرة رضى الله عنه ، قال : قال رسول الله ﷺ : « دينار أنفقته فى رقبة ودينار تصدقت به على مسكين ودينار أنفقته على أهلك ، أعظمها أجرا الذى أنفقته على أهلك » . رواه مسلم(١) .

باب تقديم نفقة الزوجة على نفقة غيرها

قوله : قــال المؤلف : دلالة حديثى الباب عليــه ظاهرة ، قال الموفق فى المغنى : نفــقة الزوجة واجبة بالكتاب والسنة والإجماع .

أما الكتاب: فقوله تعالى: « لينفق ذو سعة من سعته »(٢) ، وقال الله تعالى: ﴿ قَلْ علمنا ما فرضنا عَلَيْهِمْ فِي أَزْوَاجِهِمْ ﴾(٣) الآية ، وأما السنة فما روى جابر: أن رسول الله علمنا ما فرضنا عَلَيْهِمْ في أَزْوَاجِهِمْ ﴾(٣) الآية ، فإنهن عوان عندكم أخذتموهن بأمانة الله ، واستحللتم فروجهن بكلمة الله ، ولهن عليكم رزقهن وكسوتهن بالمعروف ، رواه مسلم (٤) وأبو داود (٥) . ورواه الترمذي (٦) عن عمرو بن الأحوص ، قال : ألا إن لكم على نسائكم ولا يوطئن فرشكم من تكرهون ، ولا يأذن في بيوتكم لمن تكرهون ، ألا وحقهن عليكم أن تحسنوا إليهن في كسوتهن وطعامهن ، وقال : هذا حديث حسن صحيح ، وجاءت هند إلى رسول الله ﷺ ، فقالت :

⁽١) رواه في : ١٢ - كتاب الزكاة ، ١٢ - باب فضل النفقة على العيال والمملوك ، رقم : (٣٩) .

⁽٢) سورة الطلاق آية : ٧ .

⁽٣) سورة الأحزاب آية : ٥٠ .

⁽٤ - ٦) رواه مسلم في (الحج « ١٤٧ ») ، والترملي (١١٦٣) ، وأبو داود (١٩٠٥) ، وابن ماجة (٣٠٤) ، وأبن ماجة (٣٠٤) ، وأحمد في « المسند » (٥ / ٧٧) ، والبيهقي (٥ / ٨ ، ٧/ ٣٠٤) ، والدارمي (٢ / ٤٨) ، والفتح (٩ / ٣١٥) ، وابن خزيمة (٢٨٠٩) ، وعبد الرزاق (٩٧٥٤)، والطبري (٤ / ٢١٢) .

وصححه الشيخ الألباني في " الإرواء » (٧ / ٢٢٧) .

۲..۸ الزوج إذا أعسر هل يثبت للمرأة حق فسخ النكاح أم لا؟ إعلاء السنن المرأة حق فسخ النكاح أم لا؟

٣٤١٦ – عن جابر رضى الله عنه فى حديث مرفوع طويل: « ابدأ بنفسك فتصدق عليها ، فإن فضل شىء فلأهلك ، فإن فضل عن أهلك شىء فلذى قرابتك ، فإن فضل عن ذى قرابتك شىء فهكذا وهكذا . يقول: فبين يديك وعن يمينك وعن شمالك » . رواه مسلم (١) (السابق) .

باب تعتبر حال الزوج في النفقة

٣٤١٧ - عن معاوية القشيري قال : « أتيت رسول الله عَلَيْ ، قال : فقلت : ما تقول

يا رسول الله ، إن أبا سفيان رجل شحيح وليس يعطنى من النفقة ما يكفينى وولدى ، فقال: «خذى ما يكفيك وولدك بالمعروف » . متفق عليه (٢) . (ولم يكن ذلك قضاء على الغائب بل كان بطريق الإفتاء) ، وفيه دلالة على وجوب النفقة لها على زوجها ، وأن ذلك مقدر بكفايتها (إذا كان الزوج موسرا) ، وأن نفقة ولده عليه لا عليها مقدر بكفايتهم ، وأن ذلك بالمعروف ، وأن لها أن تأخذ ذلك بنفسها من غير علمه إذا لم يعطها إياه ، وأما الإجماع فاتفق أهل العلم على وجوب نفقات الزوجات على أزواجهن إذا كانوا بالغين إلا الناشز منهن ، ذكره ابن المنذر وغيره ، وفيه ضرب من العبرة (والقياس) وهو أن المرأة محبوسة على الزوج يمنعها من التصرف والاكتساب ، فلابد من أن ينفق عليها كالعبد مع سيده » اه .

باب تعتبر حال الزوج في النفقة

قوله : « عن معاوية إلخ » . قال المؤلف : دلالته على الباب ظاهرة . ويدل عليه قوله تعالى : ﴿لِينفِقْ ذُو سَعَةٍ مِن سَعَتِهِ وَمَن قُدرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ فَلْيُنفِقْ مِمَّا آتَاهُ اللَّهُ لا يُكَلِّفُ اللَّهُ نفسا

 ⁽١) رواه في : ١٢ - كتاب الزكاة ١٣ - باب الابتداء في النفقة بالنفس ثم أهل ه ثم القرابة ، رقم :
 (٤١) .

⁽۲) أورده الألباني في « الإرواء » (۷ / ۲۲۷) ، وعسزاه إلى البخاري (۷ / ۸۵ ، ۹ / ۸۹) ، ومسلم والنسائي (۸ / ۲۶۷) ، وابن ماجمة (۲۲۹۳) ، وأحمد في « المسند » (٦ / ٣٩ ، ٥٠ ، ٢٠١) ، والدارمي (۲ / ١٥٩) ، والبيهقي (۷ / ٤٦٦ ، ۷۷۷ ، ۱ / ۱٤١ ، ۲۷۷) ، والشافعي (۲ / ۲۰۱ ، ۲۲۲ ، ۲۸۸) ، والفتح (٤ / ۲۰۵ ، ۹ / ۲۰۰ ، ۱۲ / ۱۲۸) ، ۱۲۷) .

الزوج إذا أعسر هل يثبت للمرأة حق فسخ النكاح أم لا؟ ٢٠٠٩

فى نسائنا ؟ قال : أطعموهن مما تأكلون ، واكسوهن مما تكتسون ، ولا تضربوهن ولا تقديم تقييم ولا تقديم ولا تقديم والمنائع و

إلاً ما آتاها (v). وفي الدر المختار: « بقدر حالهما وبه يفتى » . وفي « رد المحتار» ((^) : « كذا في الهداية ، وهو قول الخصاف ، وفي الولوجية : وهو الصحيح وعليه الفتوى ، وظاهر الرواية اعتبار حاله فقط ، وبه قال جمع كشير من المشايخ ونص عليه محمد ، وفي التحفة والبدائع : أنه الصحيح بحر ، لكن المتون والشروح على الأول » اهد .

قلت: العجب منهم كيف عدلوا عن ظاهر الرواية وأصل المذهب مع أن دليله قوى كما ترى ، واستدل صاحب المهداية لقول الخصاف بما نصه: « وجه الأول قوله عليه السلام لهند امرأة أبى سفيان: « خنى من مال زوجك ما يكفيك وولدك بالمعروف » . اعتبر حالها وهو الفقه ، فإن النفقة تجب بطريق الكفاية ، والفقيرة لا تفتقر إلى كفاية الموسرات ، فلا معنى للزيادة ، وأما النص: فنقول بموجبه أنه يخاطب بقدر وسعه والباقى دين فى ذمته اه.

قلت : حديث هند رواه الجسماعة إلا السرمذى بلفظ : عن عائشة أن هندا قالت : يا رسول الله ، إن أبا سفيان رجل شحيح وليس يعطينى ما يكفينى وولدى إلا ما أخذت منه وهو لا يعلم ، فقال : « خذى ما يكفيك وولدك بالمعروف » . كذا فى النيل (٩) .

قال بعض الناس : وهذا الحديث لا يعارض الآية ليحتاج إلى التأويل المتكلف فيه ، فإن

⁽۱ – ۰) رواه أبو داود (۲۱۶۶) ، وابن ماجة في (المناسك ، « ۳۰۷۶ ») ، والدارمي في (المناسك باب « ۳۲۶ ») ، وأحمد في « المسند » (۰ / ۷۷) ، ومسلم في (الزهد « ۷۶ ») ، وطبقات ابن سعد (٤ / ۱ / ۱۷۶) ، والمعاني (٤ / ۳٥٦) ، والطبراني في « الكبير » (۱۹ / ۱۲۹) .

⁽٦) نيل الأوطار : (٦ / ٢٦١) .

⁽٧) سورة الطلاق آية : ٧ .

⁽٨) رد المحتار : (۲ / ١٠٦٢) .

⁽٩) النيل : (٦ / ٢٦٢) .

معنسى الحديث أنه يجوز لـك الاخذ من ماله بما عـرف لك من الحق الشرعـى ، وهو قدر وسعة الزوج ، فافهم حق الفهم ولكل وجهة .

قلت: ما أبعد هذا المعنى من سياق الحديث وفقه ، بل الظاهر أن معناه خذى ما يكفيك وولدك في العادة المعروفة من غير إسراف ولا تقتير ، ولا يخفى أن الكفاية بالمعروف تختلف باختلاف أحوال المنفق ، وعلى هذا فاستدلال الخصاف به تام ، وتحمل الآية على ما مر من التأويل ، ولا تعسف فيه ، فإن الآية إنما نفت التكليف بما فوق الوسع، ونفى التكليف لا يوجب نفى الوجوب مطلقا ، فإن الوجوب نوعان : نفس الوجوب ووجوب الأداء ، والمنتفى بنفى التكليف إنما هو الثانى دون الأول ، أى لا يتيقن بانتفاء الأول وإن كان يحتمله ، ومع الاحتمال لا يصح الاستدلال .

فائدة: ههنا مسألة مختلف فيها ، وهى أن الزوج إذا أعسر هل يثبت للمرأة حق فسخ النكاح أم لا ؟ فعندنا لا يثبت وعند آخرين: يثبت ، وفى " نيل الأوطار "(١) : " إن الزوج إذا أعسر عن نفقة امرأته واختارت فراقه فرق بينهما ، وإليه ذهب جمهور العلماء كما حكاه فى فتح البارى ، وحكاه صاحب البحر عن الإمام على وعمر وأبى هريرة والحسن البصرى وسعيد بن المسيب وحماد وربيعة ومالك وأحمد بن حنبل والشافعى والإمام يحيى ، وحكى صاحب " الفتح " عن الكوفيين أنه يلزم المرأة الصبر وتتعلق النفقة بذمة الزوج ، وحكاه فى البحر عن عطاء والزهرى والثورى والقاسمية وأبى حنيفة وأصحابه وأحد قولى الشافعى "اهد.

قلت: قد ورد حدیثان مرفوعان یدلان بالتبادر علی ما ذهب إلیه الخصوم ، ففی نیل الأوطار: « عن أبی هریرة عن النبی شخش ، قال: « خیر الصدقة ما كان منها عن ظهر غنی ، والید العلیا خیر من الید السفلی ، وابدأ بمن تعول فقیل: من أعول ؟ یا رسول الله ؟ قال: امرأتك بمن تعول ، تقول: أطعمنی وإلا فارقنی ، جاریتك تقول: أطعمنی واستعملنی ، ولدك یقول: إلی من تتركنی » . رواه أحمد والدارقطنی بإسناد صحیح .

⁽١) نيل الأوطار : (٦/ ٢٦٤).

الزوج إذا أعسر هل يثبت للمرأة حق فسخ النكاح أم لا؟ ٤٠١١

وأخرجه الشيخان في الصحيحين^(۱) وأحمد^(۲) من طريق آخر ، وجعلوا الزيادة المفسرة فيه من قـول أبي هريرة رضى الله عنه ، وعن أبي هريرة رضى الله عنه : « أن النبي على قـال في الرجل لا يجد ما ينفق على امرأته قال : يفرق بينهما » . رواه الدارقطني » (۲) اهـ .

فالجواب عن الأول: بأن الزيادة موقوفة ، في البخارى في هذا الحديث: قالوا: يا أبا هريرة رضى الله عنه ! سمعت هذا من رسول الله على ؟ قال: لا ! هذا من كيس أبى هريرة كما في " النيل " على أن الموقوف أيضا ليس فيه إلا مطالبتها بالفراق ، والمطالبة لا تستلزم أن ينفسخ بها النكاح بل أريد بهذا بيان ما يقع عرفا فافهم ، وأيضا فالسياق يدل على أنه فيمن يقدر على الإنفاق ولا ينفق ، ولا خلاف أن الفرقة ههنا غير مستحقة ، والعجب من الجمهور أنهم كيف استدلوا بهذا الحديث ولا حجة لهم فيه والجواب عن الثانى: أنه أعله أبو حاتم كما في " النيل "(٤) وذكر في " التلخيص (٥) الحبير" علة الحديث مفصلة ناقلا عن ابن القطان فلا يصح الاستدلال به أصلا .

قال الحافظ: « للرواية الأولى (وهى ما حكوها عن أبى هريرة: «أنه على الرجل لا يجد ما ينفق على امرأته : يفرق بينهما ») علة بينها ابن القطان وابن المواق . وذلك أن الدارقطنى (٦) أخرج من طريق شيبان، عن حماد، عن عاصم، عن أبى صالح، عن أبى هريرة ، عن النبى على الله قال : « المرأة تقول لزوجها : أطعمنى أو طلقنى » الحديث ، وعن حماد عن يحيى بن سعيد ، عن ابن المسيب: أنه قال في الرجل يعجز عن نفقة امرأته قال:

⁽۱ ، ۲) أورده الألباني في " الإرواء " (٣ / ٤١٥) ، وعزاه إلى البخاري (٢ / ١٣٩ ، ٧ / ٨١)، ومسلم في (الزكاة باب " ٤٠ ») ، والنسائي (٥ / ٢٢)، وأحمد في " المسند " (٢ / ٢٧٨ ، ٢٠٢ – ٤٧٦ ، ٤٢٥ ، ٣ / ٤٣٤) ، والبيهةي (٤ / ٢٥ ، ١٥٤ ، ٧٧١ ، ١٨٠ ، ٧ / ٤٦٦) ، والطبراني (٣ / ٢٢٤) ، ونصب الراية (٢ / ٤١٤) ، والفتح (٩ / ٢٠٠) .

⁽٣) رواه الدارقطني : (ح ٣٧٤١ ، ٣٧٤٢) .

⁽٤) نيل الأوطار : (٦ / ٢٦٣) .

⁽٥) التلخيص الحبير : (٢ / ٣٣٣) .

⁽٦) رواه الدارقطني : (٣ / ٢٩٧) .

إن عجز فرق بينهما ، ثم أخرج من طريق إسحاق بن منصور ، عن حماد ، عن يحيى ، عن سعيد بذلك ، وبه إلى حماد ، عن عاصم ، عن أبى صالح ، عن أبى هريرة مثله ، قال ابن القطان : ظن الدارقطنى كما نقله من كتاب حماد بن سلمة أن قوله : « مثله » يعود على لفظ سعيد بن المسيب ، وليس كذلك ، وإنما يعود على حديث أبى هريرة ، وتعقبه ابن المواق بأن الدارقطنى لم يهم فى شىء ، وغايته أنه أعاد الضمير إلى غير الأقرب ؛ لأن فى السياق ما يدل على صرفه للأبعد انتهى . وقد وقع البيهقى ثم ابن الجوزى فيما خشيه ابن القطان ، فنسبا لفظ ابن المسيب إلى أبى هريرة مرفوعا ، وهو خطأ بين ، فإن البيهقى أخرج أثر ابن المسيب ، ثم ساق رواية أبى هريرة ، فقال مثله ، وبالغ فى الخلافيات . فقال : روى عن أبى هريرة مرفوعا فى الرجل لا يجد ما ينفق على امرأته يفرق بينهما ، كذا قال واعتمد على ما فهمه من سياق الدارقطنى ، والله المستعان » اهم . وقال ابن التركمانى فى الجوهر النقى : « وليس الأمر كما فهمه البيهقى ، ولا يعرف هذا مرفوعا فى شيء من كتب الحديث ، بل قوله : « مثله » راجع إلى الحديث الأول ، قال : المرأة شىء من كتب الحديث ، بل قوله : « مثله » راجع إلى الحديث الأول ، قال : المرأة لفيها ، النها النها كما ذكرنا » اهم ، وفى الجوهر النقى (١) أيضا .

باب الرجل لا يجد نفقة امرأته

وذكر (البيهــقى - المؤلف) فيه : أن عمر كتب إلى أمــراء الأجناد في رجال غابوا عن نسائهم فأمرهم أن تأخذوهم فإن ينفقوا أو يطلقوا .

قلت: ذكر ابن حيزم أنه لا حجة لهم فيه ؛ لأنه لم يخاطب بذلك إلا أغنياء قادرين على النفقة ، وليس فيه ذكر حكم المعسر بل قد صح عن عمر إسقاط طلب المرأة للنفقة إذا أعسر بها الزوج. ثم ذكر البيهقى عن أبى الزناد: سألت ابن المسيب عن الرجل لا يجد ما ينفق على امرأته ، قال: يفرق بينها ، قال: قلت: سنة ؟ فقال: سعيد: سنة! قلت: ذكره ابن حيزم ثم قال: روينا من طريق عبد الرزاق ،عن الشورى، عن يحيى الأنصارى عن ابن المسيب قال: إذا لم يجد الرجل ما ينفق على امرأته أجبر على طلاقها

⁽١) الجوهر النقى : (٢ / ١٣٩) .

ئم قال : لم نجد لأهل هذه المقالة حجة أصلا إلا تعلقهم بقول ابن المسيب : " أنه سنة " . وقد صح عنه قولان : أحدهما يجبر على مفارقتها وإلا يفرق بينهما ، وهما مختلفان ولم يقل : إنه سنة رسول الله والله وا

وفى كتاب الحجج (٢) لمحمد بن الحسن الإمام: « وبلغنا عن النبى ﷺ: « أن رجلا أتاه يشكو إليه الحاجة فقال: اذهب فتزوج » أفترون أن رسول الله تشكي كان يأمر رجلا أن يفرق امرأة من نفسه ؟ وهل كان الصالحون من أهل الفقر إذا أراد أحدهم أن يتزوج يخبر أنه فقير لا يحد شيئا أم كان يتزوج ولا يخبر بذلك ، ما سمعنا أحدا مما مضى قال هذا عند النكاح ، فإن كانوا لا يقولون هذا عند النكاح فقد غروا امرأة من أنفسهم فى قول أهل المدينة ، ولا ينبغى لمسلم أن يغر من نفسه المسلم أعظم حرمة من أن يفرق بينه وبين امرأته لفقر أو بلاء يصيبه » اه. .

قلت : وبلاغات محمد عندنا حجة كما ذكرناه في المقدمة ، وقد رواه الثعلبي من رواية الدراوردي عن ابن عجلان : أن رجلا أتى النبي ﷺ فشكى إليه الحاجة والفقر ، فقال : "عليك بالباه " . (وهو النكاح . والدراوردي وابن عجلان ثقتان ، فالظاهر أنه مرسل

⁽١) سورة الطلاق آية : ٧ .

⁽٢) الحجج : (٣٤٣) .

٤.١٤ الزوج إذا أعسر هل يثبت للمرأة حق فسخ النكاح أم لا؟ إعلاء السنن

صحيح). ولعبد الرزاق، عن معمر، عن قتادة: أن عمر قال: * عجبت لرجل لا يطلب الغناء بالباه، والله تعالى يقول في كتابه: ﴿ إِنْ يَكُونُوا فُقُراء يُغْنِهِمُ اللَّهُ مِن فَصْلِهِ ﴾ (١) وعن هشام بن حسبان عن الحسن عن عمر نحوه. (وفيه انقطاع ولكنه لا يضرنا).

وأخرج الشعلبى فى تفسيره والديلمى من حديث مسلم بن خالد، عن سعيد بن أبى صالح، عن ابن عباس رفعه : " التمسوا الرزق بالنكاح $^{(Y)}$ ، ومسلم فيه لين وشيخه ، ولكن له شاهد أخرجه البزار والدارقطنى فى العلل والحاكم ، كلهم من رواية أبى السائب سلم بن جنادة، عن أبى أسامة، عن هشام، عن أبيه، عن عائشة مرفوعا : " تزوجوا النساء فإنهن يأتين بالمال $^{(Y)}$. قال الحاكم : تفرد به سلم وهو ثقة اهد . من المقاصد الحسنة $^{(3)}$ للسخاوى ثم طالعت المستدرك للحاكم فوجدته قد قال : " هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه لتفرد سلم بن جنادة بسنده ، وسالم ثقة مأمون " اهد . وأقره عليه الذهبى فى "تلخيصه " . وفى " مجمع الزوائد $^{(O)}$: " رواه البزار ورجاله رجال الصحيح خلا سلم ابن جنادة وهو ثقة " .

هذا وقد روى مسلم (٦) عن جابر: أن أبا بكر قال : " يا رسول الله ! لو رأيت ابنة خارجة سألتنى النفقة ، فقمت إليها فوجأت عنقها فضحك رسول الله ﷺ وقال : هن حولى كما ترى سألتنى النفقة ، فقام أبو بكر إلى عائشة يجا عنقها ، وقام عمر إلى حفصة يجأ عنقها ، كلاهما يقول : تسألن رسول الله ﷺ ما ليس عنده " ، ومن المحال

⁽١) سورة النور آية : ٣٢ .

⁽٢) كشف الخفاء (١ / ٢٠٢ ، ٣٦١) ، والكنز (٤٤٤٣٦) ،والدر (٦٤) ،والكشاف (١١٩) .

⁽٣) رواه الحاكم (٢ / ١٦٢) ، والتلخيص (١١٧١٣) ، وابن أبي شــيبة (٤ / ١٢٧) ، والخطيب في « التاريخ » (٩ / ١٤٧) ، والخفاء (١ / ٣٦١ ، ٥٠٢) .

⁽٤) المقاصد الحسنة للسخاوي : (٤٠).

⁽٥) مجمع الزوائد : (٤/ ٢٥٥).

 ⁽٦) رواه مسلم في (الطلاق (٢٩ ٥) ، وأحمد في (المسند ٥ (٣ / ٣٢٨) ، والبيهقي (٧ / ٣٨).
 والمفتح (٨ / ٢٠ ، ٩ / ٢٩٠) ، والمسير (٦ / ٣٧٧) ، والمشكاة (٣٢٤٩) .

المتيــقن أن يضربا طالبة حق ، قــاله ابن حزم كمــا في « الجوهر النقى »(١) . أى فثبت أن الزوجة لا تستحق على زوجها المعســر طلب ما ليس عنده ، ولا تستحق المطالبة بالفراق ، وإلا لم يجز ضربها على سؤال أحد الأمرين ، والله تعالى أعلم .

وقال محمد في الحجج له : ﴿ وكيف وقعت الفرقة إذا لم يجد النفقة ولم يوقتوا له في ألا يجد النفقة ؟ أرأيتم إن كان موسرا إلا أن ماله عنه غائب فلم يقدر على نفقتها شهرا ولم يجل من يدينه ، أتفرقون بينه وبينها ؟ أرأيتم إن كان له رزق أو عطاء في الديوان وأبطىء ذلك عنه ، وفيـه وفاء بنفقتهـا ونفقته ، أيفـرق بينهما لذلك ؟ فقـد رأينا أصحاب اليسار والأموال الكثيرة يعــوزون في بعض الحالات حتى لا يقدرون على النفقة ، أرأيتم إن كان رجلا من أهل العراق موسرا معروفا بذلك فحج فسرقت نفقته بالمدينة ، فلم يقدر على ما ينفق عليها ، ولم يعرف أحدا يقرضه فـيقترض أيفرق بينه وبين امرأته ؟ لئن كان هذا ما يستقيم لرجل تكرهه امرأته أن يحجج بها ولا يـسافر ، وكيف قلتم : إن بالعسر يفرق بينه وبين امرأته ؟ ومـا كان أصحاب مـحمد ﷺ عـامة إلا القليل منهم إلا أهل العسـرة ، ما يجدون ما يأكلون ولا يطعمون أهاليهم ، وما كان الصالحون إلا أهل الحاجة والفقر ، ولقد بلغنا عن النبي ، قال : « لفقر زين على المسلم من الغدار الحسن على الفرس الكريم » ، ولا أرى الخيـر إلا قد ذهب بــه أهل اليســار ، فلا يفــرق بينهم وبين نسائهم ، وأمــا أهل العسرة فيفرق بينهم وبين نسائهم ، وليس لهم ما يشتـرون به الإماء ينتفعون بهن ، فيبقون لا ذوى الأزواج ولا ذوى الإماء ، ومــثل هذا يخاف منه الفتنة العظيــمة مع الذي روى عنه يزوجها فقال له النبي ﷺ : أصدقها بشيء ، فقال : ما عندي ما أصدقها ، فبلغنا أنه زوجها إياه على أن يعلمها سورة من القرآن » . (متفق عليه^(٢) كما مر في باب الصداق)، فهذا قد استبان أنه لا يقدر على شيء ينفقه عليها وقـد زوجه على علم بذلك ، فإن كان هذا مما ينبغي أن يفرق به بين الرجل وامرأته أن هذا مما لا ينسخي أن يفعل بالمرأة ، فقد كان

⁽١) الجوهر النقى : (٢ / ١٤٠) .

⁽۲) سبق تخریجه .

باب أن المطلقة المبتوتة لها السكنى والنفقة

٣٤١٨ – نا عثمان بن أحمد الدقاق ، نا عبد الملك بن محمد أبو قلابة ، نا أبى ، نا حرب بن أبى العالية ، عن أبى الزبير ، عن جابر ، عن النبى على ، قال : « المطلقة ثلاثا لها السكنى والنفقة » . رواه الدارقطنى (١) في سننه . قلت : كلهم ثقات على اختلاف

ينبغي في قولكم أن تبطلوها فلا تزوجوها من كان هكذا حتى يستأمرها " اهـ .

قلت: لله دره من فقيه كان والله من بحور العلم ، قال محمد: " أخبرنا هشيم بن بشر قال: أخبرنى من أثق به عن الشعبى: أنه كان يقول فى الرجل إذا عجز عن نفقة امرأته: فإن وجد فلينفق ، فإن لم يجد فلا يكلف الله نفسا إلا وسعها ، محمد قال: أخبرنا ابن المبارك ، عن معمر بن راشد ، قال: كتب عمر بن عبد العزيز فى الرجل يعجز عن نفقة المرأة قال: لا يفرق بينهما ، وقال: كتب أيضا لا يكلف الله نفسا إلا وسعها الهمد . وسنده صحيح .

باب أن المطلقة المبتوتة لها السكني والنفقة

قوله: « نا عثمان إلخ ». قلت: أما رجاله فعثمان هذا قد وثقه الدارقطنى كما فى «ميزان الاعتدال $^{(7)}$ ، وعبد الملك هذا مختلف فيه كما فى « الميزان » $^{(7)}$ ، والاختلاف غير مضر كما علمت غير مرة ، وأبوه هو محمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الملك بن مسلم الرقاشى بقاف خفيفة ثم معجمة البصرى ، ثقة من رجال الصحيحين كما فى «التقريب $^{(2)}$ ، وحرب هذا من رجال مسلم مختلف فيه كما فى « تهذيب التهذيب $^{(0)}$ »

⁽١) رواه الدارقطني : (٤ / ٢١) .

⁽٢) الميزان : (٢ / ١٧٨) .

⁽٣) المصدر السابق : (٢ / ١٥٣) .

⁽٤) التقريب : (١٨٧) .

⁽٥) التهذيب : (٢/ ٢٢٥) .

المطلقة المبتوتة لها السكنى والنفقة (٤٠١٧ معرف المحرف الم

في بعضهم وسيأتي بيانه في الحاشبة ، وكلهم رجال مسلم إلا الأول والثاني .

٣٤١٩ - حدثنا نصر بن مرزوق وسليمان بن شعيب قالا: ثنا الخصيب بن ناصح قال : ثنا حماد بن سلمة، عن حماد، عن الشعبى، عن فاطمة بنت قيس : « أن زوجها طلقها ثلاثا ، فأتت النبي على ، فقال : لا نفقة لك ولا سكنى » قال : فأخبرت بذلك

وأبو الزبيس هو محمد بن مسلم، وهو من رجال مسلم، وهو مختلف فيه كما فى «الميزان» (۱). وفيه أيضا: هو من أثمة العلم اعتمده مسلم وروى له البخارى متابعة، وفى الزيلعي (۲) بعد نقل حديث الباب: « قال عبد الحق فى أحكامه: إنما يؤخذ من حديث أبى الزبير عن جابر ما ذكر فيه السماع، أو كان عن الليث عن أبى الزبير، وحرب بن أبى العالية أيضا لا يحتج به الخ

قلت: قد علمت أنه من رجال مسلم والاختلاف في التوثيق لا يضر، وأما أبو الزبير فما قال فيه عبد الحق هو رأى ابن حزم فيه لا جمهور المحدثين، وغايته الاختلاف وهو غير مضر، ففي الميزان (٣): « وأما ابن المديني فسأله عنه محمد بن عثمان العبسى، فقال: ثقة ثبت، وأما أبو محمد بن حزم فإنه يرد من حديثه ما يقول فيه عن جابر ونحوه؛ لأنه عندهم ممن يدلس » إلخ. وفي صحيح مسلم: أحاديث عن أبي الزبير عن جابر، وليس فيها ذكر ليث، فالسند رجاله محتج بهم، قال بعض الناس: وأما الحديث الثاني فقد ذكره الطحاوي في معرض الاحتجاج حيث قال: وخالفت سنة رسول الله على ؛ لأن عمر قد روى عن رسول الله على خلاف ما روت إلخ، فالحديث ثابت عنده، فإن المجتهد إذا احتج بالحديث يكون تصحيحا له، نعم فيه انقطاع وهو غير مضر عندنا إذا كان المرسل لا يرسل إلا عن ثقة، وإبراهيم النخعي كذلك، ففي تهذيب التهذيب التهذيب (٤): وقال الحافظ أبو سعيد العلائي: هو مكثر من الإرسال وجماعة من الأثمة صحيحوا مراسيله،

⁽١) الميزان : (٣ / ١٣٤ ، ١٣٥) .

⁽۲) نصب الراية : (۲/ ٥٦).

⁽٣) الميزان : (٣ / ١٢٤) .

⁽٤) التهذيب : (١ / ١٧٨ ، ١٧٩) .

النخعى ، فقال : قال عمر بن الخطاب وأخبر بذلك : لسنا بتاركى آية من كتاب الله وقول رسول الله على لقول امرأة لعلها أوهمت ، سمعت رسول الله على يقول : « لها السكنى والنفقة » . رواه الطحاوى (١) . وسنده منقطع ، ولكنه من مرسلات النخعى

وخص البيهقى ذلك بما أرسله عن ابن مسعود اه. وقال أبو عمر بعد ذكره قول الأعمش: قلت للنخعى : إذا حدثنى فأسنده ، وجواب النخعى له ما نصه : فى هذا ما يدل على أن مراسيله أقوى من أسانيده ، وقال فى موضع آخر : مراسيله عن ابن مسعود وعمر صحاح كلها ، وما أرسل منها أقوى من الذى أسند حكاه يحيي القطان وغيره ، كذا فى الجوهر النقى (٢) . ولم يزد الحافظ ابن حجر الكلام فى هذا الأثر غير أنه قال : إنه منقطع فى فتح البارى (٣) .

قلت: إن أصل الحديث صحيح ثابت بالسند المتصل برواية الشقات خلا الزيادة التى زادها إبراهيم عن عمر بقوله: سمعت رسول الله على يقول: «لها السكنى والنفقة». فقد أخرج مسلم من طريق أبى إسحاق: «كنت مع الأسود بن يزيد فى المسجد، فحدث الشعبى بحديث فاطمة بنت قيس: «أن رسول الله لم يجعل لها سكنى ولا نفقة» فأخذ الأسود كفا من حصى فحصبه به، وقال: ويلك تحدث بهذا ؟ وقد قال عمر رضى الله عنه: لا ندع كتاب ربنا وسنة نبينا لقول امرأة، لا ندرى لعلها حفظت أو نسيت، قال الله تعالى: ﴿ لا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَ ﴾ (٤) الحديث، كذا فى فتح البارى (٥).

وحديث الأسود عن عمر موصولا بلا شك لا ينكر سماعه منه من شم رائحة الإسناد ، وحديث الأسود هذا قد أخرجه الطحاوى أيضا في « معانى الآثار ، (٦) بسند رجاله رجال مسلم سواء غير شيخ الطحاوى وهو ثقة أيضا ، وقد كان ينبغى أن أقدم طريق الأسود

شرح معانى الآثار: (٣/ ٦٨).

⁽٢) الجوهر النقى : (٢ / ١٤٤) .

⁽٣) فتح البارى : (٩ / ٢٤٤ ، ٤٢٥) .

⁽٤) سورة الطلاق آية : ١ .

⁽٥) فتح البارى : (٩ / ٤٢٤) .

⁽٦) شرح معانى الآثار المصدر السابق .

وهى صحيحة عند جماعة . وقد رواه مسلم (١١) والطحاوى (٢) بطريق الأسود عن عمر أيضا نحوه سواء غير الزيادة التي في آخره : سمعت رسول الله على إلخ .

٧٤٢٠ - عن أبى إسحاق قال: « كنت مع الأسود بن يزيد جالسا فى المسجد الأعظم ومعنا الشعبى ، فحدث الشعبى بحديث فاطمة بنت قيس: أن رسول الله لم يجعل لها سكنى ولا نفقة ، ثم أخذ الأسود كفا من حصى فحصبه به ، فقال: ويلك

بتخريج مسلم في المتن ، ولكن رواية إبراهيم عن عمر أتم ، وفيها من الزيادة ما ليس في طريق الأسود ، فقدمتها وذكرت أثر الأسود بعدها كما سيأتي .

وقد وهم بعض الناس حيث قال: ﴿ ولم يزد الحافظ الإمام العلام في الفتح الكلام في هذا الأثر على أنه منقطع ﴾ إلخ ، وهذا يوهم أن الحافظ طعن بالانقطاع في محموع أثر إبراهيم المذكور في المتن ، وهذا لا يمكن من مثل الحافظ رحمه الله ، وكيف يسعه أن يطعن فيه بالانقطاع ؟ وهو يرى أن مسلما والطحاوى أخرجا أكثره من طريق الأسود ،عن عمر أيضا ، وهي موصولة حتما ، وإنما طعن الحافظ في الزيادة التي في آخره فقط : سمعت رسول الله على يقول : ﴿ لها السكني والنفقة » . فهذه الزيادة لم يروها عن عمر غير إبراهيم ، فقال الحافظ : ﴿ هذا أي قوله : سمعت رسول الله إلخ ، منقطع لا تقوم به حجة » اه . وقد عرفت آنفا وفي مقدمة هذا الكتاب أيضا صحة مراسيل النخعي عندنا وعند جماعة من المحدثين ، فلا لوم على الطحاوى في الاحتجاج بها واعتماده عليها ، فبطل رد ابن السمعاني لهذه الزيادة ، واندحض قوله : ﴿ إنه من قول بعض المجازفين روايته » ، كما ذكره الحافظ في الفتح ، ولعله لم يطلع على سند الطحاوى المذكور في المتن ، فإن رجاله كلهم ثقات ، وليس فيه سوى إرسال النخعي ، وقد عرفت أنه لا يضر فافهم .

قوله: اعن أبى إسحاق إلخ ، قال المؤلف: دلالته والذى بعده على الباب ظاهرة ، واعلم أن حديث فاطمة بنت قيس رواه النسائى (٣) وسكت عنه فهو صحيح عنده في حديث

⁽١) رواه في : ١٨ -- كتاب الطلاق ، ٦ - باب المطلقة ثلاثاً لا نفقة لها ، رقم : (٤٦) .

⁽۲) شرح معانى الآثار : (۳ / ۱۸) .

⁽٣) رواه النسائي في (النكاح باب ﴿ ٨ ، ، ٣٧) ، وأبو داود في (الطلاق ، باب ﴿ ٣٩ ») .

تحدث بمثل هذا ؟ قبال عمر: لا نترك كتاب الله وسنة نبينا على لقول امرأة ، لا ندرى لعلها حفظت أو نسيت لها السكنى والنفقة ، قال الله عز وجل: ﴿ لا تُخْرجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلا يَخْرُجُنَ إِلاَّ أَن يَأْتِينَ بِفَاحِشَةٍ مُبيّنة ﴾ . رواه مسلم(١) .

طويل وفيه : " فأرسل مروان قبيصة بن ذؤيب إلى فاطمة ، فسألها عن ذلك ، فزعمت أنها كانت تحت أبي عمر ، ولما أمر رسول الله على بن أبي طالب على اليمن خرج معه ، فأرسل إليها بتطليقة وهي بقية طلاقها ، فأمر لها الحارث بن هشام وعياش بن أبي ربيعة بنفقتها ، فأرسلت إلى الحارث وعياش تسألها النفقة التي أمر لها بها زوجها ، فقالا: والله ما لها علينا نفـقــة إلا أن تكون حامــلا ، وما لهــا أن تسكن في مــسكننا إلا بإذننا، فزعمت فاطمة أنها أتت رسول الله عظية فذكرت ذلك له فصدقهما » الحديث . وفي صحيح مسلم في هذه القصة : « فقال مروان ! لم نسمع هذا الحديث إلا من امرأة سنأخذ بالعصمة التي وجدنا المناس عليها ، فقالت فاطمة حين بلغها قدول مروان : فبيني وبينكم القرآن ، قال الله تعالى : ﴿ لا تَخُرِجُوهُنَّ من بيوتهنَّ ﴾ (٢) الآية ، قالت : هذا لمن كانت له مراجعة فأى أمر يحدث بعد الشلاث فكيف تقولون : لا نفقة لها إذا لم تكن حاملا؟ فعلام تحبسونها ؟ اه. . وقال النسائي (٣) : « أخبرنا أحمد بن يحيى قال : ثنا أبو نعيم قال: ثنا سعيد بن يزيد الأحمسي قال: حدثنا الشعبي قال حدثتني فاطمة بنت قيس، قالت: أتيت النبي عَيَلِيْ فقلت : أنا بنت آل خالد وإن زوجي فلانا أرسل إلى بطلاقي وأني سألت أهله المنفقة والسكني فأبوا على ، قالوا : يا رسول الله ، إنه أرسل إليها بثلاث تطليقات ، قالت : فقال رسول الله ﷺ : « إنما النفقة والسكنى للمرأة إذا كان لزوجها عليها الرجعة » اهـ . وسكت عنه فهو صحيح عنده وفي « الجوهر النقي »(٤) : « سند لا بأس به ».

⁽١) انظر الحاشية رقم « ١ » السابقة .

⁽٢) سورة الطلاق آية : ١ .

⁽٣) رواه النساني (٦ / ١٤٤) ، وأحــمــد في المــسند » (٦ / ٣٧٣ ، ٤١٧) ، وابن ســعــد في الطبقات (٨ / ٢٠١) ، وابن كثير في التفسير (٨ / ١٧٠) .

⁽٤) الجوهر النقى : (٢ / ١٤٢) .

المطلقة المبتوتة لها السكنى والنفقة المبتوتة لها السكنى المطلقة المبتوتة لها السكنى المطلقة المبتوتة لها السكنى المطلقة المبتوتة لها السكنى المبتوتة لها السكنى المبتوتة لها السكنى المبتوتة لها السكنى والنفقة المبتوتة لها المبتوتة المبتوتة

 $^{(1)}$ $^{(1)}$

قلت : ورجاله رجال الجسماعة إلا أحسد بن يسحيى وسمعيدا وهما ثقتان ، وفي الزيلعي (٢٠): وسعيد بن يزيد الأحمسي لم يثبت عدالته إلخ .

قلت : كيف لا ؟ ففى تهذيب التهذيب (٣) : « ذكره ابن حبان فى الثقات ، وقال الدورى : سمعت يحيى يقول : سعيد بن يزيد يروى عنه وكيع ثقة » اه. .

فلقائل أن يقول: إنه يمكن التطبيق بين الأحاديث، ولا وجه لرد البعض ولا معارضة بين الآية والأحاديث، بأن الآية محمولة على ما تأولت به فاطمة بنت قيس ويؤيده حديث النسائي الذي ذكر، والحديثان الأولان يحملان على المطلقة ثلاثا إذا كانت حاملا، وتحمل الروايات المروية عن فاطمة بنت قيس على ظاهرها، وتغليظ عمر وعائشة كان برأيهما، فلا يعارض المرفوعات إذا ثبت من طريق محتج به، فالجيواب عنه: أن كتاب الله قد أوجب للمطلقات السكني والنفقة معا، قال تعالى: ﴿ أَسْكُنُوهُنُ مِنْ حَيْثُ سَكَنتُم مِن وَجُدُكُم وَلا تُضارُوهُنَ لَتُضيقُوا عَلَيْهِنَ ﴾ (٤) فقوله: ﴿ وَلا تُضارُوهُنَ ﴾ فيه إيجاب لنفقتهن وجدكم ولا تُضارُوهُنَ ﴾ فيه إيجاب لنفقتهن كما بسطه ابن التركماني في الجوهر النقي (٥). وقوله: ﴿ إن عمر وعائشة أنكرا على فاطمة برأيهما ». فيه ما لا يخفى ، فإن عمر رضى الله عنه قال: ﴿ لا ندع كتاب ربنا وسنة نبينا على المتن، وله شاهد عند مسلم برواية أبي داود عن سليمان بن معاذ عن أبي إسحاق، المتن، وله شاهد عند مسلم برواية أبي داود عن سليمان بن معاذ عن أبي إسحاق، وأخرجه ابن أبي شبية من طريق ميمون بن مهران ، عن عمرو بن أبي شبية وعبد الرزاق وابن حبان من طريق إبراهيم عن عمر كما في « الجوهر النقي »(١)

⁽١) رواه في : ١٨ – كتاب الطلاق ، ٦ - باب المطلقة ثلاثا لا نفقة لها ، رقم : (٥٢) .

⁽٢) نصب الراية : (٢ / ٥٦) .

⁽٣) تهذيب التهذيب : (٤ / ١٠١) .

⁽٤) سورة الطلاق آية : ٦ .

⁽٥) الجوهر النقى : (٢ / ١٤٣) .

⁽٦) المصدر السابق .

٣٤٢٢ - حدثنا محمد بن عيسى، نا الحارث بن مرة، نا كليب بن منفعة، عن جده: «أنه أتى النبى على ، فقال: يا رسول الله ، من أبر ؟ قال : أمك وأباك وأختك وأخاك ،

وإذا ثبت هذه الزيادة وهى قوله: « وسنة نبينا » وهى حديث مرفوع عندهم ، فكيف يصبح القول: بأن عمر أنكر عليها برأيه ؟ لا سيسما وقد روى الطحاوى والقاضى إسماعيل عن عمر قال: « سسمعت رسول الله عليها يقول: « لها السكنى والنفقة » أى للمبتوتة . وأخرج الدارقطنى (١) من حديث حرب بن أبى العالية، عن أبى الزبير، عن جابر ،عن النبى عليه. قال: « المطلقة ثلاثا لها النفقة والسكنى » ، وحرب اختلف فيه قول ابن معين، وقد وثقه عبيد الله بن عمر القواريرى ، وأخرج له مسلم فى صحيحه والحاكم فى مستدركه ، وقول مروان الذى أخرجه مسلم (٢): « سنأخذ بالعسمة التى وجدنا الناس عليها» ، دليل على أن العمل كان عندهم على خلاف حديث فاطمة ، وروى الطحاوى وغيره أن فاطمة كانت إذا ذكرت شيئا من ذلك رماها أسامة بن زيد بما كان في يده قال القاضى إسماعيل: «وإذا كان هذا الإنكار كله وقع فى حديث فاطمة فكيف يجعل أصلا؟» كذا فى الجوهر النقى (٣) ، وحديث سعيد بن يزيد الأحسمى بلفظ: قال رسول الله عليه الرجعة » يفيد نفى السكنى والنفقة جميعا «إنما النفقة والسكنى للمرأة إذا كان لزوجها عليها الرجعة » يفيد نفى السكنى والنفقة جميعا إذا لم يكن له عليها الرجعة ، وهذا خلاف الإجماع ، فإن الأئمة كلهم قد أوجبوا لها

باب النفقة على الأقارب

السكني، وإنما اختلفوا في النفقة ، فلابد من المصير إلى قول عمر : « لا ندع كتاب ربنا

قال المؤلف : دلالة الأخبار على الباب ظاهرة .

وسنة نبينا بقول امرأة ، لعلها نسيت أو وهمت » . والله تعالى أعلم .

⁽١) رواه الدارقطني : (٤ / ٢١) .

 ⁽۲) رواه مسلم في (الطلاق « ٤١ ») ، وأبو داود في (الطلاق باب « ٣٩ ») ، وأحمد في « المسند »
 (٢ / ١٥٥) .

⁽٣) الجوهر النقى : (٢ / ١٤٣) .

النفقة على الأقارب ٢٣. ٢٣

ومو لاك الذى يلى ذلك حقا واجبا ورحما موصولة ». رواه أبو داود (١) ، وسكت عنه. وفي « نيل الأوطار (1): « ورجال إسناد أبى داود لا بأس بهم ».

7817 – عن المقدام بن معد يكرب: سمعت النبى يقول: « إن الله يوصيكم بأمهاتكم ثم يوصيكم بآبائكم ، ثم بالأقرب فالأقرب » ، أخرجه البيهقى (7) بإسناد حسن (التلخيص (3) الحبير) .

7878 - 30 عن عائشة مرفوعا: أعظم الناس حقا على المرأة زوجها ، وأعظم الناس حقا على المرأة ورجها ، وأعظم الناس حقا على الرجل أمه . رواه الحاكم في المستدرك (وإسناده صحيح (الجامع الصغير (٦)) .

٣٤٢٥ – عن طارق المحاربي قال: « قدمت المدينة فإذا رسول الله على المنبر يخطب الناس وهو يقول: يد المعطى العليا ، وابدأ بمن تعول أمك وأباك وأختك

⁽۱) رواه أبو داود (۱۱۰) ، وأحمد في (المسند » (۲ / ۲۲۲) ، والبيسهتي (٤ / ۱۷۹ ، ٦ / ۲۱) رواه أبو داود (۱۰ ، ۱۸) ، والحاكم (۳ / ۲۱۱) ، والطبراني (۱ / ۱۰۱ ، ۸ / ۹۳ / ۲۳۰) ، وابن سعد (٦ / ۲۸) ، وإتحاف (٦ / ۳۱۵) ، والتاريخ الكبير للبخاري (۷ / ۲۳۰) ، وابن كثير في التنفسير (٥ / ٦٤) ، والبخاري في الأدب المفرد (٤٧) ، والجوامع (٤٤٧١) .

⁽٢) نيل الأوطار : (٦ / ٢٦٧) .

⁽٣) رواه البيهسقى (٤/ ١٧٩) ، وابن ماجـة (٣٦٦١) ، وأحمـد فى " المسند " (٤/ ١٣٢) ، والحبـمع (٤/ ٣٠٢) ، والمختج (١٠/ ٢٠٢) ، والمجـمع (٤/ ٣٠٢) ، والمحتج (٢٠/ ٢٠٤) ، والجـوامع (٥٣٥٩) ، والكنز (٣٠٣٧٢) .

وصححه الشيخ الألباني ، انظر : الصحيحة (١٦٦٦) .

⁽٤) التلخيص الحبير : (٢ / ٣٣٤) .

⁽٥) رواه الحاكم : (٤ / ١٧٥).

⁽٦) الجامع الصغير: (١/ ٤٠).

وأخاك ثم أدناك أدناك ». رواه النسائى (١) وابن حبان (٢) والدار قطنى ($^{(7)}$ ، صححاه (نيل الأوطار) $^{(3)}$.

7577 قال أبو بكر البزار: ومن صحيح هذا الباب حديث ذكره بقى بن مخلد، فقال: ثنا هشام بن عمار، ثنا عيسى بن يونس، ثنا يوسف بن إسحاق بن أبى إسحاق، عن محمد بن المنكدر، عن جابر: « أن رجلا قال: يا رسول الله ...! إن لى مالا وولدا، وإن أبى يريد أن يحتاج مالى ، قال: أنت ومالك لأبيك ». وأخرجه أيضا ابن ماجة (٥٠) في سننه عن هشام بن عمار بسنده المذكور. (الجوهر النقى)(٢٠). وفي فتح القدير (٧): « رواه ابن ماجة بسند صحيح نص عليه ابن القطان والمنذرى ».

٣٤٢٧ عن عائشة مرفوعا: « إن أو لادكم هبة الله تعالى لكم ، ﴿ يَهِبُ لَمَن يَشَاءُ إِنَاتًا وَيَهَبُ لَمَن يَشَاءُ الذُّكُورَ ﴾ فهم وأموالهم لكم إذا احتجتم إليها » . رواه الحاكم في «المستدرك» (٨) (كنز العمال) (٩) ، وإسناده صحيح على قاعدة العلامة السيوطي ، وفيه كلام غير مضر على قاعدتنا مذكور في « التلخيص الحبير » (١٠).

قوله : «قال أبو بكر البزار إلخ» . قلت : قوله ﷺ : «أنت ومالك لأبيك»(١١١) . معناه

⁽۱ – ۳) رواه النسائی (۵ / ۲۱) ، وابن حسبان (۱۶۸۳) ، والدارقطنی (۳ / ٤٥) ، وانظر : الارواء (۳ / ۳۱۹) .

⁽٤) نيل الأوطار : (٦ / ٢٦٧) .

⁽٥) رواه ابن ماجـة (٢٢٩١ ، ٢٢٩٢) ، وأبو داود (٣٥٣٠) ، وأحمد (٢ / ٢٠٤) ، والبيهةى (٧/ ٤٨٠ ، ٤٨١) ، والمجـــمع (٤ / ١٥٥ ، ١٥٤) ، والمطـالب (١٤٣٨ ، ٢٥٠٩) ، والتلخـيص (٣ / ١٨٩) ، وعـبـد الرزاق (١٦٦٢٨) ، وابن حــبان (١٠٩٤) ، وانظر : «الإرواء»: ٣ / ٣٢٣ ، ٦ / ٢٥ ، ٧ / ٣٣٢) .

⁽٦) الجوهر النقى : (٢ / ١٤٥) .

⁽٧) فتح القدير : (٥ / ٣٧) .

⁽٨) رواًه الحاكم : (٢ / ٢٤٨)

⁽٩) كنز العمال : (٤٥٥١٠) .

⁽۱۰) التلخيص : (۲/ ۳۳۴) .

⁽١١) انظر : الحاشية القادمة .

باب النفقة على الوارث والإجبار عليها

9879 - 500 ابن أبى شيبة ($^{(7)}$: ثنا حفص $_{-}$ هو ابن غياث $_{-}$ عـن إسماعيل $_{-}$ يعنى ابن أبى خالد $_{-}$ عن الحسن : $^{(8)}$ أن عمر أجبر رجلا على نفقة ابن أخيه $^{(8)}$. والحاج يحتج بمثل هذا المرسل كما عرف (الجوهر النقى) $^{(3)}$.

قلت : رجاله رجال الجماعة ، والحسن لم يدرك عمر رضى الله عنه ومراسيله صحاح .

٣٤٣٠ - عن زيد بن ثابت قال : « إذا كان عم وأم فعلى الأم تقدير ميراثها وعلى

ما فى حديث عائشة أى إذا احتاج الأب إلى مال ولده فله أن يأخذ منه بقدر الحاجة من غير إسراف ، وهذا هو مذهب الحسنفية فى الباب ، وقد فسسره بذلك أبو بكر رضى الله عنه ، وكفى به مفسرا ، والله تعالى أعلم .

باب النفقة على الوارث والإجبار عليها

قال المؤلف : دلالة الآثار عليه ظاهرة .

⁽١) رواه الطبراني في الصغير (١/ ٨ ، ٢/ ٦٣) ، والكبير (٧/ ٢٧٩ ، ١٠ / ١٠١) .

⁽٢) كنز العمال : (٤٥٤٧١ ، ٤٥٩٢٧) .

⁽٣) رواه ابن أبي شيبة : (٥ / ٢٠٥)

⁽٤) الجوهر النقى : (٢ / ١٤٥) .

العم تقدير ميراثه » . ذكره ابن أبي شيبة (١) بسنده (الجوهر النقى)(7) .

٣٤٣١ - قال ابن أبى شيبة (٣) : حدثنا سفيان بن عيينة ، عن ابن أبى نجيح ، عن مسجاهد قال : على الوارث مثل ما على أبيه أن يسترضع له . وهذا سند صحيح (الجوهر النقى)(٤) .

باب وجوب نفقة المملوك والبهائم

2777 - 30 أبى هريرة رضى الله عنه ، عن النبى ﷺ ، قال : « للمسملوك طعامه وكسوته ، ولا يكلف من العسمل مالا يطيق » . رواه أحمد (٥) ومسلم (٢) (نيل (٧) الأوطار) .

فائدة : قد ذكر في « الهداية » (٨) : « وفي قراءة عبد الله بن مسعود : وعلى الوارث ذي الرحم مثل ذلك » اهـ . قال بعض الناس : « لم أجد هذه القراءة » اهـ .

قلت : لا حاجة إلى وجدانك فـقد وجدها المفسرون والمحدثون والفقهـاء ، فقد صرح النسفى فى مـدارك التنزيل وصاحب روح المعانى وغيـرهما بهذه القراءة ، وقـال العينى فى البناية : « لا شك أن قراءته كانت مسموعة من النبى ﷺ ، وقراءته مشهورة فصارت بمنزلة خبر مشهور على ما عرف ، فجاز تقييد إطلاق الكتاب بها » اهـ .

باب وجوب نفقة المملوك والبهائم

قال المؤلف : دلالة الحديث الأول على الجـزء الأول من الباب ظاهرة . ودلالة الحديث

⁽١) رواه ابن أبي شبية : (٥ / ٢٤٧) .

⁽٢) الجوهر النقى مصدر سابق .

⁽٣) رواه ابن أبى شيبة : (٥ / ٢٤٤).

⁽٤) الجوهر النقى : (٢ / ٤٥) .

⁽٥ ، ٦) رواه أحمد (٢ / ٢٤٧ ، ٣٤٢) ، ومسلم في (الإيمان ، باب « ١٠ » ، رقم « ٤٢ ») ، والبيهقي (٨ / ٦ ، ٨) ، وابن حبان (١٢٠٥) .

⁽٧) نيل الأوطار : (٦ / ٢٧٣) .

⁽٨) الهداية : (٢ / ٢٢٤) .



٣٤٣٣ - عن ابن عمر رضى الله عنهما ، أن النبي على قال : « عذبت امرأة في هرة سجنتها حتى ماتت فدخلت فيها النار ، لا هي أطعمتها وسقتها إذ حبستها ولا هي تركتها تأكل من خشاش الأرض » . متفق عليه (١) (نيل الأوطار)(٢) .

كتاب العتاق

باب استحباب العتق

۳٤٣٤ – عن أمامة رضى الله عنه وغيره من أصحاب النبى على ، عن النبى على ، عن النبى على ، عن النبى على ، قال : « أيما امرىء مسلم أعتق امرء أمسلما كان فكاكه من النار يجزىء كل عضو منه عضوا منه ، وأيما امرىء مسلم أعتق امرأتين مسلمتين كانتا فكاكه من النار ، يجزىء كل عضو منهما عضوا منه ، وأيما امرأة مسلمة أعتقت امرأة مسلمة كانت فكاكها من النار ، يجزىء كل عضو منها عضوا منها » . رواه الترمذي (٣) . وقال : « حسن صحيح غريب من هذا الوجه » .

الثانى على الجنزء الثانى من الباب من حيث إن العذاب لا يكون إلا على ترك الواجب ، ولشيخنا رسالة حافلة لحقوق البهائم سماها: « إرشاد البهائم » ، من أراد البسط فليراجعها.

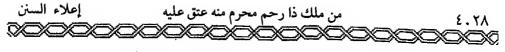
باب استحباب العتق

قال المؤلف : دلالة الحديث على الباب ظاهرة .

⁽۱) أورده الألبانسي في " الإرواء " (۷ / ۲٤٠) ، وعزاه إلى البسخاري (۳ / ۱۵۷ ، ٤ / ۲۱۰) ، ومسلم في (البسر والصلة " ۱۳ ۱ » ، والسلام " ۱۰۱ ، ۱۰۱ ») ، وأحـمد في " المسئد " (۲ / ۲۲۵ ، ۳۲۵ ، ۳۲۵ ، ۸ / ۱۳) ، والمشكاة (۱۹۰۳) ، وشرح السنة (۲ / ۱۷۱) ، والمجمع (۱۰ / ۱۹۰) ، والترغيب (۳ / ۲۰۹) ، والفتح (۱ / ۳۱۷ ، ۳۱۷) ، والمجمع (۱۰ / ۱۹۰) ، والترغيب (۳ / ۲۰۹) ، والفتح (۱ / ۳۱۷ ، ۳۱۵) .

⁽٢) نيل الأوطار : (٦ / ٢٧٤) .

⁽٣) رواه الترمذي (١٠٤٧) ، ومسلم في (العتق * ٢٤ ») ، والبيهقي (١٠ / ٢٧١) ، وأحمد في «المسلد » (٢ / ٥٢٥) ، ونصب الراية (٣ / ٢٧٨) ، والمجمع (٤ / ٢٤٣) ، والقرطبي ==



باب من ملك ذا رحم محرم منه عتق عليه

ولا يتابع ضمرة بن ربيعة، عن سفيان ،الشورى عن عبد الله بن دينار، عن ابن عمر، عن النبى على الله و من ملك ذا رحم محرم فهو حر » . رواه الترمذي (۱) . ولا يتابع ضمرة بن ربيعة على هذا الحديث ، وهو حديث خطأ عند أهل الحديث اه . وفي « التلخيص الحبير » : « وقال البيهقي : وهم فيه ضمرة ، والمحفوظ بهذا الإسناد نهي عن بيع الولاء وعن هبته ، ورد الحاكم هذا بأن روى من طريق ضمرة الحديثين بالإسناد الواحد وصححه . (على شرط الشيخين وأقره عليه الذهبي)، وصححه أيضا ابن حزم وعبد الحق وابن القطان » اه .

قلت : والاختلاف غير مضر كما علمت غير مرة ، فالحديث صحيح .

باب من ملك ذا رحم محرم منه عتق عليه

قال المؤلف : دلالة الحديث على الباب ظاهرة .

قلت: ثم أورد الحساكم (٢) شاهدًا لحديث ضمرة هذا ، وقال : وشاهده الحديث الصحيح المحفوظ عن سمرة بن جندب رضى الله عنه: أن رسول الله على قال : « من ملك ذا رحم فهو حر » . وصححه الذهبى أيضا . وفي صحيح البخاري (٣) : «قال أنس رضى الله عنه : قال العباس رضى الله عنه للنبي على الله عنه للنبي الله عنه للنبي الله عنه للنبي على الله عنه الله عنه الله عنه المنبي على الله عنه المنبي أصاب من أخيمه عقيل وعمه عباس » اهد . ابن أبي طالب له نصيب في تلك الغنيمة التي أصاب من أخيمه عقيل وعمه عباس » اهد . وفي حاشيته: قوله: «وكان على بن أبي طالب له نصيب» إلخ . وهذا من كلام البخاري ،

^{== (} ۲۰ / ۲۷) ، والتلخيص (٤ / ۲۱۲) ، والترغيب (٣ / ٣٠) ، والطبراني في « الكبير » ، (١/ ٩٥) ، والجوامع (٩٤٦٨) .

⁽۱) رواه التـرمــذى (١٣٦٥ ، ١٨٦٥) وأبــو داود (٣٩٤٩) ، وابن مــاجــة (٢٥٢٢ ، ٢٥٢٥) ، وأحمد فى « المستدرك » (٢ / ٢٨٩) ، والحياكم فى « المستدرك » (٢ / ٢٨٩)، والحبرانى (٧ / ٢٠٩) ، وشرح السنة (٩ / ٣٦٤) ، والإرواء (٦ / ١٦٩) .

⁽٢) انظر : الحاشية السابقة .

⁽٣) رواه في : العتق ، باب « ١١ » .

باب عتق عبد الحربي إذا خرج إلينا مسلما

٣٤٣٦ – عن ربعى بن حراش ، قال نا على بن أبى طالب بالرحبة فقال : « لما كان يوم الحديبية خرج إلينا ناس من المشركين فيهم سهيل بن عمرو وأناس من رؤساء المشركين ، فقالوا : يا رسول الله ! خرج إليك ناس من أبنائنا وإخواننا وأرقائنا ، وإنما خرجوا فرارا من أموالنا وضياعنا ، فارددهم إلينا ، فإن

ذكره في معرض الاستدلال على أنه لا يعتق الأخ ولا العم بمجرد الملك ، إذ لو عتقا لعتق العباس وعقيل في حصة على رضى الله عنه من الغنيمة ، وكذا في حصة النبي على ، وهو حجة على الحنفية في أن من ملك ذا رحم محرم منه عتق عليه . وأجيب : بأن الكافر لا يملك بالغنيمة ابتداء ، بل يتخير فيه بين القتل والاسترقاق والفداء ، فلا يلزم العتق بمجرد الغنيمة ، قس عليه » اهد . على أن الحنفية لا يقولون باسترقاق العرب عامة ، وقريش وبني هاشم منهم خاصة ، كما سيأتي في كتاب الجهاد .

باب عتق عبد الحربي إذا خرج إلينا مسلما

قال المؤلف : الحديث الأول مجمل في المقصود والثاني يفسره ويفصح به .

تذييل: في الهداية (١): " وإذا كان العبد بين شريكين فأعتق أحدهما نصيبه عتق ، فإن كان موسرا فشريكه بالخيار إن شاء أعتق ، وإن شاء ضمن شريكه قيمة نصيبه ، وإن شاء استسعى العبد ، فإن ضمن رجع المعتق عليني العبد والولاء للمعتق ، وإن أعتق أو استسعى فالولاء بينهما ، وإن كان المعتق معسرا فالشريك بالخيار إن شاء أعتق ، وإن شاء استسعى العبد والولاء بينهما في الوجهين ، وهذا عند أبي حنيفة ، وقالا : ليس له إلا الضمان مع اليسار والسعاية مع الإعسار ، ولا يرجع المعتق على العبد والولاء للمعتق ، وهذه المسألة تبنى على حرفين : أحدهما: تجزى الإعتاق وعدمه ، والثاني: أن يسار المعتق لا يمنع سعاية العبد عنده ، وعندهما يمنع ، لهما في الثاني قوله على الرجل يعتق نصيبه : إن عنيا ضمن ، وإن كان فقيرا سعى في حصة الآخر ، والقسمة تنافي الشركة » اه.

⁽١) الهداية : (٢ / ٤٣٧) .

لم يكن لهم فقه في الدين سنفقههم ، فقال النبي رضي الله على الدين ، قد امتحن الله قلوبهم على ليبعثن الله عليكم من يضرب رقابكم بالسيف على الدين ، قد امتحن الله قلوبهم على

قلت: ولم يذكر صاحب الهداية دليل الإمام من النقل ، وله في تجزى الإعتاق ما أخرجه أبو داود (١) في المراسيل ، عن إسماعيل بن أمية ، عن أبيه ، عن جده قال : « كان لهم غلام يقال له : طهمان أو ذكوان ، فأعتق جده نصفه ، فجاء العبد إلى النبي على فأخبره ، فقال النبي على : تعتق في عتقك وترق في رقك ، قال : فكان يخدم سيده حتى مات الهد . وأعله البيهقي بأن جده عمرو بن سعيد بن العاص ليس له صحبة . ورده ابن التركماني فقال : « ذكره ابن حبان في الصحابة ، وكذا فعل ابن منده ، وقال ابن الجوزي

قلت: وإسماعيل بن أمية من رجال الجماعة ثقة ، وأبوه أمية ذكره ابن حبان في الثقات، وجده عمرو بن سعيد بن العاص أبو أمية المدنى المعروف بالأشدق ، يقال: إن له رؤية روى عن النبي عليه والنسائي كما في « التهذيب »(٢) .

في التحقيق : له صحبة ، وأخرج أحمد هذا الحديث في مسند عمرو بن سعيد » اهـ .

قلت: فإن سلمنا كون الأثر مرسلا فهو مرسل صحابى صغير، ومراسيل الصحابة مقبولة إجماعا، والظاهر أن لا إرسال وأن عمرو بن سعيد روى القصة عن مولاه ذكوان أو طهمان، يدل عليه صنيع الحافظ ابن حجر حيث ذكر الأثر في مسانيد ذكوان في الإصابة، وقال: " قال عبد الرزاق: حدثنا عمر بن حوشب، عن إسماعيل بن أمية، عن أبيه، عن جده: كان لنا غلام يقال له: ذكوان أو طهمان فعتق بعضه فذكر القصة مرفوعة » اه.

ولأبى حنيفة أيضا ما أخرجه الطبراني من طريق ابن عيينة عن عمرو بن دينار، عن عمرو ابن صعيد قال: « كان لسعيد بن العاص عبد فأعتق كل واحد من أولاده نصيبه إلا واحدا، فوهب نصيبه للنبي عليه فأعتق نصيبه ، فكان يقول: أنا مولى النبي ، وكان اسمه رافعا أبا البهي». كذا في «الإصابة» (٣) والمذكور من السند لا مطعن فيه، والظاهر من عادة

⁽١) المراسيل لأبي داود : (٢٢) .

⁽٢) التهذيب : (٨ / ٣٧) .

⁽٣) الإصابة : (٢ / ١٩١) .

عتق عبد الحربي إذا خرج إلينا مسلما 2.71

الإيمان » الحديث . رواه الترمذي (١١) وقال : حسن صحيح غريب .

المحدثين إذا حــذفوا من الإسناد شيــئا كون المحــذوف سالما من الكلام ، فالأثر صــحيح أو حسن ، ولا أقل من أن يستشهد به ، وقوله : « فوهب نصيبه للنبي ﷺ » ظاهر في تجزى الإعتاق كما لا يخفى .

وله أيضا ما أخرجه البخارى (٢) ومحمد في موطئه (٣) بطريق مالك، عن نافع، عن عبد الله بن عمر: أن رسول الله على قال: « من أعتق شركا له في عبد وكان له من المال ما يبلغ ثمن العبد قوم قيمة العدل ثم أعطى شركاءه حصصهم وعتق عليه العبد ، وإلا فقد عتق منه ما أعتق » صريح في تجزى الإعتاق عتق منه ما أعتق » صريح في تجزى الإعتاق إذا كان المعتق معسرا ، فدل على أن الإعتاق يقبل التجزى شرعا ، وأصرح منه ما أخرجه الدارقطني (٤) بطريق إسماعيل بن مرزوق الكعبى نا يحيى بن أيوب عن عبيد الله بن عمر عن نافع عن ابن عمر مرفوعا بلفظ: « وإلا عتق منه ما عتق ورق منه ما بقى » .

وفى « التعليق المغنى » : « فى إسناده إسماعيل الكعبى وليس بالمشهور عن يحيي بن أيوب ، وفى حفظه شيء » اهم .

قلت : إسماعيل بن مرزوق ذكره ابن حبان في « الشقات » ، كما في « اللسان » ، ويحيى بن أيوب هو الغافقي من رجال الجماعة ، وثقه ابن معين والبخاري ويعقوب بن سفيان وإبراهيم الحزلي وغيرهم ، كما في « التهذيب »(٥) . قال الحافظ في « اللسان » :

⁽١) رواه في : ٥٠ - كتاب المناقب ، ٢٠ - باب مناقب على بن أبي طالب ، رقم : (٣٧١٥) .

 ⁽۲) رواه البــخارى (٣ / ١٨٩) ، ومــسلم في (الأيمان « ٤٧ ») ، ومــالم في (الموطأ -- « ٧٧٢ ،
 (۲) رواه البــهقي (٦ / ٩٦ ، ٤٧٤ ، ٧٧٨) ، والإرواء (٥ / ٣٥٧) .

⁽٣) رواه محمد في « الموطأ » : (ص ٢٩٨ ، ح « ٨٤٠ ») ، كتــاب العتاق ، ١ - باب الرجل يعتق نصيبا له من مملوك أو يسيب سائبة أو يوصى بعتق .

⁽٤) رواه الدارقطنی : (٤ / ١٣٤) .

قوله: « شركا » أى نصيبا ، « وقيمة العدل » على الإضافة البيانية ، أى قيمة هي عدل وسط ، لا زيادة فيها ولا نقص .

⁽٥) التهذيب : (١١ / ١٨٧) .

٣٤٣٧ – عن على بن أبى طالب قال: « خرج عبدان إلى رسول الله _ يعنى يوم الحديبية _ قبل الصلح ، فكتب إليه مواليهم . فقالوا : يا محمد ! والله ما خرجوا إليك

" والزيادة التى فى آخره بعد قوله: " وإلا عتق منه ما عتق ورق منه ما رق " ذكرها ابن حزم فى " المحلى " ، وقال: إنها موضوعة مكذوبة لا نعلم أحدا رواها لا ثقة ولا ضعيفا كذا قال ، وقد جاز فبذلك وهى مذكورة ، فقبل إسماعيل ذكرها الشافعى فى "الأم"، وجاءت بهذا السند النظيف " اه. .

قلت : وجعل الحافظ هذا السند نظيفا دليل على كون إسماعيل ويحيي ثقتين عنده .

ولأبي حنيفة في الثانبي ما مر من حديث رافع أبي البهبي ، فإن النبي على قبل هبة نصيبه، ولم يقل : إن على المعتق الأول خلاصه من العتق إن كان له مال ، وكذا ما مر من خبر ذكوان ، فإنه على المعتق الأول نه وما رواه أبو داود (٢) من طريق ملقام بن التلب، عن على المعتق خلاصه إن كان له مال ، وما رواه أبو داود (٢) من طريق ملقام بن التلب، عن أبيه : «أن رجلا أعتق نصيبه من مملوك فلم يضمنه النبي على " ، وإسناده حسن ، قاله الحافظ في «الفتح »(٣) ، وأيضا فلما ثبت قبول الإعتاق للتجزى فكيف يجبر المعتق الأول على إعتاق نصيب غيره ، وغرامة قيمته ؟ فإنه ما على المحسنين من سبيل ، فكل ما ورد في الآثار من قوله على المعتق الأول خلاص المعبد من مال » محمول على الندب، وكذا ما رواه أبو المليح، عن أبيه : « أن رجلا أعتق شقصا له من غلام ، فذكر ذلك النبي على ققال: ليس لله شريك » . أخرجه أبو داود (٤) والنسائي بإسناد قوى قاله الحافظ في «الفتح» ، وذكره عن سمرة نحوه أي لا ينبغي أن يكون جزء من العبد حرا لله وبعضه رقيقا للناس ، فيستحب للمعتق الأول أن يخلص كله من الرق إن كان له مال ، وإلا استسعى العبد في أنصبة الشركاء .

⁽۱) رواه أحمد (۳ / ۲۱۲) ، والبيهقي (۱۰ / ۲۷۲) ، والمجمع (٤ / ۲٤٨) ، وعبد الرزاق (١٦٧٠٥) .

⁽۲) رواه في : العتاق ، باب « ٦ » .

⁽٣) فتح البارى : (٥ / ١١٥) .

⁽٤) رواه أبو داود (۳۹۳۳) ، وأحمد في « المسند » (٥ / ٧٤ ، ٧٥) ، والبسيهقي (١٠ / ٢٧٣)، والطبراني (١ / ١٠٨) ، وشرح معاني الآثار (٣ / ١٠٧) ، والفتح (٩ / ١٥٩) .

رغبة في دينك وإنما خرجوا هربا من الرق ، فقال ناس : صدقوا يا رسول الله ! ردهم اليهم ، فغضب رسول الله على وقال : « ما أراكم تنتهن يا معشر قريش ! حتى يبعث

ولأبى حنيفة أيضا ما أخرجه الطحاوى (١) واحتج له به : حدثنا أبو بشر الرقى ، ثنا أبو معاوية ، عن الأعمش ، عن إبراهيم ، عن عبد الرحمن بن يزيد ، قال : « كان لنا غلام قد شهد القادسية فأبلى فيها ، وكان بينى بين أمى وبين أخى الأسود فأرادوا عتقه وكنت يومئذ صغيرا ، فذكر ذلك الأسود لعمر بن الخطاب رضى الله عنه ، فقال : اعتقوا أنتم ، فإذا بلغ عبد الرحمن فإن رغب فيما رغبتم أعتق وإلا ضمنكم » . ففى هذا الحديث أن لعبد الرحمن بعد بلوغه أن يعتق نصيبه من العبد الذى قد كان دخله عتاق أمه وأخيه قبل ذلك . (فدل على قبول الإعتاق التجزى) ، فأبو حنيفة يقول : لما كان له أن يعتق نصيبه بلا بدل كان له أن يعتقه ببدل بأن يأخذ العبد بأداء قيمة ما بقى له فيه . قاله الطحاوى (٢) . وله أيضا ما رواه البيهقى ، عن الحكم ، عن على : « إذا كان لرجل عبد فأعتق نصفه لم يعتق منه إلا ما عتق » ، ثم قال : منقطع .

قلت: قد روى عن على من وجه آخر ، قال ابن أبى شيبة (٣): ثنا حفص ، عن أشعث ، عن الحسن ، قال على: « يعتق الرجل ما شاء من غلامه » (وهذا سند صحيح موصول، فإن الحسن قد سمع من على كل ما حققناه في مواضع من الكتاب) . كذا في « الجوهر النقى»(٤) .

قلت : فلما ثبت أن الإعتاق يتجزأ فإذا أعتق أحد الشركاء نصيبه لم يلحق بقية الشركاء ضرر ، بل كانوا على ما كان لهم من الخيار في أنصبائهم أن يعتقوا بلا بدل ، أو يعتقوا بأخد مبدل من العبد وهو الاستسعاء ، أو يضمنوا المعتق الأول إن كان له مال ، أو يكاتبوا

⁽١) شرح معانى الآثار : (٣ / ١٠٨) .

⁽٢) المصدر' السابق.

⁽٣) رواه ابن أبي شيبة : (٦/ ١٨٥).

⁽٤) الجوهر النقى: (٢ / ٢٥٨) .

الله عليكم من يضرب رقابكم على هذا ، وأبى أن يردهم ، وقال : هم عتقاء الله عز وجل » . أخرجه أبو داود (١) وسكت عنه .

العبد فى أنصبائهم ولكن ليس لهم أن يديموا العبد على حاله الأولى فى الرق ، وإن كان لهم ذلك فى القياس ، ولكن تركناه بالنص الوارد فى الاستسعاء ، فإن التقسيم الذى فيه يدل على أن ليس لبقية الشركاء إدامة العبد على الرق ، هذا هو قول أبى حنيفة وربيعة والحسن والشعبى وطاوس وحماد وعبيد الله بن الحسن وغيرهم ، كما فى « الجوهر النقى» (٢). وإليه جنح البخارى كما فى « فتح البارى» (٣) .

وحديث الاستسعاء أخرجه الستة (٤) من طريق قتادة عن بشير بن نهيك، عن أبى هريرة رفعه : « من أعتق شقصا له فى عبد فخلاصه فى ماله إن كان له مال ، فإن لم يكن له مال استسعى العبد ، غير مشقوق عليه » . وفى لفظ : « يستسعى فى نصيب الذى لم يعتق غير مشقوق عليه » ا هـ . وقوله : « فخلاصه فى ماله إن كان له مال » . معناه أنه يجبر على ضمان نصيب شريكه إن شاء تضمينه ولا دلالة فيه على إجبار الشريك الذى لم يعتق على تضمينه من المعتق ، وقوله : « فإن لم يكن لـه مال استسعى العبد » ، معناه أن الذى لم يعتق لا يجور له إدامة العبد على حاله من الرق ، بل يجبر على أن يستسعى العبد فى نصيبه إن لم يرد إعتاقه بلا بدل .

وأما ما قالاه: « أنه على أن الذي لم يعتق الأول موسرا » ، ففيه أن هذا التقسيم غير حاصر ليس له استسعاء العبد إذا كان المعتق الأول موسرا » ، ففيه أن هذا التقسيم غير حاصر اتفاقا ؛ لأن الذي لم يعتق يجوز له أن يعتق نصيبه من غير أن يضمن المعتق أو يستسعى العبد ، وظاهر التقسيم ينافى ذلك ، فبالدليل الذي قلتم بهذا الخيار قلنا به بخيار الاستسعاء

⁽۱) رواه أبو داود (۲۷۰۰) ، والبيهقى (۹ / ۲۲۹) ، والحاكم (۲ / ۱۲۵) ، ونصب الراية (۳/ ۲۸۱) ، والمشكاة (۳۹۷) ، والكنز (۳۰۱۳۸) .

⁽٢) المصدر السابق.

⁽٣) فتح الباري: (٥ / ١١٤ ، ١١٥) .

⁽٤) رواه البخارى(٣ / ١٨٥) ، ومسلم فى (العتق «٣ ، ٤ ») ، وأبو داود فى (العتق باب «٥٠)، وأحمد فى « المسند » (٢ / ٤٢٦) ، والترمذى فى (الأحكام باب «١٤ ») ، وابن ماجة فى (العتق باب «٧ ») .

فى حالتى اليسار والإعسار كليهما كما ذكره مفصلا ، على أن ذكر الاستسعاء مختلف فى رفعه ، فجعله همام من قول قتادة ، كما قاله الحافظ فى « الفتح » ؛ ولذا لم يقل الشافعى بالاستسعاء ، فلا ينتهض الاستدلال بهذا التقسيم على نفى الخيار الذى أثبته الأصل ، والله أعلم .

فإن قلت : إن قوله رَا على الله عنه الله عنه الله عنه الله عنه الله عنه الله عنه الله على أن العبد له الاختيار فيقبول السعى لمولاه كما في « فتح البارى»(١) . والذي يظهر أنه فيذلك باختياره لقوله : « غير مشقوق عليه » . فلو كان ذلك على سبيل اللزوم بأن يكلف العبد الاكتساب والطلب حتى يحصل ذلك لحصل له بذلك غاية المشقة اه . .

قلت : معناه استسعى العبد فى قيمة نصيبه غير مشقوق عليه فى التقويم ، يؤيده لفظ أبى هريرة عند البخارى (٢) : « أن النبى وَالله على العبد في العبد أو شقيقا فى مملوك فخلاصه عليه في ماله إن كان له مال، وإلا قوم عليه في استسعى به غير مشقوق عليه اهد. فقوله : « غير مشقوق عليه » حال من قوله : « قوم عليه » فافهم .

فإن قلت : قد روى مسلم عن عمران بن حصين رضى الله عنه كما فى " فتح البارى" (٣) : " أن رجلا أعتق ستة مملوكين له عند موته ، لم يكن له مال غيرهم ، فدعاهم رسول الله و الله والله و

⁽١) فتح البارى: (٥ / ١١٤) .

 ⁽۲) رواه في : ٤٧ - كـتاب الشركة ، ٥ - باب تقويم الأشياء بين الشركاء بقيمة عـدل ، رقم :
 (٢٤٩٢).

وأطرافه في : [۲۰۲۲ ، ۲۲۵۲ ، ۲۰۲۷] .

⁽٣) فتح البارى : (٥ / ١١٥) .

⁽٤) رواه عبد الرزاق : (٩ / ١٣٨ ح ١٦٦٥٧) .

⁽٥) فتح البارى : (٥ / ١١٥) .

قلابة عن رجل من بني عذرة: أن رجلا منهم أعتق مملوكا له عند موته وليس له مال غيره، فأعتق رسول الله عليه التطبيق غيره، فأعتق رسول الله عليه التطبيق بينهما؟

قلت: قال الحافظ ابن حجر في الفتح: واحتج كمن أبطل الاستسعاء بحديث عمران ابن حصين عند مسلم (فذكره وهو الحديث الأول) ووجه الدلالة منه أن الاستسعاء لو كان مشروعا لنجزهن كل واحد عتق ثلثه، وأمره بالاستسعاء في بقية قيمته لورثة الميت، وأجاب من أثبت الاستسعاء بأنها واقعة عين فيحتمل أن تكون قبل مشروعية الاستسعاء » اهد. وحديث: « من أعتق شقصا له في مملوك إلى قوله: فإن لم يكن له مال استسعى العبد مشقوق عليه » . قول عام في قدم على واقعة العين ، ولا يخفى أن الذي أعتق في ستة أعبد إنما أعتق شقصا له في كل عبد لتعلق حق الورثة بثلثي كل عبد ، فمقتضى لعام أن يعتق من كل عبد ثلثه ويسعى في ثلثي قيمته للورثة .

عاب الطحاوى: « بأن ما ذكروا من القرعة المذكورة في حديث عمران منسوخ ؛ لأن قد كانت في بدء الإسلام لتستعمل في أشياء فحكم بها فيها ، ومن ذلك ما كان بن أبي طالب رضى الله عنه حكم به في رمن النبي باليمن ، حيث أتاه ثلاثة نفر ختصمون في ولد قد وقعوا على امرأة فيطهر واحد فأقرع بينهم فقرع أحدهم ، فأخبر به النبي في فضحك حتى بدت نواجذه . (أخرجه الطحاوى (١) بسند حسن) فدل ذلك على أن الحكم حينشذ كان كذلك ثم نسخ بعد باتفاقنا ، واتفاق هذا المخالف لنا (القائل بالقرعة). ودل على نسخه ما قد رويناه في باب القافة من حكم على رضى الله عنه فيمثل مذا بأن جعل الولد بين المدعيين جميعا يرثهما ويرثانه ، وأيضا فلو كان الحكم بالقرعة في عتاق المريض غير منسوخ فليكن كذلك في هباته وصدقاته وسائر تصرفاته ، ولا قائل به ، عنق ارتفاعها عندنا وعند المخالف لنا من الهبات والصدقات دليل على ارتفاعها أيضا من العتاق ، وأما إقراعه على بن نسائه إذا سافر فإنما كان لتطبيب قلوبهن فيما يسع له تركها ،

⁽١) يأتي في حاشية ص « ٣٠١ » تحت رقم « ١ » . كما في سنن أبي داود ، رقم : * ٢٢٧٠ » .

العتق على اشتراط الخدمة العتق على اشتراط الخدمة على العتق على أشتر اط الخدمة

٣٤٣٨ – عن سفينة ، قال : « كنت محكوما لأم سلمة ، فقالت : أعتقك وأشترط عليك أن تخدم رسول الله على ما عشت . فقلت : وإن لم تشترطى على ما فارقت رسول الله على ما عشت ، فأعتقتنى واشترطت على » . رواه أبو داود (١) وسكت عنه . وفي « عون المعبود »(٢) : أخرجه النسائى (٣) وابن ماجة ، وقال النسائى : لا بأس بإسناده هذا آخر كلامه . وسعيد بن جمهان أبو حفص الأسلمى البصرى وثقه يحيى بن معين وأبو داود السجستانى ، وقال أبو حاتم الرازى : « شيخ يكتب حديثه ولا يحتج به » ، انتهى .

قلت : قد علمت أن الاختلاف غير مضر ، وقد صححه الحاكم على شرطهما ، وأقره عليه الذهبي في « تلخيص المستدرك »(٤) .

وفيما له أن بمضيه بغيرها ، ولم يكن لإثبات حكم لا يجوز له إثباته إلا بالقرعة فافترقا ، وقد رأينا رسول الله على حكم في العبد بين اثنين إذا أعتقه أحدهما ولا مال له يحكم عليه فيه بالضمان بالسعاية على العبد في نصيب الذي لم يعتق ، فثبت بذلك أن حكم هؤلاء العبيد (الذين ورد ذكرهم في حديث عمران) كذلك ، وأنه لما استحال أن يجب على غيرهم ضمان ما جاوز الشلاث وجب عليهم السعاية في ذلك للورثة ، وهذا قول أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد رحمهم الله تعالى اهد. ملخصا. وفي شرح مسلم للنووى:أنه قول الشعبي والنخعي وشريح والحسن، وحكى عن ابن المسيب أيضا، والله تعالى أعلم.

باب في العتق على اشتراط الخدمة

قوله : « عن سفينة إلخ» . دلالته على معنى الباب ظاهرة ، وهو أصل لما ذكره الفقهاء

⁽١) رواه أبو داود في : العتاق ، باب « ٣ » .

⁽٢) عون المعبود : (٤ / ٣٦) .

⁽۳) رواه في : العتاق ، باب « ٦ » .

⁽٤) تلخيص المستدرك : (٢ / ٢١٤) .



باب أن المدبر لا يباع ولا يوهب وهو حر من الثلث

٣٤٣٩ – عن عبيدة بن حسان، عن أيوب، عن نافع ، عن ابن عمر ، أن النبى على قال : « المدبر لا يباع ولا يوهب وهو حر من الثلث » . رواه الدارقطنى (١) وقال : « لم يسنده غير عبيدة بن حسان وهو ضعيف ، وإنما هو عن ابن عمر موقوف من قوله :

من العتق على جعل ، والجعل عام للنقد وللخدمة ونحوهما ، والله تعالى أعلم .

باب أن المدبر لا يباع ولا يوهب وهو حر من الثلث

قال الموقف: دلالة الأحاديث على الباب ظاهرة ، وأما ما في " الدراية "(٢): وفي الصحيحين عن جابر: " أن رجلا من الأنصار أعتق غلاما له عن دبر لم يكن له مال غيره، فبلغ ذلك النبي رسل الله به فقال: من يشتريه منى ؟ فاشتراه نعيم بن عبد الله بثمانمائة درهم ، فنفعها إليه ، وللنسائى: كان محتاجا عليه دين ، فقال: اقض بها دينك " اهد. فأجاب عنه العلامة المحدث الزيلعي (٣) بقوله: ولنا عن ذلك جوابان: أحدهما: أنا نحمله على المدبر المقيد عندنا يجوز بيعه إلا أن يثبتوا أنه كان مدبرا مطلقا ، وهم لا يقدرون على ذلك ، وكونه لم يكن له مال غيره ليس علة في جواز بيعه ؛ لأن المذهب فيه أن العبد يسعى في قيمته اهد. ثم قال: الجواب الثاني: أنا نحمله على بيع الخدمة والنفقة لا بيع الرقبة ، ثم ذكر أثر جابر مرسلا وموصولا الذي يأتي ذكره في الباب الآتي، وأصرح منه ما أخرجه الدارقطني بطريق عبد الغفار بن القاسم ، عن أبي جعفر قال: " ذكر عنده أن عطاء وطاوسا يقولان في الذي أعتقه مولاه في عهد النبي على كان أعتقه عن دبر ، فأمره أن يبيعه ، قال أبو جعفر: شهدت الحديث من جابر ، إنما أذن في بيع خدمته " .انتهى .

⁽۱) رواه الدارقطنی (٤ / ۱۳۸) ، والبیهقی (۱۰ / ۳۱۶) ، ونصب الرایة (۳ / ۲۸۵) ، والکنز (۲۹٦۷۱) .

وانظر : الضعيفة (١٦٤) .

⁽٢) الدراية : (٢٣٨) .

⁽٣) نصب الراية : (٢ / ٦٢) .

حدثنا أبو بكر النيسابورى ، نا محمد بن يحيى ، نا أبو النعمان ، أنا حماد بن زيد ، عن أبو بكر النيسابورى ، نا محمد بن يحيى ، فذا هو الصحيح موقوف ، وما قبله لا عن أبوب ، عن نافع : « أنه كره بيع المدبر » . هذا هو الصحيح موقوف ، وما قبله لا يثبت مرفوعا ورواته ضعفاء ، وفى « التلخيص الحبير » (۱) بعد نقل اللفظ الأول : « وقال البيهقى : موقوف كما رواه الشافعى .

وأعله غير واحد بعبد الغفار هذا ، ولكن روى عنه شعبة وأثنى عليه وابن عقدة . وقال ابن عدى : « ومع ضعفه يكتب حديثه » . كذا في لسان الميزان والزيلعى ولو سلم ضعفه فتأويل الحديث يصح بالقياس ، وبالحديث الضعيف بالأولى ، فإن الضعيف مقدم عندنا على القياس فافهم إلخ اه. .

وأما ما في موطأ الإمام محمد (٢): « أخبرنا مالك، أخبرنا أبو الرجال محمد بن عبد الرحمن ،عن أمه عمرة بنت عبد الرحمن : أن عائشة زوج النبي عَلَيْ كانت أعتقت جارية لها عن دبر منها ، ثم أن عائشة بعد ذلك اشتكت ما شاء الله أن تشتكي ، ثم أنه دخل عليها رجل سندي فقال لها : أنت مطبوبة ، فقالت له عائشة : ويلك من طبني ! قال : امرأة من نعتها كذا وكذا فوصفها ، وقال : إن في حبجرها الآن صبيا قد بال ، فقالت عائشة: ادعو إلى فلانة جارية كانت تخدمها ، فوجدوها في بيت جيران لهم في حجرها صبي، قالت: الآن حتى أغسل بول هذا الصبي فغسلته ، ثم جاءت ، فقالت لها عائشة : أسحرتني ؟ قالت : نعم ! قالت : لم ؟ قالت : أحببت العتق ، قالت : فوالله لا تعتقين أبدا ، ثم أمرت عائشة ابن أختها أن يبيعها من الأعراب عمن يسيء ملكتها ، قالت : ثم أبدا ، ثم أمرت عائشة ابن أختها أن يبيعها من الأعراب عمن يسيء ملكتها ، قالت : ثم ابتع لي بثمنها رقبة ثم أعتقها » إلخ .

قلت : رجاله ثقات .

فالجواب عنه: أما أولا: فبأن الأثر محمول على المدبرة المقيدة ، قال بعض الناس: «وأما ثانيا: فإن حديث: « لا بأس ببيع خدمة المدبر إذا احتاج » لعله لم يبلغها ، فإنه بمفهومه يدل على أن الرقبة لا يجوز بيعها ، وإنما يجوز بيع خدمة المدبر عند الاحتياج أعم من أن يكون ماليا أو غيره » .

⁽١) التلخيص الحبير : (٢ / ١١٤) .

⁽٢) موطأ محمد : (ص ٢٩٩ ، ح رقم : ٨٤٣) ، كتاب العتاق ، ٢ - باب بيع المدبر .

• ٣٤٤ - وروى من وجه آخر عن أبى قلابة مسرسلا: أن رجلا أعتق عبدا له عن دبر، فجعله النبى على من الثلث ، وعلى رضى الله عنه كذلك موقوفا عليه » اهه. وقال محمد في « الموطأ »(١): « لا نرى أن يباع المدبر ، وهو قول زيد بن ثابت وعبد الله بن عمر ، وبه نأخذ ، وهو قول أبى حنيفة والعامة من فقهائنا » اهه.

قلت: ولا يخفى ما فيه من البعد، والظاهر المتبادر أنها إنما باعته عقوبة لها على ما ارتكبته من السحر، والساحر والساحرة يجوز قتلهما تعزيرا إذا رأى الإمام ذلك، كما يدل عليه ما ذكرناه فى الحاشية من أثر حقصة وأثر عمر، وقعد قال به الفقهاء أيضا كما فى الشامية: قال أبو حنيفة: « إذا أقر الساحر بسحرة أو ثبت بالبينة يقتل ولا يستتاب منه ». قال فى « الدر »(٢): « ولو امرأة فى الأصح لسعيها فى الأرض بالفساد » اه. وفى الحديث المرفوع: « حد الساحر ضزبة بالسيف » . أخرجه الترمذي (٣) والحاكم (٤) عن جندب بسند صحيح غريب قاله الحاكم ، وقال غيره : الصحيح موقوف كذا فى العزيزى . والاختلاف فى الوصل والوقف لا يضر ، والحكم فيه للرافع إذا كان ثقة ، فلما جاز لعائشة أن تقتلها لسحرها فلأن يجوز لها أن تبطل تدبيرها أولى ، وإنما لم تقتلها اتباعا للنبى علي ، حيث لم يقتل الوليد ولا بناته من اليهود وقد علم أنهم سحروه وكان لا ينتقم لنفسه ، وبه علم أن المراد بالحد فى الحديث التعزير ؛ لأن الحد الحقيقى لا يجوز إبطاله .

فإن قيل : إن التدبير لا يجهوز إبطاله عندكم ولو تعزيراً في من يجهوز قتله سياسة ، ففعل عائشة لا يكون موافقا لمذهبكم ، قلنا : ليس على عائشة أم المؤمنين تقليد من قلدناه فلعلها رأت إبطال ذلك في مثل هذه الواقعة ، وأيضا فليس عن الإسام نص في خصوص هذه المسألة ، والقياس بقمتضى صحة ما فعلته أم المؤمنين ، فإن من جهاز إعدام حياته جاز

⁽١) موطأ محمد : (ص ٣٠٠ ، فوق الحديث رقم : « ٨٤٤ ،) .

⁽٢) الدر : (٣ / ٢٥٦).

⁽ ٣ ، ٤) رواه الترمىذى (١٤٦٠) ، والحاكم (٤ / ٣٦٠) ، والبيهـقى (٨ / ١٣٦) ، والطبرانى (٣ / ١١٤) ، والفـتح (١١٠ / ٢٣٢) ، والمشكـاة (٣٠٥١) ، والمارقطنى (٣ / ١١٤) ، وابن عدى فى « الكامل » (١ / ٢٨٢) ، والمرطبى فى « التفسير » (٢ / ٤٨) .

جواز بيع خدمة المدبر ٢٠٤١ باب جواز بيع خدمة المدبر

۱ ۳٤٤ – حدثنا أبو بكر النيسابورى، نا محمد بن يحيى، نا يزيد بن هارون، نا عبد الملك بن أبى سليمان، عن أبى جعفر ، قال : « باع رسول الله على خدمة المدبر » . رواه الدار قطنى (۱) ، وفى الزيلعى (۲): « وقال ابن القطان فى كتابه: هو مرسل صحيح ؛ لأنه من رواية عبد الملك بن أبنى سليمان العرزى ، وهو ثقة عن أبى جعفر وهو ثقة » اهـ .

إعدام تدبيره ، ألا ترى أن الفقهاء جوزوا استرقاق الزوجـة إذا ارتدت فيستخدمـها زوجها بالاسترقاق ، وإذا جاز اسـترقاق الحرة بالردة فاسترقاق المدبرة لأجل سـحرها مثله فافهم . فبطل احـتجاج من احتج به على جـواز بيع المدبر مطلقا ، بل غاية مـا فيه جواز بيعه إذا ارتكب السحر ، وما يجوز قتله به ، والله تعالى أعلم .

وقال ابن التركماني في الجوهر النقى: « ذكر البيهقى حديث بيع المدبر من وجوه ، في بعضها بيعه مطلقا ، وفي بعضها أن سيده احتاج ، وفي بعضها أنه عليه السلام دفع الثمن إليه ، وقال : « إذا كان أحدكم فقيرا فليبدأ بنفسه » .

قلت: مذهب الشافعي حمل المطلق على المقيد، فوجب ألا يبيعه إلا إذا احتاج سيده كما سيذكره البيهقي عن طاوس، وروى أنه سئل أيبيع الرجل مدبرته? قال: لا إلا أن يحتاج إلى ثمنها! وحكى الخطابي هذا المدهب عن الحسن (وجوز المالكية بيع المدبر إذا كان على سيده دين ولا مال له سواه. كذا في « التعليق الممجد » نقلا عن العيني قال: ثم ذكر البيهقي من حديث محمد بن طريف، عن ابن فضيل، عن عبد الملك بن أبي سليمان، عن عطاء عن جابر، قال عليه السلام: لا بأس ببيع خدمة المدبر إذا احتاج، ثم ذكر عن الدارقطني: أنه خطأ من ابن طريف، والصواب عن عبد الملك عن أبي جعفر مرسلا.

قلت : اعترض ابن القطان على هذا بما ملخصه : أنه كان فيه خطأ فهو عن ابن فضيل ؛

⁽١) رواه الدارقطني : (٢ / ٤٨٢) .

⁽٢) نصب الراية : (٢ / ٦٣) .

طريف، نا ابن فضيل، عن عبد الملك بن أبى سليمان، عن عطاء، عن جابر بن عبد طريف، نا ابن فضيل، عن عبد الملك بن أبى سليمان، عن عطاء، عن جابر بن عبد الله، قال: قال رسول الله ﷺ: «لا بأس ببيع خدمة المدبر إذا احتاج » رواه الدارقطنى (۱): وقال: « هذا خطأ من ابن طريف، والصواب عن عبد الملك عن أبى جعفر مرسلا، وقد تقدم » . قلت : قد عزاه فى « كنز العمال »(۲) إلى الدارقطنى والبيهقى (۳)، ثم قال: «وضعفه وصححه ابن القطان » اه . وغايته الاختلاف فى التصحيح ، وهو غير مضر كما عرفته مرارا .

لأنه الذى خولف فيه، ولا يبعد أن يكون عند عبد الملك حديثان ، أحدهما عن أبى جعفر مرسلا : « أنه عليه السلام باع خدمة المدبرة » $^{(3)}$ هكذا من فعله عليه السلام ، والآخر عن عطاء عن جابر ، قال عليه السلام : لا بأس ببيع خدمة المدبر ، فرواه عبد الملك كذلك مرسلا ومسندا ، وليس من قصر به فمن يسنده حجة على من حفظه وأسنده إذا كان ثقة ، وابن طريف وابن فضيل صدوقان مشهوران ، فلا ينبغى أن يخطأ واحد منهما ، ثم أخرجه البيهقى من وجهين : أحدهما: من طريق عبد الملك ، والثانى: من طريق الحكم بن عتيبة ، كلاهما عن أبى جعفر مرسلا ، ثم ذكر عن الشافعى: أنه لم يروه عن أبى جعفر فيما علم الشافعى من ثبت حديثه فهو منقطع يخالف المتصل الثابت .

قلت : قد رواه عنه الحكم وهو ممن أخرج لهم الجماعة ، ورواه أيضا عبد الملك وهو ممن أخرج لهم مسلم ، فقد رواه من يثبت حديثه ، وتقدم أيضا أنه روى مسندا أيضا من جهة ابن فضيل فزال انقطاعه ، والظاهر أن مراد الشافعي بالمتصل الثالث حديث جابر في بيع المدبر ، وقد أشار إليه الشافعي فيما بعد ، وحديث أبي جعفر لا يخالفه ؛ لأن ذلك

⁽١) رواه الدارقطني: (٤/ ١٣٨) .

⁽٢) كنز العمال : (٢٩٦٧٢) .

⁽٣) في السنن الكبرى : (١٠ / ٣١١) .

⁽٤) سنن ابن منصور : (٤٤٣) .

أولاد المدبرة مدبرة (عدد المدبرة (عدد ا

 1 ۳٤٤٣ – أخبرنا معمر ، عن سعيد بن عبد الرحمن الجمحى ، عن يزيد بن عبد الله ابن قسيط ، عن ابن عمر ، قال : « ولد المدبر بمنزلته » ، رواه عبد الرزاق (١) .

قلت: رجاله ثقات ، والحديث رواه الدارقطنى $^{(1)}$ بسند لا مطعن فى رجاله عن ابن عمر بلفظ: « ولد المدبرة يعتقون بعتقها ويرقون برقها » ، وسكت عنه فى التعليق المغنى $^{(2)}$. قلت : رجال مسلم ، وفى « الجوهر النقى $^{(3)}$: فى « نوادر الفقهاء» لابن بنت نعيم : « أجمع الصحابة أن ما ولدت المدبرة فى حال تدبيرها

فى بيع رقبته وهذا فى بيع خدمته ، ويمكن أن يحمل بيع المدبر على بيع خدمته . فيتفق الحديثان » اه. . ملخصا .

وفى التعليق الممجد: « اختلفوا فى جواز بيعه أى المدبر وهبته ونحوهما من التصرفات الموجبة نقل ملك من مالك إلى مالك بعدما اتفقوا على جواز الاستخدام والإجارة والوطء والتزويج ونحو ذلك ، فعندنا لا يجوز بيعه وإخراجه من ملكه ؛ لكونه مستلزما لإبطال حق الحرية الثابت للمدبر جزما ، وبه قال مالك وعامة العلماء من السلف والخلف من الحجازيين والشاميين ، والكوفيين ، وهو المروى عن عمر وعثمان وابن مسعود وزيد بن ثابت ، وبه قال شريح وقتادة والأوزاعى والثورى ، وقال الشافعى وأحمد وداود بجواز البيع ونحوه وهذا فى المدبر والمطلق ، وأما المقيد وهو الذى علق عتقه بالموت على صفة فيجوز بيعه عندنا أيضا » اه . ملخصا .

باب أن أولاد المدبرة مدبرة

قال المؤلف : دلالته على الباب ظاهرة .

⁽١) رواه عبد الرزاق : (١١٦٨٣ – ١١٦٨٥) .

⁽٢) رواه الدارقطني : (٤ / ١٣٧) .

⁽٣) التعليق المغنى : (٢ / ٤٨٢) .

⁽٤) الجوهر النقى : (٢ / ٢٦٥) .

يعتقون بعتقها ، ويرقون برقها ، وإنما جاء الاختلاف بعدهم » ، وفي « الاستذكار » : «روى ذلك عن عشمان وابن مسعود وابن عمر وجابر ولا أعلم لهم مخالفا من الصحابة » اه. .

باب الاستيلاد متى تكون الأمة أم ولد ويحرم بيعها

٣٤٤٤ - عن ابن عباس رضى الله عنهما ، قال : « لما ولدت مارية إبراهيم قال رسول الله على الله على الله عنهما » . رواه قاسم بن أصبغ فى كتابه ، وقال ابن القطان : « بإسناد جيد » (زيلعى) (١١) . وفى « الجوهر النقى » (٢) : « قال ابن حزم : هذا خبر جيد السند ، كل رواته ثقة ، وقال فى كتاب البيوع : صحيح السند » اه. .

 9 1 1 2 2 3 4 1

متى تكون الأمة أم ولد ويحرم بيعها

قوله : « عن ابن عباس رضى الله عنه إلخ » . قال المؤلف : دلالته على الجزء الأول من الباب ظاهرة .

قوله : " عن ابن عباس في ثاني أحاديث البابإلخ " . قد تكلم على هذا الحديث في

⁽۱) نصب الراية (۳ / ۲۸۷) ، والتمهيد (۳ / ۱۳۸) ، والبداية (٥ / ٣٠٤) ، وطبقات ابن سعد (۸ / ۱۵۰) .

⁽٢) الجوهر النقى: (٢ / ٢٧١) .

⁽٣ ، ٤) أورده الألباني في « الإرواء » (٦ / ١٨٥) وعزاه إلى ابن مــاجة وأحمد في « المسند » (١/ ٣٢٠) .

⁽٥) نيل الأوطار : (٥ / ٣٧٢) .

⁽٦) الجامع الصغير : (٢ / ١٥٦) ، ورمز له السيوطى بالرمز " ح " كناية عن حسنه .

المخرمي القاضي ينا يونس بن محمد من أصل كتابه، نا عبد العزيز بن مسلم ،عن المخرمي القاضي ينا يونس بن محمد من أصل كتابه، نا عبد العزيز بن مسلم ،عن عبد الله بن دينار، عن ابن عمر: «أن النبي شخ نهي عن بيع أمهات الأولاد وقال: لا يبعن ولا يوهبن ولا يورثن ، يستمتع بها سيدها ما دام حيا ، فإذا مات فهي حرة ». رواه االدارقطني (۱) وفي « الجوهر النقي »(۲): « ذكره ابن القطان في باب الأحاديث التي ضعفها عبد الحق ، وعند ابن القطان أنها صحيحة أو حسنة ، وقال ابن القطان: وعندي أن الذي يسنده ثقة خير من الذي وقفه ».

٣٤٤٧ – حدثنا زهير، ثنا إسماعيل بن أبي أويس، ثنا أبي، عن حسين بن عبد الله، عن عكرمة، عن ابن عباس، عن النبي على أبي أويس، ثنا أمة ولدت من سيدها فإنها حرة إذا مات إلا أن يعتقها قبل موته ». رواه أبو يعلى الموصلي في مسنده (زيلعي) ، ورجاله رجال مسلم إلا حسينا وهو مختلف فيه (٣).

" نيل الأوطار " بكلام يدل على ضعفه ، لكن قد عرفت مرارا أن الاختلاف لا يضر ، على أن ذلك الكلام من جهة حسين بن عبد الله الهاشمى وهو ليس ضعيفا مطلقا ، بل هو مختلف فيه ، في " تهذيب التهذيب "(٤) : " قال ابن عدى : أحاديثه يشبه بعضها بعضا ، وهو ممن يكتب حديثه ، فإنى لم أجد في حديثه حديثا منكرا قد جاوز المقدار " اه. ودلالته على الجزء الأول من الباب ظاهرة .

قوله : « حدثنا أبو بكر إلخ » . قال المؤلف : دلالته على الباب ظاهرة .

قوله : « حدثنا زهير إلخ » . قلت : زهير هذا هو زهير بن حرب من رجال الصحيحين

⁽١) رواه الدارقطني : (٤ / ١٣٤ ، ١٣٥) .

⁽٢) الجوهر النقى : (٢ / ٢٧٠) .

⁽۳) الجوامع (۹۰۰۸) ، والكنز (۲۹٬۵۵) ، وابن سعد (۸ / ۱۰۵) ، والطبرانی (۱۱ / ۲۰۹)، والدارقطنی (٤ / ۱۳۲) ، ونصب الرایة (۲ / ۱۶) .

⁽٤) تهذيب التهذيب : (٢ / ٣٤٢) .

٣٤٤٨ – عن معمر، عن أيوب، عن ابن سيرين، عن عبيدة السلمانى: «سمعت عليا رضى الله عنه يقول: اجتمع رأيى ورأى عمر فى أمهات الأولاد ألا يبعن، ثم رأيت بعد أن يبعن، قال عبيدة: فقلت له: فرأيك ورأى عمر رضى الله عنه فى الجماعة أحب إلى من رأيك وحدك فى الفرقة ». رواه عبد الرزاق(١)، وهذا الإسناد معدود فى أصح الأسانيد (التلخيص الحبير).

٣٤٤٩ – وفيه أيضا ما محصله: « أن عليا رضى الله عنه رجع عن رأيه الثانى » ، فأخرجه عبد الرزاق بإسناد صحيح (٢) .

ثقة ، كما فى " تهذيب التهذيب (3) ، وإسماعيل هذا أيضا من رجال الصحيحين مختلف فيه ، كما فى تهذيب التهذيب (3) . وأبو أويس هذا عبد الله بن عبد الله بن أويس مختلف فيه وهو من رجال مسلم كما فى " تهذيب التهذيب (3) . وحسين بن عبد الله قد مر فى حاشية أول أحساديث الباب أنه مختلف فيه ، وبـقية رجاله رجال الجماعـة ، فالسند رجاله كلهم من رجال مسلم إلا حسينا فإنه من رجال الترمذي وابن ماجة .

قوله: " عن معمر إلخ " . قال المؤلف: دلالته على الجزء الثانى من الباب ظاهرة . وقد روى أبو داود (٢) وسكت عنه ،عن جابر بن عبد الله ، قال: " بعنا أمهات الأولاد على عهد رسول الله ﷺ وأبى بكر ، فلما كان عمر نهانا فانتهينا " اه. . ورواه ابن حبان والحاكم (٧) ، قال البيهقى: ليس فى شىء من الطرق أنه اطلع على ذلك وأقرهم عليه ﷺ .

قلت : نعم ! قد روى ابن أبي شيبة في « مصنفه » من طريق أبي سلمة ، عن جابر ما

⁽۱) رواه عبد الرزاق (۷/ ۲۹۱، ح رقم : ۱۳۲۲٤).

⁽٢) قوله : « أخرجه عبد الرزاق بإسناد صحيح » سقط من « الأصل » ، وأثبتناه من « المطبوع » .

⁽٣) التهذيب : (٣ / ٢٧٢ – ٣٧٤) .

⁽٤) المصدر السابق : (١ / ٣١٠ - ٣١٢) .

⁽٥) المصدر السابق : (٥ / ٢٨٠) .

⁽٦) رواه في : كتاب العتق ، ٨ -- باب في عتق أمهات الأولاد ، رقم : (٣٩٥٤) .

⁽V) كذا في نصب الراية : (٢ / ٦٥) .

باب إذا ادعى رجلان بولد يكون بينهما

۳٤٥٠ - حدثنا أبو بكرة قال: ثنا سعيد بن عامر قال: حدثنى عوف بن أبى جميلة عن أبى المهلب: « أن عمر بن الخطاب قضى فى رجل ادعاه رجلان كلاهما يزعم أنه ابنه ، وذلك فى الجاهلية ، فدعا عمرأم الغلام المدعى ، فقال: أذكرك بالذى

يدل على ذلك يحتمل أن يكون بيع الأمهات كان مباحا ثم نهى عنه ﷺ في آخر حياته ، ولم يشتهر ذلك النهى ، فلما بلغ عمر نهاهم » انتهى ما في « التلخيص الحبير » ملخصا .

قلت: وقضيته في ذلك كفضية المتعة والإكسال، فإن النبي عَلَيْ حرم المتعة آخرا وأوجب الغسل بالتقاء الختانين، ولم يشتهر ذلك فكان بعض الصحابة يستمنع ولا يغتسل من الإكسال، فلما بلغ عمر نهاهم، وقول عبيدة السلماني لعلى: « رأيك ورأى عمر في الجماعة أحب إلى من رأيك وحدك في الفرقة » يدل على انعقاد الإجماع على عدم جواز بيع أمهات الأولاد في زمن عمر لم يكن له مخالف حيننذ؛ ولذا رجع على عن رأيه الثاني إلى الأول، والله تعالى أعلم.

باب إذا ادعى رجلان بولد يكون بينهما

قال المؤلف: دلالة الأثرين على الباب ظاهرة ، وأما ما روى أبو داود (۱) وسكت عنه: حدثنا خشيش بن أصرم، نا عبد الرزاق، أنا المشورى، عن صالح الهمدانى ،عن الشعبى، عن عبد خير، عن زيد بن أرقم قال: « أتى على رضى الله عنه بثلاثة وهو باليمن وقعوا على امرأة فى طهر واحد ، فسأل اثنين أتقران لهذا بالولد ؟ قالا: لا ! حتى سألهم جميعا فجعل كلما سأل اثنين قالا: لا ، فأقرع بينهم فألحق الولد بالذى صارت عليه القرعة ، وجعل عليه ثلثى الدية، قال: فذكر ذلك للنبى في فضحك حتى بدت نواجذه اهد . وفى عون المعبود (۲) : « قال المنذرى: فأما حديث عبد خير فرجال إسناده ثقات غير أن الصواب فيه الإرسال » اهد . فهذا الحديث يخالف الآثار المذكورة فى الباب ، فالجواب عنه ما قد تقدم وحاصله : أن ذلك كان حين يحكم بالقرعة فى أشياء ثم نسخه ما ورد من النهى عن

⁽١) رواه في : العللاق ، ٣٢ - باب من قال بالقرعة إذا تنازعوا في الولد ، رقم : (٢٢٧٠) .

⁽٢) عون المعبود : (٢ / ٢٤٩) .

هداك للإسلام لأيهما هو ؟ قالت : لا والذي هداني للإسلام ما أدرى لأيهما هو ، أتاني هذا أول الليل وأتاني هذا آخر الليل ، فما أدرى لأيهما هو ، قال : فدعا عمر من

الميسر في القرآن وحديث النبي ﷺ ، فإن حد الميسر صادق على القرعة لما فيها من التعليق على الخطر ، أو يقال : إنما أقرع على باختيار المدعين ورضاهم بالإقراع ، وأما إذا لم يرضوا بذلك فلا يحكم إلا بالتشريك ، كما في حديثي المتن ، والله تعالى أعلم .

وأما ما رواه البخارى (١) عن عائيشة ، قالت : إن رسول الله على دخل على مسرورا تبرق أسارير وجهه فقال : "ألم ترى إلى مجزر نظر آنفا إلى زيد بن حارثة وأسامة بن زيد، فقال : إن هذه الأقدام بعضها من بعض " اهم . فهذا يدل على اعتبار القيافة في باب النسب ، فعنه جوابان : الأول: ما قالمه الطحاوى في " شرح معانى الآثار "(١) : " أن النسب ، فعنه جوابان : الأول: ما قالمه الطحاوى في حديث عائشة ليس فيه دليل على ما توهموا من واجب الحكم بقول القافة ؛ لأن أسامة قد كان نسبه ثبت من زيد قبل ذلك ، ولم يحتج النبي في في ذلك إلى قول أحد ، ولولا ذلك لما كان دعى أسامة فيما تقدم إلى ولم يحتج النبي في من إصابة مجزر كما يتعجب من ظن الرجل الذي يصيب بظنه حقيقة الشيء الذي ظنه ، ولا يجب الحكم بذلك ، فترك رسول الله في الإنكار عليه؛ لأنه لم يتعاط بقوله ذلك إثبات ما لم يكن ثابتا فيما تقدم ، فهذا ما يحتمله هذا الحديث" اهم . والثانى: ما يتحصل من " فتح البارى "(٣) ، ونصه : " قال أبو داود : نقل أحمد بن صالح عن أهل النسب أنهم كانوا في الجاهلية يقدحون في نسب أسامة ؛ لأنه أحمد بن صالح عن أهل النسب أنهم كانوا في الجاهلية يقدحون في نسب أسامة ؛ لأنه اختلاف اللون سر النبي في بذلك ؛ لكونه كافا لهم عن الطعن فيه لاعتقادهم ذلك" اهد . ختلاف اللون سر النبي في بذلك ؛ لكونه كافا لهم عن الطعن فيه لاعتقادهم ذلك" اهد .

⁽۱) رواه البخارى فى (الفرائض باب « ۳۱ ») ، والمناقب باب « ۲۳ ») ، ومسلم فى (الرضاع « ۳۸ ») ، وأبو داود فى (الطلاق باب « ۳۱ ») ، والتسرمذى فى (الولاء باب « ٥ ») ، والنسائى فى (الطلاق باب « ٥ ») ، وأحمد فى « المسند » (٦ / ۲۲ ، ۲۲۲) .

⁽٢) أورده الألباني في " الإرواء » (٦ / ٢٤) ، وعزاه إلى الطحاوي في " شرح معاني الآثار » .

⁽٣) فتح البارى : (١٢ / ٤٨) .

القافة أربعة ، ودعا ببطحاء فنثرها ، فأمر الرجلين المدعيين فوطأ كل واحد منهما بقدم، وأمر المدعى فوطأ بقدم ، ثم أراه القافة ، قال : انطروا فإذا أتيتم فلا تتكلموا حتى أسالكم قال : فنظر القافة ، فقالوا : قد أثبتنا ، ثم فرق بينهما . ثم سألهم رجلا

قلت : وكل ذلك محتمل يخل بالاستدلال ، ومشروعية اللعان تدل على أن القرعة والقيافة ليسا من الشرع في شيء وإلا لم يحتج إليها .

وأما ما فى الزيلعى (١): « وروى عبد الرزاق فى مصنفه: أخبرنا معمر، عن الزهرى، عن عروة: أن رجلين اختصما فى ولد فدعا عسمر القائفة ، واقتدى فى ذلك بنظر القائفة وألحقه أحد الرجلين » اهد.

قلت: ورجاله رجال الصحيح لكن الظاهر فيه الانقطاع بين عروة وعمر ، ، ففى "تهذيب التهذيب "(٢): وقال ابن حزم فى كتاب الحدود من الإبصار: أدرك عروة عمر بن الخطاب واعتمر معه ، كذا قال وهو خطأ منه . وما روى الطحاوى (٣): "حدثنا يونس قال: أخبرنى يحيى بن سعيد ،عن سليمان بن يسار: أن رجلين أتيا عمر كلاهما يدعى ولد امرأة ، فدعا لهما رجلا من بنى كعب قائفا فنظر إليهما ، فقال لعمر رضى الله عنه : لقد اشتركا فيه ، فضربه عمر بالدرة ، ثم دعا المرأة فقال : أخبرينى خبرك قالت : كان هذا لأحد الرجلين يأتيها وهى فى إبل أهلها فلا يفارقها حتى تظن أن قد استمر بها حمل ، ثم ينصرف عنها فأهرقت عليه دما ثم خلفها ذا تعنى الآخر فلا يفارقها حتى استمر بها حمل ، لا يدرى بمن هو ، فكبر الكعبى ، فقال عمر للغلام : وال أيهما شئت » اه. . ورجاله رجال مسلم لكن سليمان عن عمر منقطع ، فإن عمر قد استشهد سنة ثلاث وحشرين كما فى التقريب التهذيب » (٥).

⁽١) نصب الراية : (٢ / ٦٥).

⁽٢) تهذيب التهذيب : (٧ / ١٨٥) .

⁽٣) شرح معانى الآثار .

⁽٤) التقريب : (١٥٤).

⁽٥) التهذيب : (٤ / ٢٢٩) .

رجلا ، قال : فتقاعدوا يعنى فتبايعوا كلهم يشهد أن هذا لمن هذين ، قال : فقال عمر : يا عجبا لما يقول هؤلاء . قد كنت أعلم أن الكلبة تلقح بالكلاب ذوات العدد ولم أكن أظن أن النساء يفعلن ذلك قبل هذا ، إنى لا أرد ما يرون ، اذهب فهما

فالجسواب عنهما: أن الانقطاع وإن لم يكن يضر عندنا إذا لم يكن المرسل يرسل عن الضعفاء إلا أن الاتـصال راجح على الانقطاع ، فما ثبت عن عمر بسند حسن أو صحيح متصل يعتمد عليه ، ويترك المرسل ، فإن الموصول أرجح من المرسل اتفاقا .

قال الطحاوى: فإن قال قائل: فإذا كان ذلك كما ذكرته كان احتياج عمر إلى القافة حتى دعاهم إلى عندنا والله أعلم الله أعلم الله عنه بقله أن حملا لا يكون من رجلين فيستحيل إلحاق الولد بمن يعلم أنه لم يلده ، فدعا القافة ليعلم منهم هل يكون ولد يحمل به من نطفتى رجلين أم لا . وقد بين ذلك ما ذكرنا أنى حديث أبى المهلب ، فلما أخبره القافة بأن ذلك قد يكون وأنه غير مستحيل رجع إلى الدعوى التي كانت من الرجلين فحكم بها ، فجعل الولد ابنهما جميعا يرثهما ويرثانه ، فذلك حكم بالدعوى لا بقول القافة اهد . وأما ما رواه عروة: « أن عمر ألحق الولد بأحد الرجلين ، فيمكن أن يكون ترجح دعواه بترجيح شرعى ، كأن يكون صاحب اليد أو يكون الولد بميزا قد صدق أحدهما وكذب الآخر مثلا ، ولم يلحقه به بقول القائف فقط وإنما دعا القائف لتطيب قلوب الخصوم كما كان يكلي يقرع بين نسائه إذا سافر تطيبا لقلوبهن ، لا لإثبات الحكم بالقرعة فافهم . والله تعالى أعلم .

حكم القيافة وأنه ليس من الحجة في شيء:

فائدة: حاصل ما تحصل من حجج الخصم أنه على سر بقول القائف فى أسامة وزيد «هذه الأقدام بعضها من بعض » ، وأن عمر رضى الله عنه قضى على وفق قول القافة ، وأنه على لله ينكر إثبات النسب بالقرعة حين أتى بشلائة وهو باليمن وقعوا على امرأة فى طهر واحد. فأقرع بينهم فألحق الولد بالذى صارت عليه القرعة ، وجعل عليه ثلثى الدية ، فذكر ذلك للنبى على فضحك حتى بدت نواجذه ، ولا شك أن المعول عليه ما ينسب إلى رسول الله على أوذلك هو سروره بقول القائف . وأجاب عنه صاحب الهداية : أ بأن سروره كان ؛ لأن الكفار كانوا يطعنون فى نسب أسامة رضى الله عنه ؛ لما فى حديث أبى

أبواك». رواه الطحاوى ، وقال صاحب « الجوهر النقى $^{(1)}$: بسند حسن ، وقال الطحاوى : وقد روى عن عمر رضى الله عنه أيضا من وجوه صحاح أنه جعله بين الرجلين جميعا .

داود كان أسود وكان زيد أبيض ، فكانوا لذلك يطعنون في نسبه منه ، وكانوا مع ذلك يعتقدون قول القافة ، فكان قول القائف مقطعا لطعنهم » . وقال الطحاوى : « إن أسامة قد كان نسبه ثبت من زيد قبل ذلك ، ولم يحتج النبي على في ذلك إلى قول أحد . ولولا ذلك لما كان دعى أسامة فيما تقدم إلى زيد ، وإنما تعجب النبي من إصابة مجزر كما يتعجب من ظن الرجل الذي يصيب بظنه حقيقة الشيء الذي ظنه ، ولا يجب الحكم بذلك، فترك رسول الله على الإنكار عليه ؛ لانه لم يتعاط بقوله ذلك إثبات ما لم يكن ثابتا فيما تقدم ، فهذا ما يتحمله هذا الحديث » اهد . ويحتمل مع ذلك كون القيافة حقا في نفسها فتكون متعلق سروره أيضا أو ليست حقا فيختص سروره بما قلنا ، فلزم أن حكمنا يكون سروره بها نفسها فرع حكمنا بأنها حق ، فيتوقف على ثبوت حقيقتها ولم يثبت بعد، وطعن يطعن بالرمح وفي النسب .

وقد يستدل على صحة القيافة بحديث اللعان حيث قال على فيه: ﴿ إن جاءت به أصهيب حمش الساقين فهو لزوجها وإن جاءت به أورق جعدا جماليا خدلج الساقين سابغ الإليتين فهو للذى رميت به »(٢). وهذه هى القيافة والحكم بالشبه ، وأجاب أصحابنا بأن معرفته على ذلك من طريق الوحى لا القيافة ، والحق أنه ينقلب عليهم ؛ لأنه لو كانت القيافة معتبرة لكانت شرعية اللعان تختص بما إذا لم يشبه المرمى به أشبه الزوج أو لا ، لحصول الحكم الشرعى حينئذ بأنه ليس ابنا للنافى ، وهو يستلزم الحكم بكذبها فى نسب الولد .

وأما حمديث على رضى الله عنه وإثباته النسب بالقرعمة ففي إسناده يحيى بن عمبد الله

⁽١) الجوهر النقى : (٢ / ٢٥٦).

⁽٢) رواه مسلم في : (-اللعبان « ١١ » ومالك في (الموطأ ، كتباب الطلاق « ٢٧ ») ، وأحمد في «المسند» (١ / ٢٣٩ ، ٣٦٥ ، ٣٦ ، ١٤٢) .

۱ ۳٤٥ – قال أبو عمر: ذكر عبد الرزاق، عن الثورى، عن قابوس بن أبى ظبيان، عن أبيه، عن على رضى الله عنه: « أنه أتاه رجلان وقعا على امرأة في طهر واحد، فقال:

الكندى المعروف بالأجلح . قال المنذرى : لا يحتج بحديثه ، وفي الخلاصة : وثقه يحيى ابن معين والعجلى . وقال ابن عدى : يعد في الشيعة مستقيم الحديث ، وضعفه النسائي : قال المنذرى : ورواه بعضهم مرسلا (أي موقوفا على على رضى الله عنه من قوله غير مرفوع إلى النبي ﷺ) وقال النسائي : هذا صواب . وقال الخطابي : وقد تكلم في إسناد حديث زيد بن أرقم . وقد رواه أبو داود من طريقين ، الأولى من طريق عبد الله بن الخليل عن زيد بن أرقم عنه ، والشانية من طريق عبد خير عن زيد ، عنه ، قال المنذرى : أما حديث عبد خير فرجال إسناده ثقات غير أن الصواب فيه الإرسال ، انتهى . والمراد بالإرسال ههنا الوقف لا ما هو الشائع في الاصطلاح ، وعلى هذا لم تخل كل واحدة من الطريقين من علة - فالأولى فيها الأجلح ، والثانية معلولة بالإرسال . كذا في «النيل» (١)

والعجب من ابن حزم حيث رفع طريق عبد خير أيضا في المحلى (٢) ، ولم يعزه إلى من خرجها ، ولا ندرى من أين وقع له ذلك ، فلا حبجة فيه والحال هذه ، ولم يذهب إلى ظاهر هذا الحديث غير إسحاق بن راهويه وابن حزم ومن وافقه من أهل الظاهر ، ويعارضه ما رواه الطحاوى ثنا روح بن الفرج ، ثنا يوسف بن عدى أبو الأحوص ، عن سماك ، عن مولى لبنى مخزوم ، قال : « وقع رجلان على جارية في طهر واحد ، فعلقت الجارية فلم يدر من أيهما هو ، فأتيا عمر يختصمان في الولد ، فقال عمر : ما أدرى كيف أقضى في هذا؟ فأتيا عليا ، فقال : هو بينكما يرثكما وترثانه وهو للباقي منكما » .

وفيه مولى بنى مخزوم مجهول ، وله طريق أخرى عند عبد الرزاق فى مصنفه: حدثنا سفيان الثورى، عن قابوس بن أبى الظبيان، عن أبيه ، عن على: «أنه أتاه رجلان وقعا على امرأة فى طهر واحد ، فقال : الولد بينكما وهو للباقى منكما». ورواه ابن أبى شيبة فى المصنف عن حسين بن على، عن رائدة، عن سماك ، عن حنش ، عن على، وهذا السند

⁽١) النيل : (٦/ ٢١٢).

⁽٢) المحلي : (١٠ / ١٥٠) .

الولد بينكما ، وهو للباقي منكما » . وذكر البيهقي فيما بعد في آخر باب من قال :

على شرط مسلم . كذا فى « الجوهر النقى »(١). وحنش هذا هو ابن عبد الله ، ويقال ابن على بن عسمرو السبائى نزيل أفريقية ثقة من الثالثة (تقريب)(٢) . من رجال مسلم والأربعية ، وليس هو حنش بن قيس الرحبى ، فهنذا كما ترى حكم على بالولد لمدعيه جميعا في على ابنهما ، ولم يحتج فى ذلك إلى قول القافة ، ولا إلى القرعة ، وبه نأخذ وهو قول أبى حنيفة وأبى يوسف ومحمد رحمهم الله تعالى .

وفي « الجوهر النقي » في باب القافة دعوى الولد : « ذكر البيهقي فيه حديث مجزر .

قلت: لم يكن فيه دعوى ولا تنازع فليس بوارد في محل المنزاع ؛ لأن أسامة كان لاحقا بفراش زيد من غير منازع له ، وإنما كان الكفار يطعنون في نسبه لتباين اللونين . فلما ألحقه مجزر به (وإلحاقه حجة عليهم بزعمهم) كان إبطالا لطعنهم ؛ لأنهم كانوا يعترفون بالقيافة ، فسر النبي على البطال طعنهم ، فلم يكن سروره إلا لحق . قال معنى هذا الكلام المازري وغيره ، فلا نسلم أن الاستباه يدل على الانساب عند التنازع والمدعوى اهد . ولا حجة لهم فيما رواه أبو داود (٣) عن أبي قلابة عن أنس ، فذكر حديث العرنين وقتلهم الرعاء وأخذهم إبل النبي كلى أن أنس : « فبعث رسول الله كلى قافة في طلبهم فأتى بهم » ، وذكر الحديث ، فإن طلب الآثار ليس من باب الدعوى والنزاع في الأنساب في شيء ، وقد يستعان في طلب الآثار بالكلاب ، وبالإجماع لا حجة فيها فكذلك القافة .

وبقى ما ثبت عن عمر رضى الله عنه من العمل بقول القافة ، ولكن الآثار عنه قد وردت مختلفة من ذلك ، منها ما تقدم عن سماك عن مولى لبنى مخزوم : فى رجلين وقعا على جارية فى طهر واحد ، فعلقت الجارية فلم يدر من أيهما هو ، فاختصما إلى عمر فى الولد ، فقال عمر : ما أدرى كيف أقضى فى هذا ؟ الحديث . وهو ليس بأدنى منزلة نما رواه سليمان بن يسار وسعيد بن المسيب عن عمر ؛ لأن سليمان وابن المسيب عن

⁽١) الجوهر النقى : (٢ / ٢٥٦) .

⁽٢) التقريب : (٤٨) .

⁽٣) تعليق (٥٤٤) ، وشرح السنة (١٠ / ٢٥٦) ، وكحال (١ /٣٩) .

يقرع بينهما . « رواه ابن أبي شيبة (١) في « مصنفه » عن حسين بن على عن زائدة عن

عمر مرسل ، وكذا رواية المجهول من بنى مخزوم عنه مرسلة ، فتساويا ، وأيضا ففى رواية سليمان بن يسار عن عمر فى الولد الذى ادعاه رجلان . وقال القائف : لقد اشتركا فيه ، أنه قال للغلام : « وال أيهما شئت » . أخرجه الطحاوى فى معانى الآثار حدثنا يونس أخبرنى يحيى بن سعيد عن سليمان بن يسار فذكره ثم قال : حدثنا يونس ، ثنا ابن وهب، عن مالك حدثه ، عن يحيى بن سعيد ، عن سليمان بن يسار مثله ، حدثنا بحر بن نصر، ثنا ابن وهب أخبرنا ابن أبى الزناد ، عن هشام بن عروة ، عن أبيه ، عن يحيى بن حاطب، عن أبيه فذكر نحوه . وفيه : « فقال عمر للغلام اتبع أيهما شئت . فاتبع أحدهما» . وهذا سند صحيح على شرط مسلم غير عبد الرحمن بن حاطب وله رؤية وعدده فى كبار ثقات التابعين . كذا فى « التقريب »(٢) .

وبهذا اندفع ما ذكره الموفق في " المغنى "(") : " وما ذكروه عن عمر من قوله : وال أيهما شئت . لا نعلم صحته إلخ " . وكيف لا يعلم صحته ؟ وقد رواه الطحاوى من طرق عديدة مرسلا وموصولا . قال الطحاوى : وفي هذا الحديث ما يدل على بطلان ما قالوا ، وذلك أن فيه أن القائف قال : هو منهما جميعا ، فلم يجعله عمر كذلك . وقال له : وال أيهما شئت . فلما رد عمر ذلك إلى حكم الصبى المدعى لا إلى قول القائف دل ذلك على أن القافة لا يجب بقولهم ثبوت النسب من أحد ، قال الطحاوى : وقد روى عن عمر أيضا من وجوه صحاح أنه جعله بين الرجلين . ثم رواه من طريق شعبة عن توبة العنبرى ، عن الشعبى ، عن ابن عمر (وتوبة العنبرى من رجال الشيخين ثقة أخطأ الأزدى إذ ضعفه (تقريب)(٤) والعجب من ابن حزم حيث قال : " توبة العنبرى ضعيف متفق على ضعفه " . كما في " المحلى "(٥) . فأحسن الله عزاءنا فيه ما أجرأه على تضعيف الرجال

⁽١) قوله : « ورواه ابن أبى شيبة » سقط من « الأصل » وأثبتناه من « المطبوع » .

⁽۲) التقريب : (۱۱۹) .

⁽٣) المغنى : (٦ / ٤٠١) .

⁽٤) التقريب : (٢٦) .

⁽٥) المحلي: (١٠ / ١٥١).

سماك عن حنش عن على ، وهذا السند على شرط مسلم (الجوهر النقي)(١).

وجرحهم بلا بينة) . ومن طريق شعبة ، عن قتادة ، عن سعيد بن المسيب ، عن عمر نحوه . ومن طريق عوف بن أبي جميلة ، عن أبي المهلب ، عن عمر مثله وهذا سند موصول . ثم رواه من طريق همام ، عن قتادة ، عن سعيد بن المسيب ، عن عمر ، وفيه : " أن القافة قالوا : قد أخذ الشبه منهما ، فما ندري لأيهما هو ؟ قال : وكان عمر قائفا فجعله لهما يرثانه ويرثهما » . قال الطحاوي : " فليس يخلو حكمه في هذه الآثار التي ذكرنا من أحد وجهين . إما أن يكون بالمدعوى ؛ لأن الرجلين ادعيا الصبي وهو في أيديهما (أو في يد ثالث وهما خارجان) فألحقه بهما بدعواهما ، أو يكون فعل ذلك بقول القافة . وفي حديث سعيد بن المسيب ما يدل على أن قضاء عمر بالولد للرجلين كان بغير قول القافة . وذلك أنه قال : فقال القافة : لا ندري لأيهما هو ؟ فجعله عمر ابنهما والقافة لم يقولوا : هو ابنهما ، فدل ذلك أن عمر أثبت نسبه من الرجلين بدعواهما ، ولما لهما عليه من اليد ،

وفى " المبسوط " : " إن قبول القائف رجم بالغيب ودعوى بما استأثر الله تعالى بعلمه فى قوله : " وَيَعْلَمُ مَا فِي الأَرْحَامِ ﴾ ، ولا برهان له فى قبوله ، مع أن فى قوله قذف المحصنات ونسبة الأولاد إلى غير الآباء . (فلو فتحنا هذا الباب لا نفتح باب فتنة عظيم يؤدى إلى هتك الأعراض وسفك الدماء) ، ومجرد الشبه غير معتبر ، ألا ترى أن الله تعيالى حكم باللعان بين الزوجين عند نفى النسب ، ولم يأمر بالرجوع إلى قول القائف واعتبار الشبه ، وإنما سر به عليه السلام ؛ لأن الكفار كانوا يطعنون فى نسب أسامة بن ريد لاختلاف لونيهما ، وكانوا يعتقدون أن عند القائف علما بذلك فكان قول القائف رد لطعن الكفار ؛ لا لأن قبول القائف حجة فى النسب شرعا " اهد . من العناية . ولو اطلع ابن حزم على هذا الكلام الجزل الذى لا يحاد عنه لم يتكلم فى أبى حنيفة وأصحابه بكلام قد أقذع فيه وأساء الأدب ، كما هو ديدنه فى الكلام مع خصومه فى باب ، وارتكب مثله فى أهذه المئالة التى قد حيرت أولى الألباب .

لا يقول القافة " اه. .

⁽١) الجوهر النقى : (٢ / ٢٥٦) .

ومما يدل على بطلان القيافة ما أخرجه الشيخان(١) والنسائي(٢) عن أبي هريرة رضي الله عنه مرفوعها ، في قصة داود وسليمان عليهما الصلاة والسلام ، حين تحاكم إلى داود امرأتان كان لهما ابنان ، فذهب الذئب بأحدهما ، فادعت كل واحدة منهما أن الباقى ابنها ، وأن الذي أخذ الذئب ابن الأخرى ، فحكم به داود للكبرى ، وقال سليمان : " ائتوني بالسكين أشقه بينهما » ، فقالت الصغرى : « لا تفعل يرحمك الله هو ابنها » ، فقضى به للصغرى، كذا في جمع الفوائد (٣) . فهذا كما ترى قد حكم به داود للكبرى ، ولعله كان في يدها وعجزت الصمغرى عن إقامة البينة . وحكم به سليمان للصغرى ولم يعمد إلى نقض ما حكم به داود ، وإنما احتال بحيلة لطيـفة أظهرت ما في نفس الأمر ، وذلك أنه لما دعا بالسكين ليشقه بينهما ، ولم يعزم على ذلك في الباطن وإنما أراد استكشاف الأمر ، جزعت الصغرى . فحصل مقصوده لجزعها الدال على عظيم الشفقة وعدم جزع الكبرى ، بل وقولها : « نعم اقطعوه » ، كما في رواية عند النسائي من طريق مسكين بن بكير عن شعيب ، ولم يلتفت إلى إقرار الصغرى بقولها : « هو ابن الكبرى » ؛ لأنه علم أنها آثرت حياته ، فظهر له من قرينة شفقة الصغرى وعدمها في الكبرى مع ما انضاف إلى ذلك من القرينة الدالة على صدقها ما هجم به على الحكم للصغرى ، ويحتمل بل هذا هو الظاهر أن تكون الكبرى في تلك الحالمة اعترفت بالحق حين قال لها سليمان : « لو كان ابنك لم ترض أن يقطع » . زاده النسائي من طريق بشير بن نهيك عن أبي هربيرة . كما في « فتح البارى »^(٤) .

وبالجملة فكلاهما قد حكم بالولد لإحــدى المرأتين من غير أن يرجع إلى القافة ، وقص رسول الله ﷺ حكمهما علينا من غير إنكار ، فكان ذلك شرعا لنا .

⁽۱) رواه البخارى في: (الأنبياء باب « ٤٠ » ، والفرائض باب « ٣٠ ») ، ومسلم في (القضاة «١٤، ٥٠ ») ، وأحمد في « المسند » (٢ / ٣٤٠) .

⁽٢) رواه في : القضاة ، باب " ١٤ ، ١٥ " .

⁽٣) جمع الفوائد : (٢ / ١٧٥) .

⁽٤) فتح البارى : (۱۲ / ٤٨) .

لا يقال: لعلهما حكما بالنص فلم يكن لهما حاجة إلى القافة ؛ لأنا نقول: لو كان داود حكم بالنص لما ساع لسليمان أن يحكم بخلافه ، وعدم حكم سليمان بالنص ظاهر من احتياله على إظهار الحق ، حيث قال: " ائتونى بالسكين أشقه بينهما " . فالصحيح أن كلاهما قد حكم بالاجتهاد ، وفي قول سليمان: " اقطعوه نصفين ، لهذه نصف ولهذه نصف " ، دليل على أنه إذا استوت دعوة المرأتين من كل وجه كان الولد بينهما ، كما قاله أبو حنيفة في رواية أبي حفص عنه (فتح القدير)(١) ؛ لأنه إنما قال : " ائتونى بالسكين " لاستكشاف الأمر ، فلو لم ينكشف الأمر بهذه الحيلة لجعله بينهما هذا هو الظاهر المتبادر من كلامه .

وقال الموفق في " المغنى "(٢): " وإن ألحقته القافة باثنين لم يلحق بهما وبطل قول القافة. وقال أصحاب الرأى: يلحق بهما بمجرد الدعوى ، ولنا أن كونه منهما محال يقينا فلم يجز الحكم به " اهد. قلنا: قد تقرر في الأصول إذا تعارضت الدعوتان أو البينتان ولم يترجح إحداهما على الأخرى تساقطتا وصارتا كالعدم ، وحكم الحاكم بالمدعى بينهما ، لاستوائهما وعدم جواز الترجيح بلا مرجح ، بدليل ما رواه الخمسة إلا الترمذي عن أبي موسى: " أن رجلين اختصما إلى رسول الله عليه في دابة ليس لواحد منهما بينة ، فجعله بينهما نصفين " (نيل الأوطار)(٣) . هذا هو الأصل في تعارض الدعوتين ، وبه حكم سليمان عليه السلام في الولد الذي تنازعت فيه المرأتان ولا بينة لواحدة منهما . وما ذكره الموقق من التعليل لا يسمع بمعرض النص ، على أن الحاكم لا يحكم بأن الولد يكون ابن امرأتين محققا أن كل واحدة منهما ولدته حتى يلزم الحكم بالمحال بل إنما يحكم لكل واحدة منهما بحق الأمومة وليس ذلك حكما بالمحال .

⁽١) فتح القدير : (٥ / ٣٤٥) .

⁽۲) المغنى : (٦ / ٥٠٥) .

⁽٣) نيل الأوطار : (٨ / ٥٦٧) .

رد تشنيع ابن حزم على أبى حنيفة في إلحاقه الولد بامر أتين:

وأما قول ابن حزم فى المحلى (١): « بأن هذا جور وظلم وباطل بلا شك أن يوجب لغير أم حكم أم بلا نص قرآن ولا سنة ، ولا قول أحد من خلق الله تعالى قبله إلخ » . فمردود بأن تشريك المدعيين فى المدعى إذا استويا فى الدعوى ، ولم يعلم الكاذب من الصادق عين العدل والإنصاف ، وليس من الجور والظلم فى شىء ، ألا ترى أنه ولله جعل الدابة بين الرجلين نصفين ، ولم يكونا جميعا صادقين ، بل كان أحدهما كاذبا بيقين ، فيهل تقول هذا جور وظلم أن يوجب لغير المالك حكم المالك ؟ فما هو جوابك فهو جوابنا، وهل تقوم فى سليمان عليه السلام حين قال : « اقطعوه نصفين لهذه نصف ولهذه نصف» . ولم يقل كقولك : اقرعوا بينهما أو ادعوا له القافة إن هذا جور وظلم وباطل أن يعكم بغير أم حكم أم ؟ فهل لأحد بعد ذلك أن يرى أبا حنيفة بأنه أتى بقول لم يقله أحد يعم م رفوعا ، ولا يساعده نص قرآن ولا سنة ؟ وأى نص أقوى مما أخرجه الشيخان والنسائى مرفوعا ، وأيدته النصوص الواردة فى تعارض البينتين والدعوتين فافهم .

ولا تعجل في الإنكار على الحنفية ؛ فبإنهم أشد الناس اتباعاً للآثار ، ينالون الإيمان من الثريا بالدراية حين لا يناله من الثرى أهل الرواية ، والله أعلم وأعلى وأجل ً.

واحتج الطحاوى رحمه الله على بطلان القيافة وقول القائف في باب الأنساب بحديث عائشة ، ولفظها : " إن النكاح في الجاهلية كان على أربعة أنحاء " ، الحديث . وفيه : «ونكاح البغايا كن ينصبن على أبوابهن الرايات ، فسمن أرادهن دخل عليهن ، فإذا حملت إحداهن فوضعت جمعوا لها القافة ، ثم ألحقوا ولدها بالذي يرى القائف ؛ فالتاط به ودعى ابنه لا يمتنع من ذلك فلما بعث محمد المناه المناه هذم نكاح الجاهلية إلا نكاح الإسلام اليوم " . رواه البخارى (٢) وأبو داود (٣) كذا في جمع الفوائد (٤) . قال الطحاوى : " فيه

⁽١) المحلى : (١٠ /١٥٢).

⁽٢) رواه في : ٦٧ – كتاب النكاح ، ٣٦ - باب لا نكاح إلا بولى ، رقم : (١٢٧٥) .

⁽٣) رواه في : الطلاق ، ٣٣ - باب في وجـوه النكـاح التي كــان يتناكح بهــا أهل الجــاهليــة ، رقم : (٢٢٧٢)

⁽٤) جمع الفوائد : (١/ ٢٢٣) .



باب لا تكون الأمة فراشا لمولاها حتى تلد منه ويدعى ولدها

٣٤٥٢ - عن أبي هريرة مرفوعا: « الولد لصاحب الفراش وللعاهر الحجر » . رواه

دلالة على هدم ذلك النكاح ونسخ الحكم المتقدم الذى كان يحكم فيه بقول الجاهلية ، فبعث الله محمدا على بنكاح الإسلام اليوم ، وبإلحاق أولاد البغايا الذين ولدوا فى الجاهلية بمن ادعى أحدا منهم فى الإسلام . كما حدثنا يونس أنا ابن وهب أن مالكا حدثه عن يحيى بن سعيد ، وحدثنا يونس ، أنا أنس ، عن يحيى بن سعيد أخبرنى سليمان بن يسار: أن عمر رضى الله عنه كان ينبط أهل الجاهلية بمن ادعى بهم فى الإسلام .

قلت: (وهذا مرسل صحيح). فدل ذلك أنهم لم يكونوا يلحقون لهم بقول القافة ، ولو كان قولهم مستعملا في الإسلام كما كان مستعملا في الجاهلية ؛ لما قالت عائشة إذا أن ذلك مما هدم اه. ملخصا بمعناه وحاصله: أن ظاهر حديث عائشة يدل على هدم نكاح الجاهلية وبطلان قول القافة جميعا من ادعى دلالته على هدم الأول فقط دون الثانى ، فليأت ببرهان وكل ما ذكروه في ذلك لا يصلح للاحتجاج به كما تقدم الكلام فيه مستوفى، والله المستعان.

باب لا تكون الأمة فراشا لمولاها حتى تلد منه ويدعى ولدها

قوله: «عن أبى هريرة إلىخ». استدل به الجمهور على أن الأمة إذا اعترف سيدها بوطئها أو ثبت بأى طريق كان ، ثم أتت بول لله للمة الإمكان بعد الوطء لحقه من غير استلحاق ، كما فى الزوجة ، لكن الزوجة تصير فراشا بمجرد العقد ، فلا يسترط فى الاستلحاق إلا الإمكان ؛ لأنها تراد للوطء فجعل العقد عليها كالوطء ، بخلاف الأمة فإنها تراد لمنافع أخرى ، فاشترط فى حقها الوطء ، ومن ثم يجوز الجمع بين الأختين بالملك دون الوطء ، هذا قول الجمهور . وعن الحنفية : لا تصير الأمة فراشا إلا إذا ولدت من السيد ولدا ولحق به ، فمهما ولدت بعد ذلك لحقه إلا أن ينفيه . وعن الحنابلة : من اعترف بالوطء فأتت منه لمدة الإمكان لحقه ، وإن ولدت منه أولا فاستلحقه لم يلحقه ما بعده إلا بإقرار مستأنف على الراجح عندهم .

قال الحافظ في الفتح: « وترجيح المذهب الأول أي مذهب الجمهور ظاهر (بحديث عائشة في منازعة سعد وعبد بن زمعة في ابن وليدة زمعة ، وقضاؤه ﷺ لعبد ، وقوله :

٤.٦. لا تكون الأمة فراشا لمولاها حتى تلد منه ويدعى ولدها إعلاء السنن المراقبة السناء المراقبة المراقبة

البخارى (١) والإسماعيلي (فتح الباري (٢)). وهو حديث مستواتر بلفظ:

«هو لك يا عبــد ابن زمعة ، الولــد للفراش وللعاهر الحــجر)^(٣) ؛ لأنه لم ينقل أنه كــان لزمعة من هذه الأمة ولد آخر ، والكل متفقون على أنها لا تصير فراشا إلا بالوطء » اهــ .

قلت: لا حاجة فيه إلى النقل ، بل يكفى لإثباته إطلاق الفراش عليها ، فإن الفراش حقدة في الزوجة عرفا . فقد نقل ابن الأعرابي : أن الفراش عند العرب يعبر به عن الزوج وعن المرأة ، والأكثر إطلاقه على المرأة (أى الزوجة) . ومما ورد في التعبير به عن الزوج قول جرير فيمن تزوجت بعد قتل زوجها :

باتت تعانقه وبات فراشها خلق العباءة بالبلاء ثقيلا

ذكره الحافظ في « الفتح » أيضا ، وإذا كان كذلك فلا يطلق على غير الزوج والزوجة إلا إذا كان مثلهما ، ولا خلاف في أن الفراش لا يطلق على كل موطوءة ولا على كل واطئ ، ألا ترى أنه لا يقال للمزنية فراشا مع كونها موطوءة ، فثبت أن مطلق الوطء لا يكفى لكون المرأة فراشا ، فلا بد من اشتراط شيء زائد على الوطء ، وليس إلا أن تكون منكوحة أو أم ولد لسيدها . فقوله والله لعبد ابن زمعة : « هو لك يا عبد ! الولد للفراش وللعاهر الحجر » دليل على كون هذه الوليدة أم ولد لزمعة ، هذا هو الظاهر المتبادر منه ، ومن ادعى غير ذلك فعليه البيان ، ودونه خرط القتاد .

⁽۱ ، ۲) رواه البخارى (۸ / ۱۹۱) ، وأحمد فى « المسند » (۲ / ٤٠٩ ، ٤٩٢) ، والفتح (۱۲/ ۲۳) ، والخطيب فى « المتاريخ » (٤ / ٢٩٥) .

⁽٣) أورده الألبانــى فى " الإرواء " (٧ / ١٩٠) ، وعزاه إلى البـخارى (٣ / ٧٠ ، ١٠٦ ، ١٦١ ، ١٩٢) ، ورده الألبانــى فى " الإرواء " (٧٠ ، ١٩١) ، وعزاه إلى البـخارى (٣ / ١٠٠) ، ومسلم فــى (الرضاع ١٩٣) ، والنسائى (٦ / ١٨٠) ، وابن ماجة (٢٠٠٤) ، وأحمد فى " المسند " (٦ / ١٢١) والبــيهــقى (٦ / ٢٨٠ ، ٧ / ٤١٢ ، ١٠ / ١٥٠ ، ٢٦٢) ، والدارقطنى (٣ / ٣١٢ ، ٣١٤ ، ٤١٢) ، والدارقطنى (٣ / ٣١٢ ، ٣١٤ ، ٤١٢) ، والدارقطنى (٣ / ٣١٢ ، ٣١٤ ، ٢٤١) ، والدارقطنى (٣ / ٣١٢ ، ٣١٤ ، ٢٤١) ، والدارقطنى (٣ / ٣١٢ ، ٣١٤ ، ٢٤١ / ٢٣ ، ٢٠ ، ١٦٤ ، ٢٤١) .

لا تكون الأمة فراشا لمولاها حتى تلد منه ويدعى ولدها ٢٠٦١ كين الأمة فراشا لمولاها حتى تلد منه ويدعى ولدها

« الولد للفراش وللعاهر الحجر » . فقد جاء عن بضعة وعشرين صحابيا قاله المناوى (العزيزى) $^{(1)}$.

يشبه الرجل الذى ظنناها به . قال : فقال لها : أما أنت فاحتجبى منه فليس بأخيك ، وله الميراث » . وتابعيه لم يسم ، وبقية رجاله ثقات كذا فى مجمع الزوائد(Y) .

قلت : ومثله حجة عندنا ويكتفى بمثله فى تأييد الاحتمال العقلى فافهم . وتأويله بأنها أطلقت عليها أم الولد باعتبار ما تؤول إليها خلاف الظاهر كما لا يخفى ، وفيه رد على الحافظ فى قوله : « لم ينقل أنه كان لزمعة من هذه الأمة ولد آخر » اهـ .

وبهذا تبين ضعف ما نقل الحافظ عن الشافعى : « أنه ناظر بعض الحنفية لما قال : إن أبا حنيفة خص الفراش بالزوجة ، وأخرج الأمة من عموم الولد للفراش . فرد عليه الشافعى : بأن هذا ورد على سبب خاص أى وإن خصوص السبب لا يخرج ، ولو قلنا : إن العبرة بعموم اللفظ ، والخبر إنما ورد في حق الأمة فلا يجوز إخراجه » اهـ . فإن أبا حنيفة لم يقل : إن الفراش لا يطلق على كل أمة موطوءة يقل : إن الفراش مختصا بالزوجة عرفا ، فلا يلحق بها إلا ما كان مثلها ، ولا تكون الأمة كالزوجة إلا إذا كانت أم ولد لسيدها ، فلا يراد بالفراش إلا النزوجة أو أم الولد بدليل ما قلنا . وقال شيخنا حكيم الأمة دام مجده وعلاه : « الأحسن في تقسرير الجواب أن يقال : إن الفراش مختص بالزوجة عرفا ، فلا يقال بعمومه لكل أمة موطوءة إلا بدليل ، وحديث عائشة هذا لا يدل عليه لكونه واردا في أم الولد كما مر ، ودلت آثار الصحابة المذكورة في المتن على عدم عمومه لكل أمة موطوءة كما سيأتي ، فالحق ما قاله أصحابنا : إن الفراش لا يطلق شرعا إلا على الزوجة أو أم الولد دون غيرهما ، ومن ادعى إطلاقه على غيرهما فليأت ببرهان » اهـ .

فاندحض به ما قاله الحافظ في الفتح (٣) أيضا : « وقد شنع بعضهم على الحنفية بأن من

⁽۱) العزيزي : (۳ / ۱۹۹) .

⁽۲) مجمع الزوائد (٥ / ١٤) ، وعزاه إلى الطبراني في « الكبير » وفيه القاسم بن محمد بن أبي شيبة وهو ضعيف .

⁽۳) فتح البارى : (۱۲ / ۳۰) .

لازم مذهبهم إخراج السبب مع المبالغة في العمل بالعموم في الأحوال ، وأجاب بعضهم بأنه خصص الظاهر القوى بالقياس ، وقد عرف من قاعدته تقديم القياس في مواضع على خبر الواحد وهذا منها " اه. . فهذا كله بناء الفاسد على الفاسد ، فقد عرفت أنه ليس من لازم مذهبهم إخراج السبب . كيف ؟ وهم قائلون بأن الفراش فراشان : قوى وهو فراش المنكوحة وضعيف وهو فراش أم الولد ، ومعنى الفراش هو كون المرأة مقصودا من وطئها الولد ، إما ظاهرا كما في أم الولد فإنه إذا اعترف به ظهر قصده إلى ذلك ، أو وضعا كالمنكوحة يشبت نسب ما تأتى به ، ولا ينتفى بنفيه إلا باللعان ، وولد أم الولد وإن ثبت كالمنكوحة يشبت نسب ما تأتى به ، ولا ينتفى بنفيه إلا باللعان ، وولد أم الولد وإن ثبت الولد للفراش " معناه ولد المنكوحة أو أم الولد للزوج أو للمولى ، فكيف يصح تشنيع هذا البعض على الحنفية بأن من لازم مذهبهم إخراج السبب ؟ فإن النص إنما ورد عندنا في حق أم الولد بدليل ما ذكر نقل بخروجها من الفراش ، ولم يرد في حق الأمة بالعموم كما قاله الجمهور .

هذا جوابنا على ظاهر الرواية أن الأمة لا تكون فراشا لمولاها بمجرد الوطء ، بل بأن تلد منه ويدعى ولدها ، وأما على قول بعض المشايخ منا : بأنه إذا أقر أنه كان لا يعزل عنها وحصنها ينبغى أن يثبت نسب ولدها من غير توقف على دعواه ، وإن كنا نوجب عليه فى هذه الحالة الاعتراف به ، فلا حاجة إلى أن نوجب عليه الاعتراف ليعترف فيثبت نسبه ، بل يثبت نسبه ابتداء فالخطب هين . قال المحقق في « الفتح »(٢) : « وأظن أن لا بعد في أن يحكم على المذهب بذلك » اهد .

قلت : وقد ورد فى الآثار ما يدل على أن زمعة كان قد حصن تلك الوليدة التى نوزع فى ولدها، ولم يكن يعزل عنها. وهو ما رواه الطحاوى (٣) من طريق جرير بن عبد الحميد، عن منصور، عن مجاهد، عن يوسف بن الزبير، عن عبد الله بن الزبير، قال : «كانت

⁽١) فتح القدير : (٣ / ٣٣١) .

⁽٢) فتح البارى : (٣ / ٣٣٢) .

⁽٣) شرح معانى الآثار : (٣ / ١١٥) .

لزمعة جارية يطأها (وفي لفظ كان تبطنها (١) وكان يظن . . . برجل آخر أنه يقع عليها ،

فإن قيل: إذا كان ولدها ثابت النسب من المولى، فما معنى قوله على السودة بنت زمهة: « واحتجبى منه يا سودة! فليس لك بأخ » ، قلنا : معناه : ليس لك بأخ فى استحسان الدخول وإلا فهو أخ فى ظاهر الشرع لقيام الفراش . وقيل : « هذه الزيادة غير معروفة فى هذا الحديث ، بل هى زيادة باطلة مردودة » . قاله السندى فى حاشية النسائى (٤) . وفيه أيضا عن « عمدة القارىء » ، قوله : « احتجبى منه » . أشكل معناه قديما على العلماء

⁽۱) أخرجه الجـصاص في أحكام الـقرآن : (٣/ ٣٠٥) ، وشـرح معـاني الآثار (٣/ ١١٥) ، وأحمـد في المسند (٤/ ٥) ، والبيـهقي (٦/ ٨٧) ، والحـاكم (٤/ ٩٦ ، ٩٧) ، والميزان (٣٠٩٤ ، ٣٠٧١٣) ، والمحارف طني (٣٠٣٩٤ ، ٣٠٧١٣) ، والمحارف طني (٤/ ٣٠٤) .

⁽۲) رواه أحمد: (٤/٥) ، والبيهقى (٦/ ٨٧) ، والحاكم (٤/ ٩٦ ، ٩٧) ، والميزان (٣٠٣٩٤. ٣٠٧١٣) ، والجوامع (٤٣١٩) ، والكنز (٣٣٩٤، ٣٠٧١٣) ، والدارقطنى (٤/ ٢٤٠) .

⁽٣) فتح البارى : (١٢ / ٣١) .

⁽٤) قوله : « النسائى » سقط من « الأصل » ، وأثبتناه من « المطبوع » .

فذهب أكثرهم إلى أن الحرام لا يحرم الحال ، وأن الزنا لا تأثير له فى التحريم ، وهو قول عبد الملك بن ماجشون إلا أن قوله ذلك كان على وجه الاختيار والتنزه . وأن للرجل أن يمنع امرأته من رؤية أخيها هذا قول الشافعى . وقالت طائفة : كان ذلك منه لقطع الذريعة بعد حكمه بالظاهر ، فكأنه حكم بحكمين ، حكم الظاهر وهو الولد للفراش ، وحكم باطن وهو الاحتجاب من أجل الشبهة اه. .

قلت: وبما ذكرنا من الدليل على كون وليدة زمعة هذه أم ولد له من قبل ، أو أنه كان قد حسنها ولم يكن يعزل عنها ، ومثلها تكون فراشا لمولاها اتفاقا في الأولى ، وعند بعض أصحابنا في الأخرى: بطل احتجاج الشافعية بهذا الحديث على استلحاق الأخ لأخيه ، وهو صحيح عند الشافعي إذا لم يكن له وارث سواه . قال المازرى: « وقد تعلق أصحابه بهذا الحديث ، فقد وقع في رواية يونس المعلقية في المغازى من الصحيح: « هو لك هو أخوك يا عبد! » ووقع لمسدد عن ابن عيينة عند أبي داود: « هو أخوك يا عبد! » ولم يرو أن زمعة ادعاه ولدا ولا اعتراف بوطء أمه ، فكان المعول في هذه القصة على استلحاق عبد بن زمعة . قال : وعندنا لا يصح استلحاق الأخ ولا حجة في هذا الحديث؛ لأنه يمكن أن يكون ثبت عند النبي الله أن زمعة كان يطأ أمته ، فألحقت الولد به ؛ لأن من شت وطأه لا يحتاج إلى الاعتراف بالوطء ، وإنما يصعب هذا على العراقين ويعسر عليهم الانفصال عما قاله الشافعي ، لما قررناه أنه لم يكن لزمعة ولد من الأمة المذكورة سابق ، ومجرد الوطء لا عبرة به عندهم ، فيلزمهم تسليم ما قال الشافعي » اه... من « فتح الباري» (۱) .

قلت : لا يصعب هذا علينا ولا يعسر علينا الانفصال عما قاله الشافعي ، فقد أثبتنا أنها كانت أم ولد لـزمعة من قـبل ، وولد أم الولد يثبت نسبه من المولى من غـير حـاجة إلى الإلحاق ، فلا يتعلق بهذا الحديث استلحاق الأخ لأخيه أصلا ، ولو سلم فغاية ما ثبت به كون الولد أخا لعبد بن زمعة ومن وافقه في دعواه ، وهذا مما لا ينكره الحنفية ، بل قال أبو حنيفة : إذا أقـر الوارث بأخ لزمه دفع نصف ما في يده من الميـراث ، وإن أقر بأخت لزمه

⁽۱) فتح الباري : (۱۲ / ۳۰) .

ثلث ما في يده ، ولا يثبت نسبه إذا لم توجد شهادة ولكنه يشارك المقر في الميراث ؛ لأن المرء يؤخذ بإقراره فيما يتعلق به وحده ، وإن أقر جميع الورثة بنسب من يشاركهم في الميراث ثبت نسبه سواء كان الورثة واحدا أو جماعة ذكرا أو أنثى . وبهذا قال الشافعي وأبو يوسف وحكاه عن أبي حنيفة ؛ لأن الوارث يقوم مقام الميت في ميراثه وديونه ، والديون التي عليه وبيئاته ودعاويه ، وكذلك في النسب والمشهور عن أبي حنيفة أن لا يثبت إلا بإقرار رجلين أو رجل وامرأتين لأنه يحمل النسب على غيره فاعتبر فيه العدد (أي نصاب الشهادة)ذكره الموفق في المغني (۱) .

وإذا عرفت ذلك فنقول: إن رمعة لم يخلف وارثا غير عبد إلا سودة ، قاله الحافظ في «الفتح »(٢): فإن كان رمعة مات كافرا فلم يرثه إلا عبد وحده ، وعلى تقدير أن يكون أسلم ورثته سودة أيضا ، فيحتمل أن تكون وكلت أخاه في الدعوى ، أو ادعت أيضا كما هو ظاهر ما رويناه عن أحمد ، وما رواه النسائي والطحاوى عن ابن الزبير وبالجملة فقد ثبت إقرار جميع الورثة بنسب من يشاركهم في الميراث . فشبت نسبه لإقرار الجميع لا لاستلحاق الأخ لأخيه ، وهذا على ما حكاه أبو يوسف عن أبي حنيفة . وأما على الرواية المشهورة عن الإمام باشتراط إقرار رجلين أو رجل وامرأتين وليس ههنا إلا إقرار رجل وامرأة فقط ، فنقول : معنى قوله على المراث الا أنه ثابت النسب من أبيك ، بدليل ما في حديث ابن الزبير : « واحتجبي منه يا سودة ، فليس ثابت النسب من أبيك ، بدليل ما في حديث ابن الزبير : « واحتجبي منه يا سودة ، فليس زمعة عارضه قوله لسودة : « ليس لك بأخ » . فالأولى ما قلنا إنه أثبت له الإخوة بمعنى كونه مستحقا للميراث ، ونفاها عنه بمعنى كونه ثابت النسب عن رمعة فافهم .

الجواب عن إيراد الحافظ على الطحاوى:

قال الحافظ في « الفتح » : « وقد سلك الطحاوي فيه مسلكا آخر ، فقال : معنى

⁽١) المغنى : (٥ / ٢٢٧) .

⁽٢) قوله : « الفتح » سقط من « الأصل » ، وأثبتناه من « المطبوع » .

قوله: هو لك أى يدك عليه لا أنك تملكه ، ولكن تمنع غيرك منه إلى أن يتبين أمره ، كما قال لصاحب اللقطة : هى لك ، وقال له : إذا جاء صاحبها فأدها إليه . قال : ولما كانت سودة شريكة لعبد فى ذلك لكن لم يعلم منها تصديق ذلك ولا الدعوى به ألزم عبدا بما أقر به على نفسه ، ولم يجعل ذلك حبجة عليها ، فأمرها بالاحتجاب . وكلامه كله متعقب بالرواية الثانية المصرح فيها بقوله : هو أخوك ، فإنها رفعت الإشكال ، وكأنه لم يقف عليها ولا على حديث ابن الزبير وسودة الدال على أن سودة وافقت أخاها عبدا فى الدعوى بذلك » اه. .

قال الجصاص في " أحكام القرآن " له بعد ما ذكر الحديث من طريق أبى داود عن سعيد ابن منصور ومسدد ، اقتصر فيه سعيد على قوله : احتىجبى منه يا سودة ! وزاد مسدد : هو أخوك يا عبد ! ما نصه : " قال أبو بكر : الصحيح ما رواه سعيد بن منصور ، والزيادة التى زادها مسدد ما نعلم أحدا وافقه عليها . وقد روى في بعض الألفاظ أنه قال : هو لك يا عبد ! ولا يدل ذلك على أنه أثبت النسب ؛ لأنه جائز أن يريد به إثبات اليد له إذ كان من يستحق يدا في شيء جاز أن يضاف إليه فيقال : هو له . ومعلوم أن النبي على لم يرد بعقوله : هو لك يا عبد ! إثبات الملك ، فادعى خصمنا أنه أراد إثبات النسب ، وذلك لا يوجب إضافته إليه في الحقيقة على هذا الوجه ؛ لأن قوله : " هو لك " إضافة الملك ، والأخ ليس بملك (لأخيه) . فإذ لم يرد به الحقيقة ، فليس حمله على إثبات النسب

⁽١) فتخ البارئ : (١٢ / ٣١)

بأولى من حمله على إثبات اليد ، ويحتمل لو صحت الرواية أنه قال : هو أخوك ، يريد به أخوة الدين ، وأنه ليس بعبده لإقراره بأنه حر ، ويحتمل أن يكون أصل الحديث ما ذكره بعض الرواة أنه قال : هو لك يا عبد ! وهو المتفق عليه في رواية الجماعة وكذا هو للأكثر ، صرح به الحافظ في « الفتح »(١) . وظن الراوى أن معناه أنه أخوه في النسب فحمله على المعنى عنده ، وفي خبر سفيان وجرير الذي يرويه عبد الله بن الزبير أنه قال : ليس لك بأخ، وهذا لا احتمال فيه ، فوجب حمل المحتمل على ما لا احتمال فيه » اهد . ملخصا .

قلت: والمسلك الذى سلكه الطحاوى سبقه إليه المزنى صاحب الإمام الشافعى ، كما فى فتح البارى (٢) . وتعقبه الحافظ أيضا بمثل ما تعقب به الطحاوى ، بأن قوله لعبد بن زمعة: هو أخوك يدفع هذا التأويل اه. . وبعيد من مثل هؤلاء الحفاظ المجتهدين فى الفقه والحديث أن تخفى عليهم هذه الزيادة التى زادها مسدد فى روايته ، ولكنهم لم يعبأوا بها لكونها شاذة غير صحيحة عندهم فافهم . واندحض بذلك استدلال من استدل بهذا الحديث على أن حكم الحاكم لا يحل الأمر فى الباطن كما لو حكم بشهادة زور ؛ لأنه حكم بأنه أخو عبد ، وأمر سودة بالاحتجاب بسبب الشبه بعتبة ، فلو كان الحكم يحل الأمر فى الباطن لما أمرها بالاحتجاب كذا فى « فتح البارى » (٣) . فإن كونه حكم بأنه أخو عبد مختلف فى صحته كما قد عرفت ، ولو سلم فإن الأمر بالاحتجاب كان للاحتياط ، ويحمل الأمر فى ذلك إما على الندب وإما على تخصيص أمهات المؤمنين بذلك ، كما قالته الشافعية ، حكاه الحافظ .

واستدل به على أن لوطء الزنا حكم وطء الحلال في حرمة المصاهرة وهو قول الجمهور، ووجه الدلالة أمر سودة بالاحتجاب بعد الحكم بأنه أخوها لأجل الشبه بالزاني . وقال مالك في المشهور عنه والشافعي : لا أثر لوطء الزنا بل للزاني أن يتروج أم التي وني

⁽۱) فتح البارى : (۱۲ / ۳۰) .

⁽٢) المصدر السابق : (١٢ / ٢٩) .

⁽٣) المصدر السابق : (۱۲ / ۳۲) .

٣٤٥٣ – حدثنا إبراهيم بن مرزوق ، ثنا عبد الصمد بن عبد الوارث ، ثنا شعبة ، عن عمارة بن أبى حفصة ، عن عكرمة ، عن ابن عباس ، قال : « كان ابن عباس يأتى جارية له فحملت ، فقال : ليس منى ، إنى أتيتها إتيانا لا أريد به الولد » . رواه الطحاوى (١) ورجاله رجال الصحيح غير ابن مرزوق وهو ثقة كما مر غير مرة . وأخرجه ابن حزم فى « المحلى »(٢) من طريق عبد الرزاق ، عن محمد بن عمرو ، عن

بها وبنتها ، والحديث حجة عليهما . وقول النووى : هذا احتجاج باطل ؛ لأنه على تقدير أن يكون من الزنا فهو أجنبى من سودة لا يحل لها أن تظهر له ، سواء ألحق بالزانى أم لا، فلا تعلق له بمسألة البنت المخلوقة من الزنا . رد الفرع برد الأصل ، وإلا فالبناء الذى نوه صحيح . قاله الحافظ في « الفتح »(٣) أيضا .

وتذكر ما قدمناه أن هذا كله إنما هـو كلامنا بعد تسليم ما قاله الخصم: أنه لم يكن لزمعة ولد من الأمة المذكورة سابق. وإلا فالحق عندنا أنها كانت أم ولد له من قبل ، كما في رواية أحمد في مسنده. وإذا ثبت ذلك فلا إشكال في ثبوت نسب الولد المتنازع فيه من زمعة من غير حاجة إلى الإلحاق والاستلحاق ، ولا في صحة ما زاده مسدد في روايته: هو أخوك يا عبد! " ويحمل قوله لسودة: « ليس لك بأخ " على أنه ليس لك بأخ في استحسان الدخول ، وإلا فهو أخ لها في ظاهر الشرع ، ونظيره ما قاله الجمهور في تأويل قوله: « احتجبي منه يا سودة! " وظني أن تحرير المسألة بهذا الوجه قد تفردت به ، ولله الحمد على ؛ ألهم وأفهم.

قوله: "حدثنا إبراهيم بن مرزوق إلخ ". فيه دلالة على أن الأمة لا تكون فراشا لمولاها بمجرد الوطء ، ولا يكون ولدها ثابت النسب به ما لم يقر بأنه ولده ، وإلا لم يجز لابن عباس أن ينتفى من ولد جارية قد وطئها بعلة أنه كان يعزلها ، كما لا يجوز لأحد أن يتفى من ولد زوجته وإن كان يعزلها ، فهو حجة على الجمهور القائلين : بأن أمته صارت

⁽١) شرح معانى الآثار : (٣/ ١١٦).

⁽۲) المحلى : (۱۰ / ۳۲۲) .

⁽٣) المصدر السابق.

لا تكون الأمة فراشا لمولاها حتى تلد منه ويدعى ولدها ٩٠.١٥

عمرو بن دينار: «أن ابن عباس وقع على جارية له وكان يعزلها فانتفى من ولدها» اهـ. وهذا سند صحيح على شرط الشيخين .

٤ ٠٤٥ - قد بلغنا « أن زيد بن ثابت وطأ جارية له فجاءت بولد فنفاه .

فراشا بالوطء فلحقه ولدها ، فإن نفاه سيدها لم ينتف عنه . قاله الموفق في « المغني »(١) .

قوله: "قد بلغنا إلى آخر الباب ". دلالته على معنى الباب ظاهرة ، كدلالة ما قبله ، وبذلك تبين ضعف احتجاج الجمهور بما رواه مالك عن ابن شهاب عن سالم عن أبيه: أن عمر بن الخطاب قال: "ما بال رجال يعزلون عن ولائدهم ". ولفظ نافع عن صفية بنت عبيد: "ما بال رجال يطؤون ولائدهن ثم يدعونهن فيخرجن ، والله لا تأتينى وليدة فيعترف سيدها أن قد وطئها إلا ألحقت به ولدها ، فاعتزلوا بعد أو اتركوا ". ولفظ نافع: فأرسلوهن بعد أو أمسكوهن ". كذا في " الموطأ "(٢) لمحمد . قالوا: " فهذا عمر قد حكم بالحاق ولد الأمة بسيدها إذا أقر بوطئه إياها ".

قلنا: إنما صنع عمر رضى الله عنه هذا على التهديد للناس أن يضيعوا ولائدهم وهم يطؤونهن . يشير إليه لفظ نافع عن صفية ، وأصرح منه ما رواه سعيد بن منصور ولفظه : أنه قال : «حصنوا هذه الولائد ، فلا يطأ رجل وليدته ثم ينكر ولدها إلا ألزمته إياه » . وفي لفظ له : « أيما رجل غشى أمته ثم ضيعها فالضيعة عليه والولد ولده » . كذا في «المغنى » (٣) . فلم يرد أن كل ما تلده الأمة الموطوءة من سيدها ملحق بسيدها وإن لم يدعه ، بل أراد به الزجر والتهديد ، وأنه لا يجوز للمرء أن ينتفى من ولد أمته بمجرد شبهة حدثت له ، ودليل ذلك ما ثبت عن زيد بن ثابت أنهن في ولد أمة موطوءة له ، وبدليل ما ثبت عن عمر نفسه أنه فعل ذلك ، فلو كانت الأمة تصير فراشا لمولاها بمجرد الوطء لحقه ولدها ، ولم ينتف عنه بنفيه كولده من زوجته .

قال المحقق في الفـتح : إذا ولدت الأمة من مولاها فلا يثبت نسبـه إلا أن يعترف به أو

⁽١) المغنى : (١٢ / ٤٨٩) .

⁽٢) موطأ محمد : (ص ١٨٥ ، ح رقم : ٥٥٢ - باب العزل ، من كتاب النكاح .

⁽٣) المصدر السابق: (١٢ / ٤٨٩) .

يقضى به القاضى فيلزمه بالقيضاء فيلا يملك إبطاله أو يتطاول الزمان لأن التطاول دليل إقراره؛ لأن يوجد منه فيها دليل إقراره من قبوله التهنئة ونحوه ، فيكون كالتصريح بإقراره، واختلافهم فى التطاول سبق فى اللعان . وحاصل ما ذكره هناك أنه مقدر عند محمد وأبى يوسف بمدة النفاس ، وعند الإمام بمدة قبول التهنئة وهى ثلاثة أيام فى رواية أبى الليث ، وسبعة أيام فى رواية الحسن اه. . ملخصا من فتح القدير (٢) أيضا . وإن اعترف بوطئها وهو قول الثورى والبصرى والشعبى ومروى عن عمر وزيد بن ثابت مع العزل . وقال الشافعى ومالك وأحمد : يشبت إذا أقر بوطئها وإن عزل عنها إلا أن يدعى أنه استبرأها بحيضة وهو ضعيف ، فإنهم زعموا أنها بالوطء صارت فراشا كالنكاح وفيه يلزم الولد وإن استبرأها مع أن الحامل تحيض عند مالك والشافعى فلا يفيد الاستبراء ، وهم ينفصلون عن هذا بأن الغالب ألا تحيض ، والأمر بالاستبراء اعتبار للغالب ، فيحكم عند وجوده بعدم الحمل حكما بالغالب . (وفيه أن النسب بما يحتاط لإثباته فلا يجوز بناءه على الغالب بل يعتبر فيه الإمكان ، وأيضا : فيرد عليهم العزل فإن الغالب عدم الحمل مع العزل كما لا يعتبر فيه الأمكان ، وأيضا : فيرد عليهم العزل فإن الغالب عدم الحمل مع العزل كما لا يخفى ، فيجب أن لا يثبت نسبه إذا أقر بوطئها وادعى العزل ، وهم لا يقولون به ، فافهم) ولو بوطئها في دبرها يلزمه المولد عند مالك ومثله عن أحمد وهو وجمه مضعف للشافعية اه. .

والعجب من لا يرى الاستبراء يمنع من الحمل ، ثم يراه ههنا ينفى النسب به ، ولا يرى الوطء في الدبر نافيا وهو مانع من الحمل في الغالب ولعلك قد عرفت بذلك قوة ما

⁽١) المغنى : (١٢ / ٤٩١) .

⁽٢) فتح القدير : (٣ / ٣٣٢ ، ٣ / ١٢٦) .

لا تكون الأمة فراشا لمولاها حتى تلد منه ويدعى ولدها ١٠٧١ ك

٣٤٥٦ - حدثنا عيسى بن إبراهيم الغافقى ، ثنا سفيان ، عن أبى الزناد ، عن خارجة : «أن أباه كان يعزل عن جارية فارسية فحملت بحمل فأنكره ، وقال : إنى لم أكن أريد ولدك ، وإنما أستطيب نفسك ، فجلدها وأعتقها وأعتق ولدها »(١) .

ذهب إليه أبو حنيفة فى هذا الباب ، وإن غيره قد أتى فى ذلك بالعجب العجاب ، ورحم الله ابن حزم حيث نسب إلى أبى حنيفة ما لم يقل به ولم يذهب إليه . فقال : قال أبو حنيفة : لا يلحق ولد الأمة بسيدها سواء كانت أم ولد أو لم تكن إلا بأن يدعيه وإلا فهو منتف عنه اهد . فقد عرفت أن ولد أم الولد يلحق بسيدها ، ويثبت نسبه منه بلا دعوة عنده وولد غير أم الولد يلحق به بإقراره أو بوجود دليل الإقرار ، وهو مضى مدة قبول التهنئة ، ولا يلزمه بمجرد الوطء أو الإقرار بالوطء بدليل ما ذكرنا من الآثار .

والعجب من ابن حزم أنه ذكسر فى المحلى أثر ابن عباس وزيد بن ثابت ، ومع ذلك لم يستح ورد على أبى حنيفة قوله : « بأن هذا قول بلا دليل أصلا ، لا من قرآن ولا من سنة ولا من رواية سقيمة ، ولا من قول صاحب ولا من قياس ولا من رأى له وجه » اهم . فلا حول ولا قوة إلا بالله العلى العظيم :

حسدوا الفتى إذ لم ينالوا شأوه فالناس أعداء له وخصوم كضرائر الحسناء قلن لوجهها حسدا وبغيا إنه لدميم

واستغفر الله الذى لا إله إلا هو الحى القيوم ، وأصلى وأسلم على سيدنا محمد الذى هو بخاتم النبوة مختوم ، وعلى آله وأصحابه ما دام يقعد أحد ويقوم ، أو يصلى ويصوم . حديث عتق أمهات الأولاد بموت المولى مشهور :

فائدة: حديث ابن عباس رضى الله عنه بلفظ: « من وطأ أمته فولدت له فهى معتقة عن دبر منه »(٢). قد ذكرناه فى أول باب الاستيلاء ، واقعصرنا فى المتن عملى تحسين العزيزى إسناده ، والحديث ذكره الحافظ فى التلخيص الحبير. وقال: « رواه أحمد

⁽١) سقط كثير من لفظ هذا الحديث من " المخطوط » ، وكذا أثبتناه من " المطبوع » .

⁽۲) تقدم كما ذكر المصنف . وانظر : مسند أحمد (۱ / ۳۲۰) ، والكنز (۲۹۲۵۵) ، والإرواء (٦/ ۱۸۵) ، وعزو الشيخ الألباني هذا الحديث إلى الحاكم والدارقطني والبيهقي .

750 — حدثنا سليمان بن شعيب ، ثنا عبد الرحمن بن زياد ، ثنا شعبة ، ثنا قتادة، عن سعيد بن المسيب ، قال : « ولدت جارية لزيد بن ثابت رضى الله عنه ، فقال : إنه ليس منى ، وإنى كنت أعزل عنها » . رواه الطحاوى (١) . والسند الأول رجاله رجال

وابن ماجة والدارقطنى والحاكم والبيهقى ، وله طرق ، وفى إسناده الحسين بن عبد الله الهاشمى وهو ضغيف جدا » اه. . فلابد من الجواب عنه ، فنقول : قال فيه يحيى بن معين : « ليس به بأس (وهو توثيق منه على ما عرف) يكتب حديثه » . وقال : ابن عدى : « هو ممن يكتب حديثه ، فإنى لم أجد فى حديثه حديثا منكرا قد جاوز المقدار » كذا فى « التهذيب »(7) ومثله حسن الحديث عندنا وعند أكثر المحدثين ، كما مر غير مرة وأخرج الحاكم فى « المستدرك » : وقال : « صحيح الإسناد » . وهذا توثيق منه لحسين بن عبد الله هذا ، والطرق كثيرة فى هذا المعنى ولذا قال الأصحاب : أنه مشهور تلقته الأمة بالقبول . وإذ قد كثرت الطرق وتعددت واشتهرت فلا يضره وقوع راو ضعيف فيه ، مع أن ابن القطان قال فى كتابه : « قد روى بإسناد جيد » . كذا فى « فتح القدير »(7) .

ويشهد له أيضا ما رواه زيد بن وهب ، قال : « مات رجل منا وترك أم ولد له ، فأراد الوليد بن عقبة أن يبيعها في ديته ، فأتينا ابن مسعود فذكرنا ذلك له ، فقال : إن كنتم لابد فاعلين فاجعلوها في نصيب ولدها » . رواه الطبراني في الكبير ورجاله رجال الصحيح . وعن علقمة : قال : « جاء رجل إلى ابن مسعود فقال : إن جارية لي قد أرضعت ابنا لي وأنا أريد أن أبيعها ، فمقته ابن مسعود ، وقال : ليته ينادي من أبيعه أم ولدي » . رواه الطبراني في الكبير ورجاله رجال الصحيح . (مجمع الزوائد)(٤) . وفيه : أن الأمة تصير أم الولد لمولاها بإرضاع ابنه من غيرها وإن لم تلد منه ولدا ، لم أره صريحا في المذهب ولكن قواعدنا تساعده . وعن خوات بن جبير قال : « مات رجل وأوصى إلى فكان فيما

⁽١) شرح معاني الآثار : (٣ / ١١٧) .

⁽٢) التهذيب : (٢ / ٢٤١ ، ٢٤٢) .

⁽٣) فتح القدير : (٣ / ٣٢٦) .

 ⁽٤) أورده الهيشمى في « مجمع الزوائد » (٤/ ١٠٨) ، وعزاه إلى الطبراني في « الكبير » ، ورجاله
 رجال الصحيح .

لا تكون الأمة فراشا لمولاها حتى تلد منه ويدعى ولدها ٧٣٠٠٠

الصحيح خلا عيسى بن إبراهيم هو ثقة ثبت ، كما فى « التهذيب » (١) . والسند الثانى حسن وذكره ابن حزم فى « المحلى » (٢) بالسند الأول ولم يعله بشيء .

أوصى به أم ولده وامرأة حرة ، فوقع بين المرأة وأم الولد كلام . فقالت لها المرأة : يا لكعاء ! غدا يؤخذ بيدك فتباعين في السوق ، فذكرت ذلك لرسول الله ﷺ ، فقال : « لا تباع » رواه الطبراني وفيه ابن لهيعة وحديثه حسن وفيه ضعف ، وبقية رجاله ثقات ، كذا في « المجمع » أيضا .

ذكر الوعيد على من انتفى من ،ولده بلا وجه شرعى:

فائدة: قال محمد في الموطأ . « وكان أبو حنيفة يقول : إذا حصنها (أى الأمة وحفظها في بيته) ولم يدعها تخرج فحاءت بولد لم يسعمه فيما بينه وبين ربه عنز وجل أن ينتفى منه . فهذا نأخذ » اهم . وحاصله أن نسب ولد الأمة وإن كان لا يشبت عندنا بلا دعوة ، ونسب ولد أم الولد ينفى المولى فلا يجوز له الإقدام على نفى الولد بمجرد شبهة حدثت له ما لم يتيقن به . فقد روى عن ابن عمر رضى الله عنه قال : قال رسول الله على : « من انتفى من ولده ليفضحه في الدنيا ، فضحه الله تبارك وتعالى يوم القيامة على رؤوس الأشهاد قصاص بقصاص » . رواه أحمد والطبراني في الكبير والأوسط ، ورجال الطبراني رجال الصحيح خلا عبد الله بن أحمد وهو ثقة إمام (ابن إمام هو حجة الإسلام) كذا في «مجمع الزوائد »(۳) .

⁽١) التهذيب : (٨ / ٢٠٥) .

⁽۲) المحلى : (۱۰ / ۳۲۲) .

⁽٣) أورده الهيئمى فى « مسجمع الزوائد » (٥ / ١٥) ، وعنزاه إلى أحمد والطبراني فى « الكبير » و «الأوسط » ، ورجال الطبراني رجال الصحيح خلا عبد الله بن أحمد وهو ثقة إمام ابن إمام وهو « حجة الإسلام ، والحديث أيضا : رواه أحمد : (٢ / ٢٦) ، ورواه الطبراني في « الكبير » (١٢ / ٤٠) ، وإتحاف : (٩ / ٢٢) ، وفتح البارى : (١٢ / ٤٥) ، والمغنى عن حمل الأسفار : (٤ / ١٧١) .



باب تعريف الغموس وكونه معصية وأنه لا كفارة فيه

ولكن هذا آخر ما أردنا إيراده في هذا الباب . والحسمد لله العزيز الوهاب . وقع الفراغ من تسويد هذه الأوراق في كتاب النكاح والطلاق ضحوة الخميس للثالث والعشرين من رجب المعظم سنة ثمان وأربعين وثلاثمائة وألف من هجرة النبي الأمين المكرم على ما غرد طائر وترنم ، وكان ذلك في ظل العارف بالله حكيم الأمة المحمدية ، مجدد المراسم الدينية ، قطب الإرشاد والهداية ، مركز التلقين والحماية ، سيد الطائفة في زمانه ، منبع العلم والعرفان بفيضانه ، شيخنا الإمام الحجة الثقة الثبت التقى النقى ، مولانا الشاه محمد أشرف على التهانوى ، أدام الله ظلال بركاته علينا وعلى العالمين ، ومتعنا بفيوض أنفاسه القدسية وسائر الطالبين ، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

باب تعريف الغموس وكونه معصية وأنه لا كفارة فيه

قال المؤلف: دلالة مجموع أحاديث الباب عليه ظاهرة ، والأصل في مشروعية اليمين وثبوت حكمها الكتاب والسنة والإجماع . أما الكتاب : فقول الله سبحانه : ﴿ لا يُوَاخِدُكُمُ اللّهُ بِاللّغُو فِي أَيْمَانَكُمْ وَلَكُن يُوَاخِدُكُم بِمَا عَقَدّتُمُ الأَيْمَانَ ﴾ (١) ، الآية ، وقال يُوَاخِدُكُمُ اللّهُ عَلَيْكُمْ كَفيلاً ﴾ (٢) ، الآية ، وقال تعالى : ﴿ وَلا تَنقُضُوا الأَيْمَانَ بَعْدَ تَوْكِيدها وَقَدْ جَعَلْتُمُ اللّهَ عَلَيْكُمْ كَفيلاً ﴾ (٢) ، وأمر نبيه بالحلف في ثلاثة مواضع ، فقال : ﴿ هُو قُلْ إِي وَرَبِّي إِنّهُ لَحَقٌ وَمَا أَنتُم بِمُعْجِزِينَ ﴾ (٣) . وقال : ﴿ قُلْ بَلَىٰ وَرَبِّي لَتَأْتِينَكُمْ ﴾ (٥) ، وأما السنة : وقال : ﴿ قُلْ بَلَىٰ وَرَبِّي لَتَأْتِينَكُمْ ﴾ (٥) ، وأما السنة : فقول النبي ﷺ : « إني والله إن شاء الله لا أحلف على يمين فأرى غيرها خيرا منها إلا قصول النبي ﷺ : « لا تحلف غير وتحللتها » . متفق عليه (٢) ، وكان أكثر يمين رسول الله ﷺ : « لا

⁽١) سورة المائدة آية : ٨٩ .

⁽٢) سورة النحل آية : ٩١ .

⁽٣) سورة يونس آية : ٥٣ .

⁽٤) سورة التغابن آية : ٧ .

⁽٥) سورة سبأ آية : ٣ .

⁽٦) رواه البخارى فى : (الحمس باب " ١٥ » والذبائح باب "٢٦ » ، والأيمان باب " ١ ، ٤ ، ٩ » ==

......

ومصرف القلوب ومقلب القلوب "(١) ثبت هذا عن رسول الله على في آى وأخبار سوى هذين كثير . وأجمعت الأمة على مشروعية اليمين وثبوت أحكامها ، (وقد تواتر عنه على المدعى والسيمين على من أنكر ")(٢) . ووضعها في الأصل لتوكيد المحلوف عليه .

وتصح من كل مكلف مسلم ، ولا تصح من غير مكلف كالصبى والمجنون والنائم ، لقوله على القلم عن ثلاث "(٣) . ولأنه قول يتعلق به وجوب حق فلم يصح من غير مكلف . والقاصد في اليمين والمكره والناسى سواء حتى تجبب الكفارة بالحنث ، لما روى عبد الرزاق عن عمرو على أنهما قالا : « ثلاث لا لعب فيهن النكاح والطلاق والعتاق » . وفي رواية عنهما : « أربع وزاد : والنذر » اهد . ولا شك أن اليمين في معنى النذر في قاس عليه . وقد بحث ابن الهمام في الفتح في إلحاق الناسى والمخطىء بالهازل واللاعب وقال: «لا يلزم من كون اللاعب كالجاد كون الناسي والمخطىء كالقاصد المتعمد».

وقال أحمد والشافعي ومالك : « لا تنعقد يمين المكره وكذا الناسي والخاطيء » . لقوله

⁼⁼ والكفارات باب « ۱۰ » ، والأحكام باب « ٥ ، ٦ » والتوحيد باب « ٥٠ ») ، ومسلم في (الأيمان « ٧ ، ٩ ، ١٠ – ١٧ ، ١٥ – ١٧ ، ١٩ ») ، والتسرمسذى في (المنفور باب « ٥ ، ٦ ») ، وابسن ماجة في (الكفارات باب « ٧ ، ٨ ») ، وابسن ماجة في (الكفارات باب « ٧ ، ٨ ») ، والدارمي في (النفور باب « ٩ ») ، وأحمد في « المسند » (٢ / ١٨٥ ، ٢٠٢ ، ٢١١ ، ٢١٢ ، ٣١١) .

⁽١) [صحيح]

رواه أبو داود فی (الأیمان والنذور ، باب « ۱۲ ») ، والنسائی (۷ / ۳) ، وابن مــاجة (۲۰۹۲) ، وابن أبی عاصم (۱ / ۲۰۰) ، والکنز (۱۸٤٤۹) .

⁽۲) رواه الترمذی (۱۳٤۱) ، والبیهقی (۸ / ۲۷۹، ۱۰ / ۲۵۲) ، وشرح السنة (۱۰ / ۱۰۱)، والته لخییص (۶ / ۲۰۸) ، والمشکاة (۳۷۲۹) ، ونصب السرایة (۶ / ۹۵۰ ، ۹۰ ، ۹۰ ، ۹۱)، والفی تح (۵ / ۲۸۲) ، والإرواء (۲ / ۳۵۷) ، وقال الترمذی : « هذا حدیث فی اسناده مقال » .

⁽٣) تقدم .

والمنافع عن أمتى الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه " (١) . قلنا : أراد رفع الإثم دون الكفارة ، بدليل وجوب الكفارة في القـتل خطأ ، وفي إتلاف مال المسلم خطأ أو نسيانا . والجواب عن بحث ابن الهمام : أن الهازل والناسي والمخطيء كله سواء في عدم إرادة اليمين وإن كان الهازل قد أراد التكلم بها بخلاف الناسي وقرينه ، فلما كان اللاعب باليمين كالجاد دل ذلك على عـدم اشتراط القصد لصحتها ، فـعدم إرادة المعنى فقط وعدم إرادة اللغني جميعا كله سواء ؛ فإن الكفارة كالضمان ، وبالإجـماع يجب الضمان في إتلاف الأموال والأنفس على الناسي والمخطىء والمحكره كالقاصد المتعـمد . ومن ادعى الفرق فليأت برهان .

وأما ما روى عن عائشة ، قالت : " لغو اليمين ما لم يعقد الحالف عليه قلبه " . فهو يقتضى دخول حلف الهازل في لغو اليمين أيضا ، وقد خالفها في ذلك على وعمر حيث جعلاه كحلف الجاد ، وقولهما أحق وأقوى من قولها لا سيما وقد اختلف عليها في ذلك . فروى البيهقي في " المعرفة " من طريق عمر بن قيس ، عن عطاء ، عن عائشة قالت : "هو حلف الرجل على علمه ثم لا يجده على ذلك فليس فيه كفارة " (زيلمي)(٢) . وعمر بن قيس وإن كان ضعيفا فقد أيده ما رواه ابن وهب عن الشقة عنده عن الزهرى ، عن عروة ، عن عائشة : " هو الذي يحلف على الشيء لا يريد به إلا الصدق فيكون على غير ما حلف عليه كما سيأتي في الباب الآتي ، والضعيف إذا تأيد بشاهد أو متابع تقوى .

ولا تصح اليمين من الكافر ولا تلزمه الكفارة بالحنث ، سواء حنث في كفره أو بعد إسلامه . وقال الشافعي وأحمد وأبو ثور وابن المنذر : تصح وتلزمه الكفارة إذا حنث بعد إسلامه ، وعند أحمد حنثه في كفره أو بعد إسلامه سواء . واحتجوا بما روى عن عمر رضى الله عنه : أنه نذر في الجاهلية أن يعتكف في المسجد الحرام ، فأمره النبي في الموفاء بنذره (٣) ؛ ولأنه من أهل القسم بدليل قوله تعالى : ﴿ فَيُقْسِمَانَ بِاللَّهِ ﴾ (٤) . قالوا : ولا

⁽١) التلخيص (١ / ٢٨١) ، والكنز (١٠٣٠٧) ، والدرر (٨٧) ، وتذكرة (٩١) .

⁽٢) نصب الراية : (٢ / ٦٦) .

⁽٣) رواه النسائي في: (الأيمان باب « ٣٦ ») ، وابن ماجة في (الصيام باب « ٦٠ ») .

⁽٤) سورة المائدة آية : ١٠٦ .

نسلم أنه غير مكلف وإنما تسقط عنه العبادات بإسلامه ؛ لأن الإسلام يجب ما قبله ، فأما ما يلزمه بنذره أو بمينه فينبغى أن يبقى حكمه فى حقه ؛ لأنه من جهته كذا فى « المغنى »(١) ولنا « أن الكفارة عبادة بدليل أنها لا تتأدى بدون النية ، ولا تسقط بأداء الغير عنه ، وللصوم فيها مدخل على وجه البدل ، وبدل العبادة يكون عبادة . والكافر لا تصح منه عبادة ، فلا تجب بيمينه كفارة ، فلا تصح موجبة كيمين الصبى والمجنون ، وإنما يستحلف فى الدعاوى ؛ لأن المقصود من الاستحلاف التحرج عن الكذب كالمسلم فاستويا فيه ، وإنما يفارق المسلم فيما هو عبادة ولذا لا يصح إيلاؤه فى حق وجوب الكفارة ؛ لأن الكفارة عبادة ، ويقع المطلاق بعد انقضاء المدة إذا لم يقربها ؛ لأن الطلاق حق العبد فيؤاخذ به وكذلك الاعتاق ، فلا يلزم من كونه أهلا للطلاق والإعتاق كونه أهلا لليمين » اه. . من «البدائم »(٢) ملخصا .

وحديث عمر محمول على المندب (بدليل ما رواه الطحاوى في مشكله من حديث بهز ابن حكيم ، عن أبيه ، عن جده أنه قال : « قلت : يا رسول الله ! ما أتيتك حتى حلفت عددا، وجسمع بين أصابع يديه أن لا آتيك ولا آتى دينك ، وأنى قد جئتك امسرء لا أعقل شيئا إلا ما علمنى الله ورسوله » . الحديث ، ولم يأمره رسول الله ويه بكفارات عما كان من أيمانه التى قد حنث فيها ، فدل ذلك أنه لم يكن عليه فيها كفارات ، وأن حلفه بها فى حال شركه كلا حلف ، وإذا كان فى حلفه كذلك فنذره أحرى . يؤيده ما روى عن رسول الله ويهي أنه قال : « إنما النذر فيما ابتغى به وجه الله عز وجل » . وهو حديث حسن كما سيأتى " ، والمشهور عند الشافعية أن ما ذكره المرفق وابن حزم عنه أنه وجه لبعضهم ، وأن الشافعي وجل أصحابه على أنه لا يجب بل يستحب ، وكذا قال المالكية والحنفية ، وعن أحمد فى رواية يجب (أى وفى رواية لا) ،

⁽١) المغنى : (١١ / ١٦١) .

⁽٢) البدائم : (٣ / ١١) .

⁽٣) يأتي .

٣٤٥٨ – عن ابن مسعود رضى الله عنه: « كنا نعد الذنب الذى لا كفارة له اليمين الغموس أن يحلف الرجل على مال أخيه كذبا ليقتطعه ». رواه آدم بن أبى إياس فى مسند شعبة ، وإسماعيل القاضى فى الأحكام ، وقال: ولا مخالف له من الصحابة . قد طعن ابن حزم فى صحة الأثر عن ابن مسعود (فتح البارى)(١).

قلت : أخرجه الحاكم في المستدرك (٢) . وصححه على شرط الشيخين ، وقرره عليه الذهبي ، وسنرد طعن ابن حزم عليه فإنه طعن بما لا طعن فيه ، ورواه ابن

كذا في " فتح البارى "(٣) . واحتج من قال : لا تنعقد يمين المكره ، بما أخرجه الدارقطني (٤) عن عنبسة بن عبد الرحمن ، عن العلاء ، عن مكحول ، عن واثلة بن الأسقع وأبي أمامة قالا : قال رسول الله على الله على مقهور يمين " . قال الدارقطني : " عنبسة ضعيف " وفي " التنقيح " : " حديث منكر بل موضوع ، وفيه جماعة ممن لا يجوز الاحتجاج بهم " . كذا في " نصب الراية " (٥).

قوله: "عن ابن مسعود إلخ ". قال ابن حزم في "المحلى ": " وروينا القول الثانى من طريق رفيع أبى العالية أن ابن مسعود كان يقول: كنا نعد من الذنب الذى لا كفارة له اليمين الغموس إلى أن قال: وأما تمويههم بأنه روى ذلك عن ابن مسعود ولا يعرف له مخالف من الصحابة رضى الله عنهم، فهى رواية منقطعة لا تصح ؛ لأن أبا العالية لم يلق ابن مسعود، ولا أمثاله من الصحابة رضى الله عنهم، وإنما أدرك أصاغر الصحابة تابن عباس ومثله رضى الله عنهم جميعهم "اه..

قلت : أحسن الله عبزاءنا فيك يا ابن حرم ! فإن أبا العالية رفيع بن مهران الرياحي

⁽١) فتح البارى : (١١ / ٤٨٤) .

⁽٢) رواه الحاكم : (٤ / ٢٥٦) .

⁽٣) فتح البارى : (١١ / ٥٠٥) .

⁽٤) رواه الدارقطني : (ح ٤٣٠٨) .

⁽٥) نصب الراية : (٢ / ٦٧) .

حبان في صحيحه من تفسير الغموس عن الشعبي بلفظ: « التي تقتطع مال

مولاهم البصرى قد أدرك الجاهلية ، وأبعد وفاة النبى على بسنتين ، ودخل على أبى بكر ، وصلى خلف عمر ، وروى عن على وابن مسعود وأبى موسى وأبى أيوب وأبى بن كعب وثوبان وحذيفة وابن عباس وابن عمر ورافع بن خديج وأبى سعيد وأبى هريرة وأبى بردة وعائشة وأنس وأبى ذر ، كما فى «تهذيب التهذيب» (١) . فهو تابعى مخضرم ثقة من كبار التابعين ، قد أدرك النبى كلى ألى بعد وفاته ، ودخل على أبى بكر وصلى خلف عمر ، فكيف تكون روايته عن ابن مسعود منقطعة ؟ وهل قولك : « لا تصح » إلا تحكم بالباطل . نعوذ بالله منه . والعجب من الحافظ كيف سكت على قوله ؟ وقد طعن ابن حزم في صحة الأثر عن ابن مسعود ولم يرد طعنه عليه ، وقد علم أن طعنه فيه مجازفة ومجادلة بالباطل ، ويؤيده ما رواه البيهقي عن عبش ، عن ليث ، عن إبراهيم ، عن علقمة ، عن ابن مسعود ، قال : الأيمان أربعة (يمين تكفير ، ويمين فيها الاستغفار ، فالتي تكفر فالرجل يقول : والله لأفعلن ، والتى فيها الاستغفار فالذي يقول : والله لقد فعلت . . . إلخ) . ثم قال : رواه الثورى ، عن ليث ، عن رياد بن كليب ، عن إبراهيم من قوله وهو أشبه .

قلت: بل الأول أشبه ؛ لأن عبثر ثقة روى له الجماعة ، وقد زاد في السند . وذكر أبو عمر في التمهيد أن عامة العلماء على مذهب ابن مسعود في أنه لا كفارة في الغموس ، وفي الإشراف لابن المنذر : قال الحسن : إذا حلف على أمر كاذبا بتعمده فليس فيه كفارة ، وبه قال مالك والأوزاعي والثوري ، ومن تبعهم من أهل المدينة والشام والعراق وأحمد وإسحاق وأبو ثور وأصحاب الحديث وأصحاب الرأى . وقال الشافعي : فيها الكفارة . ولا نعلم خبرا يدل على ذلك ، والكتاب والسنة دالة على الأول ، كذا في «الجوهر النقي»(٢) .

وقال الموفق في « المغنى » : « من حلف على شيء وهو يعلم أنه كاذب فلا كفارة عليه ؛ لأن الذي أتى به أعظم من أن تكون فيه الكفارة . هذا ظاهر المذهب نقله الجماعة

⁽١) تهذيب التهذيب : (٣ / ٢٨٤) .

⁽٢) الجوهر النقى : (٢ / ٢٣٣) .

عن أحمد ، وهو قول أكثر أهل العلم ، منهم ابن مسعود وسعيد بن المسيب والحسن ومالك والأوزاعي والثوري والليث وأبو عبيد وأصحاب الحديث وأصحاب الرأى من أهل الكوفة . وهذه اليمين تسمى يمين الغموس؛ لأنها تغمس صاحبها في الإثم ، قال ابن مسعود: كنا نعد من اليمين التي لا كفارة لها اليمين الغموس . وعن سعيد بن المسيب قال: هي من الكبائر وهي أعظم من أن تكفر . وروى عن أحمد أن فيها الكفارة . وروى ذلك عن عطاء والزهري والحكم والبتي . وهو قول الشافعي ؛ لأنه وجدت منه اليمين بالله تعالى والمخالفة مع القصد فلزمته الكفارة كالمستقبلة . ولنا أنها يمين غير منعقدة فلا توجب الكفارة كاللغو ، أو يمين على ماض فأشبهت اللغو ، وبيان كونها غير منعقدة أنها لا توجب برا ولا يمكن فيها ؛ ولأنه قارنها ما ينافيها وهو الحنث فلم تنعقد كالنكاح الذي قارنه الرضاع ، ولا يصح القياس على المستقبلة لأنها يمين منعقدة يمكن حلها والبر فيها ، وهذه غير منعقدة فلا حل لها . قال ابن عبد البر (٢) : اليمين التي فيها الكفارة بإجماع المسلمين هي التي على المستقبل من الأفعال . وقوله على فعل يفعله فيما يستقبله قاله ابن المنافرة إنما تحب المنافرة إنما تجب بالحلف على فعل يفعله فيما يستقبله قاله ابن المنذر » اهد .

واحتج ابن حزم ومن وافقه بعموم قوله تعالى : ﴿ ذَلِكَ كَفَّارَةُ أَيْمَانِكُمْ إِذَا حَلَفْتُمْ ﴾ (٣) فظاهر القرآن إيجاب الكفارة في كل يمين ، فلا يجوز أن تسقط كفارة عن يمين أصلا إلا حيث أسقطها نص قرآن أو سنة ، ولا نص قرآن ولا سنة أصلا في إسقاط المكفارة عن الحالف يمينا غموسا ، فهي واجبة عليه بنص القرآن إلى آخر ما قال وأطال . (المحلى)(٤) . قلنا : قد ثبت إسقاط الكفارة عنه بنص السنة وهو ما رواه أبو هريرة مرفوعا : « خمس ليس لهن كفارة ، وذكر فيها اليمين بغير حق ، وهو مذكور في المتن وسنده حسن جيد ،

⁽١) فتح البارى : (١١ / ٤٨٤) .

⁽۲) التمهيد : (۱۱ / ۱۷۸).

⁽٣) سورة المائدة آية : ٨٩ .

⁽٤) المحلى : (١١ / ٤٠) .

(السابق) أيضا : « ونقل محمد بن نصر في اختلاف العلماء ، ثم ابن المنذر ثم ابن

ورواه البخارى^(١) عن عبد الله بن عمرو وبلفظ : « من الكبائر الإشسراك بالله وعقسوق الوالدين وقتل النفس واليمين الغموس » .

والأحاديث يفسر بعضها بعضا فدل على أن المراد باليمين بغير حق اليمين الغموس ، وعلى أن المراد بقوله : « ليس لهن كفارة » . كونها من الكبائر دون السيئات التى تكفرهن الحسنات ، فلا دلالة فيه على نفى التوبة لقاتل النفس ونحوه . فلمعنى ليس لهن كفارة غير التوبة فافهم . وأيضا : فإن الله تعالى إنما أوجب الكفارة فيما عقده الناس من الأيمان ، حيث قال : ﴿ وَلَكِن يُوا خِذُكُم بِمَا عَقَدتُمُ الأَيْمَانَ فَكَفّارتُهُ إِطْعَامُ عَشَرَةً مَساكِينَ ﴾ (١) الآية ، والعقد والتعقيد مشترك بين العمد والربط بمستقبل ، والثانى مراد بالإجماع ، فلا يكون النص موجبا للكفارة في كل يمين ، بل في المنعقدة منها خاصة .

فإن قيل : « تفسره بالعمد بدليل قوله : « ولكن يؤاخذكم بما كسبت قلوبكم » ، وتدخل المنعقدة فيه لوجود العمد فيها ، قلنا : قوله تعالى : ﴿ وَلَكِن يُؤَاخِذُكُم بِمَا كَسَبَتْ

⁽۱) رواه البخارى فـى: (الأدب باب « ٦ » ، والاستئذان باب « ٣ » والأيمان باب « ١٦ » ، واسستتابة باب « ١ ») ، ومسلم فى (الأيمان ، ح ١٤٣ ، باب « ١ ») ، ومسلم فى (الأيمان ، ح ١٤٣ ، والشهادات باب « ١٠ ») ، والترمـذى فى (البر باب « ٤ ») ، والبيوع باب « ٣ » ، والشهادات باب « ٣ » ، والتفسير سـورة ٤ - ٧) ، والنسائى فى (التـحريم باب «٣ » والقـسامـة باب « ٩ ») ، والدارمى فى (الديات باب « ٩ ») ، وأحـمـد فى « المسند » (٢ / در ٢٠٣ ، ٢١٤ ، ٣ / ١٣٢ ، ١٣٤) .

قوله: «عقوق الوالدين» مأخوذ من العق ، وهو القطع . يقال : عـق والده يعقه عقا وعـقوقا ، إذا قطعه ولم يصل رحـمه . وجمع العـاق عققه ، وعـقق وهو الذي شق عصا الطاعـة لوالده . وقال الشيخ ابن الصـلاح في فتـاويه : العقوق المحـرم كل فعل يتأذى به الوالد ، أو نـحوه ، تأذيا ليس بالهين . مع كونه ليس من الأفعال الواجبة . قال : ربما قيل : طاعة الوالدين واجبة في كل ما ليس بمعصية . ومخالفة أمرهما في ذلك عقوق .

⁽٢) سورة المائدة آية : ٨٩ .

عبد البر اتفاق الصحابة على أن لا كفارة في اليمن الغموس ».

قُلُوبُكُمْ ﴾ (١) مطلق عن الكفارة فالمراد بالمــوّاخذة فيه الوعيد في الآخــرة ، فإنها هي المرادة بالمؤاخذة إذا أطلقت دون الكفارة في الدنيا ، فلا يجوز حمل قوله : ﴿ وَلَكِن يُوَاخِدُكُم بِما عَقَدتُمُ الأَيْمَانَ ﴾ مقيدا بالكفارة على ما هو مطلق عنهـا . فاليمين المكسوبة التي يواخذ بها العبد في الآخــرة إنما هي المغموس ، والمعقـودة التي يؤاخذ بكفارتها في الدنيـا هي المنعقدة للخطر أو للإيجاب ، وذلك لا يتحقق إلا في الحلف على مستقبل .

والحاصل: أن لغو اليمين يـقابله الغموس والمنعقدة ، ذكر الله تعالى الأولى منهما في الآية الأولى والثانية في الثانية ؛ لأن الكفارة إنما تجب خلفا عن البر الواجب باليمين ، فإن وضع الحلف للبر ، وهذا إنما يتصور في يمين تنعقد موجبا للأصل ثم الكفارة خلفا . ولا يتصور في الغموس البر الذي هو الأصل فإن الماضي قد فات عن الحالف ولا قدرة له عليه ، فلا تجب الكفارة خلفا عنه لعدم تصور الخلف بدون تصور الأصل عقلا وشرعا ، فيجب حل قوله : ﴿ وَلَكِن يُوَاخِذُكُم بِمَا عَقَدتُهُ الأَيْمَانَ ﴾ مقيدا بالكفارة على ما يتصور فيه البر ، حتى تجب الكفارة خلفا عنه ، وقوله : ﴿ وَلَكِن يُؤَاخِذُكُم بِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُكُم ﴾ فيه البر ، حتى تجب الكفارة خلفا عنه ، وقوله : ﴿ وَلَكِن يُؤَاخِذُكُم بِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُكُم ﴾ مطلقا عنها على ما لا يتصور فيه البر وهو الغموس ، فيبقى المطلق على إطلاقه والمقيد على تقييده ، وهذا أولى من جعل المطلق مقيدا والمقيد مطلقا كما لا يخفى ، والله تعالى أعلم، وعلمه أتم وأحكم .

وبهذا التقرير اندفع ما أورده ابن حزم في المحلى على الحنفية بقوله: « والعجب كله عن أسقطها أي الكفارة عنه أي عن الحالف يمينا غموسا ، والقرآن يوجبها ، ثم يوجبونها على من حنث ناسئا مخطئا ، وأوجبوها على من لم يتعمد اليمين ولا نواها ، والقرآن والسنة يسقطانها عنه ، وهذا كما ترى » اهد . فإن منشأه حمل قوله : ﴿وَلَكِن يُواْخُذُكُم بِما عَقَدتُهُ الأَيْمَانَ ﴾ (٢) على قوله : ﴿ بِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُكُم ﴾ (٣) ، وقد عرفت ما فيه من جعل المقيد مطلقا والمطلق مقيدا ، وإذا حملنا الثاني على ما يتصور فيه البر ، والأول على

⁽١) سورة البقرة آية : ٢٢٥ .

⁽٢) سورة المائدة آية : ٨٩ .

⁽٣) سورة البقرة آية : ٢٢٥ .

تعريف الغموس وكونه معصية تعريف الغموس وكونه الغموس وكونه

٣٤٦٠ – عن عبد الله رضى الله عنه عن النبى ﷺ ، قبال : « من حيلف على يمين كاذبة ليقتطع بها مال رجل مسلم أو قبال أخيه ، لقى الله وهو عليه غضبان » الحديث رواه البخارى (٣) .

ما لا يتصور فيه ظهر وجوب الكفارة في المنعقدة مطلقا ، سواء كانت عمدا أو نسيانا أو خطأ والمؤاخذة الأخروية فيما لا يتصور فيه البر إذا كان عن عمد ، وعدمها إذا كان عن غير عمد، ومن ادعى عدم وجوب الكفارة في الخطأ والنسيان مطلقا ورد عليه كفارة القتل، فإنها تجب على المخطىء والناسى سواء فكذا ههنا ، وإنما يتعجب من مسائل الحنفية من لم يدرك مداركهم ، ولم يحط علما بمآخذهم ، وأهل الظاهر بمعزل عن ذلك بمراحل . فافهم، ولا تكن من الغافلين .

قوله: « عن عبد الله بن عمرو » وقوله: « عن عبد الله إلخ » . دل الأثران على كون الغموس كبيرة ومحظورا محضا ، فدلا على أنه لا كفارة فيها ؛ لأن المسروعات تنقسم ثلاثة أقسام ، عبادة محضة وسببها مباح محض ، وعقوبة محضة كالحدود وسببها محظور محض ، وكفارات وهي تتردد بين العبادة والعقوبة ، فمن حيث أنها لا تجب إلا جزاء تشبه العقوبة ، ومن حيث أنها يعنى بها ولا تتأدى إلا بنية العبادة ، وتتأدى بما هو محض العبادة كالصوم يشبه العبادة ، فينبغى أن يكون سببها مترددا بين الحظر والإباحة ، وذلك المعقودة على أمر في المستقبل ، فإنها باعتبار تعظيم حرمة الله تعالى مباح ، وباعتبار هتك هذه الحرمة بالحنث محظور ، فيصلح سببا للكفارة . فأما الغموس فمحظور محض ؛ فإن الكذب بدون الاستشهاد بالله تعالى أولى فلا يصلح

⁽۱) رواه البخارى فى: (الأيمان باب « ۱٦ » والمرتدين باب « ۱ » والديات باب « ۲ » ، والتفسير سورة « ٤ ، ٦ ») ، والنسائى فى (التـحريم بـاب « ٣ » ، والقسـامــة باب « ٤٨ ») ، والدارمى فى (الديات باب « ٩ ») ، وأحمد فى « المسند » (٢ / ٢٠١ ، ٣ / ٤٩٥) .

⁽٢) فتح البارى : (١١ / ٤٨٤) .

⁽۳) رواه البخاری : (۳/ ۲۳۶ ، ۲۳۰ ، ۲۳۸) ، وأحـمـــد فی المسئد (۱/ ۶۶ ، ۱۹۲/۶ ، ۱۹۲/۶ ، ۵/۱۹۲) . والمبيهقی (۱/ ۶۱۰) ، والطبرانی فی الصغير (۲/ ۲۲۰) ، والمجمع (۱۷۸/۶) .

وذكر الشرك بالله ، وذكر الشرك بالله ، وذكر الشرك بالله ، وذكر الحديث وفيه : ويمين بغير حق » . رواه أحمد (١) وأبو الشيخ بإسناد حسن ، كذا في

للكفارة ، فافهم فإنه دقيق ، ودقة الفهم من خواص أصحابنا الحنفية لا ينالها القاصرون من أهل الظاهر ومن حذى حذوهم ، والسلام .

قوله: «عن أبى هريرة إلخ». الحديث نصر فى موضع النزاع وقد مر تقريره مستوفى. فائدة: اليمين تنقسم خمسة أقسام، واجب: وهى التى ينجى إنسانا معصوما من هلكة، كما روى عن سويد بن حنظلة قال: « خرجنا نريد النبى على ومعنا وائل بن حجر، فأخذه عدو له، فتحرج القوم أن يحلفوا وحلفت أنا أنه أخى، فذكرت ذلك للنبى على فقال: صدقت، المسلم أخو المسلم». رواه أبو داود (٢) والنسائى (٣)، وسكت عنه أبو داود .

وقال الشوكانى: وعزاه المنذرى إلى مسلم فينظر فى صحة ذلك (عون) (٤): ومندوب: وهو الحلف الذى يتعلق به مصلحة من إصلاح بين متخاصمين ، أو إزالة حقد من قلب مسلم عن الحالف أو غيره أو دفع شر ، فهذا مندوب ؛ لأن فعل هذه الأمور مندوب إليه واليمين مفضية إليه . ومختلف فيه : وهو الحلف على فعل طاعة أو ترك معصية ، فقيل : مندوب إليه ؛ لأن ذلك يدعوه إلى فعل الطاعات وترك المعاصى ، وقيل : ليس بمندوب إليه ؛ لأن النبى وأصحابه لم يكونوا يفعلون ذلك فى الأكثر الأغلب ، ولا حث النبى ولا أحدا عليه ، ولا ندبه إليه ، ولو كان ذلك طاعة لم يخلوا به ؛ ولأن ذلك يجرى مجرى النذر وقد نهى النبى على عن النذر ، وقال : " إنه لا يأتى بخير " ، وفى رواية : " لا يرد القدر وإنما يستخرج به من البحيل " . متفق عليه . ومباح :

⁽۱) رواه أحمد: (۲/ ۳۱۲)، والترغيب (۲/ ۳۰۲، ۳۲۳، ۳/ ۵۱۸)، والكنز (۷۰۰٪)، والعلل (۱۰۰۵)، والمجمع (۱/ ۳۰۳، ۱۰ / ۱۸۸).

⁽۲) رواه أبو داود : (۳۲۵۲) .

⁽٣) رواه ابن ماجمة في: (الكفارات باب " ١٤») ، وأحمد في " المسند » (٤ / ٧٩) ، وابن عدى في " المكامل » (١ / ٤١٥) .

⁽٤) عون المبعود : (٣ / ٢١٩) .

العزيزي . وفي فتح القدير (١) : بإسناد جيد صرح بجودته ابن عبد الهادي اه. .

كالحلف على فعل مباح أو تركه ، والحلف على الخبر بشيء هو صادق فيه ، أو يظن أنه فيه صادق . قال الله تعالى : ﴿ لا يُوَاخِذُكُمُ الله باللّغو فِي أَيْمَانِكُمْ ﴾ (٢) . ومكروه : وهو الحلف على فسعل مكروه أو ترك مندوب . قسال الله تعالى : ﴿ وَلا تَجْعَلُوا اللّه عُرْضة لأَيْمَانِكُمْ أَن تَبرُوا وَتَقُوا وَتُصلّحُوا بَيْنَ النّاسِ﴾ (٣) . وقالت عائشة رضى الله عنها : فلما أنزل الله براءتى قال أبو بكر وكان ينفق على مسطح لقرابته وفقره : والله لا أنفق عليه شيئا أبدا بعد ما قال بعائشة ، فأنزل الله : ﴿ وَلا يَأْتَلِ أُولُوا الْفَصْلِ مِنكُمْ وَالسّعة ﴾ (٤) إلى هرّحيم ﴿ وَلا يَأْتَلِ أُولُوا الْفَصْلِ مِنكُمْ وَالسّعة ﴾ (٤) إلى يجرى عليه، فقال أبو بكر : والله إن الحب أن يغفر الله لى ، فرجع إلى مسطح الذى كان يجرى عليه، فقال : والله لا أنزعها منه أبدا . رواه الشيخان (٥) وغيرهما ولا يرد حديث الأعرابي الذى سأل النبى والله على المحلوات، فقال : هل على غيرها ؟ فقال : لا إلا أن تقول ! فقال : لا إلا أن على الله الله على المحلول إن صدق (١) . لأن هذه اليمين إن تضمنت ترك المندوب فقد والشراء ، قال النبي والمحافظة عليه كله بحيث لا ينقص منه شيئا ، وهذا في الفضل يزيد على إتيان التطوع فيكون من جنس المندوب فافهم . ومن قسم المكروه الحلف في البيع والمشراء ، قال النبي وهم يعلمون ﴿ ويحلفُون عَلَى الْكَذِب وهم يعلمون ﴾ (١٠) وهو الحلف الكاذب ، فإن الله تعالى ذمه بقوله : ﴿ ويَحلُفُون عَلَى الْكَذِب وهم يعلمُون ﴾ (١٠)

⁽۱) العزيزي (٤ / ۲۹٦) وفتح القدير (٤/ ٣٥٠) .

⁽٢) سورة البقرة آية : ٢٢٥ .

⁽٣) سورة البقرة آية : ٢٢٤ .

⁽٤)سورة النور آية : ٢٢ .

⁽٥) رواه البخارى فى: (الشهادات باب « ١٥ » ، وتفسيسر سورة ٢٤ ، ٦ والأيمان باب « ١٨ ») ، ومسلم فى (الأيمان « ٥٦ ») .

⁽٦) تقدم .

⁽۷) رواه البخارى: (٣ / ٧٨) ، ومسلم فى (المساقاة « ١٣ ») ، وأبو داود (٣٣٣٥) ، وفستح البارى (٤ / ٣١٥) ، وشسرح السنة (٨ / ٣٧) ، والمشكاة (٢٧٩٤) ، والمغنسى عن حسل الاسفار (٢/ ٧٧) .

⁽٨) سورة المجادلة آية : ١٤ .

ولأن الكذب حرام ، فإذا كان محلوفاً عليه كان أشد في التحريم ، وإن أبطل به حقا أو اقتطع به مال معصوم كان أشد ، ومن هذا القسم الحل على فعل معصية أو ترك واجب ، فيجب حلها والكفارة ،كذا في « المغنى »(١) ملخصا .

قال: « وأما الحلف على الحقوق عند الحاكم ففيه وجهان ، أحدهما أن تركه أولى من فعله فيكون مسكروها ، (أى تنزيها) لما روى أن عثمان والمقداد تحاكما إلى عمر في مال استقرضه المقداد ، فجعل عمر اليمين على المقداد فردها على عثمان ، فقال عمر : لقد انصفناك ، فأخذ عثمان ما أعطاه المقداد ، ولم يحلف ، فقال : خفت أن يوافق قدر بلاء فيقال بيمين عشمان . (رواه الطبراني في الكبير ورجاله رجال الصحيح كما في « مجمع الزوائد » () . ولكن قد وقع التصميف في عبارة المجمع حيث أشكل فهم معناه) . والثاني أنه مباح فعله كتركه ؛ لأن الله أمر نبيه بالحلف على الحق في ثلاثة مواضع .

وروى عمر بن شيبة (٣) فى كتاب قضاة البصرة بإسناده عن الشعبى: أن عمر وأبيا تحاكما إلى زيد فى نخل ادعاه أبى فتوجهت اليمين على عمر ، فقال زيد: اعف أمير المؤمنين ، فقال عمر : ولم يعفى أمير المؤمنين ؟ إن عرفت شيئا استحققته بيمنى وإلا تركته، والله الذى لا إله إلا هو أن النخل لنخلى وليس لأبى فيه حق ، فلما خرجا وهب النخل لأبى ، فقيل له : يا أمير المؤمنين هلا كان هذا قبل هذا ؟ فقال : خفت إن لا أحلف فلا يحلف الناس على حقوقهم بعدى فيكون سنة » اهد .

قلت : وسياق أثر عشمان أيضا مشعر بعدم كراهة الحلف عند الحاكم ، وإنما امتنع من الحلف لقاء موضع التهمة خشية أن يوافق القدر بلاء فيقال هذا بيمين عثمان ، وهذا ليس من سبب الكراهة في شيء وإنما هو مجرد احتياط وحزم فافهم . وأثر عمر أخرجه سفيان ابن عيينة في جامع عن عطاء بغير هذا السياق ، فجعل خصم عمر رجلا لم يسمه وأنهما

⁽١) المغنى : (١١ / ١٧٢ ، ١٧٣) .

⁽٢) أورده الهيشمى في « مسجمع الزوائد » (٤ / ١٨٢) ، وعزاه إلى الطبراني في « الكبير » ورجاله رجال الصحيح .

⁽٣) رواه ابن أبى شيبة : (١١ / ١٦٩) .

٣٤٦٢ - حدثنا حميد بن مسعدة قال: نا حسان يعنى ابن إبراهيم قال: حدثنا إبراهيم يعنى المائغ، عن عطاء فى اللغو فى اليمين قال: قالت عائشة: إن رسول الله عنى الصائغ، عن عطاء فى بيته كلا والله وبلى والله». رواه أبو داود (١) وقال: «روى هذا الحديث داود بن أبى الفرات عن إبراهيم الصائغ موقوفا على عائشة. وكذلك رواه الزهرى وعبد الملك بن أبى سلمة ومالك بن مغول كلهم عن عطاء عن عائشة موقوفا» اهد. قلت: حسسان هذا من رجسال الشيسخين وأبى داود وهو

 $^{(Y)}$ عاكما إلى أبى بن كعب . كما في « كنز العمال » عاكما إلى أبى بن كعب .

باب تفسير لغو اليمين

قوله: «حدثنا حميد بن مسعدة إلى » . قلت : ومعناه أن لغو اليمين قول الرجل : لا والله وبلى والله في عرض كلامه وهو يظن أنه صادق ، وإن كان يظنه كاذبا فهو داخل في قوله تعالى : ﴿ وَلَكِن يُوّاخِذُكُم بِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُكُم ﴾ (٣) ، ومن اللغو أيضا أن يقول : كلا والله لتفعلن كذا ، ولا إلله لا يكون كذا . فلا كفارة فيه ولا حنث لكونه متعلقا به لفعل الغير . ويمين الرجل في بيته أكثر ما يكون متعلقا بفعل الغير لا بفعل المتكلم كما هو مشاهد ، فليكن محمل الحديث هذا ، وإن حملناه على ما يكون متعلقا بفعل المتكلم فلابد من تقييده بالماضي أو بالحال ، وبأنه يظنه صادقا فيه لكي تشفق الآثار ، ولا يكون داخلا ﴿ بُولِهُ مَا تَلُولُ مَا لَهُ هِا اللّهُ بِاللّهُ وِفِي «المدونة » : قال ابن وهب عن الثقة : أن ابن شهاب ذكر عن عروة عن عائشة أنها كانت تشأول هذه الآية : ﴿ لا يُؤَاخِذُكُمُ اللّهُ بِاللّغُو فِي أَدْمَانَكُم ﴾ (٤) . فتقول : هو الشيء يحلف عليه أحدكم لم يرد فيه إلا الصدق ، فيكون أيمانكُم ﴾ (١٠) . فتقول : هو الشيء يحلف عليه أحدكم لم يرد فيه إلا الصدق ، فيكون

⁽۱) رواه أبو داود (۳۲۵۶) ، والبيهقي (۱۰ / ۲۹) .

⁽٢) كنز العمال : (٨ / ٣٤٥) .

⁽٣) سورة البقرة آية : ٢٢٥ .

⁽٤) الآبة السابقة .

مختلف فيه . والاختلاف غير مضر ، والرفع زيادة فتقبل . وقد رواه البخارى (١) موقوفا على عائشة .

على غير ما حلف عليه . فليس فيه كفارة . وقال له مع عائشة عطاء وعبيد بن عمير . وقال مثل قول عائشة ابن عباس ومحمد بن قيس ومجاهد وربيعة ويحيى بن سعيد ومكحول . وقاله إبراهيم النخعى من حديث المغيرة. قال سحنون : وقاله الحسن البصرى من حديث الربيع بن صبيح » اه .

قلت : فارتفعت علة الشذوذ التي ذكرها الحافظ بموافقة أقوال العلماء فافهم .

وقد قال محسمد في "الآثار ": "أخبرنا أبو حنيفة ، عن حماد ، عن إبراهيم ، عن عائشة أم المؤمنين في اللغو ، قالت : هو كل شيء يصل به الرجل كلامه لا يرد يمينا ، لا والله وبلى والله ، ولا يعقد عليه قلبه . قال محمد : وبه نأخذ ، ومن اللغو أيضا الرجل يحلف على الشيء يرى أنه على ما حلف عليه فيكون على غير ذلك ، فهذا أيضا من اللغو وهو قول أبى حنيفة "اه. . وهذا يوهم بظاهره أن اللغو عندنا قسمان : الأول : ما يجرى على اللسان بلا قصد سواء كان لماض أو آت . والثانى : أن يحلف كاذبا يظنه صادقا في ماض أو حال ، ولذا قال الزيلعى: إنه روى عن أبى حنيفة كقول الشافعى . وفي الاختيار : أنه حكاه محمد عن أبى حنيفة ولكن قال في " البدائع " : " وما ذكر محمد على أثر حكايته عن أبى حنيفة أن اللغو ما يجرى بين الناس من قولهم : " لا والله وبلى والله " . فذلك محمول عندنا على الماضى أو الحال وعندنا ذلك لغو . فيرجع حاصل الخلاف بيننا وبين الشافعى في يمين لا يقصدها الحالف في المستقبل ، فعندنا ليست بلغو وفيها الكفارة ، وعنده هي لغو ولا كفارة فيها " اه. . كذا في " رد المحتار "(٢) . ويحتمل أن يكون محمد قد وافق الشافعى ، فعد من اللغو ما يجرى على اللسان بلا قصد مطلقا سواء كان لماض أو لآت . وقوله : " وهو قول أبى حنيفة " لآت . وقوله : " وهو قول أبى حنيفة " لاتفسير الثاني للغو لا إلى الأول ، بدليل أن تفسير اللغو بذلك هو المذكور في

⁽١) رواه تعليقا في : ٨٣ - كتاب الأيمان والنذور ، ٣ - باب كيف كانت يمين النبي ﷺ .

⁽٢) رد المحتار : (٣ / ٧٢) .

 8 78 77 - أخرج الطبرى من طريق الحسن البصرى مرفوعا فى قصة الرماة : « وكان أحدهم إذا رمى حلف أنه أصاب فيظهر أنه أخطأ فقال النبى 4 : « أيمان الرماة لغو لا كفارة لها ولا عقوبة » . (فتح البارى)(١). وفيه أيضا : « وهذا لا يثبت ؛ لأنهم كانوا لا يعتمدون مراسيل الحسن ؛ لأنه كان يأخذ عن كل أحد » اه. .

قلت: قد مر غير مرة أن مراسيله موصولة عن على رضى الله عنه . وفى « تهذيب التهذيب »(۲): « قال ابن المدبنى : مرسلات الحسن إذا رواها عنه الشقات صحاح ، ما أقل ما يسقط منها . وقال أبو زرعة : كل شيء يقول الحسن : قال رسول الله على وجدت له أصلا ثابتا ما خلا أربعة أحاديث » اهد .

٣٤٦٤ – وقد أخرج الطبرانى فى « الصغير » عن معاوية بن حيدة : « أن رسول الله على معاوية بن حيدة : « أن رسول الله على مر بقوم يتراسون ، وهم يتحلفون أخطأت والله أصبت والله ، فلما رأوا رسول الله على أمسكوا . فقال : ارموا فإنما أيمان الرماة لغو لا حنث فيها ولا كفارة » . قال الهيشمى فى « مجمع الزوائد » (٣) : « رجاله ثقات إلا أن شيخ الطبرانى لم أجد من وثقه ولا جرحه » اه. .

قلت : وقد مر في الكتاب وفي المقدمة أن شيوخه الذين لم يضعفوا في « الميزان »

المتون والهداية وشروحه ، وهو التفسير المتفق عليه للغو الذي لا كفارة فيه لم يختلف فيه اثنان كما تقدم ، وبه فسر محمد حديث عائشة هذا في موطئه ، فقال : « وبهذا نأخذ اللغو ما حلف عليه الرجل وهو يرى أنه حق فاستبان له بعد أنه على غير ذلك ، فهذا من اللغو عندنا » اه. . فهو المذهب ، والحديث المرفوع وقول عائشة لا يخالفانه ، بل يمكن إرجاعهما إليه كما ذكرناه .

قوله : « أخرج الطبرى إلخ » . دلالته على تفسير اللغو بما ذكرناه ظاهرة .

⁽١) فتح البارى : (١١ / ٤٧٦) .

⁽٢) تهذيب التهذيب : (٢ / ٢٦٦) .

⁽٣) مجمع الزوائد : (٤ / ١٨٥) ، والطبراني في « الصغير » : (٢ / ١٣٦) .

ثقات ، فالحديث حسن صحيح ، وتأيد به مرسل الحسن .

٣٤٦٥ – قد أخرج ابن أبى عاصم من طريق الزبيدى ، وابن وهب فى جامعه عن يونس وعبد الرزاق فى مصنفه عن معمر ، كلهم عن الزهرى ، عن عروة ، عن عائشة: «لغو اليمين ما كان فى المراء والهزل ، والمراجعة فى الحديث الذى كان يعقد عليه القلب » . وهذا موقوف ورواية يونس تقارب الزبيدى ، ولفظ معمر : « أن القوم يندارؤون قول أحدهم : لا والله ، وبلى والله ، وكلا والله ، ولا يقصد الحلف » . وليس مخالفا للأول وهو المعتمد . وأخرج ابن وهب عن الثقة عن الزهرى بهذا السند: « هو الذى يحلف على الشيء لا يريد به إلا الصدق ، فيكون على غير ما حلف عليه » . وهذا يوافق القول الثانى ، لكنه ضعيف من أجل هذا المبهم ، شاذ لمخالفة من هو

قوله: « وقد أخرج ابن أبى عاصم إلخ » . دلالته على ما دل عليه قبله ظاهرة ، لاسيما دلالة ما أخرجه ابن وهب عن الثقة عن الزهرى بسنده: « أن اللغو هو الذى يحلف على الشيء لا يربد به إلا الصدق ، فيكون على غير ما حلف عليه » ، فافهم .

وفى " المحلى " لابن حزم: " ومن طريق ابن عباس ولا يصح عنه ؛ لأنه من طريق الكلبى: لغو اليمين هو قول الرجل " هذا والله فلان وليس بفلان ". وهو أيضا قول الحسن وإبراهيم والشعبى ومجاهد وقتادة وزرارة بن أوفى وسليمان بن يسار وسفيان الثورى والأوزاعى والحسن بن حنبل (وأبى حنيضة ومالك وأبى سليمان) وأحمد بن حنبل وغيرهم".

قلت: « ولكن قال ابن عدى فى « الكامل » : للكلبى أحاديث صالحة وخاصة عن أبى صالح . وهو معروف بالتفسير ، وليس لأحد تفسير أطول منه لا أشبع ، وبعده مقاتل بن سليمان ، إلا أن الكلبى يفضل عليه لما فى مقاتل من المذاهب الرديثة» اهـ. من «الإتقان»(١) ولا يخفى أن الكلبى رواه عن ابن عباس فى تفسير قوله تعالى : ﴿ لا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ باللَّغُو في أَيْمَانِكُمْ ﴾(٢) فهو صالح للاحتجاج به لاسيما وقد تأيد بقول الأجلة من فقهاء التابعين وعلماءهم .

⁽١) الإتقان : (٢ / ١٩٦) .

⁽٢) سورة البقرة آية: ٢٢٥.

أوثق منه وأكثر عددا . (فتح البارى)(١) ، وهذا المبهم لما وثقه ابن وهب فهو ثقة ، ولا يلتفت إلى تضعيف غيره ممن لا يعرفه . فإن العارف مقدم على من لم يعرف ، ولا شذوذ فيه بمخالفة الثقات ، فإن التطبيق ممكن والجمع سهل .

٣٤٦٦ - حدثنى يعقوب ، ثنا هشيم ، أخبرنا حصين عن أبى مالك قال : « الأيمان ثلاثة : يمين تكفر ، ويمين لا تكفر ، ويمين لا يؤاخذ بها صاحبها . فأما التى تكفر فالرجل يحلف على الأمر لا يفعله ثم يفعله فعليه الكفارة . وأما التى لا تكفر فالرجل

وقال الموفق في " المغنى " : " ومن حلف على شيء يظنه كما حلف فلم يكن فلا كفارة عليه ؛ لأنه من لغو اليمين . أكثر أهل العلم على أن هذه اليمين لا كفارة فيها . قاله ابن المنذر، يروى هذا عن ابن عباس وأبي هريرة وأبي مالك وزرارة بن أوفي والحسن والنخعى . وعن قال : هذا لغو اليمين ، مجاهد وسليمان بن يسار ومالك والأوزاعي والثوري وأبو حنيفة وأصحابه . وأكثر أهل العلم على أن لغو اليمين لا كفارة فيه . وقال ابن عبد البر : أجمع المسلمون على هذا . وقد حكى عن النخعي في اليمين على شيء يظنه حقا فـتبين بخلافه أنه من لغو اليمين وفيه الكفارة ، وهو أحد قولي الشافعي . وروى عن أحمد أن فيه الكفارة وليس من لغو اليمين . ولنا قـول الله تعالى : ﴿ لا يُؤاخِذُكُمُ اللّهُ باللّغُو في أيمانكُمْ ﴾ (٢) وهذه منه ؛ ولأنها يمين غير منعقدة فلم تجب فيها كفارة كـيمين الغموس . وفي الجملة لا كفارة في يمين على ماض ، لأنها تنقسم ثلاثة أقسام : ما هو صادق فيه فلا كفارة فيه إجماعا ، وما يظنة حقا فيتبين بخلافه فلا كفارة فيه ؛ لأنه من لغو اليمين " اهـ .

قوله: «حدثنى يعقوب إلخ». قلت: هو الدورقى من رجال الجماعة ثقة. وهشيم هو ابن بشير. وحصين هو ابن عبد الرحمن يكنى أبا الهذيل، كلاهما من رجال الجماعة ثقتان، وأبو مالك غزوان الغفارى روى عن عمار بن ياسر وابن عباس والبراء بن

⁽١) فتح البارى : (١١ / ٤٧٧) .

⁽٢) الآية السابقة .

يحلف على الأمر يتعمد فيه الكذب فليس فيه كفارة ، وأما التى لا يؤاخذ بها فالرجل يحلف على الأمر يرى أنه كما حلف عليه فلا يكون كذلك ، فليس عليه فيه كفارة ،

عازب وعبد الرحمن بن أبزى ، ورجل من أصحاب النبى الله ، روى عنه سلمة بن كهيل وإسماعيل السدى وحصين وإسماعيل بن سميع . قال ابن معين : كوفى ثقة . وذكره ابن حبان فى « الثقات » . كذا فى « التهذيب » (۱) . فهذا بحمد الله تابعى قد قال فى تفسير اللغو نحوه ما قاله أصحابنا الحنفية ، وقال بنفى الكفارة فى الغموس كما قلنا ، وكل ما ذكره فى تقسيم الأيمان على ثلاثة أقسام لا يدرك بالرأى ، فالظاهر أنه أحذ ذلك عن الصحابة ، والله أعلم .

قلت : وقد عد الموفق اليسمين التي تمر على لسان المرء في عرض حديثه عن غير قصد إليها من لغو اليمين لا كفارة فيها أيضا ، قال : « وهو قول أكثر أهل العلم لا نعلم فيه خلافا » اهد . وهذا يؤيد قول الزيلعي : أنه روى عن أبي حنيفة كقول الشافعي ، وما في « الاختيار » : أنه حكاه محمد عن أبي حنيفة كما يشعر به كلامه في « الآثار » ، فإن المرفق من أعرف الناس باختلاف العلماء ، وعادته ذكر الاختلاف والمختلفين ولم يذكر في هذه المسألة خلاف أبي حنيفة ، فلعله قد اطلع من أقوال أبي حنيفة على ما يوافق الجمهور منها ، فرجحه ولم يعتد بما روى عنه مما يخالفهم ، والله تعالى أعلم .

فائدة: قد ذهب بعض العلماء من التابعين إلى أن اليمين في الغيضب ، واليمين على المعصية لا تجب فيها الكفارة . قالوا : قد روى عن ابن عباس : « أن لغو اليمين هو اليمين في الغضب ولا كفارة فيها » . وقد روى عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جده ، قال : قال رسول الله عليه: « لا نذر ولا يمين فيما لا يملك ابن آدم، ولا في معصية الله ، ولا في قطيعة رحم، ومن حلف على يمين فرأى غيرها خيرا منها فليدعها وليأت الذي هو خير، فإن تركها كفارة» (٢). ومن طريق حجاج بن المنهال، نا هشيم، عن يحيى بن عبيد الله، عن

⁽١) التهذيب : (٨ / ٢٤٦) .

 ⁽۲) رواه أبو داود (۲۲۷۶) ، والنسائي (۷ / ۲۹) ، والترمذي (۱۱۸۱) ، وأحمد في « المسند »
 (۲ / ۱۹۰ ، ۶ / ۲۶۹ ، ۳۳۶) ، والحــــاكم (۲ / ۲۰۰) ، ونصب الـراية (۳ / ۲۳۱ ،
 ۲۷۸ ، ۶ / ۶۶) ، وشرح السنة (۹ / ۱۹۹) ، والمشكاة (۳۲۸۲) .

وهو اللغو . رواه الإمام الطبرى في تفسيره (١) . وسنده صحيح رجاله رجال الجماعة

أبى هريرة مرفوعا: « من حلف على يمين فرأى غيرها خيرا منها فليأت الذى هو خير فهو كفارتها ». وروى العقيلى من طريق شعيب بن حبان بن شعيب بن درهم ، نا يزيد بن أبى معاذ عن مسلم بن عقرب عن النبى ﷺ قال : « من حلف على مملوكه ليضربنه فإن كفارته أن يدعه ، وله مع كفارته خير »(٢) كذا في « المحلى »(٣) .

ولنا قول النبى على الخرجه البخارى (٤) وغيره ، وحديثهم لا يعارض حديثنا ؛ لأن حديثنا وليكفر عن يمينه » . أخرجه البخارى (٤) وغيره ، وحديثهم لا يعارض حديثنا ؛ لأن حديثنا أصح منه وأثبت . وأما حمديث ابن عباس فلم نقف له على سند . وقال الحافظ فى «الفتح» (٥) : رواه الطبرانى فى « الأوسط » وسنده ضعيف . ويمكن حمله على اليمين التى تتعلق بفعل الغير كقوله : والله لنفعلن كذا ، أو على الإخبار عن ماض وهو يظنه فيه صادقا . وحديث عمرو بن شعيب ضعفه أبو داود ، وقال : الأحاديث كلها عن النبى وعتج « وليكفر عن يمينه » إلا فيما لا يعبأ به من أى لا يعتبر به من جهة الإسناد ، ولا يحتج بمثله وكذلك قال البيهقى : « إن حديث عمرو هذا لم يشبت » . وقال الحافظ فى يحتي بن عبيد الله قال أحمد : أحاديثه مناكير ، وأبوه المعبود» (٢) . وحديث أبى هريرة فيه يحيى بن عبيد الله قال أحمد : أحاديثه مناكير ، وأبوه

⁼⁼ وقال الترمذى : « حديث حسن صحيح » .
وصححه الشيخ الألباني في « الإرواء » (۷ / ۱٥٢) .

⁽١) تفسير الطبرى : (٧ / ١١) .

⁽٢) رواه مسلم في: (الإيمان " ١٦ ، ١٨ ») ، وأحمد في " المسند " (٤ / ٢٥٨ ، ٢٥٩) والبغوى (١/ ٢٢١) ، والقرطبي (٦ / ٢٨٢) .

⁽٣) المحلى : (٨ / ٤١ – ٤٢) .

⁽٤) أورده الألبساني في « الإرواء » (٧ / ١٦٥) ، وعـزاه إلى البخـاري ومـسلم في (الإيمان « ١١ – ١٤») ، وأحمد في « المسند » (٢ / ٢١١ ، ٢١٢ ، ٤/ ٢٥٦ ٢٥٧)، والبيهقي (١٠/ ٢٥٠ ، ٥٥ ، ٩ / ٣٣٢) .

⁽٥) فـتح البارى : (۱۱ / ٤٦١ ، ٤٦٢) ، وانظـر : مـجـمع الزوائد : (٤ / ١٨٣ ، ١٨٤) ، والطبراني في " الكبير " : (۱۷ / ۹۷) .

⁽٦) عون المعبود : (٣ / ٢٤٤) .

غير أبى مالك ، واسمه غزوان الغفاري فثقة من الثالثة تابعي جليل كما سنذكره .

لا يعرف ، كلذا فى « العون » أيضا ، وحديث مسلم بن عقرب فيه شعيب بن حيان ضعيف ، ويزيد بن أبى معاذ وهو غير معروف ، قاله ابن حزم فى « المحلى » ، ثم إنه يحتمل أن تركها كفارة لإثم الحلف ، وأما كفارة الحنث فكفارة المخالفة ، ولا دليل فى الحديث على سقوطها .

فإن قالوا: إن الحنث طاعة ولا كفارة للطاعة ، قلنا: فاليمين غير طاعة ، فتلزمه الكفارة للمخالفة ولتعظيم اسم الله تعالى إذا حلف به ولم يبر يمينه . فإن قيل : قوله على « من حلف على يمين فرأى غيرها خيراً منها إلخ » . إنما هو فيما كان في كليهما خيرا ، لا أن الآخر أكثر خيرا . قلنا : مبناه على أن لا يطلق الخير على ما يقابل الشر ، وهو دعوى محصضة لا دليل عليها ، بل البرهان قائم بخلافه . قال الله تعالى : ﴿ اللّهُ خيْرٌ أَمّا يُشْرِكُونَ ﴾ (١) ولا شيء من الخير في الأوثان . وقال : ﴿ أَصْحَابُ الْجَنّة يَوْمَئذ خيرٌ مُسْتَقَرّاً وَأَحْسَنُ مَقِيلاً ﴾ (٢) ولا خير في جهنم أصلا ، فكل شر في العالم وكل معصية ، فالبر والتقوى خير منهما . فبطل ادعاء تخصيص الحديث بما إذا كان في كليهما خير ، فافهم .

وقد روى مسلم^(۳) عن أبى هريرة قال : قال رسول الله ﷺ : " والله لأن يلج أحدكم بيمينه فى أهله آثم له عند الله من أن يعطى كفارته التى فرض الله» . فصح وجوب الكفارة فى الحنث فى اليمين التى يكون التمادى على الوفاء بها إثما . قال ابن حزم فى "المحلى" (٤): وقد روينا عن عسمر بن الخطاب أنه رأى فى ذلك الكفارة ، وهو قول الحاضرين وبالله التوفيق .

واعلم أن حــديث عــمــرو بن شــعيب إنمــا تركنا آخــره للعلة التي ذكــرناها من كــونه

⁽١) سورة النمل آية: ٥٩.

⁽٢) سورة الفرقان آية : ٢٤ .

⁽٣) رواه مسلم (١٢٧٦) ، والبخارى (٨ / ١٦٠) ، وأحمد فى « المسند » (٢ / ٣١٧) ، وشرح المسنة (١ / ٣١٧) ، والفتح (١١ / ٧١) ، والبيهقى (١ / ٣٢) ، والإرواء (٧ / ١٦٦).

⁽٤) المحلى : (٨ / ٤٣) .

معارضا للأصح الأثبت واختلاف الرواة على عمرو فيه ، وأما أوله فليس بمتروك ، بل معناه لا يجوز اليمين والنذر فيما لا يملك ، ولا في معصية الله ولا في قطيعة رحم ، أي يكون الحالف والناذر بها آثما عاصيا ، وأما أنها لا تنعقد ولا يلزم الكفارة بالحنث فيها فلا ، بدليل ما رواه أحمد^(١) وأصحاب السنن^(٢)عن عائشة، والنسائي عن عمران بن حصين : «لا نذر في معصية وكفارته كفارة يمين » . قال العلقمي : بجانبه علامة الصحة . وأما قول النووي في « الخلاصة » : «هذا الحديث ضعيف باتفاق المحدثين » . فتعقبه الحافظ ابن حجر وقال: صححه الطحاوى وأبو على بن السكن، فأين الاتفاق؟ ، كذا في العزيزي^(٣). فاندحض بذلك قول ابن حزم : « وحديث عمرو بن شعيب صحيفة ، ولكن لا مؤنة على المالكيين والشافعيين والحنفيين في أن يحتجوا بروايته إذا وافقتهم ويصححونها حينئذ ، فإذا خالفتهم كانت حينتذ ضعيفة ما ندرى كيف ينطق بهذا من يوقن أنه ﴿ مَا يَلْفُظُ مِن قُولًا إِلاًّ لديُّه رقيبً عتيدً ﴾ إلخ . فقد عرفت أنا لم نترك من حديثه إلا جـزء قد خالف فيه الثقات ولا يلزم من كون الراوى ثقة محتجا به أن ينسد بذلك باب الترجيح ومعرفة الشاذ والمعلل. وأيضًا : فإن عمرو بن شعيب إنما يحتج به عندنا إذا صح الإسناد إليه ، وقد عرفت في قول الحافظ أن هذا الحديث قد اختلف في سنده على عمرو ، ومع ذلك كله فقد حملناه على أن معنى قوله : « فإن تركها كفارة » أن ذلك كفارة الحلف على المعصية ، وليس معناه أنه كفارة الحنث ؛لكي تجتمع الآثار ولا تتضاد . والله ولي التوفيق وبيده الهداية والرشاد .

باب الحلف بالله تعالى وبأسمائه وبصفاته

قال المؤلف : دلالة مجموع أحاديث الباب عليه ظاهرة . « وقد أجمع أهل العلم على أن من حلف بالله عز وجل فقال : والله أو بالله أو تالله فحنث أن عليه الكفارة . قال ابن المنذر : وكان مالك والشافعي وأبو عبيد وأبو ثور وأصحاب الرأى يقولون: من حلف باسم

⁽۱ - ۲) رواه أحمد (۲ / ۱۹۰ ، ۲ / ۲۰۷ ، ۶ / ۱۹۲ ، ۱۹۶) ، ومسلم في (النذر باب « ۳» رقم : « ۸ ») ، والسسسائي (۷ / ۱۹) ، وأبو داود فسي (الأيمان والنذور باب « ۱۰ ») ، والترمذي (۱۵۲۷ ، ۱۵۲۵) .

⁽٣) العزيزي : (٣ / ٤٤١) .

من أسماء الله تعمالى فحنث أن عليه الكفارة ، ولا نعلم فى هذا خلاف إذا كان من أسماء الله عز وجل التى لا يسمى بها سواه » اهم . من « المغنى »(١). وقد ذكر الموفق لأسماء الله وصفاته تفصيلا حسنا وذكر لكل منها ثلاثة أقسام ، فليراجع .

وفي « البدائع » : « ثم المقسم به قد يكون اسما وقد يكون صفة » . والاسم قد يكون مذكورا وقد يكون محذوفا ، والمذكور قد يكون صريحا ، وقد يكون كناية . أما الاسم صريحا فهو أن يذكر اسما من أسماء الله تعالى أي اسم كان ، سواء كان اسما خاصا لا يطلق إلا على الله تعالى نحو: الله والرحمن ، أو كـان يطلق على الله تعالى وعلى غيره: كالعليم والحكيم والكريم والحليم ونحو ذلك ؛ لأن هذه الأسماء وإن كانت تطلق على الخلق ولكن تعيين الخالق مرادا بدلالة القسم ، إذ القسم بغيـر الله تعالى لا يجوز ، فكان الظاهر أنه أراد به اسم الله تعالى حملا لكلامه على الصحة ، إلا أن ينوى به غير الله تعالى فلا يكون يمينا ؛ لأنه نوى ما يحتمله كــلامه فيصدق في أمر بينه وبين ربه ، (أي ديانة لا قضاء) ولو لم يذكر شيئًا من أدوات القسم بأن قال : والله لا أفعل كذا ، يكون يمينا لما روى في حديث ركانة بن زيد أو زيد بن ركانة أنه ﷺ قال : « ما أردت إلا واحدة » ؟(٢) (قد مر ذكرها في أبواب الطلاق). وأما الصفة: فصفات الله تعالى مع أنها كلها لذاته على ثلاثة أقسام : منها ما لا يستعمل في عرف الناس وعاداتهم إلا في الصفة نفسها ، فالحلف بها يكون يمينا ، ومنها ما يستعمل في الصفة وفي غـيرها استعمالا على السواء فالحلف بها يكون يمينا أيضًا ، ومنها ما يستعمل في الصفة وفي غيرها لكن استعمالها في غير الصفة هو الغالب ، فالحلف بها لا يكون يمينا . ومن مشايخنا من قال : ما تعارفه الناس يمينا يكون يمينا إلا ما ورد الشرع بالمنهى عنه ، وما لم يتعارفوه يمينا لا يكسون يمينا . وبيانه إذا قال : وعزة الله وعظمته وجلاله وكبريائه يكون حالفًا ؛ لأنها إذا ذكرت لا يراد بها إلا نفسها عرفًا وعادة فكان الحالف بها حالفًا بالله تعالى . وكذا الـناس يتعارفون الحلف بها ، ولم يرد الشرع بالنهى عنه ، وكذا لو قال : وقدرة الله تعالى وقوته وإرادته ومشـيئته ورضاه ومحبته

⁽١) المغنى : (١١ / ١٨٢) .

⁽٢) تقدم .

الحلف بالله تعالى وبأسمائه وبصفاته الحلف بالله تعالى وبأسمائه وبصفاته

٣٤٦٧ - عن ابن عمر رضى الله عنهما قال : « بعث رسول الله بعثا وأمر عليهم أسامة بن زيد ، فطعن بعض الناس فى إمرته ، فقام رسول الله في فقال : « إن كنتم تطعنون فى إمرة أبيه من قبل ، وايم الله إن كان لخليقا للإمارة ، وإن كان لمن أحب الناس إلى ، وإن هذا لمن أحب الناس إلى بعده » . رواه البخارى (١) .

وكلامه يكون حالفا ؛ لأن هذه الصفات وإن كانت تستعمل في غير الصفة كما تستعمل في الصفة لكن الصفة تعينت مرادة بدلالة القسم ، إذ لا يجوز القسم بغير اسم الله وصفاته فالظاهر إرادة الصفة بقرينة القسم . وكذا الناس يقسمون بها في المتعارف فكان الحلف بها عينا ، ولو قال : ورحمة الله وغضبه أو سخطه لا يكون يمينا ؛ لأنه يراد بهذه الصفات أثارها عادة لا نفسها ، كالجنة (والرزق والعافية والمغفرة) والعذاب والعقوبة لا نفس الصفة ، فلا يصير به حالفا إذا نوى الصفة . وكذا العرب ما تعارفت القسم بهذه الصفات ، وعلم الله لا يكون يمينا استحسانا ، والقياس أن يكون يمينا ؛ لأن علم الله صفة كالعزة والعظمة . ولنا: أنه يراد به المعلوم عادة ، يقال : اللهم اغفر لنا علمك فينا أى معلومك منا .

وبهذا اندفع ما أورده الموفق علينا بقوله : « وينتقض ما ذكروه بالقدرة فإنهم قد سلموها وهى قرينتها (أى صفة العلم) » اهـ . والجواب بالمنع ؛ لأن القدرة لا تستعمل فى المقدور إلا نادرا بخلاف العـلم ، وأيضا فقـد تعارفت العـرب الحلف بالقدرة ولم تتـعارف الحلف بالعلم ، فلا يكون يمينا إلا بالنية .

قوله: "عن ابن عمر إلخ". قال الموفق في " المغنى " : " وإن قال : وايم الله أو وايمن الله في يين موجبة للكفارة. والحلاف فيه كالذي ذكرنا في الفصل الذي قبله (أي في لعمر الله ، فقال الشافعي: إن نوى اليمين فهي يمين وإلا فلا ؛ لأنها إنما تكون يمينا بتقدير

⁽۱) رواه البخــارى فى: (الأيمان باب « ۳ » ، والأحكام باب « ۳۳ » ، وفــضائل أصحــاب النبى باب « ۱۷» والمغازى باب « ۱۷» ، ۲۷ ») ، والترمذى فى (فضائل الصحابة « ۱۳ ، ۲۶ ») ، والترمذى فى (المنافب باب « ۳۹ ») ، وأحمد فى « المسند » (۲ / ۲۰ ، ۸۹ ، ۲۰ ، ۱۱۰) .

٣٤٦٨ – عن عائشة ، عن النبى ﷺ أنه قال : « يا أمة محمد ! والله لو تعلمون ما أعلم لضحكتم قليلا ولبكيتم كثيرا » . أخرجه البخارى (١١) .

ア٤٦٩ عن ابن عمر رضى الله عنهما قال: «كانت يمين النبي ﷺ: لا ومقلب القلوب » . رواه البخاري^(۲) .

خبر محذوف فيكون مجازا) ، وقد كان النبى رَ يُسلَم به ، وانضم إليه عرف الاستعمال، فوجب أن يصرف إليه » اهر . وفي « البدائع » : لأن هذا من صلات اليمين عند البصريين ، وعند الكوفيين هو جمع اليمين ، تقديره وايمن الله سقطت النون لكثرة الاستعمال تخفيفا ، فكأنه قال : ويمين الله ، وأنه حلف بالله تعالى . قال رسول الله على في زيد بن حارثة : وايم الله لخليق بالإمارة ، والعرب تعارفته يمينا . قال امرؤ القيس :

فقلت يمين الله أبرح قاعدا وإن قطعت رأسي لديك وأوصالي

وقالت عنيزة :

فقالت : يمين الله مالك حيلة وما أن أرى عنك الغواية تنجلي

وسيأتي الجواب عن قول الإمام الشافعي : أنها لا تكون يمينا إلا بتقدير .

قوله : « عن عائشة وعن ابن عمر إلخ » . دلالتهما على ألفاظ القسم ظاهرة .

⁽۱) رواه البخارى في: (الكسوف باب « ۲ » ، وتفسير سورة « ٥ ، ۱۲ » ، والنكاح باب « ۱ ، ، ، والرحاق « ۲ » ، والرحاق « ۲ » ، والأيمان باب « ۳ ») ، ومسلم في (الصلاة « ۱۱۲ » ، والكسوف « ۱ » ، والفضائل « ۱۳۶ ») ، والنسائى في (السهو باب « ۱۰۳ » ، والكسوف باب « ۱۱ ») ، والترمذى (الزهد باب « ۱۹ ») وابن ماجة في (الزهد باب « ۱۹ ») والدارمي في (الرقاق باب « ۲۲ ») ، ومالك في (الموطأ – الكسوف « ۱ ») ، وأحمد في «المسند » (۲ / ۲۵۷ ، ۳۱۳ ، ۲۲۲ ») ، وأحمد في «المسند » (۲ / ۲۵۷ ، ۳۱۳ ،

⁽٢) رواه البخارى فى: (الأيمان باب « ٣ » ، والقدر باب « ١٤ » ، والتوحيد باب « ١١ »)، والترمذى فى (النذور باب « ١٣ ») ، والنسائى فى (الأيمان باب « ١ ، ٢ ») ، وابن ماجة فى (الكفارات باب « ١ ») ، والدارمى فى (النذور باب « ١٢ ») ، ومالك فى (الندور « ١٥ ») ، وأحمد فى « المسند » (٢ / ٢ ، ٢ ، ٢ ، ٢ ، ١٢ ، ١٢) ، ٢٠ ، ٢١٢ ، ٢٠) .

الحلف بالله تعالى وبأسمائه وبصفاته الحدد ١٩٥٠٤ (١٩٠٠٤ (١٩٥٠٤ (١٩٠٠٤ (١٩٥٠٤ (١٩٠٠ (١٩٠٠) (١٩٠٠ (١٩٠٠ (١٩٠٠) (١٩٠٠

۳٤۷٠ – عن حديث عائشة إلى أن قال: فقام المنبى ﷺ فاستعذر من عبد الله بن أبى فقام أسيد بن حضير، فقال لسعد بن عبادة: لعمر الله لنقتلنه. رواه البخاري^(۱). وقى « فتح البارى »^(۲)، وتقدم فى أواخر الرقاق فى الحديث الطويل من رواية لقيط ابن عامر أن النبى ﷺ قال: « لعمر إلهك » وكررها. وهو عند عبد الله بن أحمد فى زيادات المسند وغيره.

قلت : وهو عند أبى داود في سننه (عون المعبود) $^{(7)}$.

قوله: "عن حديث عائشة إلخ ". قال الموفق: " وإن قال: لعمر الله فهى يمين موجبة للكفارة، وبه قال أبو حنيفة: وقال الشافعى: إن قصد الميمين فيمين وإلا فلا، وهو اختيار أبى بكر ؛ لأنها إنما تكون يمينا بتقدير خبر محذوف فكأنه قال: لعمر الله ما أقسم به، فيكون مجازا، والمجاز لا ينصرف إليه الإطلاق. ولنا: أنه أقسم بصفة من صفات الله تعالى، فإن معنى ذلك الحلف ببقاء الله تعالى وحياته. ويقال: العمر والعمر (بالضم والفتح) واحد فكان يمينا موجبا للكفارة، كالحلف ببقاء الله تعالى، وقد ثبت له عرف الشرع والاستعمال. قال الله تعالى: ﴿ لَعَمْرُكَ إِنَّهُمْ لَفِي سَكْرَتِهِمْ يَعْمَهُونَ ﴾.

وقال النابغة :

فلا لعمر الذي قد زرته حججا وما أريق على الأنصاب من حسد

وقال آخر :

إذا رضيت كرام بني قشير لعمر الله أعجبني رضاها

وقال آخر :

ولكن لعمر الله ما ظل مسلما كغر الثنايا واضحات الملاغم

⁽۱) رواه البخارى فى: (التفسـير سورة « ۲۶ ، ۲ » ، والأيمان باب « ۱۳ » ، والمغازى باب « ۳۶ » ، والشهادات باب « ۱۵ ») ، ومسلم فى (التوبة « ۵۱ ») ، وأحمد فى « المسند » (۲ / ۱۹۲) .

⁽۲) فتح الباري : (۱۱ / ۲۷۱) .

⁽٣) عون المعبود : (٣ / ٢٢٢) .

٣٤٧١ - عن أبي هريرة رضى الله عنه، عن النبي على ، قال : « بينا أيوب يغتسل

وهذا فى الشعر والكلام كثير . وأما احتياجه إلى التقدير فلا يصح ، فإن اللفظ إذا اشتهر فى العرف صار من الأسماء العرفية ، يجب حمله عليه عند الإطلاق دون موضوعه الأصلى على ما عرف من سائر الأسماء العرفية ، ومتى احتاج اللفظ إلى التقدير وجب التقدير له ، ولم يجز إطراحه ، ولهذا يفهم مراد المتكلم به من غير اطلاع على نية قائله وقصده ، ويفهم من قوله الله تعالى : ﴿ وَاسْأَلُ الْقَرْيَةَ ﴾ (١) ، ﴿ وَأَشْرِبُوا فِي قُلُوبِهِمُ

وقيصده ، ويفهم من قوله الله تعمالي . هو واللهان العربية م. هووالسربوا في ك الْعجْلَ﴾ (٢) . التقدير ، فكذا ههنا اهـ . ملخصا .

قوله: «عن أبى هريرة إلخ » دلالته على الحلف بصفات الله تعالى ظاهرة ، ولا يخفى أن عزة الله وعظمته بمعنى واحد ، والعجب من ابن حزم حيث جعل الحلف بعزة الله يمينا دون الحلف بعظمة الله لعدم ورود النص بها ، وهل هذه إلا ظاهرية محضة ؟ (المحلى)(٣) . فإن أراد أن النص لم يرد بالحلف بها . فنقول : وكذلك لم يرد بالحلف بأكثر أسماء الله الحسنى التى قد ذكرتها ، كالدهر والبر والوتر ونحوها ، وإنما ثبت بالنص كونها أسماء الله تعالى . وإن أراد أن النص لم يرد بكونها صفة لله تعالى فهو ظاهر البطلان؛ لأن العظمة قد ثبت كونها من صفات الله تعالى ، بل من أخص صفاته . قال النبي على يحكيه عن ربه عز وجل : « الكبرياء ردائي والعظمة إزارى » الحديث . رواه أبو داود (١٤) وابن ماجة (١٥) وابن حبان في «صحيحه »(١) (الترغيب)(٧) . وفي دعائه

^{.. ...}

⁽١) سورة يوسف آية : ٨٢.

⁽٢) سورة البقرة آية : ٩٣ .

⁽٣) المحلى : (٨ / ٣١) .

⁽٤) ٥)[صحيح]

⁽٦) صحيح ابن حبان : (٤٩) .

⁽٧) الترغيب : (٤ / ١٦) من روايــة مسلم عن أبى سعيد وأبى هريــرة بلفظ : قال رسول الله ﷺ : "يقول الله عز وجل : العز إزارى والكبرياء ردائى . . . » .

عريانا فخر عليه جراد من ذهب ، فجعل أيوب يحتثى في ثوبه ، فناداه ربه: يا أيوب !

وكبريائك وبنور وجهك أن ترزقنى القرآن العظيم إلخ » . كما فى « الحصن » . والتزم الصحة والحسن فيما يورده . فإن كان الحلف باسم من أسماء الله تعالى يمينا مكفرة سواء ورد النص بالحلف به أو لا ، كان الحلف بصفة من صفاته التى ثبت بالنص كونها صفة لله تعالى يمينا أيضا ، بدليل ما فى قصة أيوب عليه وعلى نبينا الصلاة والسلام : « بلى وعزتك » ! وما فى حديث جبريل فى خلق الجنة والنار : « وعزتك لقد خشيت أن لا يدخلها أحد » . رواه النسائى (المحلى)(١) . وما فى حديث أنس عند البخارى فتقول رجهنم) : « قط قط وعزتك » .

وأما ما رواه الطبراني في " الكبير " عن عبد الله (هو ابن مسعود) قال : " لا تحلفوا بحلف الشيطان، يقول أحدكم : وعزة الله ، ولكن قولوا كما قال الله : رب العزة " . ففيه عبد الرحمن المسعودي وهو ثقة ولكنه اختلط ، كذا في " مجمع الزوائد "(٢) . وقال الحافظ في " الفتح " : وفي المسعودي ضعف ، وعون عن عبد الله منقطع ، فلا يصلح معارضا للأحاديث الصحيحة الثابتة القائمة الأسانيد . وأيضا : فإن العزة يحتمل أن تكون صفة ذات بمعنى القدرة والعظمة ، وأن تكون صفة فعل بمعنى القهر لمخلوقاته والغلبة لهم ، ولذلك صحت إضافة اسمه إليها (في قوله : رب العزة). وقد تستعار العزة للحمية والأنفة ، ومنه قوله تعالى : " أخذته العزة بالإثم ". كذا في فتح البارى عن ابن بطال ، والراغب فيقول ابن مسعود : " لا تحلفوا بحلف الشيطان " . محمول على المعنيين والراغب فيقول ابن مسعود : " لا تحلفوا بحلف الشيطان " . محمول على المعنيين منهى عنه ، كما نهى عن الحلف بحق السماء وحق زيد . وأما بالمعنى الأول فليس بمنهى عنه ، ولم يروه ابن مسعود لثبوته بالنص كما تقدم . وإذا أطلق الحالف انصرف إلى صفة الذات وانعقدت اليمين ، إلا إن قصد خلاف ذلك ، بدليل أحاديث الباب فافهم . وقد ورد في لفظ عند البخارى عن أنس في حديث

⁽١) المحلى : (٨ / ٣١) .

 ⁽۲) أورده الهيثمى فى ١ مجـمع الزوائد » (٤ / ١٧٧ – ١٧٨) ، وعزاه إلى الطبرانى فى « الكبير » ،
 وفيه عبد الرحمن المسعودى ، وهو ثقة ولكنه اختلط .

ألم أكن أغنيتك عما ترى ؟ قال : بلى وعزتك ! ولكن لا غنى بى عن بركتك $^{"}$. رواه البخارى $^{(1)}$.

جهنم: ثم تقول: "قد قد بعرتك وكرمك ". قال الحافظ فى " الفتح "(٢): " ويؤخذ منه مشروعية الحلف بكرم الله كما شرع الحلف بعزة الله " اه. . فاندحض قول ابن حزم: " أن اليمين بعظمة الله وإرادته وكرمه وحلمه وسائر ما لم يأت به نص فليس شىء من ذلك يينا إلخ " . والحق أنه لا حاجة إلى ورود النص بالحلف بصفة صفة بعد ما ثبت كونها صفة لله عز وجل ما لم يغلب استعمالها فى غير الصفة ، كما لا حاجة إلى ورود النص بالحلف باسم بعد ما ثبت كونه اسما لله تعالى ، ومن ادعى الفرق فليأت ببرهان .

قال ابن هبيرة في كتاب الإجماع: «أجمعوا على أن اليمين منعقدة بالله، وبجميع أسمائه الحسنى، وبجميع صفات ذاته، كعزته وجلاله وعلمه وقوته وقدرته، واستثنى أبو حنيفة العلم فلم يره يمينا، وكذا حق الله. وقال عياض: لا خلاف بين فقهاء الأنصار أن الحلف بأسماء الله وصفاته لازم، إلا ما جاء عن الشافعي من اشتراط نية اليمين في الحلف بالصفات. وإلا فلا كفارة. وتعقب إطلاقه ذلك عن الشافعي. وإنما يحتاج إلى النية عنده ما يصح إطلاقه عليه سبحانه وعلى غيره وأما ما لا يطلق في معرض التعظيم شرعا إلا عليه تنعقد اليمين به، وتجب الكفارة ». (فتح الباري)(٣)، وفيه أيضا: قال الشافعي في « المعرفة »: « من قال : وحق الله وعظمة الله وجلال الله وقدرة الله يريد اليمين أو لا يريده فهي يمين » انتهى.

" واختلف أقوال أئمتنا في الحلف بحق الله تعالى ، فلا يكون حالفا في قول أبى حنيفة ومحمد . ورواية عن أبى يوسف ، وفي أخرى عنه يكون يمينا ؛ لأن الشيء قد يضاف إلى نفسه في الجملة ، والحق من أسمائه تعالى ، فكأنه قال : والله الحق ولهما أن الأصل الإضافة إلى غيره لا إلى نفسه ، والحق المضاف إلى الله تعالى يراد به الطاعات والعبادات

⁽۱) رواه البخارى في : (الغسل باب « ۲۰ » ، والانبياء باب « ۲۰ » ، والتوحيد باب « ۳۰ »)، والنسائي في (الغسل باب « ۷ ») ، وأحمد في « المسند » (۲ / ۳۱۶) .

⁽۲)فتح البارى : (۱۳ / ۳۱۶) .

⁽٣) فتح الباري : (١١ / ٤٦٦) .

الحلف بالله تعالى وبأسمائه وبصفاته الحلف بالله تعالى وبأسمائه وبصفاته

٣٤٧٢ – عن عبد الرحمن بن صفوان في حديث طويل: « فقام العباس معه أي مع عبد الرحمن بن صفوان ، فقال: يا رسول الله! قد عرفت ما بيني وبين فلان ، وأتاك بأبيه لتبايعه على الهجرة فأبيت ، فقال النبي على : « لا هجرة ، فقال العباس: أقسمت عليك لنبايعنه ، قال: فبسط رسول الله يله بده ، فقال: هات! أبرر عمى ولا هجرة ». رواه أحمد (١) وابن ماجة (٢) (نيل الأوطار) (٣) .

قلت: رجال ابن ماجة ثنقات غير يزيد بن أبى زياد فمختلف فيه ، وقد وثق وهو من رجال مسلم. وذكره الموفق فى « المغنى »(٤) بلفظ: « أبررت قسم عمى و لا هجرة» اه..

فى عرف الشرع ، بدليل ما ورد عنه ﷺ : « يا معاذ ا هل تدرى ما حق الله على عباده ؟ وما حق الله على عباده أن وما حق العباد على الله ؟ قبال : الله ورسوله أعلم ، قبال : فإن حق الله على عباده أن يعبدوه ، ولا يشركوا به شيئا ، وحق العباد على الله أن لا يعذب من لا يشرك به شيئا » . الحديث رواه الشيخان والترمذي (جمع الفوائد)(٥) .

والحلف بعبادة الله وطاعتــه لا يكون يمينا ، ولو قال : والحق يكون يمينا ؛ لأن الحق من أسماء الله تعالى » . (بدائع)(٦) .

قوله: "عن عبد الرحمن بن صفوان "، " وقوله: عن ابن عباس إلخ ". قال الموفق في المغنى: " وإن قال: أقسمت أو آليت أو حلفت أو شهدت الأفعلن كذا، ولم يذكر بالله، فعن أحمد: إنها يمين سواء نوى أو أطلق. روى نحو ذلك عن عمر وابن عباس والنخعى والثورى وأبى حنيفة وأصحابه، وعنه: إن نوى اليمين بالله كان يمينا وإلا فلا، وهو قول مالك وإسحاق وابن المنذر؛ لأنه يحتمل القسم بالله وبغيره، فلم تكن يمينا حتى

⁽۱ – ۲) رواه أحمد: (۳ / ۲۳۱) ، وابن ماجة في (الكفارات باب ۱۲ ٪) .

⁽٣) نيل الأوطار : (٨ / ٤٦٤) .

⁽٤) المغنى : (١١ / ٢٠٦) .

⁽٥) جمع الفوائد : (١ / ٧) .

⁽٦) البدائع : (٣ /٧) .

٣٤٧٣ – عن عائشة رضى الله عنها فى حديث طويل ، قالت : « قال رسول الله عنها فى حديث طويل ، قالت : « قال رسول الله عنه : « أقسم لا أدخل عليكن شهرا ، فغاب عنا تسعا وعشرين ، ثم دخل علينا مساء الثلاثين ، فقالت : كنت حلفت أن لا تدخل شهرا ، فقال : شهر هكذا ، وشهر هكذا ، وفرق بين كفيه وأمسك فى الشالثة الإبهام » . رواه الحاكم فى « المستدرك » (١) . وصححه على شرط البخارى ، وقال : فيه البيان أن أقسمت على كذا يمين وقسم ، وأقره على تصحيحه الذهبى .

٣٤٧٤ - عن ابن عباس: « أن أبا بكر قال: أقسمت يا رسول الله! بأبي أنت لتحدثني ما الذي أخطأت ، فقال النبي على : « لا تقسم » . رواه أبو داود (٢) وسكت

يصرفه إليها . وقال الشافعى : ليس بيسمين وإن نوى . روى نحو ذلك عن عطاء والحسن والزهرى وقتادة وأبى عبيد ؛ لأنها عريت عن اسم الله وصفته ، فلم تكن يمينا . ولنا : أنه قد ثبت لها عرف الشرع والاستعمال . فذكر حديث أبى بكر وعباس المذكور فى المتن . ثم . قال : وفى كتاب الله تعالى : ﴿ إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّه ﴾ ، إلى قوله : ﴿ اللَّه عَلَى الله عَلَى عادوا الله قسما ، وقالت عاتكة بنت عبد المطلب عمة رسول الله عَلَيْ : حلفت لئن عادوا لنصطلمنهم . وقالت عاتكة بنت زيد بن عمرو بن نفيل :

فآليت لا تنفك عيني حزينة عليك ولا ينفك جلدي أغبرا

وقولهم: يحتمل القسم بغيـر الله . قلنا : « إنما يحمل على القسم المشروع ، ولهذا لم يكن هذا مكروها ، ولو كـان مكروها لم يكن هذا مكروها ، ولو كـان مكروها لم يفعله أبو بكر بين يدى النبى عليه ، ولا أبر النبى عليه قسم العباس حين أقسم عليه » اهـ .

وفى " البدائع " : " ولنا أن القسم لما لم يجزِ إلا بالله عز وجل كان الإخبار عنه إخبارا عما لا يجوز بدونه ، كما فى قوله تعالى : ﴿ وَاسْأَلِ الْقَرْيَةَ الَّتِي كُنَّا فِيهَا ﴾ . (ونذكر قول الموفق : إن اللفظ إذا اشتهر فى العرف صار من الأسماء العرفية ، يجب حمله عليه عند

⁽١) رواه الحاكم : (٤ / ٣٠٢) .

⁽۲) رواه في : الأيمان والنذور ، ١٣ – باب في القسم هل يكون يمينا ، رقم : (٣٢٦٧) .

⁽٣) سورة المنافقون آية : ١ .

الحلف بالله تعالى وبأسمائه وبصفاته مده ١٠٥٥

عنه . قال المنذرى : وأخرجه البخارى والترمذى والنسائى وابن ماجة ، وفي لفظ لأبى داود : « لم يخبره » . سكت عنه هو والمنذرى (عون المعبود)(١) .

٣٤٧٥ – عن بريدة قال : قال رسول الله ﷺ : « ليس منا من حلف بالأمانة » رواه أبو داود (٢) وسكت عنه هو والمنذرى ، ورجال إسناده ثقات .

الإطلاق ، ومتى احتـاج اللفظ إلى التقدير وجب التقـدير له ولم يجز إطراحه إلخ ؛ ولأن العـرب تعـارفت الحلف على هـذا الوجـه ، والقـسم لا يكون إلا بالله تعـالى فى عـرف الشرع»اهـ . ملخصا .

قوله: «عن بريدة إلى ». قال الموفق في المغنى: «قال القاضى: لا يختلف المذهب في أن الحلف بأمانة الله يمين مكفرة ، وبهذا قال أبو حنيفة (فيه نظر كما سيأتي). وقال الشافعي: لا تنعقد اليمين لها إلا أن ينوى الحلف بصفة الله تعالى ؛ لأن الأمانة تطلق على الفرائض. قال الله تعالى : ﴿ إِنَّا عَرَضْنَا الأَمَانَةُ عَلَى السَّمَوَاتِ وَالأَرْضِ ﴾ (٣) ، الآية . والودائع والحقوق . قال الله تعالى : ﴿ إِنَّ اللّهَ يَأْمُرُكُمْ أَن تُوَدُّوا الأَمَانَات إِلَىٰ أَهْلِهَا ﴾ (٤) ، وإذا كان اللفظ محتملا لم يصرف إلى أحمد محتملاته إلا بنية أو دليل . ولنا: أن أمانة الله صفة له بدليل وجوب الكفارة على من حلف بها إذا نوى ، ويجب حملها على ذلك عند الإطلاق ؛ لأن حملها على غير ذلك صرف ليمين المسلم إلى المعصية أو المكروه ، والظاهر خلاف . وما ذكروه من الفرائض والودائع لم يعهد القسم بها ، ولا يستحسن ذلك لو صرح به . وأيضا : فإن أمانة الله المضافة إليه هي صفة ، وغيرها يذكر غير مضاف إليه ، كما ذكر في الآيات والخبر » اه . ملخصا .

وفي « البدائع » : « لو قال . وأمانة الله . ذكر في الأصل أنه يكون يمينا ، وذكر

⁽١) عون المعبود : (٣ / ٢٢٤) .

 ⁽۲) رواه في : كتاب الأيمان والنذور ، ٦ - باب في كراهية الحلف بالأمانة ، رقم : (٣٢٥٣) .
 وصححه الشيخ الألباني . انظر الصحيحة : (٣٢٥) .

⁽٣) سورة الأحزاب آية : ٧٢ .

⁽٤) سورة النساء آية : ٥٨ .

٣٤٧٦ - وأخرج الطبرانى فى الأوسط بإسناد رجاله ثقات من حديث ابن عمر : «أن النبى على سمع رجلا يحلف بالأمانة ، فقال : ألست الذى يحلف بالأمانة ؟ » (نيل الأوطار)(١).

قلت: والحديث في « مجمع الزوائد »(٢) ، ولكنه بلفظ: « إن رجلا سمع رجلا يحلف بالأمانة ، فقال: ألست الذي تحلف بالأمانة؟ » اه. . والظاهر وقوع التصحيف فيه .

الطحاوى عن أصحابنا جميعا أنه ليس بيمين ، وجه ما ذكره الطحاوى: أن أمانة الله فسرائضه التى تعبد عباده بها ، قال الله تعالى : ﴿ إِنَّا عَرضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّموات والأرْضِ ﴾ (٣) ، الآية . فكان حلفا بغير اسم الله عز وجل ، فلا يكون يمينا . وجه ما ذكره في الأصل: أن الأمانة المضافة إلى الله تعالى عند القسم يراد بها صفته ، ألا ترى أن الأمين من أسماء الله تعالى ، وأنه مشتق من الأمانة ، فكان المراد بها عند الإطلاق ، خصوصا في موضع القسم» اهم .

قلت: لم أجد الأمين في أسماء الله تعالى عند الترمذي ولا عند ابن ماجة ، ولا عند الخافظ في التلخيص الحبير ، ولا عند ابن حزم في المحلى . وقد استوعب الأسماء التي صحت الرواية به ، واستوعب الحافظ الأسماء التي نطق بها القرآن خاصة ، فإن صح كونه من أسماء الله تعالى لم تتعارف العرب الحلف من أسماء الله تعالى تم الدليل ، وإلا فكم من صفات الله تعالى لم تتعارف العرب الحلف بها كالعلم ، أو لا يكون الحلف بها يمينا لإطلاقها على غير الصفة كالرحمة والغضب ، وأيا ما كان فالحديث محمول على النهى عن الحلف بأمانة غير مضافة إلى الله تعالى ، كما هو الظاهر المتبادر منه ، فلا حجة فيه لمن استدل به على أن الحلف بأمانة الله ليس بيمين ، والحق الذي أميل إليه أن الحلف بأمانة الله يمين إن نوى بها صفة الله تعالى ، وليس بيمين إن نوى الفرائض أو أطلق ، والله تعالى أعلم .

⁽١) نيل الأوطار :(٨ / ٤٦٥) .

⁽٢) مجمع الزوائد : (٤ / ١٧٨) .

⁽٣) سورة الأحزاب آية : ٧٢ .

الحلف بالله تعالى وبأسمائه وبصفاته الحلف بالله تعالى وبأسمائه وبصفاته الحداث المحدد ال

٣٤٧٧ - عن ابن عباس فى الرجل يقول: هو يهودى أو نصرانى أو مجوسى أو برىء من الإسلام أو عليه لعنة الله أو عليه نذر، قال: « يمين مغلظ » . رواه عبد الرزاق (١) (كنز العمال)(٢) .

۳٤٧٨ – روى الزهرى ، عن خارجة بن زيد ، عن أبيه ، عن النبى ﷺ : « أنه سئل عن الرجل يقول : هو يهودى أو نصرانى أو مجوسى أو برىء من الإسلام فى اليمين يحلف بها ، فيحنث فى هذه الأشياء . فقال : عليه كفارة يمين » . أخرجه أبو بكر (الخلال) كذا فى « المغنى »(٣) . والمذكور من السند صحيح ، ولم أقف على باقى الإسناد .

قوله: "عن ابن عباس"، وقوله: " روى الزهرى إلخ". قال فى البدائع: " ولو قال : إن فعل كذا فهو يهودى أو نصرانى أو مجوسى أو برىء عن الإسلام أو كافر أو يعبد من دون الله أو يعبد الصليب أو نحو ذلك ، مما يكون اعتقاده كفرا فهو يمين استحسانا، والقياس: أنه لا يكون يمينا ، وهو قول الشافعى وجه القياس أنه على الفعل المحلوف عليه بما هو معصية ، فلا يكون حالفا ، كما لو قال: إن فعل كذا فهو شارب خمرا، أو آكل ميتة، وجه الاستحسان: أن الحلف بهذه الألفاظ متعارف بين الناس ، فإنهم يحلفون بها من لدن رسول الله على إلى يومنا هذا ، ولو لم يكن ذلك حلفا لما تعارفوه ، فلا تعارفهم على أنهم جعلوا ذلك كناية عن الحلف بالله عز وجل ، وإن لم يعقل وجه الكناية فيه ، كقول العرب: لله على أن أضرب ثوبي حطيم الكعبة ، إن ذلك جعل كناية عن التصدق في عرفهم ، وإن لم يعقل وجه الكناية فيه كذا هذا . هذا إذا أضاف اليمين المى المستقبل ، فأما إذا أضاف إلى الماضى بأن قال : هو يهودى أو نصرانى إن فعل كذا الشيء قد فعله فهذا يمين الغموس بهذا اللفظ ، ولا كفارة فيه عندنا . ولكنه هل يكفر لم يذكر في الأصل؟، والصحيح أنه لا يكفر؛ لأنه ماقصد به الكفر ولا اعتقده، وإنما قصد به يذكر في الأصل؟، والصحيح أنه لا يكفر؛ لأنه ماقصد به الكفر ولا اعتقده، وإنما قصد به ترويج كلامه وتصديقه فيه اه. .

⁽۱) رواه عبد الرزاق : (۱۹۸۲ ، ۱۵۸۵۲ ، ۱۰۹۷۶) .

⁽٢) كنز العمال : (٨ / ٣٤٣).

⁽٣) المغنى : (١١ / ١٩٩) .

٣٤٧٩ - عن أم سلمة ، « أنها حلفت في غلام لها استعتقها . قالت : لا أعتقها الله من النار إن أعتقته أبدا ، ثم مكثت ما شاء الله ، ثم قالت : سبحان الله! سمعت رسول الله على يمين ، فرأى خيرا منها فليكفر عن يمينه ، ثم يفعل الذى هو خير » ، فأعتقت العبد ثم كفرت عن يمينها . رواه الطبراني في « الكبير » ورجاله ثقات إلا أن عبد الله بن حسن لم يسمع من أم سلمة ، (مجمع الزوائد)(١) .

قلت: ولكنه ثقة جليل القدر، كان مغيرة إذا ذكر له الرواية عنه قال: هذه الرواية الصادقة وكان كبير بنى هاشم فى وقته، ما كان علماء المدينة يكرمون أحدا ما يكرمونه، وهو من صغار التابعين روى عن عم جده عبد الله بن جعفر بن أبى طالب، كذا فى « فتح البارى »(٢) والتهذيب. فهذه رواية صحيحة صادقة مع إرسالها.

وتعليل الجواب بهذا الوجه أولى مما علله به صاحب الهداية من إلحاقه بتحريم المباح ، فإن تحريم المباح إنما يكون في المستقبل دون الماضي ، والحلف بهذه الألفاظ يمين مطلقا كما مر . وهو أولى أيضا مما نقله أبو الحسن بن القصار من المالكية عن بعض الحنفية ، أنهم احتجوا لإيجاب الكفارة بأن في اليمين الامتناع من الفعل ، وتضمن كلامه بما ذكر تعظيما للإسلام . وتعقب ذلك بأنهم قالوا فيمن قال : وحق الإسلام ، إذا حنث لا تجب عليه كفارة ، فأسقطوا الكفارة إذا صرح بتعظيم الإسلام ، وأثبتوها إذا لم يصرح ، اه. . كذا في «فتح الباري »(٣) .

والصحيح ما قاله صاحب البدائع: أن الحنفية إنما جعلوه يمينا استحسانا ؛ لتعارف الناس بالحلف به ، والقياس ما قاله الشافعي ، ولكن تركناه بالنص ، وهو ما ذكرناه في المتن عن ابن عباس وزيد بن ثابت مرفوعا ، وعن أم سلمة وابن عمر ومن وافقه من أزواج النبي

⁽١) أورده الهيشمى فى « مجمع الزوائد » (٤ / ٨٨٥) ، وعزاه إلى الطبرانى فى « الكبير » ، ورجاله ثقات إلا أن عبد الله بن حسن لم يسمع من أم سلمة .

⁽۲) فتح البارى : (۱۳ / ۳۱۸) .

⁽٣) المصدر السابق : (١١ / ٤٦٨) .

الحلف بالله تعالى وبأسمائه وبصفاته الحلف بالله تعالى وبأسمائه وبصفاته

٣٤٨٠ – عن أبى رافع قال: « قالت لى مولاتى ليلى بنت العجماء: كل مملوك لها محرر، وكل مال لها هدى، وهى يهودية ونصرانية إن لم تفرق بينك وبين امرأتك، قال: فأتيت زينب بنت أم سلمة، ثم أتيت حفصة إلى أن قال: ثم أتيت ابن عمر فجاء معى إليها فقام على الباب فسلم، فقال: أمن حجارة أنت أم من حديد؟ أفتتك زينب، وأفتتك أم المؤمنين، كفرى عن يمينك، وخلى بين الرجل وامرأته». رواه الأثرم والجوزجاني مطولا، وزاد أحمد: « وأعتقى جاريتك ». وهذه زيادة يجب قبولها. قاله الموفق في « المغنى »(١).

وفى كل ذلك دليل على صحة ما قالمه صاحب البدائع إن الحِلف بهذه الألفاظ متعارف بين الناس من لدنه ﷺ إلى يومنا هذا .

واحتج الجمهور بما رواه الشيخان (٢) عن أبى هريرة مرفوعا : من حلف فقال فى حلفه : واللات والعزى ، فليقل لا إله إلا الله ، ومن قال لصاحبه : تعال أقامرك ، فليتصدق . وبما رواه النسائى عن سعد : « كنا نذكر فى بعض الأمر وأنا حديث عهد بالجاهلية ، فحلفت باللات والعزى فقال لى أصحاب النبى على الله الله وحده ثلاث مرات ، فإنا لا نراك إلا قد كفرت ، فليقيته . فقال : قل : لا إله إلا الله وحده ثلاث مرات ، وتعوذ بالله من الشيطان ثلاث مرات . واتفل عن شمالك ثلاث مرات ولا تعد له » (جمع الفوائد) (٣) . قال الخطابى : في هذا الحديث دليل على أن لا كفارة على من حلف بغير الإسلام وإن أثم به ، لكن تلزمه التوبة ؛ لأنه على أمره بكلمة التوحيد ، فأشار إلى عقوبته الإسلام وإن أثم به ، لكن تلزمه التوبة ؛ لأنه على في فتح البارى (٤) .

⁽١) المغنى : (١١ / ٢١٩ ، ٢٢٠) .

 ⁽۲) رواه البسخارى فى : ۸۳ – كـتاب الأبمان والنذور ، ٥ – باب لا يحلف باللات والعـزى ، رقم :
 (٦٦٥٠) .

ورواه مسلم في : ٢٧ - كتاب الأيمان ، باب (٢) ، رقم : « ٥ " .

⁽٣) جمع الفوائد : (١ / ٢١٣).

⁽٤) فتح البارى : (۱۱ / ٤٦٧).

واللات : اسم صنم كان لثقبف بالطائف . وقيل : كانت بنخلة نعبدها قريش . وهي فعلة من ==

قلت: وعزاه في « كنز العمال $^{(1)}$ إلى عبد الرزاق ، وذكره مفصلا . والظاهر من كلام الموفق كون الحديث صالحا للاحتجاج به . وأخرجه الدارقطني في سننه بسند رجاله ثقات خلا قوله: « وأعتقى جاريتك » ثم اطلعت على سند عبد الرزاق عند ابن حزم في « المحلى $^{(1)}$ عن المعتمر بن سليمان التيمي ، عن أبيه ، عن بكر بن عبد الله المزنى أخبرنى أبو رافع فذكره ، وهذا سند صحيح ، وصرح ابن حزم نفسه بصحة الأثر .

قلت: لا دليل فيه على ما ذكره ، بل فيه دليل على أن اليه ين بغير الله لا تنعقد ، وهذا لا نزاع فيه ، ولا يخفى أن الحلف باللات والعزى لم يكن متعارفا بين المسلمين ، لا في زمن النبي على ، ولا فيما بعده ، وإنما حلف بها من حلف خطأ لسبق اللسان، بخلاف الحلف بقوله: « هو برىء من الإسلام أو هو يهودى ونصراني ومجوسى » ، فإنه متعارف بين الناس يحلفون به من لدن رسول الله على إلى يومنا هذا . فدل تعارفهم أنهم جعلوا ذلك كناية عن الحلف بالله عز وجل ، وإن لم يعقل وجه الكناية فيه ، وقياس المتعارف على غير المتعارف باطل .

ويرد على الحنفية ما فى حديث ابن عباس: «أو عليه لعنة الله » وما فى حديث أم سلمة: « لا أعتقها الله من النار إن أعتقته ». فكل ذلك ليس بيمين عندهم كما فى الهندية: « لو قال: عليه لعنة الله إن فعل كنذا، أو عليه عنداب الله، لا يكون يمينا، وكذا لو قال: عنبه الله بالنار، أو حرم عليه الجنة إن فعل كذا، فشىء من هذا لا يكون يمينا » اهد. والجواب: أن الحلف باللعنة أو بتصريم الجنة عليه لم يكن متعارفا عندهم، ولعله كان متعارفا عند ابن عباس وأم سلمة، فجعلاه يمينا، ولا يخفى ما فيه. ويؤيد كون الحلف بأن عليه لعنة الله، أو لا يعتقه الله من النار إن فعل كذا يمينا قوله تعالى:

⁼⁼ لوى ؛ لانهم كانوا يلوون عليها ويعكفون للعبادة ، أو يلتوون عليها أى يطوفون .

⁽١) كنز العمال : (٨/ ٣٤٣) .

⁽٢) المحلى : (٨ / ٨) .

الحلف بالله تعالى وبأسمائه ويصفاته الحلف بالله تعالى وبأسمائه ويصفاته الحلامات الحل

٣٤٨١ – أخبرنا أبو حنيفة ، عن حماد ، عن إبراهيم ، قال : « أقسم وأقسم بالله ، والشهد وأشهد بالله ، وأحلف وأحلف بالله ، وعلى عهد الله ، وعلى ذمة الله ، وعلى نذر الله وعلى نذر ، وهو يهودى ، وهو نصرانى ، وهو مجوسى ، وهو برىء من الإسلام . كل هذا يمين يكفرها إذا حنث » . أخرجه محمد فى الآثار (١) وقال : وبهذا كله نأخذ وهو قول أبى حنيفة اه. .

﴿ وَالْخَامِسَةُ أَنَّ لَعْنَتَ اللَّه عَلَيْهِ إِن كَانَ مِنَ الْكَاذِبِينَ ﴾ ، ﴿ وَالْخَامِسَةَ أَنَّ غَضَبَ اللَّه عَلَيْهَا إِن كَانَ مِنَ الصَّادِقِينَ ﴾ (٢) . جعلها شهادة والشهادة يمين عندهم . ويمكن أن يقال : إن ذلك في معنى الشهادة ولا يلزم من كون الشهادة يمينا كون ما في معناها يمينا أيضا فافهم . فلعل الله يحدث بعد ذلك أمرا .

قال الموفق في " المغنى " : " انحتلفت الرواية عن أحمد في الحلف بالخروج من الإسلام. فعن أحمد عليه الكفارة إذا حنث. يروى هذا عن عطاء وطاوس والحسن والشعبى (والنخعى كما سيأتى . وهؤلاء أجله التابعين) والشورى والأوزاعى وأصحاب الرأى . ويروى عن ريد بن ثابت رضى الله عنه ، والثانية لا كفارة عليه ، وهو قول الشافعى ومالك والليث وأبى ثور وابن المنذر وهذه أصح إن شاء الله تعالى ، فإن الوجوب من الشارع ، ولم يرد في هذه اليمين نص ، ولا هى في قياس المنصوص " اهد. ملخصا . قلت : وأى نص أصرح من حديث زيد بن ثابت مرفوعا : " عليه كفارة يمين " . ذكره الموفق نفسه ، ولم يعله بشيء فهل قوله : " لم يرد في هذه اليمين نص " إلا تحكم . وقد تأيد بقول ابن عباس وابن عمر وأم سلمة وحفصة فالحق ما ذهب إليه أصحابنا الحنفية رحمهم الله تعالى .

قوله: " أخبرنا أبو حنيفة إلخ " ، دلالته على معنى الباب ظاهرة . وإبراهيم من أخص الناس بمذهب ابن مسعود وأصحابه وألزمهم له: فقوله حجة لا سيما وقد وافقه على ذلك غيره من فقهاء الصحابة والتابعين كما تقدم . وفي كل ذلك دليل على صحة ما رواه زيد ابن ثابت عن النبي ﷺ في ذلك ، ولا أقل من أن يكون صالحا للاحتجاج به ، والله تعالى أعلم .

⁽١) كتاب الأثار : (١٠٤) .

⁽٢) سورة النور آبة · ٧ .

باب لا تنعقد اليمين إذا حلف بغير الله عز وجل

٣٤٨٢ - عن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما: «أن رسول الله على أدرك عمر بن الخطاب وهو يسير في ركب يحلف بأبيه. فقال: ألا إن الله ينهاكم أن تحلفوا بآبائكم، من كان حالفا فليحلف بالله أو ليصمت ». رواه البخاري(١)، وفي لفظ له(٢): قال

باب لا تنعقد اليمين إذا حلف بغير الله عز وجل

قوله: "عن عبد الله بن عمر إلغ". قال الحافظ في الفتح: وظاهر الحديث تخصصص الحلف بالله خاصة. لكن قد اتفق الفقهاء على أن اليمين تنعقد بالله وذاته وصفاته العلية ، واختلفوا في انعقادها ببعض الصفات كما تقدم ، وأما اليمين بغير ذلك فقد ثبت المنع فيها ، وهل المنع للتحريم قولان عند المالكية ، (وكذا عند الحنفية كما في رد المحتار) . والمشهور عندهم الكراهة . والخلاف أيضا عند الحنابلة ، لكن المشهور عندهم التحريم ، وبه حزم الظاهرية . وقال ابن عبد البر : لا يجوز الحلف بغير الله بالإجماع ، ومراده بنفي الجواز الكراهة أعم من التحريم والتزيه ، فإنه قال في موضع آخر : أجمع العلماء على أن اليمين بغير الله مكروهة منهى عنها ، لا يجوز لاحد الحلف بها والخلاف موجود عند الشافعية ، وجمهور أصحابه على أنه للتنزيه . وقال إمام الحرمين : المذهب القطع بالكراهة . وجزم غيره بالتفصيل ، فإن اعتقد في المحلوف فيه من التعظيم ما يعتقده في المحلوف به على ما يليق به من التعظيم فلا يكفر بذلك ، ولا تنعقد يحينه . قال الماوردي : لا يجوز لأحد أن يحلف أحدا بغير الله لا بطلاق ولا عتاق ولا نذر ، وإذا اعتقد حلف الحاكم أحدا بشيء من ذلك وجب عزله لجهله " اه . ملخصا .

قلت : « حديث النهى عن الحلف بغير الله محمول على غير التعليق وهو الحلف المتعارف بأدوات القسم ، أو بقوله : أحلف وأقسم وآليت ونحوها ؛ لأن هذا هو اليمين وضعا ، وأما تعليق الجزاء بالشرط فليس بيمين وضعا ، وإنما سمى يمينا عند الفقهاء لحصول معنى اليمين بالله تعالى ، وهو الحمل أو المنع ، فالحلف بغير الله من غير تعليق يكره اتفاقا، لما فيه من مشاركة المقسم به لله تعالى في التعظيم ، وأما التعليق فليس فيه تعظيم ،

⁽١) رواه في : ٨٣ - كتاب الأيمان والنذور ، ٤ - باب لا تحلفوا بآبائكم ، رقم : (٦٦٤٦) .

⁽٢) المصدر السابق : (ح ١٦٤٧) .

عمر: « فوالله ما حلفت بها منذ سمعت النبى في ذاكرا ولا أثرا » ، وفى «مصنف ابن أبى شيبة » من طريق عكرمة نحوه ، وزاد: فإذا رسول الله في يقول: «لو أن أحدكم حلف بالمسيح هلك ، والمسيح خير من آبائكم » ، وهذا مرسل يقوى بشواهده .

٣٤٨٣ – وأخرج الترمذى من وجه آخر عن ابن عمر: «أنه سمع رجلا يقول: لا والكعبة. فقال: لا تحلف بغير الله ، فإنى سمعت رسول الله على يقول: من حلف بغير الله فقد كفر أو أشرك. قال الترمذى: حسن وصححه الحاكم (فتح البارى)(١).

بل فيه الحمل أو المنع مع حصول الوثيقة ، فلا يكره اتفاقا ، وإنما كانت الوثيقة فيه أكثر من الحلف بالله تعالى في رماننا؛ لقلة مبالاة العوام بالحنث ولزوم الكفارة ، وأما التعليق فيمتنع الحالف فيه من الحنث ، خوف امن وقوع الطلاق والعتاق . وفي المعراج : فلو حلف به لا على وجه الوثيقة أو على الماضي يكره » . كذا في « رد المحتار »(٢) . فبطل حكم الماوردي بكراهته إدخالا له في الحلف بغير الله مطلقا لم تنعقد يمينه (بدليل أنه لم يوجب الكفارة على من حلف باللات والعزى ، وإنما أمره أن يقول لا إله إلا الله) سواء كان المحلوف به يستحق التعظيم لمعنى غير العبادة كالأنبياء والملائكة والعلماء والصلحاء والملوك والآباء والمكعبة ، أو كان لايستحق التعظيم كالآحاد ، أو يستحق التحقير والإذلال كالشياطين والأصنام وسائر من عبد من دون الله . استثنى بعض الحنابلة من ذلك الحلف بنبينا محمد والأسنام وسائر من عبد من دون الله . استثنى بعض الحنابلة من ذلك الحلف بنبينا محمد لا تتم إلا به، وأطلق ابن العربي نسبته لمذهب أحمد، وتعقبه بأن الإيمان عند أحمد لا يتم إلا بفعل الصلاة ، فيلزمه أن من حلف بالصلاة تنعقد يمينه ويلزمه الكفارة إذا حنث ، اهد .

وقال الموفق في " المغنى " بعد ذكر الروايتين عن أحمد : " والأول أولى (أى عدم انعقاد اليمين به) لقول السنبي ﷺ : " من كان حالفا فليحلف بالله أو لسيصمت " ؛ ولأنه حلف بغير الله تعالى فلم توجب الكفارة بالحنث فيه كسائر الأنبياء ؛ ولأنه مخلوق فلم تجب الكفارة بالحلف به ؛ ولأنه ليس بمنصوص عليه ولا في معنى المنصوص ، ولا يصح قياس

⁽۱) رواه الترمذی (۱۰۳۵) ، والحاکم (۱ / ۱۸ ، ۵۲) ، والبیهقی (۱۰ / ۲۹) ، وشرح السنة (۱۰ / ۲۹) ، وشرح السنة (۱۰ / ۲۰۱) . والترغیب (۳ / ۲۰۳) ، والتلخیص (٤ / ۱۹۸) ، والفتح (۱۰ / ۲۰۱) . وصححه الشیخ الألبانی ، انظر الصحیحة (۳ / ۱۰۰) .

 $^{(\}Upsilon)$ رد المحتار (Υ) ((Υ)) .

اسم غير الله على اسمه ، لعدم الشبه وانتفاء المماثلة » اهـ . فثبت أن انعقاد اليمين بالحلف بنبينا ﷺ رواية ضعيفة عن أحمد لا تعويل عليها عند أهل مذهبه فافهم .

وقال بعض العلماء : « لا يكره الحلف بغير الله تعالى ؛ لأن الله تعالى أقسم بمخلوقاته. وقال النبي ﷺ في حديث الأعرابي : « أفلح وأبيه إن صدق »(١) . وقال في حديث أبي العشراء : « وأبيك لو طعنت في فخذها لأجـزأك » ، ولا حجة لهم في ذلك . فأما قسم الله تعالى بمصنوعاته فإنما أقسم دالا على قدرته وعظمته ، فكأنه أقسم بصفاته . ولله تعالى أن يقسم بما شاء من خلقه ، ولا وجمه للقياس على أقسامه ، لا يسأل عما يفعل وهم يسألون . وأما قوله ﷺ في حديث الأعرابي : « أفلح وأبيـه » . فقال ابن عبد البر : هذه اللفظة غير محفوظة من وجه صحيح ، فقد رواه مالك وغيره من الحفاظ فلم يقولوها فيه، وقد جاءت عن راويهما وهو إسماعيل بن جعمفر بلفظ : « أفلح والله إن صدق » . وزعم بعضهم أن بعض الرواة عنه صحف قـوله : « وأبيه » من قوله :« والله » ،وهو يحتمل ، وحديث أبي الشعراء قد قال أحمد : لو كان يثبت ، يعنى أنه لم يثبت ولهذا لم يعمل به الفقهاء في إباحة الذبح في الفخذ . ثم لو ثبت فالظاهر أن النهي بعده ؛ لأن عمر قد كان يحلف بهـا كمـا حلف النبي ﷺ ثم نهـي عن الحلف بها ، ولم يرد بـعد النهي إباحـة . ولذلك قال عمر وهو يروى الحديث بعد موت النبي ﷺ: "فما حلفت بها ذاكرا ولا أثرا" . وهذا صريح في تأخر النهي . فاندفع قول المنذري : دعوى النسخ ضعيفة ؛ لإمكان الجمع ولعدم تحقق التــاريخ . وأيضا : فقد تقــرر في أصول الحنفية : إذا تعــارض الحاظر والمبيح يجعل إلجاظر متـأخرا كيلا يلزم النسخ مرتين . وقد ذكــر الحافظ في «الفتح» (٢) والموفق في «المغنى ُ» هذه المسألة بأبسط وجه فليسراجع . وإنما لخصنا لك كلامهما ههـنا بقدر الحاجة . قال الحافظ في « الفتح » : « وفيه الرد على من قال : إن فعلت كذا فهو يهودي أو كافر أنه ينعقد يمينا ، كـما نقل ذلك عن الحنفية والحنابلة ، والوجـه أنه لم يحلف بالله ولا بما يقوم مقام ذلك " اه. . قلنا : قد تقدم عن " البدائع " كونه كناية عن الحلف بالله عز وجل عرفا وإن لم يعقل وجه الكناية فيه ، فتذكر .

⁽۱) تقدم .

⁽٢) الفتح : (١١ / ١٦٤) .

⁽٣) المغنى : (١١ / ١٦٢ ، ١٦٤) .

٣٤٨٤ – عن ابن جريج : سمعت عطاء وقد سأله رجل ، نقال : « قلت : والبيت وكتاب الله . فقال عطاء : ليسا لك برب ليسا يمينا » . أخرجه عبد الرزاق . وبه يقول أبو حنيفة كذا في « المحلى $^{(1)}$ وسنده صحيح .

قوله: «عن ابن جريج إلخ». فيه دلالة على عدم انعفاد اليدمين بالحلف بالمصحف لكونه من الحلف بغير الله ، فإن المصحف والقرآن والكتاب اسم للمكتوب بين الدفتين ، والمكتوب ليس بصفة الله تعالى حقيقة ، بل كلام الله الصفة النفسية القائمة به تعالى لا بمعنى الحروف ، غير أنه لا يقال : القرآن مخلوق ؛ لأن العوام إذا قيل لهم ذلك تعدوا إلى الكلام مطلقا ، ولذا قالوا : من قال بخلق القرآن فهو كافر .

قلت: فحيث لم يجز أن يطلق عليه أنه مخلوق ينبغى أن لا يجور أن يطلق عليه أنه غيره تعالى ، بمعنى أنه ليس صفة له ؛ لأن الصفات ليست عينا ولا غيرا كما قرر فى محله. فالحق ما قاله فى الهداية: « وكذا إذا حلف بالقرآن ؛ لأنه غير متعارف » . فهو يفيد أنه ليس من قسم الحلف بغير الله ، بل هو من قسم الصفات ؛ ولذا علله بأنه غير متعارف ، ولو كان من القسم الأول لكانت العلة فيه النهى المذكور لا غيره ؛ لأن التعارف إنما يعتبر فى الصفات المشتركة . قال الكمال : ولا يخفى أن الحلف بالقرآن الآن متعارف فيكون يمينا . وأما الحلف بكلام الله فيدور مع العرف . وقال العينى : وعندى أن المصحف فيكون يمينا : وقد قيل هذا أى عدم كونه يمينا فى زمانهم ، أما فى زماننا فيمين ، وفى الهندية عن ونامر ونعتقد . وقال محمد بن مقاتل الرازى: إنه يمين وبه أخذ جمهور مشايخنا ، اه. . فهو مؤيد لكونه صفة تعورف الحلف بها كعزة الله وجلاله ، ولو قال : أقسم بما فى هذا المصحف من كلام الله تعالى ينبغى أن يكون يمينا أى اتضاقا . كذا فى الدر مع الشامية ملخصا .

وأخرج ابن حزم في المحلى عن الحسن ومعجاهد مرسلا : " قالا جميعا : قال رسول الله عَلَيْكِ : من حلف بسورة من القرآن فعليه بكل آية منها يمين صبر ، فمن شاء بر ومن شاء

⁽١) المحلى : (٨ / ٨٨) .

٥٨٥ - عن أبي هريرة رضي الله عنه، عن النبي على الله عنه عن النبي على الله عنه عنه الله عنه عنه الله عنه عنه الله عنه عنه الله عنه الله عنه عنه عنه الله عنه الل

فجر (1). ولفظ الحسن: "إن شاء بر وإن شاء فجر". وعن عبد الله بن حنظلة ، قال: "أتيت مع عبد الله بن مسعود السوق ، فسمع رجلا يحلف بسورة البقرة ، فقال ابن مسعود: أما إن عليه بكل آية يمينا". وعن إبراهيم النخعى ، عن ابن مسعود ، قال: "من كفر بحرف من القرآن فقد كفر به أجمع ، ومن حلف بالقرآن فعليه بكل آية يمين (1). قال ابن حزم: وقد كان يلزم الحنفيين والمالكيين أن يقولوا بقول ابن مسعود ؛ لأنه لا يعلم له في ذلك مخالف من الصحابة (1) اهـ .

قلت: بعيد من الإنصاف إلزامك الخيصم بما لا تلتزمه ، فإن الحديث محمول على الزجر والتشديد بالإجماع ؛ ولذا لم يقل أحد من فقهاء الأمصار لا أحمد وهو رافع لواء المسألة بأن عليه بكل آية يمينا . قال الموفق في المغنى بعد ذكر الأقوال وسرد الحجج : " إذا ثبت هذا فإن الحلف بآية منه كالحلف بجميعه ؛ لأنها من كلام الله تعالى " . وإذا كان محمولا على الزجر فلا حجة فيه لمن جعل الحلف بالقرآن يمينا ، لاحتمال أن يكون المراد النهى عن الحلف به فافهم . وإن سلم فهو محمول على ما إذا حلف بما في المصحف من كلام الله ، ولا نزاع في كونه يمينا كما مر ، ولكن ابن حزم لا يعرف إلا الرواية لاحظ له في " الدراية " .

قوله: "عن أبى هريرة إلخ ". قال البغوى في شرح السنة تبعا للخطابي: " في هذا الحديث دليل على أن لا كفارة على من حلف بغير الله تعالى وإن أثم به ، لكن تلزمه التوبة ؛ لأنه على أمره بكلمة التوحيد ، فأشار إلى أن عقوبته تختص بذنبه ، ولم يوجب عليه في ماله شيئا " اه. . من " فتح البارى "(٤) ملخصا .

قلت : وهو قول جمهور العلماء كما صرح به الموفق في المغني (٥) .

⁽۱) رواه البيهقي (۱۰ / ۲۳) والكنز (۲۳۲۷ ، ۲۳۳۸) .

⁽٢) مسند ابن حبيب : (٣ / ١٢) .

⁽٣) انظر : الأحاديث في الحلية (٨ / ٣٣) .

⁽٤) فتح البارى : (١١ / ٤٦٧) .

⁽٥) المغنى : (١١/ ٢٠٩) .

حلف : باللات والعزى فليقل لا إله إلا الله . ومن قال لصاحب : تعال أقامرك فليتصدق » . رواه البخارى (1) (فتح البارى) .

فائدة:

قال الموفق في " المغنى " : " إذا حلف بالعهد ، أو قال : وعهد الله وكفالته ، فذلك يمين يجب تكفيرها إذا حنث فيها . وبهذا قال الحسن ، وطاوس والشعبى والحارث العكلى وقتادة والحكم والأوزاعى ومالك . وحلفت عائشة بالعهد أن لا تكلم ابن الزبير فلما كلمته أعتقت أربعين رقبة ، وكانت إذا ذكرته تبكى وتقول : واعهداه . قال أحمد : العهد شديد في عشرة مواضع من كتاب الله ، ويتقرب إلى الله تعالى إذا حلف بالعهد وحنث ما استطاع ، وعائشة أعتقت أربعين رقبة ثم تبكى حتى تبل خمارها ، وتقول : واعهداه . وقال عطاء وأبو عبيد وابن المنذر : لا يكون يمينا إلا أن ينوى . وقال الشافعى : لا يكون يمينا إلا أن ينوى اليمين بعهد الله الذي هو صفته . وقال أبو حنيفة : ليس بيمين ولعلهم ذهبوا إلى أن العهد من صفات الفعل ، فلا يكون الحلف به يمينا ، وقد وافقنا أبو حنيفة في أنه إذا قال : على عهد الله وميثاقه ، ثم حنث أنه يلزمه الكفارة " اه. .

قلت: بل قد وافقهم أيضا فيما إذا قال: وعهد الله ، فهو يمين عنده ؛ لأن العهد يمين في الله الله عند وفي في الله ، وذلك يمين ، فكذا هذا ذكره في البدائع المراه ، وفي الهداية: «وكذا قوله: وعهد الله وميثاقه ؛ لأن العهد يمين ، قال الله تعالى : ﴿ وَأَوْفُوا بِعَهْدِ اللّه ﴾ (٢) والميثاق عبارة عن العهد » قال المحقق في الفتح (٤) : «وكذا الذمة ، كأن يقول : وذمة الله » . وإنما خالفهم أبو حنيفة إذا قال : والعهد ، وأطلق من غير أن يضيفه إلى الله تعالى ، فلا يكون يمينا . وأما أثر عائشة فإنما أخرجه البخارى (٥) في باب الهجرة بلفظ : « لله على نذر أن لا أكلم ابن الربيسر أبدا » ، (مع الفستح) ، وفي

⁽۱) تقدم . ورواه البخاري (۸ / ۲۲) ، والفتح (۱۱ / ۵۳۷) ، والبيهقي (۱ / ۱٤٩) .

⁽٢) البدائم : (٣ / ٦) .

 ⁽٣) سورة النحل آية: ٩١ .

⁽٤) فتح الباري : (٤ / ٣٦١) .

⁽٥) رواه البخارى في (الأدب باب « ٦٢ ») ، وأحمد في « المسند » (٤ / ٣٢٧) .

١١١٨ إذا حلف على فعل معصية أو ترك واجب وجب الحنث وكفارة اليمين إعلاء السنن

باب إذا حلف على فعل معصية أو ترك واجب وجب الحنث وكفارة اليمين

٣٤٨٦ – عن أبى هريرة رضى الله عنه ، قال : قال رسول الله الله : « والله لأن يستلج أحدكم في يمينه آثم له عند الله من أن يؤدى الكفارة التى فرض الله عليه » . رواه مسلم (١) (المحلى) . وقال الموفق في المغنى (٢) : متفق عليه .

٣٤٨٧ – عن عبد الرحمن بن سمرة ، قال : قال رسول الله على الله على عبد الرحمن بن سمرة ، قال : « إذا حلفت على عين فرأيت غيرها خيرا منها فأت الذي هو خير ، وكفر عن يمينك » . رواه

مناقب قريش بلفظ: « على نذر إن كلمته » . وقالت بعد ما أعتقت أربعين : « وددت أنى جعلت حين حلفت عملا أعمله فأفرغ منه » . فإن ثبت فيه لفظ العهد فالظاهر أنها قالت: لله على عهد وهو يمين عندنا كما مر ، والله تعالى أعلم .

باب إذا حلف على فعل معصية أو ترك واجب وجب الحنث وكفارة اليمين

قوله: « عن أبى هريرة إلخ » . فصح بهذا الخبر وجوب الكفارة فى الحنث فى اليمين التى يكون التمادى على الوفاء بها إثما .

قوله: « عن عبـد الرحمن إلخ » . قوله: « فرأيـت غيرها خيرا منهـا » ، يعم ما إذا كان الغير واجبا وضده معصية ، فيجب إتيان الواجب وكفارة الحنث . وقد استوفينا الكلام في المسألة فيما مضى ، فتذكر .

قائلة: قال الموفق في « المغنى » : ويكره الإفراط في الحلف بالله تعالى ؛ لقول الله

⁽۱) رواه في : ۲۷ - كتــاب الأيمان ، ٦ - باب النهى عن الإصــرار على اليمين ، فــيما يتــأدى بـُ أها_ الحالف ، مما ليس بحرام ، رقم : « ٢٦ » .

وفي لفظ مسلم: «يلج » مكان «يستلج ».

قوله: «لأن يلج أحدكم بيمينه في أهله » لج يلج لجاجا ولجاجة ، إذا لازم الشيء وواظبه ، كما في المصباح. أي لأن يصر أحدكم على المحلوف عليه بسبب يمينه في أهله ، أي في قطيعتهم ، كالحلف على أن لا يكلمهم ولا يصل إليهم ، ثم لا ينقضها على أن يكفر بعده - آثم ، أي أكثر إثما .

⁽۲) المغني : (۱۱ / ۱۲۱) .

إذا حلف على فعل معصية أو ترك واجب وجب الحنث وكفارة اليمين ١١٩ ٤ ٥

البخاري (١) (فتح الباري) $^{(1)}$. وقال الموفق في « المغنى » $^{(1)}$: متفق عليه .

تعالى : ﴿ وَلا تُطِعْ كُلَّ حَلَّف مَهِين ﴾ (٤) . وهذا ذم يقتضى كراهة فعله ، فإن لم يخرج إلى حد الإفراط فليس بمكروه إلا أن يقترن به ما يوجب الكراهة ومن المناس من قال : الأيمان كلها مكروهة ؛ لقول الله تعالى : ﴿ وَلا تَجْعَلُوا اللَّه عُرْضَةً لأَيْمَانكُم ﴾ (٥) . ولنا أن النبي على كان يحلف كثيرا ، وقد كان يحلف في الحديث الوحد أيمانا كثيرة ، وربما كرر اليمين الواحدة ثلاثا ، فإنه قال في خطبة الكسوف : « والله يا أمة محمد ! ما أحد أغير من الله أن يزني عبده ، أو تزني أمته ، يا أمة محمد ! والله لو تعلمون ما أعلم لضحكتم قليلا ولبكيتم كثيرا » ولقيته امرأة من الأنصار فقال : « والذي نفسي بيده إنكم لأحب الناس إلى »(٦) ثلاث مرات . وقال : « والله لأغزون قريشا » ثلاثا . ولو كان هذا مكروها لكان المنبي على أنه أبعمد الناس منه . وأما قسوله تعمل : ﴿ وَلا تَجْعَلُوا اللّه عُرْضَةً لأَيْمَانكُم ﴾ (٧) . فمعناه : لا تجعلوا أيمانكم بالله مانعة لكم من البر والتقوى والإصلاح بين الناس . قال أحمد وذكر حديث ابن عباس بإسناده في قوله تعالى : ﴿ وَلا تَجْعَلُوا اللّه عُرْضَةً لأَيْمَانكُم ﴾ (٨) . الرجل يحلف أن لا يصل قرابته ، وقد جعل الله له مخرجا في التكفير ، فأمره أن لا يعتل بالله فلكفر وليبر . ثم ذكر حديثي المتن .

⁽۱ ، ۲) رواه البخـاری (۸ / ۱۵۹ ، ۱۸۶ ، ۹ / ۷۹) ، ومـسلم فی (الأيمان " ۱۹ ») ، وأبو داود (۳۲۷۷) ، والنسائی (۷ / ۱۰) ، وأحـمد فی " المسند » (٥ / ٦٣) ، والدارمی (۲ / ۱۸۱)، والبيهقی (۱۰ / ۳۱ ، ۳۱ ، ۵۰ ، ۵۰ ، ۱۰) ، وابن عساكـر فی " التاريخ » (٥ / ۲۵۳) ، والبخوی (۲ / ۸۸) ، والخطيب فی " التاريخ » (۶/ ۲۲۸) ، والفتح (۱۱ / ۷۱۷ ، ۸۰۲) .

⁽٣) المغنى : (١١ / ١٦٦) .

⁽٤) سورة القلم آية : ١٠ .

⁽٥) سورة البفرة آية : ٢٢٤ .

⁽٦) رواه البخاري (٥ / ۸، ٤٠ / ١٦٤) ، ومسلم في (فضائل الصحابة « ١٧٥ ») ، والفتح (٧/ ١١٤) . الفتح (٧/

⁽٧) سورة البقرة آية ٢٢٤ .

⁽٨) الأية السابقة .

باب تحريم الحلال يمين تجب كفارتها إذا حنث فيها

٣٤٨٨ – عن عائشة : «كان النبي ﷺ بمكث عند زينب بنت جحش ويشرب عندها عسلا ، فتواصيت أنا وحفصة أن أيتنا دخل عليها النبي ﷺ فلتقل : إنى أجد منك ريح

باب تحريم الحلال يمين تجب كفارتها إذا حنث فيها

قوله: « عن عائشة إلخ ». قال الحافظ فى « الفتح »: « قال ابن المنذر: اختلف فيمن حرم على نفسه طعاما أو شرابا يحل. فقالت طائفة: لا يحرم عليه وتلزمه كفارة يمين، وبهذا قال أهل العراق (فيه رد على من عزى إلى الحنفية حرمة ما حرمه على نفسه). وقالت طائفة: لا تلزمه الكفارة إلا إن حلف ، وإلى ترجيح هذا القول أشار المصنف (أى البخارى) بإيراد الحديث بقوله: وقد حلفت وهو قول مسروق والشافعى ومالك، لكن استثنى مالك المرأة فتطلق. قال الشافعى: لا يقع عليه شيء إذا لم يحلف إلا إذا نوى الطلاق فتطلق، أو العتق فتعتق، وعنه يلزمه كفارة يمين » اه. . ملخصا .

قلت : قد مر فى باب الطلاق أن تحريم المرأة يمين عندنا إذا لو ينو به الطلاق ولا الظهار ولا الإيلاء ، وإن نوى الكذب لغا ، فتذكر .

وقد احتج بحديث عائشة من قال: بأن تحريم الحلال يمين ، ويعكر عليه ما في بعض طرقه من قوله: « فلن أعود له وقد حلفت » . فإنه يدل على وجوب الحلف فلم يكن التحريم بمجرده يمينا ، ولا حبجة فيه للخصم ، فإنه لا يقول بانعقاد اليمين بمجرد قوله: «قد حلفت» ، ما لم يقل: بالله ، وهذا هو الجواب عما قاله ابن المنذر: وقد تمسك بعض من أوجب الكفارة ولو لم يحلف بما وقع في حديث أبي موسى في قصة الرجل الجرمي والدجاج ، وتلك رواية مختصرة . وقد ثبت في بعض طرقه الصحيحة : أن الرجل قال: «حلفت أن لا آكله » . وقد أخرجه الشيخان في الصحيحين كذلك ، قاله الحافظ في الفتح (١) . وقال أيضا: « واستدل القرطبي وغيره بقوله: حلفت على أن الكفارة التي أشار إليها في قولة تعالى : ﴿ قَدْ فَرَضَ اللّهُ لَكُمْ تُحِلّةَ أَيْمَانِكُمْ ﴾ (٢) هي عن اليمين التي أشار

⁽١) فتح البارى : (١١/ ٤٩٨) .

⁽٢) سورة التحريم آية : ٢ .

مغافير ، فدخل على إحدانا ، فقالت للنبي ﷺ ذلك ، فقال : لا ! بل شربت عسلا عند زينب بنت جحش ولن أعود له ، فنزل : ﴿ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ تَبْتَغِي

إليها بقوله: حلفت ، فتكون الكفارة لأجل السمين لا لمجرد التحريم. وهو استدلال قوى لمن يقول: إن التحريم لا كفارة فيه بمجرده. وحمل بعضهم قوله: «حلفت » على التحريم، ولا يخفى بعده، والله أعلم».

وقال الجصاص في « أحكام القرآن » له : « وأما قول من قال : إنه حرم وحلف أيضا ، فإن ظاهر الآية لا يدل عليه وإنما فيها التحريم فقط ، فغير جائز أن يلحق بالآية ما ليس فيها فوجب أن يكون التحريم عينا لإيجاب الله تعالى فيها كفارة يمين بإطلاق لفظ التحريم اهد . ويدل على ذلك كون الله تعالى قد عقب قوله : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمنُوا لا تُحرّمُوا طَيّبات مَا أَحَلُ اللّهُ لَكُمْ ﴾ (١) بقوله : ﴿ لا يُوَاخِذُكُمُ اللّهُ بِاللّغُو فِي أَيْمَانِكُمْ ولكن يُؤاخذُكُم بِما كَسَبَت قُلُوبُكُمْ ﴾ (٢) . فلولا أن تحريم الحيلال يمين لم يكن لتعقيبه بحكم اليمين وجه يرتبط به إحدى الآيتين بالآخرى ، وإلى ذلك أشار ابن مسعود كما سيأتى .

⁽١) سورة المائدة آية : ٨٧ .

⁽٢) سورة البقرة آية : ٢٢٥ .

مَرْضَاتَ أَزْوَاجِكَ ﴾ . متفق عليه (١) (المغنى (٢) لابن قدامة). وفي لفظ للبخاري (٣) : «فلن أعود له وقد حلفت لا تخبري بذلك أحدا » اه. .

أَيْمَانِكُمْ (٤) . سمى تحريم ما أحل الله يمينا ، وفرض له تحلة وهى الكفارة ، وقالت عائشة : فذكر حديث المتن ، ثم قال : فإن قيل : إنما نزلت الآية في تحريم مارية القبطية ، كذلك قال الحسن وقتادة . قلنا : ما ذكرناه أصح ، فإنه متفق عليه . وقول عائشة صاحبة القصة الحاضرة للتنزيل المشاهدة للحال أولى ، وقتادة والحسن لو سمعا قول عائشة لم يعدلا به شيئا ولم يصيرا إلى غيره ، فكيف يصار إلى قولهما ويترك قولها . وقد روى عن ابن عباس وابن عمر ، عن النبي على النبي على المناهدة للا يمينا (٥) . ولو ثبت أن الآية نزلت في تحريم مارية كان حجة لنا ؛ لأنها من الحلال الذي حرم وليست زوجة ، فوجوب الكفارة بتحريمها يقتضى وجوبه في كل حلال حرم بالقياس عليها ؛ لأنه حرم الحلال قوجب الكفارة كتحريم الأمة والزوجة وما ذكروه يبطل بتحريمها وإذا قال هذه ربيبتي يقصد تحريمها فهو ظهار اه. .

وفى « الهداية » : « ومن حرم على نفسه شيئا لم يصر محرما ، وعليه إن استباحه (أى فعل شيئا مما حرمه قليلا أو كثيرا) كفارة يمين » اه. وقال المحقق فى الفتح بعد ذكر الاستدلال بقوله : ﴿ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِم تُحرِّم ما أَحلُّ الله لك ﴾ (٢) . الآية : « فإن قيل : إنه روى أنه قال : والله لا أذوقه فالمذلك سمى تحريما ولزمت التحلة . أجيب : بأنه لم يذكر فى الحديث الصحيح (بهذا اللفظ ، فالا يرد ما جاء فى لفظ للبخارى : وقد حلفت) . فلا يجوز أن يحكم به ويقيد به حكم النص . واعلم أن الذى فى الحديث الصحيح هو قوله : وأن أعود إليه . ولا شك أن هذا ليس بيمين موجب لكفارة عند أحد .

⁽۱) رواه البــخارى فى : ۸۳ –كــتاب الأيمان والنذور ، ۲۰ – باب إذا حــرم طعامــا ، رقم :(٦٦٩١) ورواه مسلم فى ۱۸ ـ كتاب الطلاق، ٣ ـ باب وجوب الكفارة على من حرم امرأته ولم ينو الطلاق.

⁽٢) المغنى : (١١ / ٢٠٢) .

⁽٣) تحت حديث البخاري السابق رقم : (٦٦٩١) .

⁽٤) سورة التحريم آية : ١ .

⁽٥) سقط هذا الحديث من « الأصل » ، وأثبتناه من « المطبوع » .

⁽٦) الآية السابقة .

٣٤٨٩ - عن سعيد بن جبير رضى الله عنه : أن ابن عباس رضى الله عنهما قال :

فحيث ذكر الله تعالى ما يفيد أن الواقع منه كان يمينا وجب الحكم بأنه كان منه على مع ذلك قول أخر لم يرد في تلك الرواية ، فجاز كونه قوله : « والله لا أذوقه » . وجاز كونه لفظ التحريم ، إلا إن لفظ حرم على نفسه ظاهر في إرادة أنه قال : حرمت كذا ونحوه ، بخلاف الحاف، على تركه » اه. .

قوله: «عن سعيد بن جبيس إلخ ». دلالته على معنى الباب ظاهرة. وفيه أنه لم يقع من النبى شطح إلا التسحريم، وإلا لم يتم استدلال ابن عباس. وقوله: « فسميسر الحرام يمينا». فسما ورد في بعض الطرق من زيادة الحلف فسهو من تصسرف الرواة رواية بالمعنى، والله تعالى أعلم.

فإن قيل : قد روى البخارى فى كتاب الطلاق، عن سعيد بن جبيس : أنه سمع ابن عباس يقول : " إذا حرم امرأته ليس بشىء ، وقال : ﴿ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللّهِ أُسُوةٌ حَسنةٌ ﴾ (١) . قلنا : معنى قوله : " ليس بشىء " أى ليس بحرام عليه ولم يرد نفس اليمين، بدليل ما أخرجه الإسماعيلى من طريق محمد بن المبارك الصورى، عن معاوية بن سلام بإسناد حديث البخارى (٢) بلفظ : " إذا حرم الرجل امرأته فإنما هى يمين يكفرها " . وأخرج النسائى وابن مردويه من طريق سالم الأفطس، عن سعيد بن، جبيس عن ابن عباس: " أن رجلا جاءه ، فقال : إنى جعلت امرأتي حراما على ، قال : كذبت ما هى عليك بحرام ، ثم تلا قوله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا النّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلُ اللّهُ لَكَ ﴾ (٣) . ثم قال : عليك رقبة كذا فى "فتح البارى" (٤) . فقوله : "عليك رقبة " صريح فى أنه جعله يمينا مكفرة فبطل ما قاله ابن حزم : " وقد صح عنه أى عن ابن عباس ، أنه قال : فيمن قال لامرأته أنت على حرام، أنها لا تحرم بذلك، ولم يجعل فيه كفارة وهذا أصح أقواله" اه.

⁽١) سورة الأحزاب آية : ٢١ .

⁽٢) فتح البارى : (٩ /٣٧٦) .

⁽٣) سُورة التحريم آية : ١ .

⁽٤) فتح البارى : (٩ / ٣٢٨) .

« فى الحرام يكفر » ، وقال ابن عباس : ﴿ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّه أُسُوةٌ حَسَنَةٌ ﴾ . رواه البخارى (١) . ورواه الطبرى (٢) في تفسيره وزاد : يعنى أن النبى ﷺ حرم جاريته ، فقال الله جل ثناؤه : ﴿ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِم تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ ﴾ ، إلى قوله : ﴿ قَدْ فَرضَ اللّهُ لَكُمْ تَحِلَّةَ أَيْمَانِكُمْ ﴾ . فكفر يمينه فصير الحرام يمينا ، اه. . وسنده صحيح .

٣٤٩٠ - عن مسروق قال: « أتى عبد الله بضرع فأخذ يأكل منه . فقال للقوم : ادنوا ! فدنا القوم وتنحى رجل منهم ، فقال عبد الله : ما شأنك ؟ قال إنى حرمت الضرع ، قال : هذا من خطرات الشيطان ، ادن وكل وكفر يمينك . ثم تلا : ﴿ يَا أَيُّهَا اللَّهُ لَكُمْ ﴾ . رواه الطبراني في الكبير ورجاله رجال الصحيح (مجمع الزوائد) (٣) . وأخرجه الثوري في جامعه ، وابن المنذر من

(المحلى)⁽³⁾. فإن أصح أقواله ما أودعه البخارى فى الصحيح ، وقد وقع التصريح فى رواية بأنه قال فى الحرام : « يكفر » . ووقع فى رواية أنه قال فيمن حرم امرأته : «ليس بشىء » ، فمن حمل قوله : « ليس بشىء » على نفى اليمين والكفارة كما فعله ابن حزم : فقد أخطأ خطأ بينا ، بل معناه نفى الحرمة أى ليست امرأته حراما عليه ، ويجب عليه كفارة اليمين عنده ، بدليل ما ذكرنا فافهم . فإن أهل الظاهر لا يفقهون ولا يعرفون طريق الجمع بين الروايات ولا يكادون يجمعون .

قوله: «عن مسروق إلخ». فيه أن ابن مسعود أمر الرجل بتكفير اليمين بمجرد قوله: « إنى حسرمت الضرع». ثم تلا: ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لا تُحرِّمُوا طَيّبات مَا أحلَّ اللَّهُ لَكُمْ ﴾ (٥)، فأشار إلى أن الله عقب ذلك بذكر حكم اليمين وكفارتها، فدل على أن تحريم الحلال يمين. والله تعالى أعلم.

⁽۱) رواه البخاري ومسلم في (الرضاع ٥ ، ٨ » ، والطلاق « ٢٠ »)، وابن ماجـة في (الطلاق « ٢٠ »)، وأحمد في « المسند » (1 / ٢٢٥) .

⁽۲) تفسیر الطبری : (۲۸ / ۱۰۱).

⁽٣) أورده الهيثمي في « مجمع الزوائد » (٤ / ١٩٠) وعزاه إلى الطبراني في « الكبير » ورجاله رجال الصحيح .

⁽٤) المحلى : (٨ / ١٦) .

⁽٥) سورة المائدة آية : ٨٧ .

تحريم الحلال بمين تجب كفارتها إذا حنث فيها تحريم الحلال بمين تجب كفارتها إذا حنث فيها

طريقه بسند صحيح عن ابن مسعود بنحوه (فتح البارى)(١) . وأخرجه الحاكم في «المستدرك »(٢) . وقال : صحيح على شرط الشيخين وأقره عليه الذهبي .

۳٤٩١ – حدثنى على ، ثنا أبو صالح ، ثنا معاوية ، عن على ، عن ابن عباس ، فى قوله : ﴿ قَدْ فَرَضَ اللَّهُ لَكُمْ تَحلَّةَ أَيْمانكُمْ ﴾ : « أمر الله نبيه ﷺ والمؤمنين إذا حرموا شيئا بما أحل الله لهم أن يكفروا أيمانهم بإطعام عشرة مساكين أو كسوتهم ، أو تحرير رقبة ، وليس يدخل ذلك فى طلاق » . أخرجه الإمام الطبرى فى تفسيره (٣) ، وشيخه هو على بن داود القنطرى من رجال ابن ماجة ثقة ، وثقه الخطيب وابن حبان ، كما فى «التهذيب »(٤) . وباقى الإسناد جوده السيوطى فى « الإتقان »(٥) . قال : « وقد اعتمد البخارى على نسخة أبى صالح رواها عن معاوية بن صالح ، عن على بن أبى طلحة ، عن ابن عباس فى صحيحه كثيرا فيما يعلقه عن ابن عباس » اهد .

قوله: حدثنى على إلخ ». دلالة قوله: « أمر الله نبيه والمؤمنين إذا حرموا شيئا مما أحل الله لهم أن يكفروا أيمانهم » على معنى الباب ظاهرة. وقوله: « وليس يدخل فى ذلك طلاق ». معناه أن الطلاق أيضا يتضمن تحريم الزوجة وهي حلال له ، ولكنه لا يرتفع حكمه بالكفارة بل لابد من وقوعه عليها وثبوت حكم الحرمة ، سواء كان بلفظ الطلاق صريحا أو بلفظ الحرام ونحوه من الكنايات ، كما ذكره الفقهاء بأبسط وجه وأكمله. وهذا هو قول الحنفية . ووافقهم الجمهور في تحريم النساء كما في « فتح القدير»(١) .

⁽۱) فتح البارى : (۱۱ / ۹۹۸) .

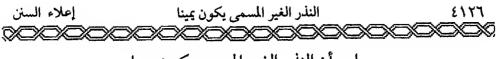
⁽٢) رواه الحاكم : (٢ / ٣١٣) .

⁽٣) تفسير الطبرى : (٢٨ / ١٠١) .

⁽٤) التهذيب : (٧ / ٣١٧) .

⁽٥) الإتقان : (٢/١٩٥) .

⁽٦) فتح القدير :(٣ / ٣٧٢) .



باب أن النذر الغير المسمى يكون عينا

٣٤٩٢ – عن عقبة بن عامر رضى الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ : « كفارة النذر إذ لم يسم كفارة يمين » . رواه الترمذي (١) وقال : حسن صحيح غريب .

٣٤٩٣ – عن ابن عباس رضى لله عنهما ،عن النبى على ، قال: « من نذر نذرا ولم يسمه فكفارته كفارة يمين » ، رواه أبو يسمه فكفارته كفارة يمين » ، رواه أبو داود (٢) وابن ماجة (٣) ، وزاد: « ومن نذراً أطاقه فليف به » قال الحافظ في بلوغ المرام: « إسناده صحيح إلا أن الحفاظ رجحوا وقفه » (نيل الأوطار)(٤) .

باب أن النذر الغير المسمى يكون يمينا

قال المؤلف: دلالة الأحاديث على الباب ظاهرة. ثم اعلم أن صاحب " الهداية " أو قال: " وإن قال: إن فعلت كذا فهو يهودى أو نصرانى أو كافر يكون يمينا ؛ لأنه لما جعل الشرط علما على الكفر فقد اعتقده واجب الامتناع ، وقد أمكن القول بوجوبه لغيره بجعله يمينا كما نقول فى تحريم الحلال ، ولو قال ذلك لشىء قد فعله فهو الغموس ولا يكفر اعتبارا بالمستقبل . وقيل : يكفر ؛ لأنه تنجيز معنى ، كما إذا قال: هو يهودى ، والصحيح أنه لا يكفر فيهما إن كان يعلم أنه يمين . فإن كان عنده أنه يكفر بالحلف يكفر فيهما ؛ لأنه رضى بالكفر حيث أقدم على الفعل " اه. ويعارضه فى بادىء النظر ما رواه الحاكم عن أبى هريرة مرفوعا كما فى " كنز العمال " (7) : " من حلف على يمين فهو كما حلف ، إن

⁽۱) رواه الترمــذى (۱۵۲۸) ، وشرح السنــة (۱۰ / ۳۶) . وقال الترمــذى : « هذا حديث حــسن صحيح غريب » .

في سنن الترمذي « يتم » مكان « يسم » .

⁽۲ ، ۳) رواه أبو داود (۳۳۲۲) ، وابن مــاجة (۲۱۲۷ ، ۲۱۲۸) ، والطبــرانی (۱۱ / ۱۱۲) ، والدارقطنی (۶۱۲ / ۱۱۱) ، وفتح الباری (۱۱ / ۵۸۷) ، والمشكاة (۳۶۳۹) ، وشــرح معانی الآثار (۳ / ۱۳۰) .

⁽٤) نيل الأوطار : (٨ / ٤٨٢ ، ٤٨٣) .

⁽٥) الهداية : (٢ / ٢٦١) .

⁽٦) كنز العمال (٦٦٤٣٨) ، والحاكم (٤ / ٢٩٨) ، والترغيب (٣ / ٢٠٧) .

٣٤٩٤ - عن عروة بن الزبير : « أن عائشة كانت لا تمسك شيئا مما جاءها من رزق الله ، فقال ابن الزبير : ينبغى أن يؤخذ على يديها ، فقالت :أيؤخذ على يدى ؟ على نذر إن كلمته . فاستشفع إليها برجال من قريش ، وبأخوال رسول الله على خاصة فامتنعت ، فقال له الزهريون أخوال النبي على : إذا استأذنا فاقتحم الحجاب ، ففعل .

قال : هو يهودى فهو يهودى ، وإن قال : هو نصرانى فهو نصرانى ، وإن قال : هو برىء من الإسلام فهو برىء من الإسلام . ومن ادعى دعوى الجاهلية فهو من جثاء جهنم وإن صلى وصام " اه. . ولكن لابد من التأويل فيه ، فإن الإيمان يتعلق بالقلب ، فمن لم يكفر قلبه كيف يحكم بكفره ؟ فالحديث إما محمول على الصورة التى ذكرها صاحب «الهداية " بقوله : فإن كان عنده إلخ . وهو الأظهر بالأصول والقواعد ، أو هو محمول على الزجر والتشديد فافهم .

قال المحقق فى الفتح: « واعلم أنه ثبت فى الصحيحين^(١) عنه ﷺ، أنه قال: من حلف على ملة غير الإسلام كاذبا متعمدا فهو كما قال فهذا يترآى أعم من أن يعتقده يمينا أو كفرا، والظاهر أنه أخرج مخرج الغالب، فإن الغالب ممن يحلف بهذه الأيمان أن يكون من أهل الجهل لا من أهل العلم والخير، وهؤلاء لا يعرفون إلا لزوم الكفر على تقدير الحنث، فإن تم هذا وإلا فالحديث شاهد لمن أطلق القول بكفره » اهد.

وقال الحافظ فى الفتح (٢): « والتحقيق التفصيل ، فإن اعتقد تعظيم ما ذكر كفر ، وإن قصد حقيقة التعليق فينظر فإن كان أراد أن يكون متصفا بذلك كفر ؛ لأن إرادة الكفر كفر ، وإن أراد البعد عن ذلك لم يكفز ، لكن هل يحرم عليه ذلك أو يكره تنزيها ، الثانى هو المشهور » اهـ .

قلت : وقال النووى في الأذكار : ﴿ إِنْ أَرَادَ حَقَيْقَـتُهُ صَارَ كَافُواْ فِي الْحَالُ ، وإِنْ لَم يرد

 ⁽۱) رواه البخارى في (الجنائز باب « ٨٤ » ، والأدب باب « ٤٤ ، ٣٧ » ، والأيمان « ٧ ») ، ومسلم في (الأيمان « ١٥ ، ١٧٧ ») ، والترمذي في (النذور باب « ١٦ ») ، والنسائي في (الأيمان باب « ٧ ، ٣١ ») ، وابن ماجة في (الكفارات باب « ٣ ») ، وأحمد في « المسند » (٤ / ٣٣ ، ٣٤) .
 ٣٣) .

⁽۲) فتح البارى : (۱۰ / ٤٦٤ ، ٤٦٥) .

فأرسل إليها بعشر رقاب ، فأعتقتهم ، ثم لم تزل تعتقهم حتى بلغت أربعين ، وقالت : وددت أنى جعلت حين حلفت عملا أعمله فأفرغ منه » . رواه البخارى (۱) (فتح البارى) ($^{(1)}$) ، وهذا مختصر .

ارتكب محرما يجب عليه التوبة والاستغفار » (نزل الأبرار) $^{(7)}$. وسبقه إليه الماوردى ، قاله الحافظ فى الفتح $^{(3)}$. وروى أبسو داود $^{(0)}$ والنسائى $^{(7)}$ وصححه ، عن ابن بريدة مرفوعا: « من حلف فقال إنى برىء من الإسلام فإن كان كاذبا ، فهو كما قال ، وإن كان صادقا فلن يرجع إلى الإسلام سالما » .

قال الحافظ في الفتح: « ويخصص بهذا عموم الحديث المضى ، ويحتمل أن يكون المراد بهذا الكلام التهديد والمبالغة في الوعيد لا الحكم » اه. .

قلت : ومثله ما شاع على ألسنة أهل الهند : لا يرزقنى الله كلمة الإسلام عند الموت ، أو لا يرزقنى الإيمان عند الموت ، فهو يمين أيضا . ولا يجوز الحلف بأمثال هذه الكلمات ، فإن سلب الإيمان قاصمة الظهر ، والله لا يرضى بالتكلم به أحد فى قلبه حب الله ورسوله وحب الإيمان ، ويدل على النهى عنه ما مر من حديث أبى هريرة بتخريج كنز العمال ، فافهم .

قوله: "عن عقبة بن عامر ، وقوله: عن ابن عباس إلخ" . دلالتهما على معنى الباب ظاهرة . قال الموفق في المغنى (٧): النذر المبهم هو أن يقول: لله على نذر ، فهذا تجب به الكفارة في قول أكثر أهل العلم . وروى ذلك عن ابن مسعود وابن عباس وجابر وعائشة . وبه قال الحسن وعطاء وطاوس والقاسم وسالم والشعبي والنخعي وعكرمة وسعيد بن جبير ومالك والثوري ومحمد بن الحسن ، ولا أعلم فيه مخالفا إلا الشافعي .

⁽۱) رواه في : المناقب ، باب « ۲ » .

⁽۲) فتح البارى : (۸ / ۳۹۰) .

⁽٣) نزلُ الأبرار : (٣٩٧) .

⁽٤) فتح البارى : (١١ / ٤٦٧) .

⁽٥ ، ٦) رواه أبو داود (٣٢٥٨) ، والنسائى فى (الأيمان باب « ٨ ») ، وابن مساجة فى (الكفارات باب « ٣ ») وأحمد فى « المسند » (٥ / ٣٥٥ ، ٣٥٦) .

⁽٧) المغنى : (١١/ ٣٣٤) .

قلت : وهو محجوج بإجماع من تقدمه ، قال : لا ينعقد نذره ولا كفارة فيه ؛ لأن من النذر ما لا كفارة فيه ؛ وكالنذر بما ليس من جنسه واجب كالمباحات) . ولنا ما روى عقبة ابن عامر فذكر حديث المتن سواء ؛ ولأنه نص (في موضع النزاع) . وهذا قول من سمينا من الصحابة والتابعين ، ولا نعرف لهم في عصرهم مخالفا ، فيكون إجماعا » اهـ .

وقال البيهقى بعد ما ذكر حديث عقبة هذا: « وذلك محمول عندنا على نذر اللجاج الذى يخرج مخرج الأيمان ». ورده صاحب الجوهر النقى: « بأن هذا التعقيد يحتاج إلى دليل . وذكر النووى فى شرح مسلم: أن مالكا وكثيرين أو الأكثر حملوا الحديث على النذر المطلق ، كقوله « على نذر » ، وذكر ابن رشد فى القواعد: أن الجمهور أوجبوا فى النذر المطلق الكفارة مصيرا إلى هذا الحديث . وفى شرح مسلم للقرطبى: قوله على «كفارة النذر كفارة اليمين » (١) . يعنى به النذر الذى لم يسم مخرجه بدليل ما رواه أبو داود (٢) من حديث ابن عباس: « من نذر نذرا لم يسمه فكفارته كفارة اليمين » . فقيد فى هذا الحديث ما أطلقه فى حديث عقبة . وقد أخرج ابن ماجة والطحاوى حديث عقبة أيضا مقيدا كذلك . وقال صاحب الاستذكار: هو أعلى ما روى فى ذلك وأجل » اهد .

قوله: « عن عروة بن الزبير إلخ » . فيه دلالة ظاهرة على انعقاد النذر المجهول ، وأن كفارته كفارة اليمين . قال الحافظ في الفتح (٣) : « استدل به على انعقاد النذر المجهول وهو قول المالكية ، لكنهم يجعلون فيه كفارة يمين ، وظاهر قول عائشة وصنيعها أن ذلك لا يكفى ، وأنه يحمل على أكثر ما يمكن أن ينذر ، ويحتمل أن تكون فعلت ذلك تورعا لتيقن براءة الذمة » اهم .

قلت : هذا الاحتمال هو المتعين ، بدليل ما ذكرنا في المتن من الآثار المرفوعة .

⁽۱) رواه مسلم فی (النذور بــاب « ٥ » رقم : « ۱۳ »)، وأبو داود (۳۳۲۳ ، ۳۳۲۶) ، والنســائی (۷/ ۲۲) ، وأحمد فی « المسند » (٤ / ١٤٧ ، ١٤٦) ، والمبيهقی (۱۰ / ٤٥ ، ۲۷ ، ۲۷) ، والطبرانی فی « الكبير » (۱۷ / ۲۷۲ ، ۳۲۳) ، والمشكاة (۳٤۲۹) .

⁽٢) تقدم .

⁽٣) فتح الباري : (٦ / ٣٩٠) .

فإن قيل : « كيف جار لعائشة هجـران ابن الزبير وهو ابن أختها ، وقد نهى النبي ﷺ عن الهجيرة ، وأنه لا يحل لمسلم أن يهجير أخاه فيوق ثلاث ليال(١) . قلنا : « أجياب الطبري بأن المحرم إنما هو ترك السلام فقط . وأن الذي صدر من عائشة ليس فيه أنها امتنعت من السلام على ابن الزبير ، ولا من رد السلام عليه لما بدأها بالسلام . وأطال في تقرير ذلك ، وجمعله نظير من كانا في بلدين لا يجتمعان ، ولا يكلم أحمدهما الآخر . وليسا مع ذلك متهاجرين . قال : وكمانت عائشة لا تأذن لأحد من الرجال أن يدخل عليها إلا بإذن ، ومن دخل كـان بينه وبينها حـجاب إلا إن كـان ذا محرم منهــا . ومع ذلك لا يدخل عليها حجابها إلا بإذنها ، فكانت في تلك المدة منعت ابن الزبير من الدخول عليها، والصواب ما أجاب به غيره : أن عائشة رأت أن ابن الزبير ارتكب بما قال أمرا عظيما، وهو قوله : " لأحجرن عليها " . فإن فيه تنقيصا لقدرها ونسبة لها إلى ارتكاب ما لا يجوز من التبذير ، مع ما انضاف إلى ذلك من كونها أم المؤمنين ، وخالته أخت أمه ، ولم يكن أحد عندها في منزلته ، فكأنها رأت أن في ذلك الذي وقع منه نوع عقوق . والشخص يستعظم ممن يلوذ به ما لا يستعظمه من الغريب ، فرأت أن مجازاته على ذلك بترك مكالمته ، كما نهي النبي ﷺ عن كلام كعب بن مالك وصاحبيه عقوبة لهم ، لتــخلفهم عن غزوة تبوك بغير عـــــذر ، ولم يمنع من كلام من تـــخلف عنها من المنافــقين ، مـــؤاخدة للشـــلاثة لعظيم منزلتهم ، وازدراء بالمنافـقين لحقارتهم . فعلى هذا يحــمل ما صدر من عائشــة . وقد ذكر الخطابي: أن هجر الوالد ولده ، والزوج زوجته ونحو ذلك لا يتـضيق بالثلاث واستدل بأنه ﷺ هجر نساءه شهرا وكذلك ما صدر من كشير من السلف في استجارتهم ترك مكالمة بعضهم بعضا مع علمهم بالنهي عن المهاجرة ، اه. . من فتح الباري (٢) ملخصا .

⁽۱) أورده الألباني في « الإرواء » (۷ / ۹۲) ، وعسزاه إلى البخساري (۸ / ۲۳ ، ۲۰ ، ۲۰) ، وابر داود (۲۸ ، ۲۰ ، ۲۰) ، ومسلم في (البسر والصلة بساب « ۸ » رقم « ۲۳ ، ۲۰ ») ، وأبو داود (٤٩١١) ، ١٩٣٤) ، والترمندي (۲۱ ، ۱۹۳۷ ، ۱۹۳۵ ، ۲۰۲۳) ، وابن ماجة (٤٦) ، وأحسمد في « المسند » (٤ / ۲۰) ، والمشكل (۱ / ۱۹۰۰) ، وابن عسدي في « الكامل » (۳ / ۲۰۱۲) ، والطبراني في « الكبير » (٤ / ۲۷۳) ، والصغير (۲ / ۲۰) .

⁽٢) فتح البارى : (١٠ / ١١٤) .

قلت : ولا يخفى أن عموم النهى مخصوص بمن لم يكن لهجره سبب مشروع . فالأولى حمل ما صدر من السلف الصالح على أن مهاجرتهم كانت لسبب شرعى فى رعمهم ، وإن لم نطلع عليه فافهم .

قال الحافظ في « الفتح » : « قال أكثر العلماء : تزول الهجرة بمجرد السلام ورده . وقال أحمد : لا يبرأ من الهجرة إلا بعوده إلى الحال التي كان عليها أولا . وقال أيضا : ترك الكلام إن كان يؤذيه لم تنقطع الهجرة بالسلام . قال الحافظ : ولا يخفى أن ههنا مقامين ، أعلى وأدنى ، والوعيد الشديد إنما هو لمن يترك المقام الأدنى ، وأما الأعلى فمن تركه من الأجانب، فلا يلحقه اللوم بخلاف الأقارب ، فإنه يدخل فيه قطيعة الرحم » اهد. (السابق) .

باب اشتراط التتابع في صوم كفارة اليمين

قال المؤلف : دلالة آثار الباب على الباب ظاهرة . وفي " الهداية " $^{(1)}$: " ولنا قراءة ابن مسعود رضى الله عنه : فصيام ثلاثة أيام متتابعات . وهي كالخبر المشهور " اهم . وفي الحسامي : " والمشهور وهو ما كان من الآحاد في الأصل ، ثم انتشر فصار ينقله قوم لا يتوهم تواطؤهم على الكذب ، وهم القرن الثاني ومن بعدهم ، وأولئك قوم تقاة أئمة لا يتهمون ، فصار بشهادتهم وتصديقهم بمنزلة المتواتر ، حتى قال الجصاص $^{(1)}$: إنه أحد قسمي المتواتر " .

قلت : هذه القراءة كـذلك ، وهي بمنزلة الحديث المشهـور كما لايخـفي على من تتبع الأثار . وقد ذكرنا في المتن ما وقـفنا عليه منها ، وسنذكر بعضها ههنا في الحاشية . وفي أنيل الأوطار » تحت الحديث الثاني من هذا الكتاب : « قراءة الأحاد ، منزلتها منزلة أخبار الأحاد صالحة لتقييد المطلق وتخصيص العام ، كما تقرر في الأصول . وخالف في وجوب التتابع عطاء ومالك والشافعي والمحاملي » .

⁽١) الهداية : (٢ / ٢٦١) .

⁽٢) أحكام القرآن للجصاص : (٦٥) .

قلت : وذكر عطاء فى المخالفين ليس بسديد ، فقد ذكرنا فى المتن بسند صحيح عنه أنه كان يقرأ قراءة ابن مسعود ، وأما ما فى « الإتقان »(١) : « واحتج (أى الإمام الأعظم) على وجوب التتابع فى صوم كفارة اليمين بقراءته (أى ابن مسعود) متتابعات ، ولم يحتج بها أصحابنا لثبوت نسخها كما سيأتى » اه. .

قلت: لم يذكر دليله ولـم يف وعده في سائر الإتقـان ، ولا في « الدر المنثور » مع أنه ذخيـر الروايات فافـهم . وإن أراد نسخه لفظا فـهذا مما لا ننكره ، بل نقـول : نسخ لفظه وبقى حكمه ، كما في آية السرقة : « فاقطعوا أيمانهما » .

وفي « الجوهر النقي $^{(Y)}$: « باب التتابع في الصوم » .

قلت: مقتضى ما ذكره البيهةى فى هذا الباب اشتراط التتابع ، وأصح القولين فى مذهب الشافعى : أنه يجزى الصوم متفرقا . وذكر الطحاوى فى المحكام القرآن عن المزنى قال : قال الشافعى : كل صوم ليس بمشروط التتابع فى كتاب الله تعالى أجزأ متفرقا قياسا على قوله تعالى : ﴿ فَعِلَّةٌ مِنْ أَيًّامٍ أُخر ﴾ (٣) ، وقال فى كتاب الصيام : صيام كفارة اليمين متتابع . قال المزنى : هذا له ألزم ؛ الأنه تعالى شرط التتابع فى صوم كفارة الظهار وهذا كفارة مثله ، كما شبه الشافعى رقبة الظهار فى اشتراط الأيمان برقبة القتل ؛ الأنهما كفارتان فكذا قياس كفارة اليمين على كفارة الظهار أشبه من قياسها على قضاء رمضان ؛ الأنها ليست بكفارة » اه . .

قلت : لقد أجاد العلامة المزنى فيما أفاد ، فلله دره وله أجره .

وقال الموفق في « المغنى » : « من لم يجد طعاما ولا كسوة ولا عنقا انتقل إلى صيام ثلاثة أيام ؛ لقول الله تعالى : ﴿ فَمَن لَّمْ يَجِدُ فَصِيَامُ ثَلاثَة أَيَّامٍ ﴾ (٤) . وهذا لا خلاف فيه

⁽١) الإتقان : (١/ ١٨).

⁽٢) الجوهر النقى : (٢ / ٢٣٧) .

⁽٣) سورة البقرة آية : ١٨٤ .

⁽٤) سورة البقرة آية : ١٩٦ .

......

إلا في اشتراط التتابع في الصوم ، وظاهر المذهب اشتراطه . كذلك قال إبراهيم النخعى والثورى وإسحاق وأبو عبيد وأبو ثور وأصحاب الرأى ، وروى نحو ذلك عن على رضى الله عنه وبه قال عطاء ومجاهد وعكرمة . وعن أحمد رواية أخرى : أنه يجوز تفريقهما . وبه قال مالك والشافعى في أحد قوليه ؛ لأن الأمر بالصوم مطلق ، ولا يجوز تقييده إلا بدليل ، ولنا : أن في قراءة أبي وعبد الله بن مسعود : فصيام ثلاثة أيام متتابعات . كذلك ذكره الإمام أحمد في التنفسير عن جماعة ، وهذا إن كان قرآنا فهو حجة ؛ لأنه كلام الله الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ، إن لم يكن قرآنا فهو رواية عن النبي ولا ينقص عن درجة تفسير النبي عليه وعلى كلا التقديرين فهو حجة يصار إليه؛ ولأنه وبرانه فيما من درجة تفسير النبي عليه وعلى كلا التقديرين فهو حجة يصار إليه؛ ولأنه عيام في كفارة ، فوجب التتابع ككفارة القتل والظهار ، والمطلق يحمل على المقيد على ما قررناه فيما مضى " اه . .

قلت: وبهدا اندحض ما قاله الطبرى: « فأما ما روى عن أبى وابن مسعود من قراءتهما: « فصيام ثلاثة أيام متتابعات » . فذلك خلاف ما فى مصاحفنا ، وغير جائز لنا أن نشهد بشىء ليس من مصاحفنا من الكلام أنه من كتاب الله ، غير أنى أختار للصائم فى كفارة اليمين أن يتابع خروجا من الخلاف ، وإن كان الآخر جائزا » اه. . ملخصا . فإنك إن لم تشهد بأنه من كتاب الله فلا بد لك من أن تشهد بأنه من تفسير النبي على لكتاب الله أله بد لك من أن تشهد بأنه من تفسير النبي كالى لكتاب الله أله تعالى : ﴿ وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيهُمَا ﴾ (١) ، وفسرته بأيانهما ، لما فى قراءة عبد الله : « فاقطعوا أيمانهما » .

الرد على ابن حزم في إيراده على الحنفية في الباب:

وظهر بذلك سخافة رأى ابن حزم أيضًا ، حيث قبال : « ومن العجائب أن يقيس الحنفيون الصوم فى كفارة اليمين فى وجوب كونه متتابعا على صوم كفارة قتل الخطأ والظهار» إلخ . فإن الحنفية لم يقولوا بذلك قياسا بل اتبعوا ما فى قراءة عبد الله من زيادة

⁽١) سورة المائدة آية : ٣٨.

« متتابعات » ، وإنما ذكروا القياس إلزاما للشافعية بأن المطلق يحمل على المقيد عندهم ، فقالوا : الكفارة بالكفارة أشبه منها بقضاء رمضان ، كما قاله المزنى ، قال ابن حزم : «وأما قراءة ابن مسعود فهى من شرق الأرض إلى غربها أشهر من الشمس من طريق عاصم وحمزة والكسائى ، ليس فيها ما ذكروا ، ثم لا يستحيون من أن يزيدوا فى القرآن الكذب المفترى نصرا لأقوالهم الفاسدة ، وهم يأبون من قبول التغريب فى الزنا ؛ لأنه عندهم زيادة على ما فى القرآن ، وقد صح عن النبى عليه أنه لا يستحيون من الله تعالى ولا من الناس فى أن يزيدوا فى القرآن ما يكون من زاده فيه كافرا » . إلى آخر ما هذى وافسترى (من المحلى)(١) .

أولا يستحيى هذا القائل من أن يجعل قراءة قرأ بها عبد الله وأبى بن كعب وعبد الله بن عباس وصحت نسبتها إليهم وعمل بها الجمهور من الصحابة والتابعين وأتباعهم كذبا مفترى؟ فقد اجترأ والله جرأة عظيمة وما درى ، ولا يلزم من كون قراءته بطريق عاصم وحمزة والكسائى متواترة وأشهر من الشمس بطلان غيرها من الطرق ، والتمسك بقراءة سبعة من القراء دون غيرهم ليس فيه أثر ولا سنة ، وإنما هو من جمع بعض المتأخرين فانتشر ، وأوهم أنه لا تجوز الزيادة على ذلك ، وذلك لم يقل به أحد ، ووقع فى اقتصاره على كل إمام على راويين أنه صار من سمع قراءة راو ثالث غيرهما أبطلها ، وقد تكون على كل إمام على راويين أنه صار من سمع قراءة راو ثالث غيرهما أبطلها ، وقد تكون العربى: «ليست هذه السبعة متعينة للجواز حتى لا يجوز غيرها ، كقراءة أبى جعفر وشيبة والأعمش ونحوهم ، فإن هؤلاء مثلهم أو فوقهم ، وكذ قال غير واحد ، منهم مكى وأبو العلاء الهمدانى وآخرون من أئمة القراء » . كذا فى « الإتقان »(٢) .

وقد ذكرنا في المتن ثبوت زيادة « متتابعات» في قراءة الأعمش وهل العمل بقراءة والقول بصحتها يستلزم جواز كتابتها في المصحف أو القراءة بها في المحراب ؟ كلا ! فإنه لا يكتب في المصحف ، ولا يقرأ في المحراب إلا ما تواتر دون ما اشتهر ولم يتواتر ، ويجوز الزيادة

⁽١) المحلي : (٨ / ٧٥ ، ٢٧) .

⁽٢) الإنقان : (١/ ٨٥) .

على كتاب الله بالقراءة المشهورة في الحكم والعمل دون الشاذة من الآحاد ، أو لا يستحيى ابن حزم من الإيراد على الحنفية بدون معرفته بأصولهم ؟ فإنهم إنما زادوا شرط التتابع في صوم كفارة اليمين ؛ لكون قراءة عبد الله مشهورة عندهم ، ولم يزيدوا التغريب في حد الزنا لكون الحديث من جنس الآحاد ، وحاشاهم أن يردوا شيئا مما قد صح عن النبي علل بل حملوا كل ما ورد عنه في التغريب قولا وفعلا على السياسة ، بدليل ما قد صح عن عمر رضى الله عنه : « أنه غرب رجلا إلى خيبر فلحق بهرقل فتنصر ، فقال عمر : لا أغرب بعده مسلما » . (زيلعي)(١) ولم يكن ليعطل حدا من حدود الله ، فعلمنا بذلك أن التغريب سياسة ، وليس من الحد في شيء ، وسيأتي بسط ذلك في الحدود إن شاء الله تعالى .

وقال أبو عبيد في فضائل القرآن: « المقصد من القراءة الشاذة تفسير القراءة المشهورة (٢) وتبيين معانيها ، كقراءة عائشة وحفصة: « والصلاة الوسطى صلاة العصر » . وقراءة ابن مسعود: « فاقطعوا أيمانهما » . وقراءة جابر: « فإن الله من بعد إكراههن غفور رحيم » . قال: فهذه الحروف وما شاكلها قد صارت مفسرة للقرآن ، وقد يروى مثل هذا عن التابعين في التفسير فيستحسن فكيف إذا روى عن كبار الصحابة ثم صار في نفس القراءة ؟ فهو أكثر من التفسير وأقوى ، فأدنى ما يستنبط من هذه الحروف معرفة صحة التاويل » انتهى .

واختلف في العمل بالقراءة السشاذة فنقل إمام الحرمين في البرهان عن ظاهر مذهب الشافعي : أنه لا يجوز ، وتبعه أبو نصر القشيرى ، وجزم به ابن الحاجب ؛ لأنه نقله على أنه قرآن ولم يشبت ، وذكر القاضيان أبو الطيب والحسين والروياني والرافعي العمل بها تنزيلا لها منزلة خبر الآحاد ، وصححه ابن السبكي في جمع الجوامع وشرح المختصر ، وقد احتج الأصحاب على قطع يمين السارق بقراءة ابن مسعود ، وعليه أبو حنيفة أيضا كذا في «الإتقان »(٣) للسيوطي .

⁽١) نصب الراية : (٨٦/٢) .

⁽٢) أراد بالمشهورة المتواترة ، وبالشاذة ما لم يتواتر أعم من أن يكون مشهورا أو آحادا .

⁽٣) الإتقان : (١ / ٨٧) .

٣٤٩٥ – عن ابن جعفر الرازى، عن الربيع بن أنس، عن أبى العالية ،عن أبى بن كعب: أنه كان يقرأ: «فصيام ثلاثة أيام متتابعات ». أخرجه الحاكم في «المستدرك»، وقال: «صحيح الإسناد ولم يخرجاه » (زيلعي)(١). بإسناد جيد (دراية)(٢).

7 + 2 = 30 أبى بن كعب وابن مسعود رضى الله عنهما : أنهما قرآ : « فصيام ثلاثة أيام متتابعات » . حكاه أحمد . ورواه الأثرم بإسناده (نيل الأوطار) $^{(7)}$. وفيه أيضا : « وأثر أبى بن كعب أخرجه الدارقطنى وصححه» . قلت : وأخرجه ابن أبى

وقال الطبرى في تفسيره (٤): «حدثنا أبو كريب، ثنا وكيع قال: سمعت سفيان يقول: إذا فرق صيام ثلاثة أيام لم يجزه، قال: وسمعته يقول في رجل صام في كفارة يمين ثم أفطر، قال: يستقبل الصوم». وهذا هو قول أبي حنيفة سواء، فهل يجترىء ابن حزم أن يقول في سفيان أنه زاد في القرآن كذبا مفترى، نعوذ بالله منه. « وأخرج عبد الرزاق وابن أبي شيبة وعبد بن حميد وابن جرير وابن المنذر وابن الأنبارى وأبو الشيخ والبيهقي من طرق عن ابن مسعود، أنه كان يقرؤها: « فصيام ثلاثة أيام متتابعات». قال سفيان: ونظرت في مصحف ربيع بن خيثم فرأيت فيه: فمن لم يجد من ذلك شيئا فصيام ثلاثة وابام متتابعات». كذا في « الدر المنثور » (٥). وربيع بن خيثم تابعي مخضرم ثقة عابد جليل، قاله ابن مسعود: « لو رآك رسول الله ﷺ لأحبك ». كذا في « التقريب » (١)، فهل يقول فيه ابن حزم ما قاله في الحنفين؟.

قوله : « عن أبي جمعفر الرازى » إلى قوله : « حدثنا ابن وكميع إلخ » . دلالة الآثار

⁽١) نصب الراية : (٢ / ٦٨) .

⁽٢) الدراية : (٢٤٠) .

⁽٣) نيل الأوطار : (٨ /٧٣٤ ، ٤٧٤) .

⁽٤) تفسير الطبرى : (٧ / ٢٠) .

⁽٥) الدر المنثور : (٢ / ٣١٤) .

⁽٦) التقريب : (٥٧).

اشتراط التتابع في صوم كفارة اليمين ٤١٣٧

شيبة وعبد بن حميد وابن جرير وابن أبى داود وابن المنذر والبيهقى والحاكم وصححه عن أبى بن كعب (الدر المنثور)(١) .

٣٤٩٧ – أخبرنا ابن عيينة ، عن ابن أبي نجيح ، عن مجاهد ، قــال : في قراءة ابن مسعود « فصيام ثلاثة أيام متتابعات » . رواه عبد الرزاق في « مصنفه »(٢) (زيلعي)(٣).

قلت: كلهم رجال الجماعة.

759 – أخبرنا معمر ، عن أبى إسحاق والأعمش ، قالا : فى حرف ابن مسعود رضى الله عنه : « فصيام ثلاثة أيام متتابعات » . قال أبو إسحاق : « وكذلك نقرؤها » . رواه عبد الرزاق $^{(3)}$ فى « مصنفه » (زيلعى) $^{(0)}$.

قلت: رجاله رجال الجماعة.

۳٤٩٩ – أخبرنا ابن جريج ، سمعت عطاء يقول : بلغنا في قراءة ابن مسعود : «فصيام ثلاثة أيام متتابعات » وكذلك نقرؤها . رواه عبد الرزاق $^{(1)}$ في « مصنفه » (زيلعي $^{(V)}$. قِلت : رجاله رجال الجماعة .

• ٣٥٠ - حدثنا وكيع، عن سفيان، عن جابر، عن الشعبي ، قال : قرأ عبد الله :

على قراءة أبى وابن مسعود ظاهرة ، وفيه ما يدل على كون قراءة ابن سعود بذلك مشهورة في زمن التابعين كما لا يخفي .

⁽١) الدر المنثور : (٢ / ٣٤).

⁽٢) الدر المنثور : (١/١ ٥٠) .

⁽٣) نصب الراية : (٢ / ٦٨) .

⁽٤) الدر المنثور : (١/١ ٥٠) .

⁽٥) نصب الراية : (٢ / ٦٨) .

⁽٦) نفس المصدر قبل السابق .

⁽٧) نصب الراية : (٢ / ٦٨) .

« فيصيام ثلاثة أيام متتبابعات » . رواه ابن أبي شيبة في « ميصنفه » . (الزيلعي : السابق) وفي « الدراية $^{(1)}$: « والشعبي عن عبد الله منقطع » اهـ .

قلت : مراسيله صحاح ، ورجاله رجال الجماعة إلا جابرا ، وهو الجعفى وهو مختلف فيه ، وقد مر ذكره غير مرة .

۳۵۰۱ – حدثنا هناد ، ثنا ابن المبارك ، عن ابن عون ، عن إبراهيم ، قال : في قرائتنا (وفي رواية : في قراءة أصحاب عبد الله) : « فصيام ثلاثة أيام متتابعات » . رواه الطبري (۲) في تفسيره ، وسنده صحيح على شرط مسلم .

سحاق فى ابن وكيع ، ثنا محمد بن حميد ، عن معمر ، عن ابن إسحاق فى قراءة عبد الله : « فصيام ثلاثة أيام متتابعات » . رواه الطبرى ($^{(7)}$ أيضا ، وسفيان بن وكيع ضعيف ، وإنما ذكرناه اعتضادا .

٣٠٠٣ - حدثنا بشر بن معاذ، ثنا جامع بن حماد، ثنا يزيد بن زريع، ثنا سعيد عن قتادة قوله: فصيام ثلاثة أيام ، قال: « إذا لم يجد طعاما ، وكان في بعض القراءة: «فصيام ثلاثة أيام متتابعات » . وبه كان يأخذ قتادة . رواه الطبري (٤) أيضا . ورجاله ثقات ، وجامع بن حماد إن لم يكن عبد الأعلى بن حماد فلست أعرفه .

٤ - ٣٥٠ حدثى المثنى، ثنا عبد الله بن صالح ،ثنا معاوية بن صالح ،عن على بن أبى

قوله: « حـدثنا بشر بن معاذ إلخ ». فـيه أخذ قتـادة بقراءة أبى وابن مسعـود ، فهل يقول فيه ابن حزم ما قاله في الحنفيين ؟

قوله : « حدثني المثنى إلخ » . دلالة قول ابن عباس على اشتراط التتابع في صيام

⁽١) الدراية : ٢٤٠ .

⁽۲) تفسير الطبرى : (۷ / ۲۰) .

⁽٣) المصدر السابق.

⁽٤) المصدر السابق.

طلحة، عن ابن عباس ، قال : « هو بالخيار في هؤلاء الثلاثة ، الأول ، فالأول ، فإن لم يجد من ذلك شيئا فصيام ثلاثة أيام متتابعات » . رواه الطبري (١) أيضا . وسنده جيد ، وأخرج أبو عبيد وابن المنذر عنه أنه كان يقرؤها : « فصيام ثلاثة أيام متتابعات » (الدر المنثور)(7) .

محمد بن العلاء، ثنا وكيع ،عن سفيان، عن ليث، عن مجاهد ، قال: «كل صوم في القرآن فهو متتابع إلا قضاء رمضان ، فإنه عدة من أيام أخر » . رواه الطبري ($^{(7)}$ أيضا . وسنده على شرط مسلم . وأخرج مالك ($^{(3)}$ والبيهقى $^{(0)}$ ،عن حميد ابن قيس المكى في الله عن صيام الكفارة

قوله: « حدثنا محمد بن العلاء » إلخ . فيه أخذ مجاهد بقراءة أبى: « متتابعات » فهل يقول فيه ابن حزم كما قاله في الحنفية أنه زاد في القرآن ما ليس منه ؟ وبالجملة فمذهب الحنفية في الباب أقوى ما يكون ، ولله الحمد .

⁽١) المصدر السابق.

⁽٢) الدر المنثور : (٢ / ٣١٤).

⁽۳) تفسير الطبرى : (۷ / ۲۰).

⁽٤) رواه في: ١٨ - كتاب الصيام ، باب « ١٧ » ، (ح ٤٩) .

⁽٥) رواه البيهقى : (١٠/١٠)

⁽٦) المصدر السابق.

أيتابع ؟ قال حميد : فقلت : \mathbf{K} ، فضرب مجاهد في صدرى ، ثم قال : إنها في قراءة أبي بن كعب متتابعات » . (الدر المنثور) $^{(1)}$.

واه ابن أبى ، رواه ابن أبى ، رواه ابن أبى الدر المناور $(^{(Y)}$ ، السابق) .

باب أن كفارة اليمين إنما هي بعد الحنث

٣٥٠٧ – عن عبد الرحمن بن سمرة قال : قال رسول الله على الله على الله على على عبد الرحمن بن سمرة قال : قال رسول الله عن عبرها خيرا منها فأت الذي هو خير وكفر عن يمينك » . وفي لفظ : "فكفر

باب أن كفارة اليمين إنما هي بعد الحنث

قوله: « عن عبد الرحمن بن سمرة إلخ » قال في الهداية: وإن قدم الكفارة قبل الحنث لم يجزه وقال الشافعي: يجزيه بالمال ، (دون الصوم) ؛ لأنه أداها بعد السبب وهو اليمين، فأشبه التكفير بعد الجرح ، ولنا: أن الكفارة لستر الجناية (من الكفر وهو الستر قال القائل: في ليلة كفر النجوم غمامها) ولا جناية ههنا ، واليمين ليست بسبب ؛ لأنه مفض اهد.

وقال المحقق في " الفتح " في توضيح دليل الشافعي ما نصه: " وإنما كان سبب الكفارة هو اليمين ؛ لأنه أضيف إليه الكفارة في النص ، بقوله تعالى : ﴿ ذلك كفارة أيْمَانكُم ﴾ (٣) وأهل اللغة والعرف يقولون : كفارة اليمين ، ولا يقولون : كفارة الحنث ، والإضافة دليل لسببية المضاف إليه للمضاف الواقع حكما شرعيا أو متعلقه ، كما فيما نحن فيه ، فإن الكفارة متعلق الحكم الذي هو الوجوب ، وإذا ثبت سببية جاز تقديم الكفارة على الحنث ؛ لأنه حينئذ شرط ، والتقديم على الشرط بعد وجوب السبب ثابت شرعا، كما جاز في الزكاة تقديمها على الحول بعد السبب الذي هو ملك النصاب ، ومقتضى هذا أن لا

⁽١) الدر المنثور : (٢ / ٣١٤) .

⁽٢) الدر المنثور المصدر السابق .

⁽٣) سورة المائدة آية : ٨٩ .

عن يمينك وأت الذي هو خير » . متفق عليهما (١) (نيل الأوطار)(٢) .

يفترق المال والصوم ، وهو قوله القديم ، وفي الجديد: لا يقدم الصوم ؛ لأن تقدم الواجب بعد السبب قبل الوجوب لم يعرف شرعا إلا في المالية كالزكاة ، فيقتصر عليه ، وذهب جماعة من السلف إلى التكفير قبل الحنث مطلقا ، صوما كان أو مالا ، وهو ظاهر الأحاديث التي يستدل بها على التقديم كما سيذكر ، وهو ما في الصحيحين عن عبد الرحمن بن سمرة مرفوعا: إذا حلفت على يمين فرأيت غيرها خيرا منها فكفر عن يمينك وأت الذي هو خير . وفي مسلم من حديث أبي هريرة رفعه: "من حلف على يمين فرأي غيرها خيرا منها فليكفر عن يمينه وليفعل الذي هو خير » . وفي المستدرك(٣) عن عائشة مرفوعا: لا أحلف على يمين إلا كفرت عن يميني ثم أتيت الذي هو خير . وفي سنن أبي داود من حديث عبيد الرحمن بين سمرة بلفظ : " فكفر عن يمينك ثم اتت الذي هو خير المخصا . واحتجوا أيضا بما روى أن رسول الله يحقيق كفر قبل الحنث ، وذلك أنه لما نظر إلى حمزة سيد الشهداء وقفي قد مثل به وجرح جراحات عظيمة ، فرأى منظرا لم ير منهم مكانك ، فنزل القرآن وهو واقف في مكانه : "والله لأمثلن بسبعين منهم مكانك ، فنزل القرآن وهو واقف في مكانه : "والله لأمثلن ما عُوقبتُم منهم مكانك ، فنزل القرآن وهو واقف في مكانه : "وأرن عاقبتُم فعاقبُوا بمثل ما عُوقبتُم به هه (٤) حتى ختم السورة ، وكفر رسول الله علية عن يمينه ، وأمسك عما أراد » . رواه الحاكم في " المستدرك "(٥) وسكت عنه ، وفيه صالح المرى قال الذهبي : واه اهد .

⁽۱) رواه البـــخــارى (۸ / ۱۰۹ ، ۱۸۶ ، ۹ / ۷۹) ، ومـــسلــم فى (الأيمان * ۱۹ ») ، وأبو داود (۲ / ۳۲۷) ، والنسائى (۷ / ۱۰) ، وأحمد فى « المسند » (٥ / ٦٣) ، والدارمى (۲ / ۱۸۲)، والبيــهــهـى (١٠ / ٣١ ، ٣٦ ، ٥٠ ، ٥٢) ، وابن عساكــر فى التاريخ (٥ / ٢٥٣) ، وابن كثير فى « التفسير » (۱ / ٣٩٠) ، والبغوي (۲ / ۸۸) ، والخطيب فى « التاريخ » (٤ / ۲۸۸) ، والفتح (۱۱ / ۲۰۸ ، ۸۲۲) .

⁽٢) نيل الأوطار : (٨ / ٤٧٣) .

⁽٣) رواه الحاكم : (٤ / ٣٠١) .

⁽٤) سورة النحل أية : ١٢٦ .

⁽٥) رواه الحاكم : (٣ / ١٩٧) .

٣٥٠٨ - عن أبي موسى في حديث طويل مرفوعا: « إني والله لا أحلف على يمين

ورواه الطبرانی بوجـه آخر ، وفیـه أحمد بن أیوب بن راشـد وهو ضعیف ، (مـجمع الزوائد)(۱) .

ولنا أن الواجب كفارة ، والكفارة تكون للسيئات ؛ إذ من البعيد تكفير الحسنات ، وعتد اليمين مشروع ، قد أقسم رسول الله على في غير موضع ، وكذا الرسل المتقدمة عليهم الصلاة والسلام كما نطق به القرآن والأنبياء معصومون عن الكبائر والمعاصى ، فدل أن نفس اليمين ليست بذنب ، وقال النبي على : "إذا حلفتم فاحلفوا بالله "(٢) . وقال : "من كان حلفا فليحلف بالله أو ليذر "(٣) ، أمر ولها اليمين بالله تعالى ، فدل أن نفس اليمين ليس بذنب ، فيلا يجب التكفير لها ، وإنما يجب للحنث ؛ لأنه هو المأثم في الحقيقة . ومعنى الذنب فيه أنه كان عاهد الله تعالى أن يفعل كذا ، فالحنث يخرج مخرج نقض ، فيأثم بالنقض لا بالعهد ، ولذلك قال الله تعالى : ﴿ وَأُوفُوا بِعَهْدِ اللّه إِذَا عاهَدتُمْ وَلا تنقضوا الأيمان بَعْد تَوكيدها وقَد جَعَلْتُم اللّه عَلَيكُم كَفيلاً ﴾(٤) ؛ ولأن عقد اليمين يخرج مخرج التعظيم والتبجيل لله تعالى ، فيمتنع أن تجب الكفارة محوا له وسترا . وتبين بطلان قولهم : إن الحالف يصير عاصيا بترك الاستثناء في اليمين ؛ لأن الانبياء صلوات الله عليهم تركوا الاستثناء في اليمين ، ولم يجز وصفهم بالمعصية ، فدل أن ترك الاستثناء في اليمين ، ولم يجز وصفهم بالمعصية ، فدل أن ترك الاستثناء في اليمين اليم يكراه وان كان تركه في مطلق الوعد منها عنه كراهة تنزيه .

وأما إضافة الكفارة إلى اليمين فليست للوجـوب بها ، بل على إرادة الحنث كإضافة

⁽۱) أورده الهيثمى فى « مسجمع الزوائد » ، وعزاه إلى الطبرانى فى « الكبير » وفيه أحمد بن أيوب بن راشد وهو ضعيف .

⁽٢) رواه أحمد : (٦ / ٣٧٢) .

⁽٣) رواه البخارى فى (مناقب الأنصار « ٢٦ » ، والأدب « ٧٤ » ، والأيمان « ٤ » ، والتوحيد « ١٣»)، وأبو داود فى (الأيمان « ٤ ») ، والترمذى فى (النادور « ٩ ») ، والنسائى فى (الأيمان « ٤ ») ، وابن ماجة فى (الكفارات « ٢ ») ، والدارمى فى (النادور « ٦ »)، ومالك فى (الموطأ- النذور « ١٤ ») ، وأحسمد فى « المسند » (١ / ٤٧ ، ٢ / ١١ ، ٣٤ ، ٢٧ ، ٢٩ ، ٢٧ ، ٨٧) .

⁽٤) سورة النحل آية : ٩١ .

فأرى غيرها خيرا منها إلا أتيت الذي هو خير وتحللتهما » . وفي رواية غيلان عن أبي

كفارة الفطر إلى الصيام ، وإضافة الدم إلى الحج ، وإن لم يكن ما أضيف إليه سببا كذا هذا . وأما الحديث فقد روى بروايات ، روى : « فليأت الذى هو خير وليكفر يمينه » . وروى : « فليأت الذى هو حجة عليهم لا وروى : « فليأت الذى هو حجة عليهم لا لهم ؛ لأن الكفارة لو كانت واجبة بنفس اليمين لقال عليه الصلاة والسلام : « من حلف على يمين فليكفر » (١) ، من غير التعرض لما وقع عليه اليمين أنه ماذا ، فلما خص اليمين على ما كان الحنث خيرا من البر بالنقض والكفارة علم أنها تختص بالحنث دون اليمين نفسها ، وأنها لا تجب بعقد اليمين دون الحنث ، فكانت مانعة من وجوب الكفارة ؛ إذ الوجوب شرط الحنث بلا خلاف بيننا ، فكيف يكون سببا للوجوب ؟ بخلاف التكفير بعد الجرح سبب للموت لكونه مفضيا إليه .

فإن قيل : الكفارة تجب بنفس اليمين أصل الوجوب لكن يجب أداؤها عند الحنث ، كالزكاة تجب عند وجود النصاب لكن يجب الأداء عند الحول . فالجواب: أنه لا وجوب إلا وجوب الفعل فأما وجوب غير الفعل فأمر لا يعقل على ما عرف في موضعه ، وأما تكفير النبي على في في في موضعه ، وأما تكفير النبي على في المعنى كان تكفيرا بعد الحنث ؛ لأنه تكفير بعد العجز عن تحصيل البر ؛ لأن النبي على معصوم عن المعصية ، وكان الوفاء بتلك اليمين معصية ؛ إذ هو قد نهى عن ذلك في صار عاجزا عن البر ، فصار حانثا . وإن كان ذلك الفعل ممكن الوجود في نفسه ، فكان وقت يأسه وقت النهى لا وقت الموت ، وأما في حق غير النبي على وقت اليأس والعجز هو وقت الموت في مثل هذه اليمين ؛ إذ غير النبي على غير معصوم عن المعاصى ، فلا يتحقق العجز قبل الموت ، لتصور وجود البر مع وصف العصيان فهو الفرق. كذا في « البدائع »(٢) ملخصا .

⁽۱) رواه المترمذي (۱۵۳۰) ، والنسائي في (النذور باب " ۱۵ ، ۱۹ ") ، وابن ماجة (۲۱۰۸) ، والدرمي (۲ / ۱۸۲) ، والمجمع (٤ / ۱۸۶) ، والقرطبي والمدنو (۲ / ۱۸۲) ، والمقرطبي في " التفسير " (۳ / ۱۱۰ ، ۱۰ ، ۲۱۷ ، ۲۸۲) ، وابن كثير في " التفسير " (۱ / ۳۹ ، ۳۹۲) ، والإرواء (۷ / ۱۲۰) .

وصححه الشيخ الألباني .

⁽۲) البدائع : (۳/ ۲۰) .

وقال الجصاص في " أحكام القرآن " له : " قد بينا أن الكفارة الواجبة بعد الحنث مرادة بالآية (اتفاقا وهي قوله : ﴿ ذلك كفّارةُ أَيْمانكُمْ إِذَا حَلَفْتُمْ ﴾ الآية). وإذا أريد بها الكفارة الواجبة امتنع أن ينتظم ما ليس منها لاستحالة كون لفظ واحد مقتضيا للإيجاب ولما ليس بواجب ، فمن حيث أريد بها الواجب انتفى ما ليس منها بواجب ، وأيضا : فقد ثبت أن المتبرع بالطعام ونحوه لا يكون مكفرا به إذا لم يحلف ، فلما كان المكفر قبل الحنث متبرعا بما أعطى ثبت أن ما أخرج ليس بكفارة ، ومتى فعله لم يكن فاعلا للمأمور به ، وأما إعطاء كفارة القتل قبل الموت وتعجيل الزكاة قبل الحول فإن جميع ما أخرج هؤلاء تطوع وليس بكفارة ولا زكاة ، وإنما أجزناه لما قامت الدلالة أن إخراج هذا التطوع يمنع لزوم الفرض بوجود الموت وحول الحول " اه. .

وحاصله: أن تعجيل الزكاة قبل الحول بعد وجوب النصاب عرفناه بالنص فيقتصر على مورده ، ولا يصح قياس كفارة اليمين عليه لانتفاء النص ههنا ، وما ذكروه من الروايات معارضة بروايات عديدة ، كحديث عبد الرحمن هذا في البخارى وغيره بالواو ، فينزل رواية ثم منزلة الشاذ منها ، فيجب حملها على معنى الواو حملا للقليل الأقرب إلى الغلط على الكثير ، ومن ذلك حديث عائشة في المستدرك رواه البخارى عنها بلفظ : إن أبا بكر كان إلى آخر ما في المستدرك . وفيه العطف بالواو وهو أولى بالاعتبار وقد شذت رواية «ثم» لمخالفتها روايات الصحيحين والسنن والمسانيد ، فصدق عليها تعريف المنكر في علم الحديث، وهو ما خالف فيها الحافظ الأكثر ، يعنى من سواه ممن هو أولى منه بالحفظ والإتقان ، فلا يعسمل بهذه الرواية ويكون التعقيب المفاد بالفاء للجملة المذكورة كما في: «ادخل السوق فاشتر لحما وفاكهة » . وهذا ؛ لأن الواو لما لم تقتض التعقيب الأمرين ، كان قوله : « فليكفر » لا يلزم تقديمه على الحنث ، بل جاز كونه قبله وبعده ، وكان الحاصل قوله : « فليكفر » لا يلزم تقديمه على الحنث ، بل جاز كونه قبله وبعده ، وكان الحاصل فليفعل الأمرين ، وهكذا قلنا في قوله تعالى : ﴿ فَاعْسَلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيكُمْ ﴾ (٢) الآية، فليفعل الأمرين ، وهكله قانا في قوله تعالى : ﴿ فَاعْسَلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيكُمْ الآر) الآية، فليفعل الأمرين ، وهكذا قلنا في قوله تعالى : ﴿ فَاعْسَلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيكُمْ اللَّهُ اللَّهُ على من حديث عدى بن حاتم فليفعل دوردت روايات بعكسه : منها ما في صحيح مسلم من حديث عدى بن حاتم

⁽۱) فتح الباري : (۱۱ / ۵۳۱) .

⁽٢) سورة المائدة آية : ٦ .

عنه والمنه الله الله المنه على يمين فرأى غيرها خيرا منها فليأت بما هو خير ، وليكفر عن يمينه (١) . ومنها : ما رواه الإمام أحمد (٢) عن عبد الله بن عمر ، وذكرناه في المتن . ومنها: حديث أبي موسى وهو مذكور في المتن أيضا ، ومنها: ما أخرجه النسائي (٣) عن أبي الأحوص، عن أبيه مرفوعا في حديث طبويل . « فأمرني أن آتي الذي هو خير وأكفر عن يميني » ، ثم لو فرض صحة رواية « ثم » ، كان من تغيير الرواية وتصرف الرواة ؛ إذ قد ثبتت الروايات في الصحيحين وغيرهما من كتب الحديث بالواو ، ولو سلم فالواجب كما قدمنا حمل القليل على الكثير الشهير لا عكسه ، فتحمل « ثم » على الواو التي امتلات كتب الحديث منها دون ثم ، كذا في « فتح القدير » (٤) ملخصا ، وقال الحافظ في « الفتح» (٥) في حديث عبد الرحمن بن سمرة : « قوله : فأت الذي هو خير وكسفر عن يمينك ». هكذا وقع للأكثر ، وللكثير منهم: « فكفر عن يمينك وأت الذي هو خير » اه. .

قلت: وكذا وقع للأكثر تقديم الحنث على التكفير في حديث أبي موسى ، رواه بعضهم على العكس كما لا يخفى على من جمع طرقه من عند مسلم والنسائي وغيرهما ، وبالجملة فتقديم الحنث على الكفارة قوى رواية ودراية ، أما الرواية فلكثرة من ذكر الحنث مقدما كما عرفت ، وأما الدراية فلقيام الإجماع على عدم وجوب التكفير قبل الحنث وتقديم التكفير على الحنث فيما احتج به الخصم يفيد وجوب هذا التقديم ؛ لأن مقتضى الأمر الوجوب ، ولم يقل به أحد ، بخلاف ما إذا قدم الحنث فلا خلاف في وجوب الحنث في عين يرى غيرها خيرا منها ، ولا في وجوب كفارتها ، فيبقى الأمر على أصله في إفادة الوجوب فافهم .

والعجب من البخاري (٦) كيف ترجم في كتابه « باب الكفارة قـبل الحنث » . فذكر فيها

⁽١) تقدم .

⁽٢) ذكر في المتن كما قال الشارح ، وسبق تخريجه .

⁽٣) رواه في : الأيمان ، باب * ١٦ » .

⁽٤) فتح القدير : (٣ / ٣٦٩) .

⁽٥) فتح الباري : (۱۱ / ٥٣٥) .

⁽٦) ٨٤ - كتاب كفارات الأيمان ، ١٠ - باب الكفارة قبل الحنث وبعده ، رقم : (٦٧٢١).

.....

حديث أبى موسى بلفظ: "إنى لا أحلف على يمين فأرى غيرها خيرا منها إلا أتيت الذى هو خير وتحللتها ". وحديث عبد الرحمن بن سمرة بلفظ: " فائت الذى هو خير وكفر عن يمينك "، وكلاهما غير مطابق ، والرواية الأخرى عنده فى الحديثين ، فلا يحتاج أن يشير إليهما فى الترجمة ، قاله الزيلعى (١) ، واحتج من أجاز التكفير قبل الحنث بأن ظاهر الآية أن الكفارة وجبت بنفس اليمين ، ورد بأنها لو كانت بنفس اليمين لم تسقط عمن لم يحنث اتفاقا ، وقال العياض: اتفقوا على أن الكفارة لا تجب إلا بالحنث وأنه يجوز تأخيرها بعد الحنث ، واستحب مالك والشافعي والأوزاعي والثوري تأخيرها بعد الحنث ، قال ابن المنذر: واحتج للجمهور بأن اختلاف ألفاظ حديثي أبي موسى وعبد الرحمن لا يمل على تعيين أحد الأمرين ، وإنما أمر الحالف بأمرين فإذا أتى بهما جميعا فقد فعل ما أمر به ، وإذا لم يدل الخبر على المنع فلم يق إلا طريق النظر ، فاحتج الجمهور بأن عقد أمر به ، وإذا لم يدل الخبر على المنع فلم يق إلا طريق النظر ، فاحتج الجمهور بأن عقد ويرجح قولهم أيضا بالكثرة ، وذكر أبو الحسن بن القصار وتبعه عياض وجماعة: أن عدة من قال بجواز تقديم الكفارة أربعة عشر صحابيا وتبعهم فقهاء الأمصار إلا أبا حنيفة ذكره الحافظ في " الفتح "(٢) .

قلت: أما قوله: « وإذا لم يدل الخبر على المنع فلم يبق إلا طريق النظر » بعيد من الإنصاف ، فقد عرفت ترجيح الخبر بتقديم الحنث على التكفير رواية ودراية ، وأما النظر الذي ذكره ففيه قياس المحلل على المبطل ، فإن الاستثناء لا يحل اليمين بعد انعقادها ، بل يمنع انعقادها يمينا ويبطلها ، بخلاف الكفارة ، فإنها تستدعى يمينا منعقدة لم تبطل بعد ، ولا تجب إلا عقوبة ساترة للذنب ، فكيف يجوز تقديمها على الحنث ولم يوجد سببها ؟ وأما ما الزموا أبا حنيفة أنه قال فيمن أخرج ظبية من الحرم إلى الحل فولدت أولادا ثم ماتت في يده هي وأولادها : أن عليه جزاءها وجزاء أولادها لكن إن كان حين إخراجها أدى جزاءه لم يكن عليه في أولادها شيء مع أن الجزاء الذي أخرجه عنها كان قبل أن تلد

⁽١) نصب الراية :(٢ /٦٩) .

⁽۲) فتح البارى :(۱۱ /۲۷۷).









